El desarrollo del pensamiento crítico a través de la evaluación, en tiempos de Covid



Carmenza Rojas Fajardo

Facultad de Ciencias Humanas y Sociales Fundación Universitaria Los Libertadores Bogotá, D.C.

Notas del Autor:

Carmenza Rojas Fajardo <u>crojasf@libertadores.edu.co</u>

Este Proyecto corresponde al Programa de Maestría en Educación



El desarrollo del pensamiento crítico a través de la evaluación, tiempos de Covid.

Carmenza Rojas Fajardo

Trabajo de grado presentado para optar al Título de Magister en Educación

Asesor

Luis Alejandro Martínez Rodríguez

Magister en docencia-Educación y pedagogía Bogotá, D.C., 2020

Nota Aprobatoria
Presidente del Jurado
Jurado
Jurado
Jaraco

Dedicatoria

Este trabajo de grado está dedicado a mi hermano José, quien desde que yo era pequeña me enseñó a ser cada día mejor, a perseverar hasta llegar a la meta.

Fue un hombre que siempre quiso a su familia, vivió por cada uno de nosotros, luchó hasta el final por estar en el mundo, para cada uno.

Siempre tenía una sonrisa en el rostro a pesar de las circunstancias difíciles que la vida le presentaba, pese a las circunstancias nunca demostró debilidad, ni siquiera en sus últimos días de vida.

Siempre, con la esperanza a flor de piel, preocupado, no por él, sino por los que se quedaban.

Nunca se entregó, siempre estuvo firme y dispuesto a la voluntad de Dios.

Las personas se van y dejan una profunda huella en nuestro corazón, pero él especialmente la dejó, con las vivencias, con su gran corazón, con la energía que cada día le ponía a su trabajo y a cada una de las actividades que realizaba, fue un papá para todos.

El Covid se lo llevó, una enfermedad que deja miles de personas sufriendo este año, por la pérdida de sus seres queridos. Nos arranca sin compasión a los que más queremos.

Agradecimientos

A Dios por permitirme aprender cada día más acerca de la educación y poner un granito de arena en el proceso enseñanza- aprendizaje, porque sin los recursos que él me ha dado no podría investigar.

A mi hija por su acompañamiento en este proceso, por motivarme cada día para ser mejor y más grande.

A mi hermano José quien ha sido una de las víctimas de la pandemia este año, partió, pero siempre me enseñó a superarme en medio de la adversidad.

A toda mi familia porque siempre están ahí para mí, inspirándome a llegar lejos y cumplir mis sueños.

Al colegio Gimnasio William Mackinley por darme el espacio para realizar mi investigación y a sus directivas por su lucha constante impulsando a los docentes para que seamos cada día mejores.

A los profesores de la Universidad, por sus valiosas enseñanzas en medio de tiempos difíciles, por su grandiosa entrega a la Educación.

A la Universidad por brindarme muchas más herramientas pedagógicas para ponerlas en práctica en el contexto escolar.

Resumen

En tiempos de Covid, los profesores han usado nuevas herramientas pedagógicas, se ha tenido que asumir diferentes formas de ver la educación. En este trabajo de grado se presenta la forma de utilizar la evaluación como instrumento pedagógico para el desarrollo del pensamiento crítico, llevando a cabo actividades que se han tenido que asumir de manera diferente. La evaluación no ha sido un instrumento de poder porque los profesores no han tenido que vigilar a los estudiantes para que respondan evaluaciones.

Este trabajo de grado tiene como propósito principal, desarrollar pensamiento crítico en los estudiantes del grado sexto del Gimnasio William Mackinley, a través de la evaluación de literatura, en tiempos de Covid, y se lleva a cabo inicialmente, estableciendo el nivel de pensamiento crítico de los estudiantes, paso siguiente diseñando e implementando evaluaciones de literatura, y finalmente, analizando el progreso del desarrollo del pensamiento crítico, posterior a la evaluación.

La metodología utilizada fue Investigación Acción, donde el investigador se situó dentro del contexto ya que realizó las actividades evaluativas y los estudiantes se acercaron al aprendizaje de una manera más vivencial, ya que muchas de las actividades se realizaron con una evaluación formativa para que los estudiantes fueran desarrollando su pensamiento crítico y analítico de las lecturas, así mismo como un análisis del investigador para llevar a cabo que se desarrrollaran competencias en los estudiantes.

Se utilizó la literatura enmarcada en un plan lector evaluado a través de una plataforma virtual, dicha planeación se hizo de manera estratégica, bien planeada y desarrollada para la enseñanza de los estudiantes.

Abstract

In times of Covid, teachers have used new pedagogical tools, different ways of seeing education have had to be assumed. In this degree work, the way to use evaluation as a pedagogical instrument for the development of critical thinking is presented, carrying out activities that have had to be assumed in a different way. Assessment has not been an instrument of power because teachers have not had to monitor students to answer assessments.

This degree work has as its main purpose, to develop critical thinking in the sixth grade students of the Gimnasio William Mackinley, through the evaluation of literature, in times of Covid, and is carried out initially, establishing the level of critical thinking of students, next step in designing and implementing literature assessments, and finally, analyzing the progress of the development of critical thinking, after the assessment. The literature framed in a reading plan evaluated through a virtual platform was used, said planning was done strategically, well planned and developed for the teaching of students.

Contenido

Dedicatoria	4
Agradecimientos	5
Resumen	6
Abstract	7
Índice de Tablas	10
Índice de figuras11;Error	! Marcador no definido.
Introducción	12
Resumen Analítico Especializado	14
Capítulo 1. Problema	18
1.1. Planteamiento del problema	18
1.2. Pregunta Problema	22
1.3. Justificación	22
Capítulo 2. Objetivos	25
2.1. Objetivo general	25
2.2. Objetivos específicos	25
Capítulo 3. Marco Referencial	26
3.1. Antecedentes Investigativos	26
3.1.1 Antecedentes Internacionales	26
3.1.2. Antecedentes Nacionales	27

3.1.3. Antecedentes Locales	29
3.2. Marco Teórico	31
3.3. Marco Pedagógico	38
Capítulo 4. Diseño Metodológico	39
4.1. Enfoque metodológico	39
4.2. Tipo de Investigación	39
4.3. Línea de investigación institucional	40
4.4. Grupo de investigación	40
4.5. Línea de investigación del grupo de investigación	41
4.6. Instrumentos	41
4.7. Población y Muestra	43
4.8. Fases de investigación	44
4.9. Estrategias de análisis	46
Capítulo 5. Propuesta pedagógica	48
Capítulo 6. Resultados y análisis	53
Capítulo 7. Conclusiones y recomendaciones	91
Bibliografía	95
Anexos	99

Índice de Tablas

Tabla 1. Planificación curricular	50
Tabla 2. Test de Santiuste inicial	.52
Tabla 3. Matriz de análisis intertextual	. 59
Tabla 4. Elementos evaluación plan lector	60
Tabla 5. Rúbrica de evaluación plan lector	62
Tabla 6. Rejilla de seguimiento evaluativo	4-72
Tabla 7. Análisis evaluación lectura Viaje al centro de la tierra	74-76
Tabla 8. Evaluación Ana Frank	6
Tabla 9. Test de Santiuste final	86

Índice de anexos

Anexo 1. Leyendo "Viaje al centro de la tierra"99
Anexo 2. Leyendo "El diario de Ana Frank"
Anexo 3. Leyendo "Viaje al centro de la tierra"
Anexo 4. Dramatización: "Hay una sopa en mi mosca"
Anexo 5. Argumentación: "Hay Una sopa en mi mosca"
Anexo 6: Actividad de la Iliada
Anexo 7: Actividad Odisea e Iliada
Anexo 8: Actividad Viaje al centro de la tierra
Anexo 9: Respuestas actividad Viaje al centro de la tierra
Anexo 10: Actividad 3 Viaje al centro de la tierra
Anexo 11: Actividad La buena mesa de Quino
Ver anexo 12: Actividad La buena mesa (Quino)
Anexo 13: Actividad 3 La Buena mesa (Quino)
Anexo 14: La Buena mesa (Quino)
Anexo 15: Actividad Hay una sopa en mi mosca
Anexo 16: Actividad Cómic- El principito
Anexo 17: Actividad de Literatura
Anexo 18: Actividad Cien años de soledad

Introducción

La presente investigación se realizó teniendo como población los estudiantes del grado sexto, del colegio Gimnasio William Mackinley, ubicado en la localidad de Teusaquillo, se busca utilizar la evaluación como instrumento pedagógico para el desarrollo del pensamiento crítico a partir diferentes tipos de evaluación, enmarcadas dentro del plan lector entre los meses de febrero a octubre del año 2020. Cada una de las evaluaciones que se realizaron fueron planeadas para que los estudiantes dieran cuenta de la lectura de cada uno de los libros seleccionados.

A través de la pregunta problema: ¿Cómo desarrollar pensamiento crítico a través de la evaluación, en la asignatura de literatura, en el grado sexto del Gimnasio William Mackinley, en tiempos de Covid?, se condujo la investigación para la ejecución de una propuesta didáctica. Lo que se pretende es utilizar esas herramientas innovadoras de evaluación para el desarrollo del pensamiento crítico, teniendo en cuenta que se llevó a cabo a través de una plataforma virtual, debido a la situación que se está viviendo como es la pandemia del Covid 19.

Es importante resaltar que los estudiantes estuvieron motivados con estas evaluaciones, desarrollando pensamiento crítico y analítico para que, a través de reflexiones, la evaluación sea más formativa, así mismo es trascendental traer a colación que dicho ejercicio llevó a los estudiantes a cuestionarse sobre su propio contexto, experiencias y vivencias de su día a día.

Los estudiantes desarrollaron actividades de oralidad y escritura en sus evaluaciones y analizaron cada uno de los personajes del plan lector de una manera diferente, se acercaron más a la literatura y cambiaron sus creencias sobre lo que es una evaluación.

La finalidad de vincular la evaluación al pensamiento crítico es tener en cuenta que la evaluación es parte del proceso de enseñanza aprendizaje y que lo que se pretende hoy en día con el proceso de enseñanza es potenciar ese pensamiento metódico, razonado y ordenado. "La evaluación es una práctica muy extendida en el sistema escolar en todo nivel de enseñanza y en cualquiera de sus modalidades o especialidades. Conceptuaría como "práctica" quiere decir que estamos ante una actividad que se desarrolla siguiendo unos usos" (Sacristán, 1992, pág. 334)

Resumen Analítico Especializado

Descriptor	Detalle
Título	El desarrollo del pensamiento crítico a través de la evaluación, en tiempos de Covid.
Autor	Carmenza Rojas Fajardo
Fecha	Diciembre de 2020
Número de páginas	105
Palabras claves	Evaluación, pensamiento crítico, enseñanza de la
	literatura.
Descripción	La siguiente investigación aborda cada uno de los
	conceptos necesarios para desarrollar el
	pensamiento crítico, a través de una evaluación
	formativa, teniendo en cuenta las herramientas que
	se debieron utilizar en tiempos de Covid19, como
	son plataformas virtuales y nuevos elementos que
	antes no se trabajaban comúnmente en el aula de
	clase. La asignatura que se trabajó fue la de
	literatura, enmarcada en un plan lector, organizado
	y planeado.

Descriptor	Detalle
Objetivos	Objetivo General
	Desarrollar pensamiento crítico en los estudiantes
	del grado sexto del Gimnasio William Mackinley
	a través de la evaluación de literatura, en tiempos
	de Covid,
	Objetivos específicos
	• Establecer el nivel de pensamiento crítico
	inicial, de los estudiantes del grado sexto
	del Gimnasio William Mackinley.
	• Diseñar e implementar evaluaciones de
	literatura, para los estudiantes del grado
	sexto de Gimnasio William Mackinley,
	orientadas al desarrollo del pensamiento
	crítico.
	• Analizar el progreso del desarrollo del
	pensamiento crítico, de los estudiantes del
	grado sexto del Gimnasio William
	Mackinley, posterior a la evaluación.
Línea de investigación	Evaluación, aprendizaje y docencia.
Área del conocimiento	Facultad de Ciencias Humanas y Sociales

Descriptor	Detalle
Población y muestra	Colegio Gimnasio William Mackinley
Número de población	302 estudiantes
Muestra	24 estudiantes
Contenido	La evaluación vista desde otra perspectiva sin
	necesidad de vigilar, según lo expresado por Michel
Fuentes	Foucault, así mismo, vista desde el punto de vista
	formativo, que desarrolle el pensamiento crítico, con
	diferentes autores, como Gimeno Sacristán.
Metodología	El marco metodológico se trabaja a partir del
	enfoque cualitativo, de tipo descriptivo, utilizando
	instrumentos y técnicas como test, grupo focal,
	entrevistas, observación de pruebas diseñadas para
	evaluar, para el correcto análisis de resultados.
Resultados	Los resultados se dieron partiendo de cada uno de
	los objetivos específicos, y del objetivo general, se
	tuvo en cuenta la pregunta problema, para analizar
	debidamente las variables y categorías que se fueron

dando durante el desarrollo de la investigación, para dar conclusión a esta.

Conclusiones

Este proyecto de investigación llega a varias conclusiones que permiten transformar las prácticas pedagógicas, en cuanto a la evaluación. La evaluación formativa debe ser vista con otra mirada, debe ser instrumento que permita la participación activa del estudiante, sin necesidad de infundir miedos. Debe ser progresiva, donde se vayan mejorando cada una de las falencias de los estudiantes, desarrollando competencias y habilidades, para la construcción de procesos de enseñanza y aprendizaje valiosos para la mejora continua y la calidad en la educación.

Capítulo 1. Problema

1.1.Planteamiento del problema

Bogotá, 6 de marzo de 2020. El Ministerio de Salud y Protección Social confirma el primer caso de COVID-19 en el territorio nacional luego de los análisis practicados a una paciente de 19 años. (Ministerio de Salud, 2020).

Así se registra en Colombia, el primer caso de Coronavirus, y a partir de este caso los rectores y directores de los colegios comienzan a tomar medidas para mejores condiciones de sus estudiantes, a su vez los profesores tienen que asumir un nuevo reto, donde se ven abocados a trabajar en aulas virtuales desde su propia casa, así lo registró el periódico El tiempo, en una de las ediciones de abril:

"Desde hace un mes, miles de profesores de jardines infantiles, primaria, bachillerato y universidades se vieron obligados a adoptar el modelo de educación virtual y a distancia por la pandemia del coronavirus". (Chacón, 2020).

Todo lo anterior lleva a que se piense la educación de una manera diferente y se comiencen a analizar los inconvenientes que puede traer el proceso enseñanza aprendizaje, a continuación se plantean los elementos:

Uno de los inconvenientes que trajo la educación virtual y a distancia, fue el proceso de evaluación, los profesores y estudiantes se debieron adaptar a nuevas formas de enseñanza-aprendizaje. Teniendo en cuenta lo anterior, el colegio tuvo que adquirir una plataforma para

que tanto estudiantes como profesores se puedan conectar, cambiaron hábitos de estudio, se comenzó a utilizar un poco más el computador y las herramientas tecnológicas.

Los docentes se vieron de cara con una realidad, la realidad de tener que evaluar sin poder vigilar, ni controlar al estudiante, sí mismo se preguntaban cómo desarrollar el pensamiento crítico con los mecanismos que se deben utilizar en esta pandemia.

Por otro lado, las metodologías y actividades que se utilizan en la educación tradicional, con los estudiantes de bachillerato, pocas veces reflejan una planificación adecuada para lograr el pensamiento crítico que catapulte a los mismos a una vida profesional exitosa en términos del aporte al país. Gabriela López, interpretando a Lipman menciona que "el aula es una extensión de la comunidad universal de investigación, por lo que es un propósito idóneo para la producción y reconstrucción social" (López, 2012, p.53).

Entendiendo al pensamiento crítico como "un pensamiento rico conceptualmente, coherentemente organizado y persistentemente exploratorio... cuyos rasgos pueden entenderse como aquellas metas a las que el pensamiento de este tipo siempre tiende a alcanzar y no como aquellas de las que nunca se desvía" (López, 2012, p 42)

El pensamiento crítico, hoy día, se trabaja poco en el aula, no se incita a la búsqueda de una transformación de los aprendizajes, los estudiantes, muchas veces, no se preguntan ni por qué ni el para qué de los textos que leen y por eso mismo no les encuentran sentido.

Teniendo en cuenta la evaluación, tampoco se desarrolla el pensamiento crítico a través de ella. Esto se puede ver en los resultados de exámenes de Estado de los últimos años, donde

los estudiantes no logran alcanzar el nivel que se desea al salir de su bachillerato para pasar a una nueva etapa.

En el sentido de la educación en el aula, Torres (2017) en su artículo "Desarrollo de la competencia de pensamiento crítico y reflexivo en estudiantes de bachillerato: propuesta de una práctica educativa áulica", expresa que:

Para entender la importancia de la propuesta de desarrollo del pensamiento crítico y reflexivo en estudiantes de bachillerato, se debe admitir que este hecho plantea un gran reto para las diferentes instituciones educativas, ya que requiere la ejecución de las diferentes competencias propuestas para responder de manera concreta a las necesidades presentes y futuras del estudiante. (Torres, 2017, pág. 8)

Núñez López, cita una lista de los rasgos de un buen pensador crítico:

Racionalidad: uso de razón basada en evidencias,

Autoconciencia: reconocimiento de premisas, prejuicios, sesgos y puntos de vista, Honestidad: reconocimiento de impulsos emocionales, motivos egoístas, propósitos tendenciosos, etc.; Mente abierta: evalúa los diversos puntos de vista, acepta nuevas alternativas pero a la luz de la evidencia; Disciplina: es preciso, meticuloso, comprensivo y exhaustivo, resiste la manipulación y reclamos irracionales y evita juicios apresurados; Juicio: reconoce la relevancia y/o mérito de premisas y perspectivas alternativas y la extensión y peso de la evidencia. (Como se cita en Nuñez-López, 2017, P. 88)

Precisamente la definición de un plan de acción para el desarrollo del pensamiento crítico en los niveles de bachillerato, no deben descartar las líneas de atributos personales que deben acompañar a la persona en formación en pensamiento crítico.

Al hablar de pensamiento crítico y evaluación, esta última, se ve solamente como una forma de indagar los conocimientos de los estudiantes, sin tener en cuenta que es un instrumento que si se usa adecuadamente permitirá aprendizajes que contribuyan a la formación de estos, potenciando el pensamiento crítico. Muchas veces la evaluación es solo medición y no se aprovecha para generar otro tipo de aprendizajes, teniendo en cuenta que el estudiante puede estar estresado y que múltiples factores como este no le permitirán los mejores resultados.

Es importante utilizar esta herramienta, para que sea novedosa y pueda permitir que los estudiantes logren y aprendan en el momento de su aplicación.

El desarrollo del pensamiento crítico se lleva a cabo en todo el proceso de enseñanzaaprendizaje y es importante tener en cuenta que parte de ese proceso es la evaluación. Por
lo general, no se tiene en cuenta este factor tan importante que llevaría a utilizar la
evaluación como un instrumento para el desarrollo del pensamiento crítico. Muchas
veces la evaluación se utiliza solo como la medición de aprendizajes, desaprovechando
ese recurso para potenciar ese pensamiento analítico, crítico y reflexivo. La literatura se
utiliza a través de un plan lector y se evalúa para desarrollar el pensamiento crítico que se
pretende que se los estudiantes desarrollen, esto permite a los estudiantes integrar ese plan
lector evaluado de una forma diferentes y a la vez, desarrollando pensamiento crítico.
"El contagio de la literatura consiste en transmitir un sentimiento estético por la literatura
a través de la provocación literaria para despertar el entusiasmo por la lectura literaria con

el fin de que el lector viva y disfrute la verdadera literatura de manera directa y personal". (Altamirano, 2016, pág. 26)

El contexto que se pretende trabajar en esta investigación es el nivel de educación básica, exactamente los estudiantes del grado sexto del colegio Gimnasio William Mackinley, ubicado en la ciudad de Bogotá.

1.2. Pregunta Problema

¿Cómo desarrollar pensamiento crítico a través de la evaluación, en la asignatura de literatura, en el grado sexto del Gimnasio William Mackinley, en tiempos de Covid?

1.3. Justificación

La presente investigación pretende utilizar la evaluación como instrumento pedagógico para el desarrollo del pensamiento crítico, así mismo crear diferentes estrategias didácticas para que este proceso se dé dentro del proceso de enseñanza-aprendizaje, los estudiantes son del grado sexto del Gimnasio William Mackinley. Se desea que los estudiantes vean la evaluación del plan lector como parte del proceso de enseñanza, teniendo en cuenta sus contextos reales y sociales para reflexionar la literatura.

Si los estudiantes apropian del plan lector como parte del proceso que constituye esos aprendizajes, utilizarán su voz para traducirla e interpretar textos de manera literal, inferencial y crítica.

"Llamamos actitud crítica o criticidad a aquella disposición a aquella disposición ética, cognoscitiva y emocional de la persona para pensar y realizar auténticas metamorfosis actitudinales" (Girón, Jiménez, & Lizcano, 2007)

Ese cambio al que se refieren los autores constituye una transformación para leer la vida, interpretar el contexto de los estudiantes y la disposición a los cambios a los que cada día debe estar dispuesto el ser humano.

El pensamiento crítico es un factor importante dentro de la formación de estudiantes, permite generar otros procesos, establecer relaciones, conduce a los educandos una posición bien estructurada acerca de algún tema, logra integrar aprendizajes y aproxima a la autonomía. Lleva a la resolución de problemas de manera eficaz y coherente con el medio que los rodea y, por ende, propende el análisis, desde otra perspectiva; la coherencia en aprendizajes, acciones e ideologías.

La evaluación no se debe limitar, esta debe traer consigo pensamiento crítico y analítico, a través de diferentes estrategias que se pueden integrar para aprendizajes significativos.

"Tenemos la posibilidad de desarrollar nuestros aprendizajes, haciendo un tránsito cognitivo de saberes previos erróneos, inactuales o incompletos hacia la elaboración de nuevos conocimientos" (Girón, Jiménez, & Lizcano, 2007)

El impacto a la comunidad es beneficioso en cuanto se desarrolla pensamiento crítico a través de la evaluación, con bases verdaderas como es plantear actividades para potenciar este pensamiento. Este impacto puede traer miradas que puedan generar el goce del aprendizaje, el no tener miedo a la evaluación, y cómo se puede proyectar una mejor enseñanza y un interés por la lectura, de acuerdo a los elementos planteados por los autores.

"Las técnicas de evaluación son medios de conocimiento de una determinada realidad psicológica social o material. Al contemplar lo que es conocimiento válido bajo paradigmas diversos cambian también los métodos aceptables de aproximarse a la realidad" (Sacristán & Pérez, 1992)

El contexto educativo muchas veces no integra la evaluación desde otra perspectiva, como lo es que este sea parte importante del proceso de enseñanza, además se puede dar el pensamiento crítico sin presionarlo, los estudiantes pueden asumir posturas y trascender a partir de aprendizajes, transformando su contexto y generando proyectos de vida que los ayuden a asumir verdaderos aprendizajes.

"Las nuevas exigencias en el mundo y la diversidad de las prácticas de lectura a las que se debe acceder en la vida académica, hacen necesarios que el estudiante incorpore una serie de estrategias para darle significado al texto, comprenderlo e interpretarlo". (Girón, Jiménez, & Lizcano, 2007)

La presente investigación contribuirá a la mejora de práctica educativa, por medio del desarrollo de destrezas y habilidades que se pueden desarrollar en el aula, para potenciar el pensamiento crítico y la construcción de evaluaciones formativas que no limiten el desarrollo de las competencias de los estudiantes de educación Media.

Capítulo 2. Objetivos

2.1. Objetivo general

Desarrollar pensamiento crítico en los estudiantes del grado sexto del Gimnasio William Mackinley, a través de la evaluación de literatura, en tiempos de Covid.

2.2. Objetivos específicos

Establecer el nivel de pensamiento crítico inicial, de los estudiantes del grado sexto del Gimnasio William Mackinley.

Diseñar e implementar evaluaciones de literatura, para los estudiantes del grado sexto de Gimnasio William Mackinley, orientadas al desarrollo del pensamiento crítico.

Analizar el progreso del desarrollo del pensamiento crítico, de los estudiantes del grado sexto del Gimnasio William Mackinley, posterior a la evaluación.

Capítulo 3. Marco Referencial

3.1. Antecedentes Investigativos

Al respecto se ha abordado el tema desde diferentes perspectivas y se vienen realizando diferentes investigaciones, en ese sentido a continuación se tomarán algunas de ellas, a partir de diferentes contextos: internacional, nacional y local. Los proyectos, investigaciones y artículos, permiten vislumbrar cómo se han abordado desde diferentes miradas y lo que esto nos puede apoyar en la investigación. A continuación, algunas de las investigaciones:

3.1.1 Antecedentes Internacionales

El pensamiento crítico constituye una tendencia, que tiene que ver no solamente con los textos sino también con las realidades, contextos social, comunicacional y emocional. El entorno social nos permite a veces a manera de protesta, denuncia o comunicación de ideales, y es ahí donde la literatura toma un papel protagónico, puesto que ella se ha dado en contextos históricos y reales que se presentan por medio de los autores.

El pensamiento crítico es una de las formas más mencionadas y presentes en la literatura. Puesto que, como lo mencionábamos anteriormente, la literatura es el arte que presenta sentimientos, pensamientos y vivencias de una parte de nuestra historia. Los juicios a los que se llega mediante el pensamiento crítico se basan en criterios que pueden ser primordiales tales como la libertad, la autonomía, la soberanía y la verdad entre otros. El pensamiento crítico implica estar sensibilizados, así como contrastar una realidad social, política, ética y personal. (Bezanilla, 2018, p. 2)

Dado que los conceptos antes enunciados constituyen una buena parte del análisis crítico, son concebidos de manera particular por cada uno, en su reconocimiento propio del papel o rol que juega en la sociedad y de la posición de ella, y a partir de su lógica es que logra entenderla y juzgarla. "La crítica de la racionalidad social proviene de esa manera también aquí de la propia racionalidad social: de la racionalidad presente en las relaciones de reconocimiento" (Sampaio, 2009, p.16)

El reto del docente en la educación secundaria es aprovechar esos cambios que se generan en la edad adolescente y encauzarlos para lograr el desarrollo del pensamiento crítico, así mismo, disponer de parámetros adecuados para realizar la evaluación del nivel del mismo y con el claro objetivo de fortalecerlo. "Con frecuencia, la necesidad de evaluar las habilidades de pensamiento arranca de una iniciativa de intervención. Cuando se busca mejorar estas destrezas se impone el conocer si la instrucción produce algún cambio. Este es el origen principal de la evaluación". (Carlos y Rivas, 2008, pág. 33)

3.1.2. Antecedentes Nacionales

En este mismo sentido se menciona la intervención en el desarrollo del pensamiento crítico como parte fundamental del desarrollo educativo teniendo en cuenta las carencias y contexto de cada educando.

Desarrollar pensamiento crítico en estudiantes que presentan múltiples obstáculos socioeconómicos, académicos por las carencias en el contexto escolar, y hábitos tradicionales de estudios que limitan el aprendizaje a un proceso mecánico y lineal, es

posible cuando se inicia por el cambio de actitud, la toma de conciencia ante el autoaprendizaje, la concienciación sobre la necesidad no sólo de comprender los diversos fenómenos socioeconómicos, políticos, ambientales y culturales, sino también de buscar estrategias que le permitan intervenir en él y transformarlo. (Ríos, 2017, pág. 95)

Precisamente, la intervención misma debe traer consigo la concientización de la necesidad de la autoevaluación y la motivación para el trabajo conjunto con el docente a fin de que se superen las dificultades en el aprendizaje significativo, ya que "el empleo regular de la coevaluación como forma de evaluación colaborativa, realiza aportes para mejorar el proceso enseñanza-aprendizaje promoviendo, entre otros, el desarrollo de pensamiento crítico". (Marín, 2016, pág. 147)

Tales evaluaciones deben estar bien planificadas y estructuradas, dirigidas hacia un objetivo particular que priorice la promoción del individuo y el aporte que este puede hacer a la sociedad.

El carácter continuo, cíclico e integral de la evaluación, le permite identificar al iniciar, durante o al finalizar una unidad didáctica las limitaciones encontradas en la marcha para su oportuna intervención a través de acciones de mejoramiento encaminadas a cualificar los procesos de enseñanza y aprendizaje. (Barandica y Pérez, 2019, pág. 145)

En la investigación hecha por diferentes estudiantes refiriéndose al desarrollo del pensamiento crítico en estudiantes de grado séptimo de la Institución educativa Mercedes Ábrego: reflexiones desde las prácticas de aula, se afirma que:

"El ABP es una estrategia que ayuda a desarrollar el pensamiento crítico y sus habilidades, ellos tienen que buscar la información para intentar dar respuestas a las preguntas, pero además se resalta el trabajo en equipo porque los estudiantes se organizan en grupo y son ellos los que tienen que buscar la información relevante y dar respuesta a la problemática de acuerdo con la necesidad que se tenga". (Agámez et al, 2017, p.145)

3.1.3. Antecedentes Locales

De esta manera, además de las metodologías en aula que se estructuran a partir de las potencialidades generales de los cambios fisiológicos en la adolescencia y de los contextos particulares de cada estudiante, la evaluación debe considerarse un método de consolidación del pensamiento crítico para articular cada parte del proceso enseñanza-aprendizaje de manera gradual y ordenada que conduzca a resultados de transformación individual positivos, tal como lo expresan Rojas y Linares (2019):

Estrategias como la secuencia didáctica empoderan al estudiante del proceso de aprendizaje y lo hace consciente de las herramientas intelectuales que va adquiriendo para su formación profesional y para la vida. En otras palabras, ayudarlos a convertirse en individuos críticos y autónomos, capaces de resolver problemas, tomar decisiones y autorregularse. (Rojas y Linares, 2019, pág. 128)

Y en esta misma línea Vargas (2017) dirige la atención al prerrequisito del maestro "La idea es que el maestro como sujeto crítico pueda crear en el aula sujetos con autonomía y que generen pensamiento crítico y transformaciones". (Vargas, 2017, pág. 10)

Por tanto, el docente, debe ser un profesional con pensamiento amplio, pendiente de las realidades generales y particulares y con disposición continua de flexibilidad al cambio, que aprehenda tanto método como tecnologías novedosas en la enseñanza y en la formación del pensamiento crítico.

El aprendizaje basado en problemas y las estrategias mediadas por las tecnologías de la información y comunicación resultan recurrentes para promover el pensamiento crítico en el aula, por tanto, es labor del docente caracterizar su población y fijar estrategias didácticas que faculten una efectiva adquisición de saberes con trascendencia social. (Santamaría y Espitia, pág. 41)

Encontrar pues, las metodologías y estrategias necesarias para lograr el desarrollo del pensamiento crítico en la etapa inflexiva crítica, de los cambios fisiológicos y emocionales del individuo, constituye el reto a que el docente se debe avocar.

"La sociedad necesita de seres humanos pensantes, reflexivos y críticos que argumenten razonablemente sus propuestas de transformación social. Cada vez, es más notoria la oleada permanente de la información, dado, los cambios vertiginosos que se suscitan diariamente frente al conocimiento y la incursión escalante y de avanzada de la tecnología, que en muchos casos y para muchas personas, en vez de facilitar y viabilizar la circulación de los saberes, por lo general cierra el poco espacio que se tiene para la reflexión autoconsciente y la toma de decisiones libres" (Bolaños, 2012, p. 66).

3.2. Marco Teórico

Hay tres ejes importantes que se analizan en este trabajo de grado, 1. el pensamiento crítico, 2. la evaluación y 3. La enseñanza de la literatura, estos son fundamentales para esta investigación ya que son las bases de la indagación para llegar al objetivo que se ha planteado.

Pensamiento crítico

"Uno de los aportes más significativos de la obra de Vygotsky lo constituye la relación que establece entre el pensamiento y el lenguaje. Señala que en el desarrollo ontogenético ambos provienen de distintas raíces genéticas, en el desarrollo del habla del niño se puede establecer con certeza una etapa pre-intelectual y en su desarrollo intelectual una etapa prelingüística; hasta un cierto punto en el tiempo, las dos siguen líneas separadas, independientemente una de la otra" (Carrera y Mozzarella, 2001, p. 3)

Se puede evidenciar que el pensamiento está ligado al lenguaje y por ende el pensamiento crítico se desarrolla con el lenguaje. Las autoras del artículo presentan el paralelismo de etapas que constituyen el lenguaje. En el artículo citado se presenta la zona de desarrollo próximo que tiene que ver con lo social, con el enfoque hacia la construcción de aprendizaje con otros y de qué manera se va cimentando el pensamiento crítico.

"Hasta el momento ha podido apreciarse cómo las inferencias juegan un papel preponderante cuando se habla de lectura de textos, así como también cuando se hace alusión al pensamiento crítico. Ellas han ocupado un espacio importante en la investigación adelantada en los últimos años". (Marciales, 2003)

Existen, por supuesto, posiciones encontradas respecto a la concepción y desarrollo del pensamiento crítico, por lo cual dentro de la filosofía se ha analizado el tema, partiendo del blanco al cual se dirige el pensamiento crítico, fundamentando en ocasiones, su quehacer al

juzgamiento de las producciones de la racionalidad y la forma de expresión o utilización del lenguaje de éstas, que puede producir diferentes resultados (positivos o negativos); en este sentido, el pensamiento crítico correspondería a un juzgamiento de los objetivos del uso de la razón y especialmente si ésta se enfoca al favorecimiento de la acción o el alcance de un fin (racionalidad instrumental), por lo que "la capacidad de cuestionar la racionalidad instrumental es, a su vez, un ejercicio racional que unos llaman pensamiento crítico y otros han denominado dinamismo de la criticidad" (Patiño, 2014, p.5), en consecuencia, se puede manifestar que el pensamiento crítico acusa los métodos "maquiavélicos" de la dialéctica con argumentos racionales, al enfocar ésta el fin sin considerar los medios.

Entonces el pensamiento crítico no corresponde solamente a emitir juicios respecto a la posición argumentativa de un texto o discurso o meramente al análisis del contenido de éste, sino también a considerar los propósitos y motivaciones con los cuales el texto es expresado, y a manifestar tales consideraciones con argumentos realmente válidos y oportunos, por lo cual,

El pensamiento crítico es una forma de generar conocimiento con fundamentos sólidos. El criterio central para desarrollarlo está en la capacidad de argumentar y ofrecer buenas razones de lo que se está diciendo o escribiendo. Es necesario considerar la relevancia, confiabilidad y fuerza de los argumentos y criterios para el pensamiento crítico. También deben responder al contexto para ser pertinentes. (Rolón, 2014, p.19)

Es así como al desarrollar o reforzar el pensamiento crítico en los estudiantes se tiene un medio fundamental constituido por la literatura, ya que las obras literarias no solamente incorporan un contenido sino también un propósito y un medio simbólico, los cuales han de ser interpretados y juzgados desde diferentes perspectivas. Las obras literarias más relevantes en la historia de la humanidad son aquellas, que, además, de contener unas formas bellas (estéticas) de

la redacción y contenido, también tienen claro un propósito. Ejemplo de ello, lo expresado en la obra 'Aprendices y lectores: El desarrollo humano a través de la literatura': "La vida es sueño es una obra consumada porque permite denunciar una teología del odio al mundo, patriarcal y parricida, al mismo tiempo que muestra los efectos de esa misma ficción recursiva, como si fuera metafísica" (Martínez, 2010, p. 11). Obras como las de cien años de sociedad son relevantes como patrimonio humano, porque además de la trama y del contenido tiene un propósito de denuncia y de remembranza respecto a los antecedentes del llamado "progreso" y del enmarañamiento del tejido social desde las perspectivas económicas, políticas, sociales y culturales. Así, la literatura se convierte en un medio, no total, pero sí suficiente para el desarrollo del pensamiento crítico en los estudiantes, que deberá ser evaluado en su progresividad.

Evaluación

Las formas de concebir y practicar la evaluación tienen que ver con: la evolución de las funciones que cumple la institución educativa en la sociedad y en el mercado de trabajo: las posiciones que se adopten sobre la validez del conocimiento que se trasmite; las concepciones que se tengan de la naturaleza de los alumnos y del aprendizaje; la estructuración del sistema escolar, dado que sirve a su organización; la despersonalización de la relación pedagógica provocada por la masificación que lleva a una pérdida de conocimiento directo entre profesores y alumnos; la forma de entender la autoridad y el mantenimiento de la disciplina y la emulación de los alumnos en los centros y en las aulas. (Sacristán y Pérez, 1996, p. 338)

Sacristán y Pérez tienen en cuenta conceptos interesantes como la despersonalización de la relación pedagógica, por la gran cantidad de estudiantes que los docentes tienen en sus aulas, de ahí que se pierdan varios aspectos importantes a tener en cuenta como lo es los aprendizajes.

Los autores nos llevan a pensar en la compresión y transformación de la enseñanza, teniendo como prioridad la evaluación que constituye un factor fundamente en ese proceso de enseñanza.

La evaluación cumple varias funciones que se destacan dependiendo si se dirigen a la dimensión del aprendizaje o a la de la enseñanza. Es así como dentro de la primera, la evaluación cumple funciones de orientación, de formación, de comprobación y valoración, y de homologación. Dentro de la dimensión de la enseñanza destacan las funciones formativas y de calidad (González y Pérez, sf)

No obstante, es necesario tener en cuenta que el proceso evaluativo puede tener ciertas limitaciones, especialmente con las apreciaciones subjetivas de quien la aplica, o de los ajustes que debe realizar a la normatividad o lineamientos institucionales.

La evaluación siempre va a estar condicionada por los modelos de enseñanza, las teorías del aprendizaje, la formación del profesor como evaluador, sus experiencias previas (o la falta de éstas) en este ámbito (por ejemplo, con qué propuestas se siente más cómodo, cuáles le han funcionado, cuáles domina mejor...) y las posibilidades o condiciones laborales que le ofrece el contexto en que ejerce su quehacer. (Moreno, 2016, p. 48)

Teniendo en cuenta estos aspectos y los del pensamiento crítico es necesario que la evaluación llegue a lograr una evolución que favorezca este último.

"Puede existir un "saber" del cuerpo que no es exactamente la ciencia de su funcionamiento, y un dominio de sus fuerzas que es más que la capacidad de vencerlas: este saber y este dominio constituyen lo que podría llamarse la tecnología política del cuerpo". (Foucault, 1975)

Foucault nos presenta una perspectiva diferente de la evaluación, cuando nos menciona la tecnología política del cuerpo, se refiere a ese dominio del saber. La evaluación como instrumento de poder sirve para medir conocimientos y lleva muchas veces a los docentes a ejecutar ese poder y lograr que los estudiantes aprendan con temores, más allá de esto sería muy bueno que se pueda analizar las estrategias que utiliza el saber, para ir un poco más allá del dominio del ser.

Enseñanza de la literatura

La literatura como uno de los ejes de este trabajo es muy importante ya que tiene que ver con la enseñanza en el proceso de construcción de saberes, Teresa Colomer habla de esta como instrumento de construcción de la cultura y de qué manera la transversalidad con otras disciplinas es trascendental porque lleva implícita la lectura y durante todos los tiempos no dejará de ser el instrumento para crear el conocimiento.

"La consistencia de la literatura como instrumento de la construcción cultural de los individuos y las colectividades continuaba ahí. El significado, la cultura y el lenguaje son campos de interés central en el mundo actual y ello ha conducido al encuentro continuado de diversas disciplinas con la reflexión sobre estos temas producida desde la teoría literaria a lo largo del tiempo" (Colomer, 2001, p. 7)

Dentro de los Estándares básicos de Competencias del lenguaje. (Ministerio de Educación. Colombia, s.f.) se presenta la importancia de la pedagogía de la literatura,

pretendiendo consolidar una tradición lectora, el desarrollo del gusto por la lectura, el placer por lecturas, para enriquecer su dimensión humana, su visión de mundo y su concepción social a través de la expresión propia, potenciada por la estética del lenguaje. Llegar a leer entre líneas, a ver más allá de lo evidente, buscando desarrollar en el estudiante, como lector activo y comprometido, la capacidad de formular juicios sustentados acerca de los textos, esto es, interpretarlos y valorarlos en su verdadera dimensión, se requiere abordar la obra literaria en la escuela, de tal suerte que se generen lectoras y lectores críticos de su propia cultura, creativos y sensibles ante el lenguaje poético, con un amplio conocimiento cultural y con la disposición necesaria para disfrutar la ficción literaria y la libertad expresa de poder leer cuando y como se desee. De allí que se propenda por una pedagogía de la literatura centrada básicamente en la apropiación lúdica, crítica y creativa de la obra literaria por parte del estudiante; es decir, se espera que conozca el texto, lo lea, lo disfrute, haga inferencias, predicciones, relaciones y, finalmente, interpretaciones.

En este mismo sentido la literatura puede llegar a corresponder a relatorías críticas (como se hizo en el libro El Decamerón). Y es necesario que el pensamiento crítico sea protagonista en el análisis de obras literarias como esta.

La exigencia que hace este tipo de texto al relator, referente a realizar interpretaciones fiables y tomar posición desarrollando una argumentación razonada, soportada en criterios de claridad, relevancia, profundidad, precisión, evidencia y equidad, convierte la formación de pensamiento crítico en un imperativo (Arboleda, 2009, p.28)

Proceso enseñanza aprendizaje.

Existe una relación directa entre el proceso enseñanza-aprendizaje y la aprehensión efectiva de fundamentos del conocimiento por parte de los educandos.

La enseñanza de las ciencias debe aportar a la apropiación crítica del conocimiento científico y a la generación de nuevas condiciones y mecanismos que promuevan la formación de actitudes hacia la ciencia y el conocimiento científico, y no solo al logro o desarrollo de competencias conceptuales. (Tamayo, 2015, p.122)

Y en relación con esto los espacios educativos deben ser dinámicos en el sentido del desarrollo y actividad del pensamiento del estudiante.

"Una síntesis dialéctica tendría que reconocer en la Escuela Activa y en los enfoques constructivistas la validez que tiene el reconocer el papel activo que cumple el estudiante en todo proceso de aprehendizaje y la finalidad de la comprensión y el desarrollo intelectual que le asignan a la escuela; pero tiene que distanciarse de la sensible subvaloración que dichos enfoques realizan de la función y el papel de los mediadores en todo proceso de aprehendizaje, y de la minusvalía en la que siguen ubicando las dimensiones prácticas y afectivas en la educación" (De Zubiria, 2006, p.2)

Julián de Zubiria es un autor contemporáneo que plantea la importancia de una escuela diferente, para él, un profesor juega un papel fundamental en la formación Para cumplir con los propósitos de la enseñanza plantea estrategias como lo son el desarrollo de un papel activo y el acercamiento al estudiante desde una perspectiva más creativa, con enfoques que sobre pasen la instrucción.

La educación, actualmente, debe ser vista de forma holística y no solo dirigida al proceso de enseñanza- aprendizaje cognoscitivo de las diferentes disciplinas, sino que debe ser evaluada

de forma integral, procurando la formación de seres completos, capaces de entender los problemas que se presentan en la vida cotidiana, ... Para ello es preciso desarrollar en ellos la capacidad crítica, asumida esta como la actitud que manifiesta un sujeto frente a un evento, proceso o declaración, poniendo de presente un pensamiento propio, auto-dirigido, auto-disciplinado, autorregulado y autocorregido (Arboleda, 2009)

3.3. Marco Pedagógico

Este estudio se establece dentro de una cultura de observación de los principios del marco educativo, en particular, los emitidos por la UNESCO como fundamentales: de no discriminación, de solidaridad, de igualdad de oportunidades y de trato, y de acceso universal a la educación.

En el contexto de la revisión histórica del desarrollo pedagógico se encuentras aspectos comunes a lo largo de las corrientes que la han guiado como la escuela nueva, la pedagogía de la liberación, la pedagogía cognitiva, la pedagogía conductista, la pedagogía constructivista, el pensamiento complejo y el enfoque por competencias (Guerrero, 2019): análisis, reflexión, significación, respuesta; dentro de un marco crítico.

Capítulo 4. Diseño Metodológico

4.1. Enfoque metodológico

El proyecto de investigación se ubica dentro del enfoque cualitativo, ya que se busca conseguir una análisis reflexivo y crítico, trabajado desde la evaluación de saberes, teniendo en cuenta que la evaluación es parte del proceso de enseñanza-aprendizaje. Todo esto conlleva a un encuentro entre docente-estudiante, donde lo que se quiere es que se manejen de una mejor forma las emociones y la evaluación permita el aprendizaje. Las acciones de cada uno de los actores de este proceso están guiadas por la búsqueda de interiorización de la importancia del pensamiento crítico que lleve a los estudiantes de tener nuevas experiencias de indagación.

Para el avance de la investigación en las ciencias sociales y humanas; progresivamente se asume un nuevo enfoque de corte cualitativo en los estudios desarrollados en la educación, haciendo uso de diseños emergentes, novedosos, flexibles, pero a su vez rigurosos y sistemáticos, que ha permitido el progreso del conocimiento a través de la investigación cualitativa y que marca una gran distancia con el enfoque anterior. (Colmenares, 2011)

El enfoque cualitativo permitirá tener en cuenta a los estudiantes como seres pensantes a nivel humano, teniendo en cuenta su aprendizaje, sus experiencias, para llevar a cabo un desarrollo de ese pensamiento que se pretende con esta investigación.

4.2. Tipo de Investigación

La investigación Acción se enmarca en el enfoque cualitativo y permite que el investigador sea parte de la investigación como acompañante del proceso de evaluación para impulsar ese pensamiento crítico que se pueda generar en los estudiantes, a partir de diferentes métodos de evaluación que el estudiante trabajará dentro del marco de la enseñanza.

La IAP constituye una opción metodológica de mucha riqueza, ya que, por una parte, permite la expansión del conocimiento, y por la otra, genera respuestas concretas a problemáticas que se plantean los investigadores y coinvestigadores cuando deciden abordar una interrogante, temática de interés o situación problemática y desean aportar alguna alternativa de cambio o transformación. (Colmenares, 2011)

4.3. Línea de investigación institucional

La línea de investigación que se trabajará será la línea de Evaluación, Aprendizaje y Docencia puesto que encaja perfectamente en la investigación, teniendo en cuenta que la evaluación se toma como instrumento para el aprendizaje y se utiliza en el aula de clase, ya que es un factor determinante dentro de la docencia.

Esta línea de investigación permitirá que se establezcan diferentes estrategias dentro del campo de la docencia y se llevan a cabo actividades que se han planteado. Se hará un análisis que busque cumplir con los objetivos y la pregunta de investigación que se propone.

4.4. Grupo de investigación

Este es un trabajo de investigación individual, realizado dentro del marco del eje de evaluación. La razón pedagógica está enmarcada en el contexto del pensamiento crítico que se desarrolla en la evaluación, teniendo en cuenta que esta última se encuentra dentro del proceso

enseñanza aprendizaje y que se utiliza la evaluación como herramienta de cambio y nuevas formas desarrollarla.

4.5. Línea de investigación del grupo de investigación

La línea interdisciplinar de investigación en la que se enmarca este trabajo es Evaluación, Aprendizaje y Docencia, ya que la docencia es una disciplina que utiliza la evaluación para el aprendizaje y desarrollo de experiencias significativas de manera trascendental.

4.6. Instrumentos

Para las diferentes fases del proyecto se utilizarán los instrumentos mencionados a continuación:

Fase preparatoria de planificación y diagnóstico: test Santiuste, instrumento que fue elaborado por (Santiuste, 2001).

El test de Santiuste se da en un pre-test y pos-test para revisar las competencias con las que comienzan los estudiantes y al final qué competencias se desarrollaron.

"Está constituido por treinta afirmaciones orientadas a abordar dos dimensiones del pensamiento crítico: la dimensión sustantiva y la dimensión dialógica. Cada una de las dimensiones abordan cada una de las habilidades del pensamiento crítico: lectura, escritura, expresar oralmente" (Curone, y otros, 2011)

Para esta fase también se hizo un grupo focal estructurado con formas de ver la evaluación, pensamiento crítico y literatura.

"La técnica de grupos focales es un espacio de opinión para captar el sentir, pensar y vivir de los individuos, provocando auto explicaciones para obtener datos cualitativos" (Hamui-Sutton & Varela-Ruiz, 2013)

Fase de creación, diseño e implementación de evaluaciones: se elaboraron a través de diferentes herramientas tecnológicas como formularios, padlet. plataforma institucional,

oralidad, ruletas, teniendo en cuenta el desarrollo del pensamiento crítico y reflexionar acerca de la lectura como parte del proceso. Se tuvo en cuenta el diseño de rúbrica que permite un análisis más detallado de la información.

La lúdica es una herramienta pedagógica que construye aprendizajes valiosos y significativos, los docentes cada vez más la ven como ese importante y fundamental en la didáctica:

"Cada vez más los docentes se animan a introducir el juego en las aulas, enriqueciendo así su práctica pedagógica con herramientas lúdicas que facilitan y hacen más significativo el proceso de enseñanza-aprendizaje de sus alumnos" (Payá, 2007)

Ligado a la lúdica en la evaluación, se debe trabajar con rúbricas donde, tantos los docentes y estudiantes deben tener clara las calificaciones.

"la evaluación mediante rúbricas no se puede presentar como un hecho aislado, sino que hay que integrarlo en el esquema enseñanza-aprendizaje. En este sentido, no se trata de emitir un juicio al final de la actividad o de la asignatura sino de seguir la progresión del desarrollo de competencias" (Ruiz, 2015)

La evaluación y las rúbricas deben ser elementos que van ligadas, teniendo en cuenta que los dos se integran en el proceso de enseñanza, a partir de ahí desarrollando destrezas, habilidades y capacidades de los estudiantes, que los lleven a cumplir el logro.

"La rúbrica es entonces un recurso para la evaluación integral y formativa, pues se basa en el acceso a variadas fuentes de información para poder determinar si los estudiantes han alcanzado cierto nivel" (Ruiz, 2015)

La rúbrica orienta, sitúa y ubica al estudiante, así como al docente, da claridad y tiene como objetivo, como lo expresa el autor tener una evaluación que forma y se constituye como integral, revisando cada aspecto y detalle para la calificación.

Fase de análisis de la información: se desarrolla a través de tablas, lectura de respuestas de los estudiantes mediante diferentes herramientas tecnológicas, transcripción de grabación-video de clases evaluativas.

Fase de análisis del progreso del pensamiento crítico de estudiantes con las actividades realizadas: Se realizó el test de Santiuste y un grupo focal con los mismos estudiantes que se trabajó inicialmente.

Fase de difusión del conocimiento: Recursos dispuestos por la Universidad.

4.7. Población v Muestra

La población de este estudio está constituida por los estudiantes del Gimnasio William Mackinley, es decir, 302 estudiantes y la muestra será el grado 6° de dicho colegio (24 estudiantes en total). Corresponde a estudiantes de estrato 3 o 4, de edades entre 11 y 13, que por lo general viven con ambos padres de género masculino un 60% y género femenino un 40%. No tienen limitaciones físicas ni cognitivos. Viven muy cerca al colegio. Se conocen todos entre sí, pues llevan un proceso académico desde la primaria en el mismo plantel, con excepción de tres estudiantes que ingresaron nuevos este año. Aunque traían hábitos de lectura, pero solo en nivel literal explícita (los textos debían estar explícitos para que pudieran comprenderlas). Los padres, por lo general tienen nivel educativo universitario.

La muestra se seleccionó teniendo en cuenta el grado sexto del colegio, la muestra fue aleatoria para que los resultados que se produzcan sean lo más objetivo posible, se presentaron los consentimientos informados que fueron firmados por los representantes de quienes participaron en la investigación.

4.8. Fases de investigación

4.8.1 Fase preparatoria de planificación y diagnóstico: en esta fase de investigación se hizo un reconocimiento de las percepciones de los niños sobre la evaluación, el pensamiento crítico y la literatura. Es muy importante indagar acerca de estos conceptos para el reconocimiento de la forma de manejo que se le ha dado. El panorama investigativo permite que tengamos certeza del trabajo realizado en años anteriores en el proceso enseñanza- aprendizaje y cómo se ha trabajado la evaluación en plan lector.

Siguiendo la ruta metodológica para este diagnóstico, se trabajó el test de Santiuste, donde se analizaron las formas de interpretación que traían los estudiantes, en cuanto como se lee, información relevante, argumentos, posición del autor del texto literario, la lógica e interpretaciones alternativas. Así mismo se realizó un grupo focal estructurado, teniendo en cuenta cómo se mencionó anteriormente, percepciones de los estudiantes, la trayectoria académica y la forma en qué han sido valorados a través de evaluaciones.

Lo anterior llevó al planteamiento del problema de investigación, para este momento ya se había iniciado la educación virtual a través de la plataforma del colegio, por todo lo que estaba sucediendo con la pandemia del Covid 19.

Ya en el colegio, se contaba con la planeación de diseños curriculares. Para este año se cambió la planeación buscando la transversalidad de temas entre materias y para este curso se planeó literatura antigua, teniendo en cuenta de no encasillarse solamente en estas lecturas. Por otra parte, se revisó los textos literarios que los niños debían leer, se seleccionó el plan lector. Así mismo, se sistematizaron secuencias didácticas a través de una ruta académica en literatura.

4.8.2 Fase de diseño e implementación

Se diseñaron las evaluaciones en una secuencia didáctica que abarcó 24 actividades en sesiones de clase. Esta secuencia se aplicó entre los meses de marzo a octubre de 2020, cada una de las clases tuvo como duración 45 minutos y trabajo autónomo para las lecturas. Los estudiantes participaron de las actividades dentro del aula de clase, por medio de una plataforma virtual, otros momentos fuera del aula para que los estudiantes desarrollaran actividades evaluativas. Las actividades planeadas permitieron el análisis de los resultados. Se trabajó a partir de actividades orales. hojas de evaluación, bases de datos, hojas de cálculo y trabajo con herramientas tecnológicas

- 4.8.3 Fase de análisis de la información: se trabajó utilizando las herramientas tecnológicas, que llevo a registrar las respuestas dadas por los niños en las evaluaciones, teniendo en cuenta la medida de progreso en capacidad de análisis y criticidad frente a los textos, a través de una rejilla evaluativa.
- 4.8.4 Fase de difusión del conocimiento: Los recursos dispuestos por la Universidad para dicho fin son un artículo y una ponencia (se desarrolló con el título de "Evaluación formativa en tiempos de Covid".

Figura 1. Fases de investigación.



4.9. Estrategias de análisis

Para cada uno de los textos literarios, se programaron evaluaciones de diferente índole, así mismo las estrategias de análisis fueron diversas, en algunos momentos se analizaron las respuestas de los estudiantes según las preguntas planteadas, (literal, inferencial o crítica), en otros momentos se analizaron las preguntas que los estudiantes hicieron a los textos. Por otra parte, se analizó las escenas evaluativas que los estudiantes plasmaron, se observó en detalle la forma como los niños plantean su análisis según el capítulo o el libro asignado.

Para los análisis se tuvo en cuenta llevar a cabo un cuadro de descripción, según análisis y criticidad de los estudiantes en cada secuencia didáctica, así como los videos y los audios de algunas sesiones, haciendo la transcripción respectiva. Se interpretaron todos los hallazgos, con una rejilla de seguimiento de argumentación que contiene la descripción del análisis, para llevar a cabo las conclusiones y recomendaciones.

Finalmente, en el análisis de los resultados se pudo evidenciar el alcance de los objetivos de la investigación, teniendo en cuenta las categorías como son evaluación, pensamiento crítico y enseñanza de la literatura, para crear estrategias impulsando la capacidad de pensamiento crítico, en la evaluación de literatura. Se pudo analizar diferentes tipos de didácticas que permitieron mejorar las condiciones para generar análisis y reflexión, a través de la evaluación. Se determinaron mecanismos pedagógicos, que se deben utilizar, en el desarrollo de la capacidad crítica en la lectura, y que se relacionen adecuadamente con textos literarios evaluados. Se cumplieron los objetivos estableciendo líneas de acción para estimular la lectura crítica en los adolescentes aprovechando la evaluación como parte del proceso de aprendizaje. Los estudiantes

apropiaron los ejercicios de lectura dando cuenta de análisis de los textos planteados para una evaluación que realmente les permitiera comprender y desarrollar pensamiento crítico.

Se utilizó la triangulación de datos, utilizando diferentes instrumentos de evaluación para recolectar información, dando más rigor a la investigación y diferenciar los datos obtenidos. "La triangulación se refiere al uso de varios métodos (tanto cuantitativos como cualitativos), de fuentes de datos, de teorías, de investigadores o de ambientes en el estudio de un fenómeno" (Gómez-Restrepo, Carlos, & Benavides, 2005)

Un beneficio que trajo la triangulación es que se pudieron utilizar varios instrumentos con resultados equivalentes, para reconocer los hallazgos; así mismo la interpretación de los resultados es más concreta con mínimo de error.

Capítulo 5. Propuesta pedagógica

5.1. LA EVALUACIÓN VISTA DESDE OTRA MIRADA: DESARROLLO DE PENSAMIENTO CRÍTICO.

El colegio Gimnasio William Mackinley se caracteriza por brindar una educación integral, su PEI está basado en derechos humanos. Se inicia analizando al grado sexto, teniendo en cuenta su pensamiento crítico, para desarrollarlo a través de la transformación de la evaluación.

"En la actualidad, para la teorización didáctica evaluar no sólo es el acto de comprobar el rendimiento o cualidades del alumno, sino una fase más, la final, de un ciclo completo de actividad didáctica razonablemente planificado, desarrollado y analizado" (Sacristán & Gómez, 1992)

Como lo dicen Sacristán y Gómez, la evaluación no solo comprueba también lleva a planificar, a desarrollar y analizar, tanto a los docentes como a los estudiantes.

5.2. Justificación de la propuesta pedagógica

La propuesta pedagógica corresponde a nuevos procesos de evaluación formativa. teniendo en cuenta el constructivismo, donde los estudiantes construyan conocimientos a partir de sus intereses, pero también que sea progresiva, llevando a procesos de mejora dentro del

proceso de aprendizaje. Así mismo, es una evaluación que motiva, regula y orienta esos procesos. Por ende, tiene que ver con un proceso de formación durante el año, permite fundamentar y potenciar competencias en los estudiantes.

Los estudiantes pueden aprender a través de la evaluación y esta a su vez desarrolla el pensamiento crítico, dando contextualización y en un mundo real, donde los estudiantes crean argumentos y aplican lo que han aprendido a su realidad.

Los alumnos pueden tomar decisiones porque participan activamente en su formación, formar autonomía y los docentes acompañan a través del proceso de seguimiento para cada uno de los aprendices.

"El objeto realmente evaluado no se puede ver únicamente en la declaración que expresa lo que queremos evaluar, sino a posteriori, tras el análisis de la práctica real de evaluación, escrutando el instrumento concreto utilizado, la forma de aplicarlo y la situación en la que el alumno muestra su saber" (Sacristán & Gómez, 1992)

5.3. Objetivos de la propuesta pedagógica

- Crear espacios que promuevan el aprendizaje a través de la evaluación formativa.
- Promover la evaluación a través de Aprendizaje Basado en Problemas y Aprendizaje Basado en Preguntas.
- Generar espacios que permitan la creatividad y el dialogo, donde haya encuentro para aprendizaje cooperativo.
- Planificar evaluaciones que desarrollen el pensamiento crítico.
- Facilitar un entorno de argumentación y desarrollo de ideas.
- Fomentar la autonomía por medio de la evaluación.

- Permitir la participación de cada uno de los estudiantes, dentro de un contexto evaluativo y formativo.
- Acompañar espacios lúdicos de lectura crítica.
- Transformar la mirada de la literatura y la evaluación.

5.4. Planificación curricular

"Los DBA explicitan los aprendizajes estructurantes para un grado y un área particular. Son estructurantes en tanto expresan las unidades básicas y fundamentales sobre las cuales se puede edificar el desarrollo futuro del individuo." (Ministerio de Educación Nacional Colombia, 2016)

La planificación curricular está planteada desde los Derechos Básicos del Aprendizaje que propone el Ministerio de Educación Nacional, teniendo en cuenta que deben ser los básicos con los que debe contar un estudiante de grado sexto, contiene los objetivos temáticos y logros a partir de los DBA para la asignatura de Lenguaje, así mismo, la literatura como eje central de este campo.

Tabla 1.

Planificación curricular.

Objetivo temático	Logro DBA
Formula hipótesis en los diversos textos.	Reconoce la situación comunicativa de diversos textos: propósito, a quién está dirigido, contenido, tipo de lenguaje, entre otros, y utiliza esta información para seleccionar el más adecuado según sus objetivos.

Comprensión de los elementos de la descripción objetiva y subjetiva.	Escribe textos en los que selecciona y analiza la información consultada, en función de la situación comunicativa
Análisis de formas de lectura.	Recurre a citas textuales o parafraseo citando las fuentes para justificar sus hipótesis de comprensión (información literal o explícita e información inferencial o implícita)
Aplicación de sinónimos, antónimos y raices griegas y latinas.	Escribe textos narrativos sobre situaciones reales o imaginarias, en los que tiene en cuenta el narrador, los personajes y la secuencia de los eventos
Aplicación de la lógica en sus producciones textuales.	Establece relaciones lógicas entre las diferentes partes de un texto y se apoya en el uso de conectores, palabras de enlace y la puntuación
Clasificación de variaciones lingüísticas en determinadas situaciones comunicativas.	Determina el significado literal y no literal de las palabras y figuras del lenguaje
Reconocimiento del mensaje de los diversos tipos de texto.	Lee producciones literarias populares, locales, regionales, nacionales y universales, tales como mitos, leyendas, trovas, proverbios, coplas, y canciones
Comprensión del valor de la literatura.	Compara elementos comunes de textos del mismo género (personajes, ritmos, espacios, tiempo, etc.)
Comprensión de las funciones del lenguaje.	Participa en actividades orales formales en las cuales desempeña diferentes roles, comprendiendo las funciones y alcances de estos

Utilización de estrategias argumentativas para producir un texto oral.

Formulación de hipótesis para demostrar un punto de vista.

Realización de una exposición de acuerdo con un esquema planteado.

Entabla discusiones en un foro presentando argumentos.

Empleo de habilidades de asertividad para mediar en situaciones comunicativas.

Participa en debates y trabajos colaborativos, presentado ideas argumentadas en evidencias consultadas en diferentes fuentes

Capítulo 6. Resultados y análisis

Para lograr los objetivos planteados en la investigación, a continuación, se presentan los resultados de cada objetivo específico y cada uno de los hallazgos, finalizando con el cumplimiento del objetivo general.

6.1. "Establecer el nivel de pensamiento crítico inicial, de los estudiantes del grado sexto del Gimnasio William Mackinley".

Para establecer ese nivel de pensamiento crítico inicial de los estudiantes se aplicó el test de Santiuste, el cual consta de 30 preguntas, indagando el pensamiento crítico de los estudiantes y explorando las habilidades del pensamiento:

Las respuestas que plantea el test. son: en total desacuerdo, en desacuerdo, a veces, de acuerdo, totalmente de acuerdo.

Inicialmente se aplicó el test y los resultados fueron los siguientes, según número de estudiantes:

Tabla 2.

Test de Santiuste inicial.

N°	Pregunta		desacue	erdo 3 a	l desact veces ² e de act	4 de
		1	2	3	4	5
1	Cuando leo algo con lo que no estoy de acuerdo, busco razones contrarias a las que se exponen en el texto.	22	2			
2	Sé diferenciar los hechos y las opiniones en los textos que leo.	18	2			
3	Cuando leo un texto, identifico claramente la información relevante	23	1			
4	Cuando leo un texto, identifico claramente la información irrelevante	24				
5	Cuando leo un texto argumentativo, identifico claramente los argumentos que corroboran o refutan una tesis	24				
6	Sé extraer conclusiones fundamentales de los textos que leo.	14	5	5		
7	Cuando un autor expone varias posibles soluciones a un problema, valoro la utilidad de cada una de ellas.		7	2		
8	Cuando un autor expone varias posibles soluciones a un problema, valoro si todas ellas son igualmente posibles de poner en práctica.	15	7	2		
9	Cando un autor expone varias posibles soluciones a un problema, valoro si ha expuesto también todas las	23	1			

	condiciones necesarias para ponerlas en práctica.				
10	Cuando leo un texto sé si el autor trata de dar una opinión, exponer un problema y sus soluciones, explicar unos hechos, etc.	24			
11	Verifico la lógica interna de los textos que leo.	24			
12	Me planteo si los textos que leo dicen algo que esté vigente hoy en día.	6		18	
13	Cuando leo algo con lo que no estoy de acuerdo, considero que puedo estar equivocado y que quizás sea el autor el que tenga la razón.	20	4		
14	Cuando leo una opinión o una tesis, no tomo partido por ella hasta que dispongo de suficiente evidencia o razones que las justifiquen.	24			
15	Cuando leo una opinión que está de acuerdo con mi punto de vista, tomo partido por ella sin considerar otras posibles razones contrarias a la misma.	23	1		
16	Cuando leo la interpretación de un hecho, me pregunto si existen interpretaciones alternativas	24			
17	Cuando escribo las conclusiones de un trabajo, justifico claramente cada una de ellas.	20	1	3	
18	Cuando debo argumentar por escrito sobre un tema, expongo razones tanto a favor como en contra del mismo.	24			

		1	1		1	
19	Cuando escribo sobre un tema, diferencio claramente entre hechos y opiniones	2	10	10	2	
20	Cuando busco información para redactar un trabajo, juzgo si las fuentes que manejo son fiables.	22		2		
21	Cuando un problema tiene varias posibles soluciones, soy capaz de exponerlas por escrito especificando sus ventajas e inconvenientes.	11	5	8		
22	Cuando expongo por escrito una idea que no es la mía, menciono las fuentes de la que proviene.	24				
23	En mis trabajos escritos, además de la tesis principal sobre el tema, expongo opiniones alternativas de otros autores y fuentes.	24				
24	Cuando debo redactar un trabajo, expongo interpretaciones alternativas de un mismo hecho siempre que sea posible.	24				
25	En los debates sé expresar con claridad mi punto de vista.		10	14		
26	En los debates, sé justificar adecuadamente porque considero aceptable o fundamentada una opinión.	9	5	10		
27	Cuando expongo oralmente una idea que no es mía, menciono la fuente de la que proviene.	24				
28	Cuando un problema tiene varias soluciones, soy capaz de exponerlas oralmente especificando sus ventajas e inconvenientes.	14	2	8		

29	En los debates, busco ideas alternativas a las que ya han sido manifestadas.	16	4	4	
30	Cuando participo en un debate, me pregunto si hay interpretaciones alternativas de un mismo hecho				

Se puede analizar que un gran número de miembros de la población, cuando leen algo con lo que no están de acuerdo, no buscan razones contrarias a las que se exponen en el texto, no diferencian los hechos y las opiniones en los textos, cuando leen no identifican fácilmente la información relevante, ni la irrelevante, el 100% no reconoce un texto argumentativo, por eso no identifica los argumentos que corroboran o refutan una tesis, muy pocos saben extraer conclusiones fundamentales de los textos y lo hacen a veces.

Así mismo, la mayoría no valoran la utilidad de que un autor exponga varias posibles soluciones a un problema, no se aprecia si se pueden poner en práctica las soluciones a un problema que plantea un autor, y en ningún caso si el autor expone las condiciones para esa práctica.

Por otro lado, no están seguros si el autor trata de dar una opinión, exponer un problema y sus soluciones, o explicar unos hechos. El 100% de los estudiantes no verifican la lógica interna de los textos que leen.

En otro orden de ideas, no se plantean si los textos dicen algo que esté vigente hoy en día, en cuanto a la pregunta 13, cuando leen algo con lo que no están de acuerdo, no consideran que pueden estar equivocados y que quizás sea el autor el que tenga la razón.

Igualmente, se pudo observar que cuando, leen una opinión o una tesis, toman partido por ella, sin importar que se disponga de suficiente evidencia o razones que las justifiquen. Y, cuando leen una opinión que está de acuerdo con su punto de vista, toman partido por ella sin considerar otras posibles razones contrarias a la misma.

En la respuesta a la pregunta 16, se puede analizar que, cuando leen la interpretación de un hecho, no se preguntan si existen interpretaciones alternativas, mientras que en la pregunta 17, cuando escriben las conclusiones de un trabajo, no pueden justificar claramente cada una de ellas.

Además, cuando deben argumentar por escrito sobre un tema, no exponen razones tanto a favor como en contra del mismo, esta afirmación fue hecha por la mayoría de la muestra de la población. Por otra parte, cuando escriben sobre un tema, no diferencian claramente entre hechos y opiniones.

En la pregunta 20, podemos verificar que cuando buscan información para redactar un trabajo, no juzgan si las fuentes que manejo son fiables; y en la 21, la mayoría afirma que cuando un problema tiene varias posibles soluciones, no es capaz de exponerlas por escrito especificando sus ventajas e inconvenientes. Sin embargo, cuando los estudiantes exponen por escrito una idea que no es la suya, no mencionan las fuentes de la que proviene.

En los trabajos escritos, no exponen la tesis principal sobre el tema, ni las opiniones alternativas de otros autores y fuentes. De igual manera cuando deben redactar un trabajo, no exponen interpretaciones alternativas de un mismo hecho, en cuanto a los debates muy pocos estudiantes pueden expresar con claridad su punto de vista, así como justificar adecuadamente considerando aceptable o fundamentada una opinión.

Para finalizar, el 100% afirma que cuando exponen oralmente una idea que no es la suya, nunca mencionan la fuente de la que proviene. Sin embargo podemos notar que pocos estudiantes, son capaces de exponer oralmente especificando las ventajas e inconvenientes, de un problema que tiene varias soluciones. Por último, en los debates, se ve nulo que buscan ideas alternativas a las que ya han sido manifestadas, y tampoco se preguntan si hay interpretaciones alternativas de un mismo hecho.

Santiuste clasifica las preguntas en leer sustantivo: "comprende todo aquello que lleva a cabo la persona para dar cuenta de las razones y evidencias en las cuales sustenta su punto de vista." Y dimensión Dialógica: se refiere a todas aquellas acciones de la persona dirigidas hacia el análisis y/o la integración de puntos de vista divergentes o en contraposición en relación con el suyo propio. Supone la construcción de argumentos razonados que permitan dar respuesta a refutaciones y a precisar las diferencias de perspectiva. (Marciales, Gloria, 2003)

Leer sustantivo: Preguntas 17, 24, 30, 13, 16, 21, 1, 19, 11, 28, 18, 25.

Leer dialógico; preguntas: 22, 12, 2, 7.

Expresión escrita sustantivo: preguntas: 10, 26, 23, 4, 9, 29.

Expresión escrita dialógico: preguntas: 5, 6, 27.

Escuchar y expresar: preguntas 27 y 14.

Expresar y escuchar oralmente dialógico: preguntas 20 y 15.

Para este mismo objetivo se elaboró una matriz de análisis intertextual para interpretar la información recolectada en el grupo focal, se tomó una muestra de la población, de nueve estudiantes, los cuales respondieron a las preguntas de las tres categorías propuestas, como son evaluación, pensamiento crítico y enseñanza de la literatura, indagando sobre sus creencias y pensamientos sobre las categorías y la forma cómo las han trabajado los profesores.:

Tabla 3.

Matriz de análisis intertextual

Sujeto	Categoría: Evaluación	Categoría: pensamiento crítico	Categoría: Enseñanza de la literatura
sujeto 1	La evaluación me estresa mucho porque siempre tenemos que estar vigilados.	No sé qué es, profe.	Profe, pues no se bien, pero creo que es leer.
sujeto 2	La evaluación es un momento donde tú escribes lo que te aprendiste de memoria.	Me imagino que será criticar lo que se piensa.	Para mí, literatura es como cosas que se escriben en Don Quijote.
sujeto 3	Cuando tengo evaluaciones no puedo dormir la noche anterior.	umm, no profe, para qué me invento, no sé.	En literatura hemos leído fábulas y cuentos.
sujeto 4	En las evaluaciones de literatura nos preguntan cosas que te tienes que aprender de memoria, pero a mí se me olvidan después.	Pensar es imaginar, creo.	Creo que literatura es, ummm, sí, es leer.
sujeto 5	Las evaluaciones deberían ser diferentes, porque todos tenemos miedos.	Pues, primero, Pensar es como pensar cómo son las cosas, y	Es un arte, profe.

		crítico es que yo critico algo.	
sujeto 6	Para mí la evaluación es un momento difícil, hasta me da dolor de estómago.	Es como querer aprender mucho más.	Yo creo que, si nos han enseñado literatura, pero no sé definirlo.
sujeto 7	En las evaluaciones los profesores miran lo que uno sabe, son momentos tensionantes.	consiste en analizar y evaluar la consistencia de los razonamientos	Yo tampoco sé decir qué es.
sujeto 8	Las evaluaciones siempre son escritas o en la plataforma, me gustaría que fueran diferente, pero no sé cómo decirlo.	como dice mi compañero, es razonar.	Es muy importante aprender literatura, mi mamá dice que es importante.
sujeto 9	No sé describir qué es evaluación, pero es lo que menos me gusta del colegio.	Sí, yo también creo que es analizar.	La literatura es cuando leemos y aprendemos.

A partir de las respuestas de los estudiantes se puede verificar los estudiantes se estresan en el momento de las evaluaciones, estas se han hecho con preguntas que no potencia el pensamiento crítico, son escritas o través de una plataforma, los estudiantes lo ven como un momento, no es una actividad que se desarrolla en diferentes fases del proceso enseñanza-aprendizaje.

Por otra parte, no tienen claro a qué se refiere "pensamiento crítico", se puede notar que un estudiante respondió lo que encontró en internet, algunos contestan lo que sus compañeros responden. Para finalizar, se infiere que se tiene un concepto vago de lo que es la literatura, algunos se acercan a la definición teniendo en cuenta que se refieren a subgéneros literarios que son parte de ella.

6.2. Para el cumplimiento del segundo objetivo específico: "Diseñar e implementar evaluaciones de literatura, para los estudiantes del grado sexto de Gimnasio William Mackinley, orientadas al desarrollo del pensamiento crítico".

Se tuvo en cuenta los conocimientos previos de los estudiantes y se plantearon diferentes tipos de evaluaciones, de acuerdo al plan lector que se planeó inicialmente a través de los diseños curriculares del Gimnasio William Mackinley, se tuvieron en cuenta los siguientes elementos:

Tabla 4.

Elementos evaluación plan lector.

Obra	Fecha de	Preguntas	Rúbrica	Elementos del	Herramientas
literaria	evaluación	realizadas		pensamiento crítico	

"La evaluación del aprendizaje tiende a confundirse generalmente con la realización de pruebas, preguntas escritas o la aplicación de instrumentos para emitir una nota por lo que potencia generalmente una función acreditativa. Se utiliza más para controlar y calificar en lugar de evaluar y retroalimentar." (Pérez, Juana, 2007)

La evaluación no se puede limitar, ni mirarla solamente cuantitativamente, de esta manera es importante tener en cuenta que la retroalimentación y el proceso creciente que se lleve de aprendizajes, pueden constituir aprendizajes verdaderamente valiosos para el estudiante.

Es importante tener en cuenta que las rúbricas de la evaluación son importantes y se deben presentar antes de la evaluación, los estudiantes deben hacer parte activa de esta información.

"Una rúbrica es, como se ha indicado, un registro evaluativo que posee ciertos criterios o dimensiones a evaluar y lo hace siguiendo unos niveles o gradaciones de calidad y tipificando los estándares de desempeño." (Cano, Elena, 2015)

Por otra parte, es beneficioso que los estudiantes conozcan su rendimiento académico y sean personas autónomas, para transformar ese proceso de aprendizaje.

"Los autores estudian las posibles correlaciones entre las características de las rúbricas y el rendimiento académico o los procesos de autorregulación, llegando a descubrir que las rúbricas poseen un gran potencial para influir sobre el aprendizaje de los estudiantes positivamente."

(Cano, Elena, 2015)

Tabla 5. Rúbrica de evaluación plan lector.

Criterios	Valoración/ Indicadores				
	5.0	3.0	1.0		
Redacción	No hay errores de gramática, ortografía o puntuación.	Unos pocos errores de gramática, ortografía o puntuación.	Muchos errores de gramática, ortografía o puntuación.		
Calidad de Información	La información está claramente relacionada con el tema principal y proporciona varias ideas secundarias y/o ejemplos.	La información da respuesta a las preguntas principales y 1 o 2 ideas secundarias y/o ejemplos.	La información tiene poco o nada que ver con las preguntas planteadas.		
Calidad de Información	La información está relacionada por una secuencia lógica.	La información está relacionada por una secuencia medianamente lógica.	La información está relacionada sin a secuencia lógica.		

	1		I
	La información está muy	La información está	
	bien organizada con	organizada, pero los	La información
	párrafos bien redactados y	párrafos no están bien	proporcionada no parece estar
Organización	con subtítulos.	redactados.	organizada
		Los diagramas e	
	Los diagramas e	ilustraciones son	
	ilustraciones son	ordenados y precisos y	
	ordenados, precisos y	algunas veces añaden	Los diagramas e ilustraciones
Diagramas e	añaden al entendimiento	al entendimiento del	no son precisos o no añaden
Ilustraciones	del tema.	tema.	al entendimiento del tema.
		El organizador gráfico	
		o esquema está	
	El organizador gráfico o	completo y muestra	
	esquema está completo,	relaciones claras y	
	muestra relaciones claras	lógicas entre la	
Organizador	y lógicas, entre todos los	mayoría de los temas	El organizador gráfico o
Gráfico	temas y subtemas.	у	esquema no ha sido usado.
		El estudiante hace la	
	El estudiante hace la	mayor parte de la	El estudiante no hace la
	lectura previamente a la	lectura, previamente a	lectura previamente a la
Lectura	evaluación	la evaluación	evaluación
Lectura			Cvaraacion
	El estudiante participa activamente en la	El estudiante participa	
		medianamente en la	El estudiante no participa en
Participación	actividad planteada.	actividad planteada	la actividad planteada
	El estudiante entrega a	El estudiante no	
	tiempo la actividad	entrega a tiempo la	El estudiante no entrega la
Cumplimiento	solicitada.	actividad solicitada.	actividad solicitada.
1		El estudiante	
	El estudiante argumenta y	argumenta	
	da un punto de vista	medianamente y	El estudiante no presenta
	fundamentado	presenta y un punto de	punto de vista ni
Argumentación		vista.	argumentación.
Ŭ	El estudiante presenta		
	varios puntos de vista	El estudiante presenta	
	acerca del tema, refiriendo	un punto de vista,	
T .: :/	varios autores.	refiriendo el autor.	El estudiante no presenta
Investigación	varios autores.		punto de vista.

"La evaluación formativa (o de proceso) tiene objetivos específicos de regulación pedagógica, detectar cuáles son los puntos débiles del aprendizaje más que los resultados obtenidos en el aprendizaje, gestión de errores y consolidación de éxitos." (Pérez, Juana, 2007)

En este sentido, se utilizó la evaluación formativa, clarificando puntos débiles para corregirlos y no para calificarlos. Todo esto como un proceso bien planificado buscando fortalezas y progresos, pero también dificultades que tienen los aprendices, favoreciendo la reflexión, el aprendizaje, la autoevaluación, la autonomía. Como consecuencia de lo anterior, se busca alumnos comprometidos con este proceso.

Teniendo en cuenta que las evaluaciones se hicieron con el fin de mejorar procesos y que la plataforma no permite vigilar, debe ser un proceso continuo, para recopilar información como insumo y retroalimentar, las notas no son permanentes, sino que permiten la mejora continua.

Se diseñaron las evaluaciones y como instrumento se utilizó una rejilla de análisis, de acuerdo a tipos de dimensiones: sustantiva y dialógica que plantea Santiuste en el test, la primera tiene que ver con presentar el punto de vista y sustentarlo, teniendo en cuenta las razones y evidencias que utiliza, la segunda, por su parte, se constituye con los ejercicios de análisis de puntos de vista en oposición, presentando su razón a través de argumentos, mostrando su pensamiento y utilizando la contradicción. Dentro de la dimensión dialógica tenemos, la lectura, escritura, escucha y expresión oral.

Así mismo, fueron importantes las dimensiones: Lógica (inferencias), pragmática (estrategias cognitivas y afectivas), dialéctica (utiliza la conversación), contextual (creencias alrededor de lo que se sabe).

Por otra parte, hay conceptos verdaderamente significativos que apoyaron la realización de las evaluaciones, como son: emoción del lector, intención del autor, coherencia, cohesión, categorías gramaticales, figuras retóricas y literarias, conectores, sinonimia y antonimia,

generalización, interpretación, reflexión, hipótesis, interrogación, prefijos y sufijos, suposiciones, presuposiciones, conceptos, literalidad, lectura crítica, intertextualidad, ideas y datos, entre otros.

Se tuvo en cuenta en ABP (Aprendizaje basado en problemas y Aprendizaje basado en preguntas).

Tabla 6.

Rejilla de seguimiento evaluativo.

Fecha	Obra	Aspecto a evaluar	Evaluación
	literaria		
Marzo 27	La Iliada	Perspectiva	El estudiante debe analizar tiempo, espacio,
	(novela	histórica	nudo, desenlace, clímax, pensamientos de
	gráfica)		personajes. (evaluación escrita)
Abril 3	La Iliada	Tácticas y	El estudiante debe escoger 3 personajes y
	(novela	estrategias de	analizar cada una de las tácticas y técnicas que
	gráfica)	personajes	les permitió hacer parte de esta historia y
			sobrevivir, también debe escoger uno y analizar
			porque las estrategias no fueron las mejores para
			la supervivencia. (evaluación oral)
Abril 17	La Odisea	Análisis de	El estudiante debe escoger 2 personajes y hacer
	(novela	personajes.	un análisis psicológico (cómo enfrentó los
	gráfica)		problemas, ¿qué piensa?, relaciones con otros,
			diálogos. (Evaluación oral)

La Odisea	La lógica del viaje	El estudiante debe hacer un dibujo del viaje de
(novela		Odiseo y analizar lo que ocurrió en cada una de
gráfica)		las partes donde estuvo. Debe colocar qué pudo
		aprender Odiseo en cada lugar, en qué se
		equivocó. Al final debe desarrollar sus ideas
		planteando por qué cree que se demoró tanto en
		el viaje, por qué no desertó de él. (Evaluación
		escrita)
Viaje al	ABP (Aprendizaje	Según las habilidades de cada uno de los
centro de la	basado en	personajes, destaca cuál usarías para sobrevivir.
tierra	problemas)	¿Cómo asumirías los riesgos que corrieron los
(novela		personajes?
gráfica)		¿Habrías vuelto al centro de la tierra, teniendo en
		cuenta que los personajes no lo hicieron?
		(Evaluación oral, grupal)
Viaje al	Argumentación	Nombra tres elementos que llevarías al viaje:
centro de la		argumenta la respuesta.
tierra		Colocando el dedo en un mapa (con los ojos
(novela		vendados), argumenta que llevarías a ese lugar.
gráfica)		Coloca otro título a la obra literaria, argumenta
		tu respuesta. (Evaluación oral)
El diario de	Opiniones de los	Al estudiante le es asignado un personaje, debe
Ana Frank	personajes.	presentar el punto de vista del personaje, decir si
	(novela gráfica) Viaje al centro de la tierra (novela gráfica) Viaje al centro de la tierra (novela gráfica) El diario de	(novela gráfica) Viaje al ABP (Aprendizaje centro de la basado en tierra problemas) (novela gráfica) Viaje al Argumentación centro de la tierra (novela gráfica) El diario de Opiniones de los

	(novela		está de acuerdo o no, debe presentar el
	gráfica)		argumento del personaje y en caso tal contra-
			argumentar. (evaluación oral)
Mayo 29	El diario de	Planteamiento del	El estudiante debe presentar a través de un
	Ana Frank	autor	formulario de Google, el planteamiento del
	(novela		autor, teniendo en cuenta la edad y lo que quería
	gráfica)		y soñaba, ¿por qué Ana presenta su perspectiva
			de esta forma?, qué planteamiento hubieras
			hecho tú? (Evaluación escrita, herramienta
			tecnológica)
Junio 5	Alicia en el	Otro final	A través de un foro, el estudiante debe presentar
	país de las		otro final de la historia, teniendo en cuenta la
	maravillas		lógica de los sucesos presentados en la historia.
	(novela		(Evaluación escrita, herramienta tecnológica)
	gráfica)		
Junio 12	Alicia en el	Lógica	Cada estudiante presenta una situación sucedida
	país de las		en la historia, lo debe hacer de manera
	maravillas		individual. Seguidamente, deben organizar la
	(novela		narración de acuerdo al texto. (Evaluación oral)
	gráfica)		
Junio 19	Los	Debate	Se presentan varias situaciones irreales, ellos
	trabajos de		deben presentar su punto de vista de lo que
	Hércules		
	<u> </u>	<u> </u>	1

	(literatura		hubiera pasado, cómo hubiera cambiado la
	en cómic)		situación. (Evaluación oral)
Junio 26	Los	Información	Los estudiantes deben colocar información
	trabajos de	relevante e	relevante e irrelevante del texto. (evaluación
	Hércules	irrelevante	escrita herramienta tecnológica Padlet)
	(literatura		
	en cómic)		
Julio 3	Quino y la	Escritura: lectura	El estudiante debe leer las imágenes y colocar en
	buena mesa	de textos	el cuaderno cada uno de los sucesos que
	(historieta)	discontinuos	acontecen en cada viñeta. (Evaluación escrita)
Julio 10	Quino y la	Juego de lógica	Se presentan diferentes escenas en viñetas, el
	buena mesa		estudiante debe organizar las escenas de forma
	(historieta)		lógica. (herramienta tecnológica power point)
Julio 17	Hay una	Juego de roles	Los estudiantes deben representar la obra
	sopa en mi		dramática, debe asumir el rol correspondiente
	mosca		con imitación de voz, entonación, ropa de
	(texto		acuerdo a lo que pueda tener en su casa.
	dramático)		(evaluación oral)
Julio 24	Hay una	¿Hechos u	El estudiante debe hacer una puesta en común
	sopa en mi	opiniones?	sobre los hechos y opiniones de cada uno de los
	mosca		personajes de la escena, luego deben exponer la
	(texto		opinión y que hubiera hecho en el caso
	dramático)		

			hipotético de estar en la situación. (Evaluación
			oral)
Julio 31	Las mil y	Inferencias	Se hicieron preguntas de manera oral, teniendo
	una noches		en cuenta los tipos de inferencias:
			Inferencias elaborativas: ¿Cuál era el propósito
			de Scheherazade?
			Anafóricas o referenciales: ¿Debido a qué
			situación, Scheherazade comenzó a narrar el
			cuento?
			Puente: Diga una oración después de las
			propuestas (enlazando la oración):
			Scheherazade no estaba dispuesta a
			morir.
			Scheherazade es la esposa tres mil del
			Sultán.
			Causales: ¿Por qué Scheherazade dejó de contar
			la historia la primera noche?
			Inferencia perceptiva: Haga una afirmación que
			dé cuenta de su lectura.
			Inferencia cognitiva: Explique: "El rey dijo para
			sí: –¡Por Alah! No la mataré hasta que haya oído
			el final de su historia Y por primera vez en

			muchos años durmió un sueño tranquilo".
			(Evaluación oral)
Agosto 14	Cuento 1	¿Qué haría yo?	Se presentan diferentes situaciones del texto y
	de Las mil		cada uno de los estudiantes deben responder qué
	y una		harían, si estuvieran en la situación. (Evaluación
	noches		oral) (Ruleta)
Agosto 21	Cuento 2	Inducción	Después del ejemplo planteado y la explicación
	de Las mil		de argumentación por inducción, el estudiante
	y una		debe presentar un texto argumentativo inductivo,
	noches		debe tener en cuenta la narración propuesta.
			(Evaluación escrita en herramienta tecnológica
			escogida por el estudiante)
Agosto 28	Cuento 2	Deducción	Después del ejemplo planteado y la explicación
	de Las mil		de argumentación por inducción, el estudiante
	y una		debe presentar un texto argumentativo
	noches		deductivo, debe tener en cuenta la narración
			propuesta. (Evaluación escrita en herramienta
			tecnológica escogida por el estudiante)
Septiembre	El	ABP (Aprendizaje	Se plantearon preguntas de manera oral:
4	Principito	basado en	¿Qué significa la rosa?
		preguntas)	¿Cuál es el personaje al que quisieras preguntarle
			algo?
			¿Qué le preguntarías?

			¿Por qué el borracho sigue tomando?
			¿Cuál es el pensamiento del farolero?
			¿Qué le hubieras aconsejado a alguno de los
			personajes?
			¿Qué son las baobabs?
			¿Cuáles son las espinas de tu vida?
			¿Cuáles son los baobabs en tu vida o en la de
			otros? (Evaluación oral)
			La segunda parte de la evaluación es presentar
			una historia en pixtón con su reflexión.
Septiembre	El	ABP (Aprendizaje	Se presentó un problema, de una de las
11	Principito	basado en	situaciones generadas a lo largo de la historia,
		problemas) los	los estudiantes deben resolver en grupo. A
		mundos.	continuación, cada grupo debe seleccionar un
			problema que se presentó en los mundos y cada
			grupo va dando solución a lo presentado por sus
			compañeros. (Evaluación oral)
Septiembre	El	Debate: puntos de	Cada uno de los estudiantes escoge un personaje,
18	Principito	vista, argumentos	plantea el punto de vista y los argumentos
		fundamentados,	fundamentados según lo leído, debe hacer
		referencias.	referencias. (Evaluación escrita, herramienta
			seleccionada por cada estudiante).

Septiembre	Historia de	Identificación de	Teniendo en cuenta la historia de la literatura
25	Job	argumentos	hebrea, se deben identificar argumentos de tipo:
			Analogía, cantidad, autoridad, causa-efecto,
			creencia, consecuencia. (Evaluación escrita
			formulario de Google)
Octubre 2	Historia de	Punto de vista: ¿Por	Identificando el punto de vista de Job, los
	Job	qué no cambió?	estudiantes deben analizar si él cambio en algún
			momento su pensamiento, si no fue así, deben
			presentar los argumentos necesarios. (Examen
			oral)
Octubre 16	Primer	Auto-preguntas	Los estudiantes deben presentar en la evaluación
	capítulo de		las preguntas que se hayan hecho durante la
	Cien años		lectura del texto. (Evaluación oral)
	de soledad.		
Octubre 23	Primer	Tipos de	Teniendo en cuenta la historia de la literatura
	capítulo de	argumentos de los	contemporánea, se deben identificar argumentos
	Cien años	personajes.	de tipo:
	de soledad.		Analogía, cantidad, autoridad, causa-efecto,
			creencia, consecuencia. Que plantean los
			personajes. (Evaluación oral)

La rejilla evaluativa nos lleva a analizar e interpretar algunas respuestas de los estudiantes y de qué manera, las actividades planteadas fueron generando pensamiento crítico, a partir de las

lecturas juiciosas de los estudiantes y las posturas de cada uno de ellos. Con una fundamentación para dar su punto de vista y argumentar sobre algunos de los temas.

Lo primero que se planteó a los estudiantes es el análisis de tiempo, espacio, nudo, desenlace, clímax, pensamientos de personajes. Esta evaluación fue escrita y los estudiantes debían, a partir de previa explicación, tomar la obra literaria de La Iliada, se pudo notar que la mayoría de estudiantes prefieren hacer sus evaluaciones en los cuadernos, teniendo en cuenta que no tienen muchas habilidades con el uso del teclado del computador. (ver anexos 6 y 7)

Se hizo una análisis juicioso y bien desarrollado por parte de los estudiantes, llevaron a cabo cada una de las partes mencionadas en la evaluación, se pudo notar la lectura de la novela gráfica.

Seguidamente, los estudiantes, al escoger 3 personajes y analizar cada una de las tácticas y técnicas que les permitió hacer parte de esta historia y sobrevivir, así mismo, para uno de los personajes debían indicar porqué las estrategias no fueron las mejores para la supervivencia. Esta evaluación se dio de manera oral, todos pudieron participar y el trabajo fue colaborativo.

Podemos interpretar del ejercicio que los niños, comienzan su motivación por la literatura.

Para la novela gráfica "La Odisea" se evaluaron dos actividades, los estudiantes escogieron dos personajes y hacer un análisis psicológico, cómo enfrentaron los problemas que se fueron presentando, sus pensamientos, las relaciones con otros, los diálogos, evaluación de tipo oral. En esta, se concluye que los estudiantes ya profundizan un poco más y se motivan a dar razones del comportamiento de los personajes para cada situación. La otra actividad fue basada en un mapa y los estudiantes presentaron un dibujo del viaje de Odiseo y observar lo que ocurrió

en cada una de las partes donde estuvo. Los aprendizajes del personaje en cada lugar, y debieron preguntarse ¿En qué se equivocó?, desarrollar ideas planteando por qué se demoró tanto en el viaje, y por qué no desertó de él. (Evaluación escrita)

Para "Viaje al Centro de la Tierra", los estudiantes debieron responder algunas de preguntas de manera grupal e individual, en este momento ya comienzan a argumentar y dar sus puntos de vista con la propuesta de pensamiento.

Tabla 7. Análisis evaluación lectura Viaje al centro de la tierra.

Nombra tres elementos que llevarías al viaje: argumenta la respuesta.

Colocando el dedo en un mapa (con los ojos vendados), argumenta que llevarías a ese lugar.

Coloca otro título a la obra literaria, argumenta tu respuesta. (Evaluación oral)

Respuestas: algunas de las respuestas fueron brújula, agua, cobijas, muñeco con el que duermen, comida, un reloj, un mapa, tenis, un celular.

Teniendo en cuenta las respuestas, los estudiantes analizan las necesidades básicas que les ayudaría a la supervivencia, de acuerdo con la situación. (Véase anexo 1)

Según las habilidades de cada uno de los personajes, destaca cuál es usarías para sobrevivir.

¿Cómo asumirías los riesgos que corrieron los personajes?

¿Habrías vuelto al centro de la tierra, teniendo en cuenta que los personajes no lo hicieron?

(Evaluación oral, grupal)

Los estudiantes destacaron habilidades, como obediente, persistente, recursivo, fuerte, luchador, carismático, alegre, dentro de las habilidades de los personajes, argumentan que estas son las características que determina la supervivencia de una persona.

El 80% de los estudiantes hablaron de riesgos buenos y malos, los catalogan así, exponen que es importante que la vida no esté en peligro, y que es importante asumir riesgos que pueden servir para mejor calidad de vida.

El 60% de los estudiantes afirmaron que sí volverían al lugar, el 40% dijeron que no, porque los personajes de la obra no lo hicieron. (véase anexo 8)

Para la obra Ana Frank: los estudiantes presentaron dos actividades evaluativas:

Tabla 8.

Evaluación Ana Frank.

Asignado un personaje, debe presentar el punto de vista del personaje, decir si está de acuerdo o no, debe presentar el argumento del personaje y en caso tal contra-argumentar. (evaluación oral) Para esta evaluación: los estudiantes examinaron puntos de vista, se sintieron muy atraídos, especialmente por Ana Frank, Otto Frank y Peter, algunos otros escogieron otros personajes para el análisis, fue un ejercicio juicioso donde se trabajaron puntos de vista acerca de la situación que se estaba viviendo. La contra-argumentación estuvo constituida presentando personajes que no se nombran como tal en la historia, personas del gobierno, militares y personajes que existieron en la historia de manera real.

Al presentar a través de un formulario de Google, el planteamiento del autor, teniendo en cuenta la edad y lo que quería y soñaba, ¿por qué Ana presenta su perspectiva de esta forma?, los estudiantes se cuestionaron mucho acerca de la vida de Ana, analizaron situación política de la

época, momento histórico, pensamiento de los dictadores y la madurez con que la niña asumió el momento que le tocó vivir

Respuestas: Es muy triste saber que Ana tuvo que enfrentar la situación y así otros niños y personas, tener que morir por causas injustas.

Ana hace un planteamiento diferente a la de otro niño de su edad, porque comienza a escribir su diario, y ahora no solo es parte de la historia sino, que es una obra literaria.

Ana nunca pensó que su obra fuera a ser publicada, y aprendemos en la historia muchas cosas que ella nos enseña como ser fuertes.

Ana piensa que mantenerse unido con la familia es muy importante, es lo que debemos pensar hoy en día con lo que está pasando, esta enfermedad del Covid.

Ana es una niña madura y seria, que tiene una vida muy triste y a pesar de esto la enfrenta con fortaleza.

Ana plantea salidas que a veces nosotros no encontramos y nosotros vivimos con nuestros papás y como dice mi abuelita, no nos hace falta nada.

Profe: la historia la leí con mi mamá y aprendimos que siempre hay esperanza en medio de la crisis. (Véase anexo 2)

En Alicia en el país de las maravillas, se trabajó la lógica, aspecto importante dentro de la argumentación.

(Blanco, 2009) expresa en su tesis doctoral, sobre el pensamiento lógico desde la perspectiva de las neurociencias cognitivas, que los procesos lógicos del pensamiento constituirían una totalidad emergente que emplearía en la resolución de problemas todos los recursos cognitivos, ejecutivos, e incluso emocionales del sujeto y , lo que es más importante

El desarrollo del pensamiento crítico a través de la evaluación, en tiempos de Covid.

aún, estas capacidades cognitivas de nivel más básico estarían, en muchos casos, infiltradas por

información proveniente de las funciones de nivel más elevado. (Véase anexos 3 y 9).

Así mismo podemos notar, la manera como los estudiantes a partir de problemas, van incrementando su pensamiento crítico, teniendo en cuenta la lógica de cada situación.

En uno de los debates, se presentan varias situaciones irreales, ellos presentaron su punto de vista de lo que hubiera pasado, cómo hubiera cambiado la situación. (Evaluación oral)

Los debates permitieron escuchar puntos de vista y cambiar la situación, expresar el pensamiento e imaginar desde una mirada crítica Qué hubiera pasado si.....

"Un debate será más completo y complejo a medida que las ideas expuestas vayan aumentando en cantidad y en solidez de argumentación. Se comporta también como una excelente instancia para reforzar y fomentar los aprendizajes en torno a ciertos temas, así como también puede ser una excelente manera de desarrollar determinadas habilidades relacionadas a la comunicación" (Triana, Wilches, & Vargas, 2014)

Por supuesto el manejo de información relevante e irrelevante es trascendental en la lectura crítica que se hagan a los textos, clasificarla y entenderla fue uno de los ejercicios que se realizaron. (Ver anexo 11)

De forma similar, se trabajaron las historietas de Quino, encontrando la lógica como potencial para ese pensamiento lleno de criticidad, indagando cada situación por medio de textos discontinuos y poniéndolo en lenguaje, según el contexto y la lectura que cada estudiante le dio. (Ver anexo 12, 13 y 14)

Hay una sopa en mi mosca, permitió que los niños llevaran a cabo la dramatización y llegaran a conclusiones teniendo en cuenta la situación: Algunas respuestas fueron las siguientes: Una persona debe tener ética cuando pone un negocio como un restante. (ver anexo 15)

Yo sería muy limpio en mi negocio porque las personas se pueden enfermar.

Profe, yo pienso que las personas debemos ser honestas en todo lo que hacemos y en ese restaurante no eran honestos porque no hacían las cosas bien hechas, ni cuidaban la salud de los clientes. (Ver anexo 4)

Para los cuentos de "Las mil y una noches", se trabajan las diferentes formas de inferencias , y luego se realiza una actividad de la situación que se presenta y qué harían los niños, en esta actividad los niños trabajaron muy bien, hubo un poco de dificultad cuando iniciaron su trabajo y por ende, muchas preguntas pero se logró trabajar las diferentes las inferencias y determinar porque es importante dentro de la lectura crítica, ya que no se encuentran explícitas en el texto.

"La semejanza es una herramienta válida para entender el pensamiento del autor, por ello es clave identificarla dentro del texto para conocer con qué tópicos está de acuerdo y hasta dónde llega su aprobación de un mismo tema." (Girón, Jiménez, & Lizcano, 2007)

Identificar el pensamiento del autor es muy importante dentro de la lectura y la generación del pensamiento crítico, puesto que podemos leer no solamente lo explícito, sino también la información que podamos encontrar implícita en un texto, por esto es trascendental encontrar esas semejanzas de las que nos hablan los autores.

"Leer entre líneas es la capacidad de recuperar los implícitos convocados en el texto, que contribuyen a elaborar su coherencia global y a construir el significado relevante del escrito."

(Girón, Jiménez, & Lizcano, 2007)

Para "El Principito", se trabajó con ABP (Aprendizaje Basado en Problemas y Aprendizaje Basado en Preguntas". Estas son dos construcciones de la pedagogía que nos brindan grandes herramientas para el desarrollo del pensamiento crítico, a partir de problemas y preguntas se pueden dar procesos de pensamiento que permiten potenciar los conocimientos, permitiendo la interpretación de los textos, teniendo en cuenta la realidad. (Ver anexo 16).

(Romero, 2017), esboza acerca del aprendizaje basado en problemas, afirmando que: se trabaja a partir del planteamiento de un problema, lo que conduce a los estudiantes a generar conflictos cognitivos, buscar soluciones a la situación, la detección de necesidades en su aprendizaje que permitan resolverla, la investigación en torno al problema, su análisis y finalmente su resolución, lo que conduce a aprendizajes significativos que llevan al desarrollo de competencias académicas y profesionales.

El mismo autor, asegura que: "Encaja de manera lógica en esta "nueva educación" que la definición del ese horizonte educativo que supone el aprender a aprender, esté relacionada con

El desarrollo del pensamiento crítico a través de la evaluación, en tiempos de Covid.

aprender a investigar; con preguntar(se) y responder(se); con hallar respuestas... y también con hacerse preguntas." (Romero, Pablo, 2019)

Los estudiantes presentaron su punto de vista en debates, argumentaron, encontraron argumentos de personajes, se plantearon nuevas formas de ver la evaluación de una forma más amigable y divertida, poco a poco fueron construyendo experiencias que los llevo a relacionarse más con la literatura y que esta fuera evaluada de diferentes maneras, soltando miedos, sin ser vigilados. (Véase anexo 4). Permitiendo la autonomía para presentar cada una de sus propuestas y sobre todo empoderándose de esos aprendizajes, destacando que la evaluación debe ser un proceso continuo que no se detiene y que permite enseñanzas que convergen en sus vidas. (Véase anexo 5).

"La evaluación es un medio por el cual se documentan los aprendizajes de los estudiantes y esto facilita que se alcancen los objetivos trazados en un programa, ya que los diferentes individuos que conforman el sistema educativo pueden tomar decisiones apropiadas." (López A., 2013)

Para concluir el análisis del segundo objetivo específico, podemos afirmar que se planificaron, diseñaron y se implementaron las evaluaciones, de una forma secuencial, organizada y analizando cada detalle que se pudiera evaluar, para incrementar ese pensamiento crítico de los adolescentes. Se dieron tiempos para la auto-evaluación, co-evaluación y heteroevaluación y sacar los puntajes, logrando muy buenos resultados.

"La mejor solución sería eliminar por completo todas las presiones externas y crear un ambiente de clase que sea ideal para las prácticas de evaluación eficaces" (López A., 2013)

Los estudiantes pudieron cumplir con las evaluaciones de manera tranquila, incrementando sus aprendizajes, así mismo, mejorando ese proceso de lectura y pensamiento crítico, teniendo en cuenta que las herramientas que brindó el colegio en tiempos de Covid, fueron muy buenas, así mismo el uso de diferentes apoyos tecnológicos con los que no se había trabajado antes.

6.3. El tercer objetivo específico "Analizar el progreso del desarrollo del pensamiento crítico, de los estudiantes del grado sexto del Gimnasio William Mackinley, posterior a la evaluación", se organizó teniendo en cuenta nuevamente el test de Santiuste, en la tabla se destaca el número de estudiantes que respondieron cada una de las preguntas y se hizo un comparativo con el test realizado inicialmente a los estudiantes:

Tabla 9.

Test de Santiuste final.

N°	Pregunta	Responda: 1 en total desacuerdo 2 en desacuerdo 3 a veces 4 de acuerdo 5 totalmente de acuerdo					
		1	2	3	4	5	
1	Cuando leo algo con lo que no estoy de acuerdo, busco razones contrarias a las que se exponen en el texto.				9	15	
2	Sé diferenciar los hechos y las opiniones en los textos que leo.					24	

3	Cuando leo un texto, identifico claramente la información relevante			2	22
4	Cuando leo un texto, identifico claramente la información irrelevante		4	2	18
5	Cuando leo un texto argumentativo, identifico claramente los argumentos que corroboran o refutan una tesis			7	17
6	Sé extraer conclusiones fundamentales de los textos que leo.			3	21
7	Cuando un autor expone varias posibles soluciones a un problema, valoro la utilidad de cada una de ellas.			5	19
8	Cuando un autor expone varias posibles soluciones a un problema, valoro si todas ellas son igualmente posibles de poner en práctica.			3	21
9	Cuando un autor expone varias posibles soluciones a un problema, valoro si ha expuesto también todas las condiciones necesarias para ponerlas en práctica.				24
10	Cuando leo un texto sé si el autor trata de dar una opinión, exponer un problema y sus soluciones, explicar unos hechos, etc.			1	23
11	Verifico la lógica interna de los textos que leo.		4	3	17
12	Me planteo si los textos que leo dicen algo que esté vigente hoy en día.			2	22
13	Cuando leo algo con lo que no estoy de acuerdo, considero que puedo		4	2	18

	estar equivocado y que quizás sea el autor el que tenga la razón.				
14	Cuando leo una opinión o una tesis, no tomo partido por ella hasta que dispongo de suficiente evidencia o razones que las justifiquen.		7	2	15
15	Cuando leo una opinión que está de acuerdo con mi punto de vista, tomo partido por ella sin considerar otras posibles razones contrarias a la misma.		7	3	14
16	Cuando leo la interpretación de un hecho, me pregunto si existen interpretaciones alternativas		2	2	20
17	Cuando escribo las conclusiones de un trabajo, justifico claramente cada una de ellas.		1	4	19
18	Cuando debo argumentar por escrito sobre un tema, expongo razones tanto a favor como en contra del mismo.			3	21
19	Cuando escribo sobre un tema, diferencio claramente entre hechos y opiniones				24
20	Cuando busco información para redactar un trabajo, juzgo si las fuentes que manejo son fiables.			3	21
21	Cuando un problema tiene varias posibles soluciones, soy capaz de exponerlas por escrito especificando sus ventajas e inconvenientes.			5	19
22	Cuando expongo por escrito una idea que no es la mía, menciono las fuentes de la que proviene.			11	13
23	En mis trabajos escritos, además de la tesis principal sobre el tema,		4	4	16

	expongo opiniones alternativas de otros autores y fuentes.				
24	Cuando debo redactar un trabajo, expongo interpretaciones alternativas de un mismo hecho siempre que sea posible.		4	5	15
25	En los debates sé expresar con claridad mi punto de vista.				24
26	En los debates, sé justificar adecuadamente porque considero aceptable o fundamentada una opinión.				24
27	Cuando expongo oralmente una idea que no es mía, menciono la fuente de la que proviene.			2	22
28	Cuando un problema tiene varias soluciones, soy capaz de exponerlas oralmente especificando sus ventajas e inconvenientes.			1	23
29	En los debates, busco ideas alternativas a las que ya han sido manifestadas.				24
30	Cuando participo en un debate, me pregunto si hay interpretaciones alternativas de un mismo hecho			3	21

Tras analizar cada una de las respuestas de los estudiantes y hacer el comparativo, se puede notar que los estudiantes, al final de los meses trabajados académicamente, saben diferenciar hechos de pensamientos, claramente entienden qué es un argumento saben presentarlo y dar su punto de vista, participan activamente en debates, escuchado a los compañeros y utilizando diferentes tipos de argumentos elaborados, saben presentar exposiciones citando autores y basándose en diferentes referencias, buscan soluciones, saben

preguntar y responder, leen de manera literal, inferencial y crítica, utilizan conectores para sus textos, saben elaborar mentalmente su tesis y dar una explicación de ella.

"También las preguntas abiertas o divergentes promocionan el pensamiento libre e invitan a generar múltiples respuestas o posibilidades. Pueden estimular la exploración de conceptos e ideas para facilitar los procesos de pensamiento creativo y crítico, lo cual es un desafío para el pensamiento de los estudiantes." (López, 2012)

Para este mismo objetivo, se hizo una entrevista de tipo abierta, donde se indagaron por algunas percepciones de la evaluación de literatura, durante el año 2020.

- Es importante porque narra los hechos históricos de alguna civilización y de la escritura.
- la literatura es muy importante en el ser humano porque narra mucho de los tiempos antiguos.
- la literatura es importante porque puede narrar cosas históricas de civilizaciones antiguas.
- Una evaluación de literatura debe ser leer un libro y después analizarlo.
- Es algo importante porque nos recuerda cosas que pudieron pasar.
- Aprendí los distintos géneros literarios, ortografía, comprensión de lectura y es importante porque el idioma es fundamental para relacionarnos.
- La literatura para mí es importante porque la utilizamos en nuestra vida cotidiana.
- La literatura es importante ya que esta se relaciona con todo, ya que vemos como una cultura evoluciona, al pasar del tiempo.

- El pensamiento crítico es importante desarrollarlo porque el ser humano necesita poner a trabajar el cerebro analizando lecturas que se hagan.
- Yo aprendí muchas cosas, como por ejemplo los signos de puntuación, conectores, civilizaciones, etc. Esto es importante ya que es fundamental para la educación en un ser humano.
- Me pareció didáctica la forma de evaluación y me permitió estar atenta al tema a tratar. Puede ser escrito, oral o a través de juegos.
- Yo aprendí la literatura, de diferentes naciones, es importante porque nos enseña a comprender textos y a ver la vida de manera diferente.
- Es algo importante porque podemos tomar decisiones en la vida.
- Una evaluación de literatura debe ser oral, la literatura es importante porque nos enseña nuevas palabras ortografía, signos de puntuación.
- Una evaluación de literatura debe tener el tema visto, como el plan lector y para desarrollar escritura y pensamiento crítico.
- El pensamiento crítico es importante porque algo que no crees, no tiene que ser verdad, porque tienes que analizar y luego ahí sí sacar una opinión.
- La importancia de desarrollar pensamiento crítico está en que no recibimos la información y ya, sino que planteamos discusiones y debate en torno al tema y eso nos permite tener unas ideas más amplias del tema.
- una evaluación de literatura debe ser oral para que sea más fácil y aprender el texto, para observar y entender.
- La literatura nos lleva al pensamiento crítico porque podemos hacernos preguntas sobre los textos y comprender las dudas.

- Aprendí muchas historias de literaturas, y algunos personajes, aprendí diferentes formas de aprender, conectores, prefijos y más..., la evaluación debe ser oral, ya que no tienes que memorizar las preguntas, te ayuda a responder más rápido y es más interesante. Así intentas analizar y buscar errores para aprender y progresar.
- Aprendí los distintos géneros literarios, ortografía, también mejoró mi lectura y comprensión, también aprendí como narrar de forma apropiada, comprensión de lectura.
- La literatura es importante por el simple hecho de todas las ramas que tiene, la
 literatura, me ha permitido expandir mis conocimientos y tiene un gran impacto en
 la sociedad de forma cultural, como ya dije la literatura está compuesta por
 muchas ramas y creo que aprendí un poco de cada una de ellas.
- Las evaluaciones literarias son aquellas en las que lees un texto y de este escribes un texto y el pensamiento crítico es importante porque este es el que hace tu opinión diferente, es este el que te hace un crítico no solo en la literatura, sino también en la vida.

Estas respuestas permiten constatar que los estudiantes desarrollaron el pensamiento, ya no ven la literatura como un requisito, sino como una oportunidad para la vida, le dan la importancia, tienen otra opinión sobre la evaluación y el pensamiento crítico.

"Desarrollar pensamiento crítico en los estudiantes del grado sexto del Gimnasio William Mackinley, a través de la evaluación de literatura, en tiempos de Covid", fue el objetivo general que se propuso para desarrollar toda la tesis, por medio de la triangulación con los diferentes instrumentos, podemos llegar a determinar que es importante escuchar a los niños en un proceso

evaluativo, por medio de entrevistas, evaluaciones y grupos focales, así mismo la escritura es trascendental en el apoyo para aumentar el desarrollo del pensamiento crítico.

"la escritura desarrolla procesos reflexivos y críticos en los estudiantes, de cómo estos potencializan habilidades de pensamiento crítico que están presentes en el proceso de enseñanza y aprendizaje, pero que no se estimulan o no se les visibilizan en las estrategias metodologías que se ejecutan en el aula." (Rojas & Linares, 2018)

La tesis que se cita determina que es indispensable la escritura, para poder permitir esos procesos que conducen al análisis y reflexión y por ende el pensamiento crítico.

Por otra parte, se pudo utilizar la rejilla de evaluación que permitió tener claro el objetivo para el que se usó, así mismo y el más importante el instrumento del test de Santiuste que guio toda la investigación para identificar cómo se encontraban los niños y cómo las actividades y el desarrollo de la investigación mejoró el pensamiento crítico.

Trabajando la triangulación se tomó la tesis de las Magister Ericka Natalia Linares

Castillo y Liliana Andrea Rojas Salazar, con su tesis "Fortalecimiento del pensamiento crítico a través de la escritura de crónicas" donde se condujo a la reflexión por medio de crónicas, teniendo en cuenta la realidad social, los estudiantes lograron argumentar, inferir y presentar una postura con sentido crítico. Ellas lo afirman así:

Es así que la escritura de crónicas literarias, sumada a un carácter de sentido social y discursivo, permite a los estudiantes pensar su realidad, dar cuenta de ella y de su entorno. A través de ella se exponen las problemáticas en las cuales se encuentran inmersos los estudiantes. (Rojas & Linares, 2018)

Por otra parte, se toma la tesis "Diferencias en estudiantes universitarios en el tipo de creencias, estrategias inferencias de la lectura crítica de textos" de la doctora Gloria patricia

Marciales Vivas y dirigida por el doctor Victor Santiuste Bermejo, allí se presenta el problema de la incapacidad de solución de problemas que generan las crisis sociales, económicas y políticas, se trabajaron con estrategias de lectura crítica, buscando encontrar las inferencias en cuatro licenciaturas, se llevó al pensamiento crítico por medio de razonamientos con las dimensiones planteadas por Santiuste en 2001 (sustantiva, contextual, pragmática y lógica), a su vez se pudo concluir que los estudiantes de filosofía formulan hipótesis, plantean ideas y reflexionan de una manera diferente.

La doctora Marciales, cita a Santiuste en su tesis así:

"En un mundo cambiante, lo más importante es enseñar a pensar a los alumnos. Se ha de buscar integrar la reflexión crítica y el contenido, aludiendo a la importancia de lograr que pensamientos y conceptos vayan unidos. La manera de interrogar empleada por la Filosofía a través de preguntas abiertas, hace uso de la ambigüedad como recurso, el cual cobra especial valor cuando se trata de formar el espíritu crítico en los jóvenes" (Marciales, 2003)

Finalmente, esta tesis permite el desarrollo del pensamiento crítico con una propuesta de evaluación, y logrando los objetivos planteados inicialmente.

La triangulación permite concluir que cualquier proceso que conduzca al pensamiento crítico de una forma metódica y organizada, llevará a que los estudiantes manejen lenguajes diferentes y transformen sus posturas, analizando la realidad social de una manera diferente, argumentando, haciendo inferencias en la lectura, trabajando la escritura de una manera lógica y con construcción social y real, asumiendo posturas que pueden llevar a preguntas y planteamientos de problemas con pensamiento crítico, reflexivo y analítico.

Capítulo 7. Conclusiones y recomendaciones

La investigación se guio con la pregunta de investigación ¿Cómo desarrollar pensamiento crítico a través de la evaluación, en la asignatura de literatura, en el grado sexto del Gimnasio William Mackinley, en tiempos de Covid?

El análisis de esta investigación arrojó hallazgos que tomaron relevancia a partir de cada uno de los objetivos planteados, con cada uno de ellos se abordaron todas y cada una de las variables que se detallan, teniendo en cuenta las categorías enfocadas para la investigación.

De acuerdo con el primer objetivo específico se determina que es importante detectar habilidades y desarrollar capacidades en los estudiantes para la presentación de una evaluación. Así mismo, es trascendental tener en cuenta los preconceptos que se tienen sobre la evaluación, la literatura y el pensamiento crítico (categorías trabajadas en esta investigación).

Se puede concluir que los miedos, las creencias y las experiencias se ven reflejadas en el desempeño de los estudiantes, por lo tanto, los docentes deben permitir espacios evaluativos con experiencias significativas y enriquecedoras que potencien las habilidades de cada uno de los estudiantes. Estableciendo, como lo propone el objetivo, el nivel de pensamiento crítico inicial, de los estudiantes del grado sexto del Gimnasio William Mackinley.

En este sentido se concluye que, hacer un diagnóstico al inicio de un proceso educativo, para determinar los intereses, lo aprendizajes previos, así como, las expectativas y habilidades de los estudiantes, ayuda y repercute en su forma de aprendizaje.

Es importante que los docentes cambien ese concepto que el estudiante, muchas veces tiene de la evaluación, mirándola con miedo. Ese cambio de perspectiva hace que el estudiante la interprete como parte del proceso enseñanza- aprendizaje y no solamente como una medición. Se debe escuchar a los estudiantes, antes de iniciar un proceso de aprendizaje, haciendo un recorrido e indagando sobre lo que traen en cuanto a aprendizajes.

A partir del segundo objetivo, se puede concluir y recomendar que, la evaluación debe ser de tipo formativa, ya que ella conlleva a un mejoramiento continuo del aprendiz. La evaluación debe ser mediada, desarrollando el pensamiento crítico y analítico, y es transcendental presentar a los estudiantes la rúbrica de cada una de las evaluaciones, para un buen desarrollo de estas.

Es importante que las preguntas no sean evaluadas de memoria, se puede aplicar la taxonomía de Bloom para desarrollar el pensamiento lógico. Es importante que los estudiantes analicen los textos que se les dé, la evaluación debe ser con lectura inferencial y crítica. Es importante aplicar la síntesis de pensamiento, en la evaluación el estudiante puede discriminar términos.

La construcción de las preguntas en una evaluación se debe cimentar a partir de diferentes textos, videos, e información que los contextualice. La interpretación de los textos es importante para el desarrollo del pensamiento crítico, la evaluación debe propender para que esta se dé. Si se utilizan distractores en la evaluación son importantes si se saben utilizar.

Las herramientas tecnológicas se deben utilizar adecuadamente para una buena presentación de la evaluación que lleve a reflexión continua. Es importante que los estudiantes imaginen a los personajes y sus experiencias y piensen ¿Qué hubiera hecho yo si.....?

Las conclusiones y recomendaciones que se pueden dar, según el tercer objetivo específico, son utilizar instrumentos de indagación que sean usados al inicio y al final para recuperar la información desde un análisis de objetivos, teniendo en cuenta que la construcción de pensamientos crítico también como proceso que se puede ir incrementando de manera dirigida para evaluar a partir de la autoevaluación, co-evaluación y heteroevaluación. La evaluación como proceso gradual debe estar disponible siempre, no generarse al final, a modo de poder, nos permite ver el proceso de enseñanza aprendizaje desde una perspectiva amplia y dinámica que nunca debe ubicarse en un extremo, en todo momento debe estar presente.

Es importante acercarse al estudiante, como esta pandemia lo permitió, es significativo vernos como seres humanos, saber que cada alumno es parte fundamental del proceso y que la afectación externa interfiere en esos aprendizajes. Podemos concluir que el vigilar y castigar no debe ser parte de la evaluación; al contrario, contagiar a los estudiantes de amor por el aprendizaje, por la literatura, y por el crecimiento de un pensamiento crítico es el objetivo que se debe llevar a cabo en cualquier proceso de enseñanza.

Para concluir, la mejor recomendación y conclusión, es que potenciar el pensamiento crítico y analítico debe hacerse continuamente, sin tener en cuenta la asignatura y el campo al que se está adscrito como docente, se deben permitir nuevas experiencias y formas de ver la vida y transformar la realidad. No importan las herramientas que utilicemos, lo debemos hacer de la

mejor manera. No importa si la educación es virtual o presencial, siempre debe haber objetivos claros.

Bibliografía

- Agámez, T. E., Barón, O. M., & Barrera, P. i. (2017).

 https://repository.usta.edu.co/bitstream/handle/11634/9176/Ag%C3%A1mezelcy2017.pdf

 ?sequence=1&isAllowed=y. Recuperado el 2020
- Altamirano, F. (2012). El contagio de la literatura: otra mirada de la didáctica de la literatura. Ayacucho.
- Blanco, R. (2009). El pensamiento lógico desde la perspectiva de las ciencias cognitivas.
- Cano, Elena. (2015). Las rúbricas como instrumento de evaluación de competencias en educación superior: ¿Uso o abuso? *Profesorado revista de curriculum y formación del profesorado*.
- Chacón, M. (19 de abril de 2020). Confesiones de profesores, la otra cara de las clases virtuales. *El Tiempo*, pág. Educación.
- Colmenares, M. (2011). Investigación-acción participativa: una metodología integradora del conocimiento y la acción. *Voces y Silencios: Revista Latinoamericana de Educación, Vol.* 3, No. 1, 102-115.
- Curone, G., Alcover, Silvina, Pagabo, G., Martínez, L., Mayol, J., & Colombo, M. (2011).

 Habilidades de Pensamiento crítico en alumnos ingresantes a la UBA que cursan la asignatura de Psicología. Buenos Aires.
- Foucault, M. (1975). Vigilar y castigar. París: Siglo XXI, Editores Argentina.
- Girón, S., Jiménez, C., & Lizcano, C. (2007). ¿Cómo hacer lectura crítica?
- Girón, S., Jiménez, C., & Lizcano, C. (2007). Bogotá: ¿Cómo hacer lectura crítica? Colección de cuadernillos serie Gramática.
- Girón, S., Jiménez, C., & Lizcano, C. (2007). ¿Cómo hacer lectura crítica? Bogotá: Colección cuadernillos serie gramática.

- El desarrollo del pensamiento crítico a través de la evaluación, en tiempos de Covid.
- Gómez-Restrepo, Carlos, & Benavides, M. (2005). Métodos en investigación cualitativa: triangulación. *Metodología de investigación y lectura crítica de estudios*.
- Hamui-Sutton, A., & Varela-Ruiz, M. (2013). La técnica de grupos focales. México.
- López, Alexis. (2013). La evaluación como herramienta para el Aprendizaje. *Editorial Magisterio*.
- López, G. (2012). Pensamiento Crítico en el aula. Docencia e investigación.
- Marciales, G. (2003). Pensamiento crítico: Diferencias en estudiantes universitarios en el tipo de creencias, estrategias e inferencias en la lectura crítica de textos. Madrid.
- Marciales, Gloria. (2003). Pensamiento crítico: Diferencias en estudiantes universitarios en el tipo de creencias,. Madrid.
- Ministerio de Educación Nacional Colombia. (2016). Derechos Básicos de Aprendizaje. Bogotá.
- Ministerio de Educación. Colombia. (s.f.). Obtenido de https://www.mineducacion.gov.co/1759/articles-340021_recurso_1.pdf
- Ministerio de Salud. (6 de marzo de 2020). Obtenido de Ministerio de Salud-República de Colombia: https://www.minsalud.gov.co/Paginas/Colombia-confirma-su-primer-caso-de-COVID-19.aspx
- Payá, A. (2007). La actividad lúdica en la historia de educación española contemporánea.
- Pérez, J. (2007). La evaluación como instrumento de mejora para la calidad del aprendizaje. Cataluña.
- Pérez, Juana. (2007). La evaluación como instrumento de mejora de la calidad del aprendizaje. Cataluña.
- Rojas, L., & Linares, E. (2018). Fortalecimiento del pensamiento crítico a través de la escritura de crónicas literarias.
- Romero, P. (2017). El aprendizaje basado en problemas: una metodología basada en la vida real. *Editorial Magisterio*.
- Romero, Pablo. (2019). La educación de "las buenas" preguntas. Editorial Magisterio.

Ruiz, R. (2015). Análisis de rúbricas para la evaluación de la expresión oral y escrita en estudiantes de grado de Maigisterio en educación primaria.

Sacristán, G. (1992). La Evaluación en la Enseñanza.

Sacristán, G., & Gómez, A. (1992). Madrid: Ediciones Morata.

Sacristán, G., & Pérez, a. (1992).

Santiuste, V. (2001). Test de Santiuste. Madrid.

Triana, P., Wilches, L., & Vargas, M. (2014). El debate como estrategia didáctica para el mejoramiento de la expresión oral.

Barandica, M. A., & Perez, R. M. (2019). Evaluación de aprendizajes para el fortalecimiento del pensamiento crítico. Universidad de la Costa- Departamento de posgrados.

Bezanilla, A. M. (2018). El pensamiento crítico desde la perspectiva de los docentes universitarios. *Estudios Pedagógicos XLIV N° 1: 89-113*, 90.

Bolaños, T. B. (2012). <u>http://biblioteca.usbbog.edu.co:8080/Biblioteca/BDigital/69271.pdf.</u> Recuperado el 2020

Carlos, S., & Rivas, S. (2008). Evaluación del pensamiento crítico: Una propuesta para diferenciar formas de pensar. *Ergo, Nueva Época 22-23,25,26.*, 33.

Carrera, B., & Mazzarrella, C. (2001). Vygotski: Enfoque sociocultural. *Educere*, https://www.redalyc.org/pdf/356/35601309.pdf.

Colmenares, M. (2011). Investigación-acción participativa: una metodología integradora del conocimiento y la acción. *Voces y Silencios: Revista Latinoamericana de Educación, Vol. 3, No. 1, 102-115*.

Colomer, T. (2001). La enseñanza de la literatura como construcción del sentido. *Lectura y vida*. (COLOMER, Teresa. La enseñanza de la literatura como construcción de sentido. Lectura y Vida, Buenos Aires, v. 22, n. 1, p. 6-23, 2001.)

De Zubiria, J. (2006). Hacia una pedagogía dialogante. Recuperado de https://www.institutomerani.edu.co/noticias/hacia-una-pedagogia-dialogante.pdf

Giedd, J. N. (2015). La plasticidad del cerebro adolescente. *Investigación y Ciencia N*° 467, 18.

Herculano, H. S. (2018). Adiós a la infancia. Cuadernos Mente y Cerebro Nº 21.

Marín, R. F. (2016). La coevaluación y el desarrollo del pensamiento crítico. *ADVOCATUS Volumen 14 N° 28: 141-149 2017 Universidad Libre, seccional Barranquilla*.

Mora, F. (2018). *BBVA Aprendemos juntos*. Obtenido de https://www.youtube.com/watch?v=d2Fud46xFPQ

Nuñez-López, S. (2017). El desarrollo del pensamiento crítico en estudiantes universitarios por medio del Aprendizaje Basado en Problemas. *Iberoamericana de Educación Superior N° 23 Vol. VIII pp. 84-103*.

Rios, C. O. (2017). Desarrollo de habilidades de pensamiento crítico en las ciencias sociales a través de la implementación de organizadores gráficos en la educación media rura. *Assensus Vol. 2 Núm 2*.

Rojas, S. L., & Linares, C. E. (2019). *Fortalecimiento del pensamiento crítico a través de la escritura de crónicas literarias*. Recuperado el 2020, de Pontificia Universidad Javeriana: https://repository.javeriana.edu.co/bitstream/handle/10554/35298/Fortalecimiento% 20del% 20pen samiento.pdf?sequence=4&isAllowed=y

Sacristán, J., & Pérez, A. (1996). Comprender y transformar la enseñanza. http://pdfhumanidades.com/sites/default/files/apuntes/SacristanPerezGomezComprenderyTransformar%20la%20ense%C3%B1anza%20Evaluacion.pdf.

Sampaio, d. M. (2009). La Teoría Crítica de la Escuela de Frankfurt, de la primera a la tercera generación: un recorrido histórico-sistemático. *Revista internacional de filosofía política RIFP-34*, 34.

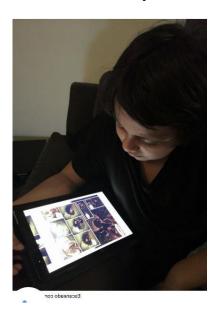
Santamaría, P. D., & Espitia, M. L. (s.f.). Estado del arte sobre el pensamiento crítico y estrategias didácticas en aulas universitarias de Colombia periodo 2013- 2018. *Universidad de la Salle - Facultad de Ciencias de la Educación*.

Torres, G. K., & Gómez, B. R. (2017). Desarrollo de la competencia del pensamiento crítico y reflexivo en estudiantes de bachillerato; propuesta de una práctica educativa aúlica. *Congreso Nacional de Investigación Educativa*. San Luis de Potosí (México).

Vargas, A. J. (2017). Pensamiento crítico para la investigación y la innovación Fundamentos para la conformación de comunidades de saber y práctica pedagógica. *Pedagógico*, *IDEP/Magazín Aula urbana*.

Anexos

Anexo 1: Leyendo "Viaje al centro de la tierra"



Anexo 2: Leyendo "El diario de Ana Frank".



Anexo 3: Leyendo "Viaje al centro de la tierra"



Anexo 4: Dramatización: "Una sopa en mi mosca".



Anexo 5: Argumentación: "Una sopa en mi mosca"



Anexo 6: Actividad de la Iliada



Anexo 7: Actividad Odisea e Iliada



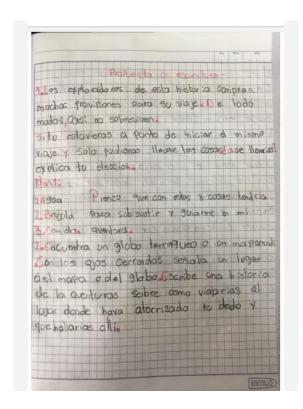
Anexo 8: Actividad Viaje al centro de la tierra



Anexo 9: Respuestas actividad Viaje al centro de la tierra



Anexo 10: Actividad 3 Viaje al centro de la tierra.



Anexo 11: Actividad La buena mesa de Quino.



Ver anexo 12: Actividad La buena mesa (Quino)



Anexo 13: Actividad 3 La Buena mesa (Quino)



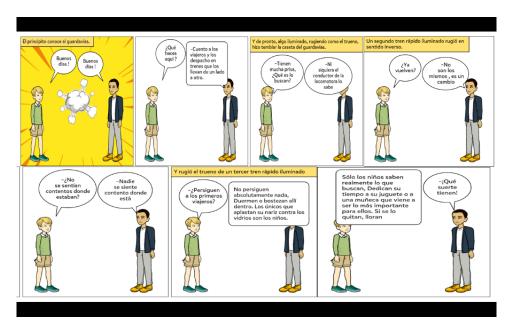
Ver anexo 14: Actividad La buena mesa



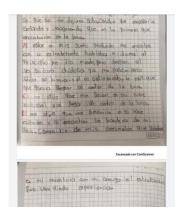
Anexo 15: Actividad Hay una sopa en mi mosca.



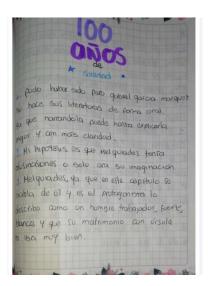
Anexo 16: Actividad Cómic- El principito.



Anexo 17: Actividad de Literatura.



Anexo 18: Actividad Cien años de soledad.



Anexo 19: Actividad Cien años de soledad.

