

Condiciones de pobreza en el departamento del Chocó:

Un análisis de la gestión de los recursos

Márquez Mejía Norwin

Facultad de Ciencias Económicas, Administrativas y Contables

Fundación Universitaria los Libertadores

Directora de Proyecto: Melva Inés Gómez Caicedo

30 de noviembre de 2020

Agradecimientos

Primeramente, quiero agradecer a Dios, quien me dio continuamente la fortaleza necesaria para poder continuar y dar paso a este mi proyecto de grado.

Agradezco a mi mamá, Magola Mejía, a mis hermanas, Angelica Márquez y Tatiana Márquez, por apoyarme, creer en mí, en lo que soy, en lo que puedo dar y por asesorarme en cada situación presentada en este reto, y parte de mi victoria es en mención a ellas.

Mi agradecimiento también va dirigido a mi directora de proyecto, Melva Gómez, por brindarme la grata oportunidad de enriquecer aún más mis conocimientos basado en su amplia experiencia.

Para finalizar, quiero agradecer a cada una de las personas que aportó y acompañó mi proceso, ustedes de corazón, siempre confiaron en la realización de mi tesis, Michel Sánchez, Johan Hurtado, Walter Calderón, Julián Fonseca, Karen Santana.

Tabla de contenido

1. Planteamiento del Problema	4
2. Justificación	6
3. Objetivos.....	9
3.1 Objetivo General.....	9
3.2 Objetivos Específicos	9
4. Marco Teórico.....	10
5. Metodología.....	20
6.1 Políticas sociales implementadas en Colombia por gobiernos 2010 a 2019	22
6.1.1 Juan Manuel Santos (Primer Gobierno 2010 a 2014).....	22
6.1.2 Juan Manuel Santos (Segundo Gobierno 2014 a 2018).....	25
6.1.3 Iván Duque Márquez (Gobierno Actual 2018 a 2022)	27
6.2 Gobierno departamental - Chocó.....	30
7. Factores que inciden en la generación de pobreza en la región del Chocó	35
8. Monto y uso de regalías en la región del Chocó.....	42
9. Evaluación de los resultados obtenidos por el departamento del Chocó, a partir de la asignación de recursos de regalías e implementación de la política pública	51
Conclusiones.....	56
Referencias Bibliográficas	58

1. Planteamiento del Problema

La pobreza actualmente es vista como una condición generadora de diversas situaciones adversas para un país. De allí que combatirla e intentar reducirla, es una de las tareas que los gobiernos adelantan desde los contextos económico, social, político, entre otros.

Farias & Sánchez (2020), definen la pobreza como el problema de escasez o dificultad para acceder a ciertos recursos. La falta de oportunidades para las regiones y la toma de decisiones inadecuadas hacen que el tema para cada gobierno sea de absoluta preocupación.

Así, en Colombia, por ejemplo, se utilizan indicadores que permiten medir las condiciones de pobreza y desigualdad, como: el “Índice de Pobreza Monetaria” que permite medir el porcentaje de la población con ingresos por debajo del mínimo de recursos que son necesarios para cubrir las necesidades básicas, y “el Índice de Pobreza Multidimensional”, que es medido desde los cinco factores clave con el que cada sociedad encuentra o no su propio bienestar.

De allí que una de las tareas que adelanta cada gobierno tanto nacional como departamental, es identificar los diferentes factores que permiten mitigar las causas y efectos adversos que se generan con la pobreza.

Es importante denotar que ésta puede ser consecuencia de la falta de gestión de los entes que regulan los proyectos en los cuales se invierte en un país; es así que, en el afán de entregar recursos a las poblaciones, no se evalúa la necesidad primaria para su implementación.

En este sentido, la pobreza genera una serie de consecuencias en la sociedad entre ellas se encuentran la violencia, bajo desarrollo económico de la región, incremento en los índices de mortalidad de la población, entre otros.

De allí que surja la siguiente pregunta de investigación: ¿Cuáles son las condiciones de pobreza que se presentan en el departamento del Chocó, a partir de la gestión de los recursos obtenidos durante el periodo 2010 – 2019?

2. Justificación

La pobreza es una condición que ha afectado la calidad de vida de muchas personas en el mundo. En Colombia, si bien se han implementado diversas políticas dirigidas a mitigar los efectos adversos que se presentan, aún existen departamentos en los cuales se evidencia significativamente situaciones que afectan aspectos relacionados con la educación, la salud, la vivienda, entre otros.

Uno de los departamentos en los cuales se evidencia aumento en la desigualdad en los ingresos es el Chocó. A pesar de contar con diversidad de recursos naturales, ha venido quedando rezagado frente al desarrollo que se presenta en otras regiones del país.

Panorama diferente es lo que se encuentra en el Chocó, dado que, el factor económico para el habitante se convierte en elemento fundamental de su supervivencia, pero, es la ausencia de la regulación a los contratos una de las principales causas del desequilibrio económico que se produce.

En la actualidad y basados en la Alcaldía de Quibdó (s.f), el Chocó cuenta con un Banco de Proyectos para ejecutar y es el sistema Nacional de Regalías, quien coordina entre entidades territoriales y el gobierno Nacional la adecuada distribución y uso eficiente de los ingresos provenientes de la explotación de los recursos naturales no renovables, es así que para el departamento se tienen según informe actualizado un total de 471 proyectos aprobados dirigidos a efectos de mejorar la calidad de vida en la población.

Asimismo, en un comunicado de prensa oficial entregado por la UNICEF en junio del año 2020, enfatiza sobre la inversión en los niños, esa población vulnerable es la factor principal a la solución de la pobreza a largo plazo en la sociedad, y así como se evidencia en el contexto anterior, en el que el Estado no ejerce un control adecuado sobre los recursos aprobados para las regiones,

la Unicef informa la viabilidad de reducción en los niveles de pobreza, donde sugiere que al aumentar las prestaciones sociales a los hijos por cada familia ayudará a reducir en un 20% la penuria en la población.

En el marco del censo entregado el 23 de enero del 2017 por la Agencia Nacional de Minería el total de las regalías transferidas al Sistema General de Regalías para el departamento del Chocó fue de \$59.911,3 millones, no obstante en los últimos años de acuerdo con los estudios realizados por el DANE se logra evidenciar que la población se encuentra en el límite de la pobreza extrema, es decir está catalogada como pobre si está por debajo del salario mínimo es decir que no alcanza a comprar insumos de la canasta familiar.

La inversión que se recibe por el reporte de exploraciones mineras representado en las regalías, se puede invertir en los niños de la región, esto no solo cambiará su calidad de vida, sino que los beneficios a largo plazo serán notorios, la falta de educación, el analfabetismo.

Cabe destacar que el aspecto mencionado anteriormente está basado antes de la pandemia Covid-19, y el presente documento no pretende dar una respuesta o caracterizar la situación bajo la coyuntura mencionada, por el contrario, se utilizará como punto de referencia, en donde las mediciones que se realizaban antes no permitían estimar que la pobreza y calamidades actuales de la población entrarían en aumento.

Se busca entonces integrar las variables de calidad de vida con los indicadores de condiciones de vida, trabajo, salud, educación, seguridad, entre otras para determinar qué tan golpeada se encuentra la población.

En este sentido, esta investigación permitirá analizar las condiciones de pobreza que se presentan en el departamento del Chocó, a partir de la gestión de los recursos obtenidos en el

periodo 2010 - 2018, adicional a ello de manera directa se podrá esclarecer y tener una evolución notoria de la pobreza del departamento.

3. Objetivos

3.1 Objetivo General

Analizar las condiciones de pobreza que se presentan en el departamento del Chocó, a partir de la gestión de los recursos obtenidos durante el periodo 2010 – 2019.

3.2 Objetivos Específicos

- a. Identificar los lineamientos o políticas de Estado que se tienen establecidas para mitigar la pobreza en la región del Chocó
- b. Establecer los factores que inciden en la generación de pobreza en la región del Chocó
- c. Conocer el monto y uso de las regalías invertidas para disminuir la pobreza en la región del Chocó
- d. Generar una evaluación de los resultados obtenidos por el departamento, a partir de la asignación de recursos de regalías e implementación de la política pública

4. Marco Teórico

La Pobreza según Pardo (2008), no solo es conocida como la carencia de algo material, su definición va ligada desde los aspectos sociales, culturales y cognitivos. Asimismo, la describe como la falta de recursos, atributos, valores o posiciones sociales.

Autores como Sánchez, Ruiz & Barrera (2020) indican que la pobreza es un fenómeno social y polifacético, en el cual los individuos carecen del mínimo vital para satisfacer sus necesidades básicas.

Sin embargo, el Estado de pobreza varía dependiendo la edad, genero, cultura, y diferentes aspectos socioculturales, debido a que debe cumplir con dos elementos para ser calificada como tal: en primera instancia la falta de recursos para suplir necesidades básicas y, en segundo lugar, esta, quien depende de la recepción de humanidad para sobrevivir, debido a su situación de vulnerabilidad.

De esta manera, se ha establecido que uno de los elementos con el que se puede medir la pobreza es el factor economico, y es Ferullo (2006) quien describe este fenómeno basado en Amartya Sen, como una privación de necesidades básicas, con el que cualquier a una persona se le impide el desarrollo pleno de sus capacidades y directamente relacionada se encuentra la cantidad de ingresos que recibe en su aporte al sistema productivo de la región.

En consecuencia, el identificar quién es pobre y determinar sus características, se hace necesario para realizar mediciones que permitan obtener información de la población que permita conocer el acceso que se tiene a servicios públicos, salud y educación.

Al mismo tiempo, López (2007), indica que en el concepto de la pobreza existen diferentes enfoques de acercamiento al conocimiento explícito de la pobreza, a continuación, se detallan dos:

En el primero se encuentran los que la definen como factor de necesidad, estándar de calidad de vida, insuficiencia de recursos, carencia de necesidades básicas, privación múltiple, desigualdad, dependencia, entre otros.

El segundo, incluye los elementos que deben reconocerse por sus síntomas, tales como: escasos ingresos e insuficiencia de consumo o accesos a servicios básicos.

Así, debido a la existencia de diferentes conceptualizaciones sobre la pobreza, Mendoza (2011), decide categorizar dos tendencias de marcadas en esta problemática: en la primera, define el concepto como ingeniería social, en la que la limita a cuestiones administrativas y políticas; la segunda la denomina como socio estructural y está directamente relacionada con los procesos y la medición de cómo se crea, se reproduce y cómo se puede reducir la pobreza.

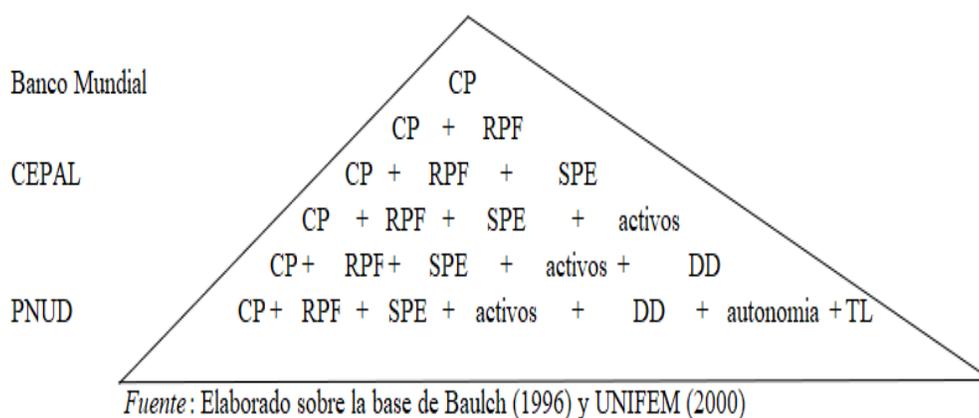
Aunado a ello, se puede determinar que el concepto de pobreza se define a partir de las capacidades personales. Bazán, Quintero & Hernández (2011), expresan que la pobreza no es cuestión de escaso bienestar sino de incapacidad para conseguir bienestar precisamente por la ausencia de medios.

El concepto de pobreza a lo largo del tiempo se ha medido en función de carencias o necesidades básicas insatisfechas, y es Arriagada (2005), quien destaca que el uso de indicadores como la ingesta de alimentos, el nivel de ingresos, acceso a la salud; tiene la ventaja y es de poder medir de manera internacional el efecto pobreza, y así mismo efectuar una aproximación en la capacidad de consumo de cualquier hogar en el mundo.

Para ilustrar un ejemplo de cómo el Banco Mundial define en una pirámide los conceptos de pobreza, se tiene la gráfica 1, en la que obtienen los siguientes términos:

CP= consumo Privado; RPF= recursos de propiedad individual y familiar; SPE= servicios y bienes provistos por el Estado; DD= Dignidad y Derechos; TL= Tiempo Libre.

Gráfica 1 Pirámide de los Conceptos de Pobreza



Cuando se coloca a la pobreza en el centro de las preocupaciones político públicas, permite influir notoriamente en las posibilidades de superarla, esto debido a que puede modificar la relación entre los sectores más pobres y aquellos que no lo son.

Asimismo, si de categorizar la pobreza en tipos se trata, García (2020) indica que cada uno de ellos se obtienen de una serie de determinantes. Algunos de ellos son considerados por el Instituto Nacional de Estadística y se relacionan en la tabla que se presenta a continuación:

Tabla 1 Tipología de Pobreza según el INE (Instituto Nacional de Estadística)

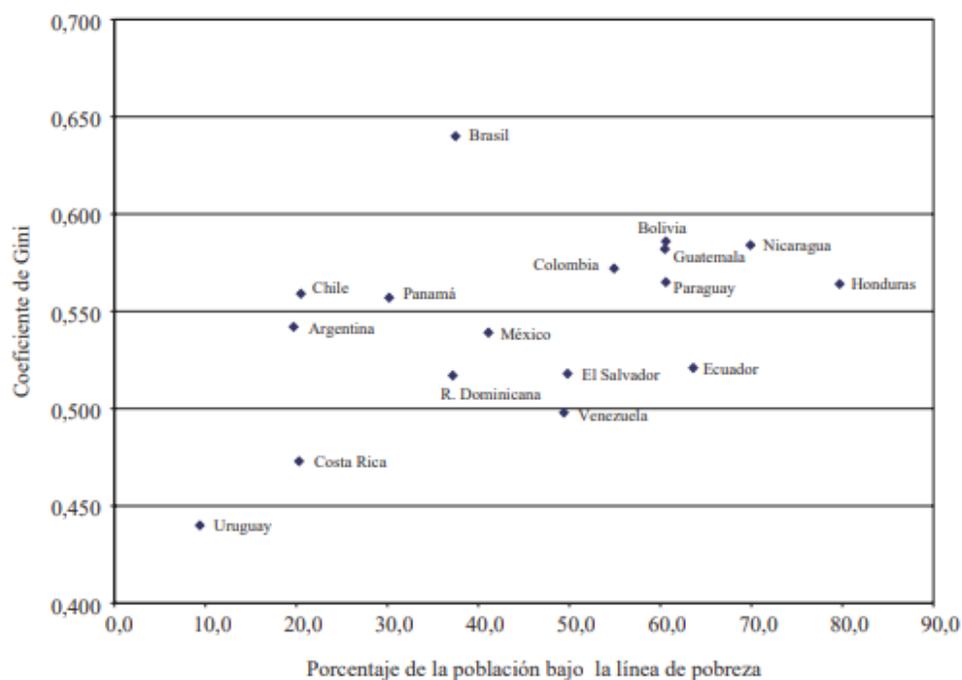
Según tipo de Información utilizada	Pobreza Subjetiva Percepción de los propios individuos	Pobreza Objetiva Variables procedente de la observación directa
Según Imposibilidad de acceso a recursos	Privación Multidimensional o Pobreza Carencial Esta estrechamente vinculado con la exclusión social y está relacionado con la privación o falta de acceso a ciertos bienes y servicios, considerados necesarios por la sociedad, pudiendo ser de primera necesidad o no	
Dependiendo del baremo o referencia para establecer umbrales	Pobreza Absoluta Situación en la que no están cubiertas las necesidades básicas de los individuos, existe carencia de bienes y servicios básicos, (normalmente relacionados con la alimentación, la vivienda y el vestido)	Pobreza Relativa Desde esta perspectiva se considera que una persona es pobre cuándo se encuentra en una situación de clara desventaja, económica y socialmente, respecto al resto de personas de su entorno. Esta concepción de la pobreza está muy ligada a la noción de desigualdad
Según el tiempo de permanecía	Transversal (En un año fijado)	Pobreza de larga duración o persistente Se considera que una persona está sumida en la pobreza de forma persistente si está clasificada como pobre el último año y al menos dos de los tres anteriores

Fuente: Elaboración propia basado en INE (2006).

Ahora bien, Serrano (2002), indica que el concepto se ha venido midiendo desde dos ambitos importantes: por un lado está la creciente evaluación de que la pobreza no es solo un asunto de carencias materiales; por otro lado, la prioridad que los organismos multilaterales comiencen a otorgar a la sociedad recursos que permitan superar su condición y permitir que no caigan en situaciones mas complejas con mayor grado de vulnerabilidad.

En el caso particular de América Latina, Valenzuela (2003) expresa que la desigualdad o pobreza es más grande debido a su notoria diferencia en la localización geográfica, así como por factores de discriminación en relación al género, raza, etnia y edad.

Gráfica 2 Distribución del Ingreso y Pobreza en América Latina 1999



Fuente: CEPAL (2001).

En cuanto al proceso de medición para América Latina, Rodríguez (2020) informa que instituciones como Cepal, pionera en el desarrollo de metodologías de Necesidades Básicas Insatisfechas, en un apoyo a otras corporaciones han estandarizado un sistema de medición preciso para el continente suramericano, y es la Tabla 2 la que da mayor acercamiento a dichas categorías, entre las cuales se encuentran, el acceso a vivienda (hacinamiento), acceso a educación, capacidad económica entre otras.

Tabla 2 Categorización vs Variables NBI (Necesidades Básicas Insatisfechas)

Categoría de NBI	Indicador / Variable de Medición
Acceso a vivienda que asegure estándares mínimos de habitabilidad	Material de Construcción en Piso Material de Construcción en techo Material de construcción en paredes
Acceso a vivienda (hacinamiento)	Número de personas en el hogar Numero de cuartos de la vivienda
Acceso a Servicios Sanitarios	Disponibilidad de agua potable Disponibilidad de servicios sanitarios Disponibilidad de sistemas de eliminación de excretas
Acceso a Educación	Edad de los miembros del hogar Asistencia a un establecimiento educativo
Capacidad Económica	Probabilidad de insuficiencia de ingresos del hogar, en base a edad de los miembros del hogar, ultimo nivel educativo aprobado, número de integrantes del hogar y condición de la actividad económica elaborada

Fuente: Elaboración propia basado en Feres & Mancero (2001)

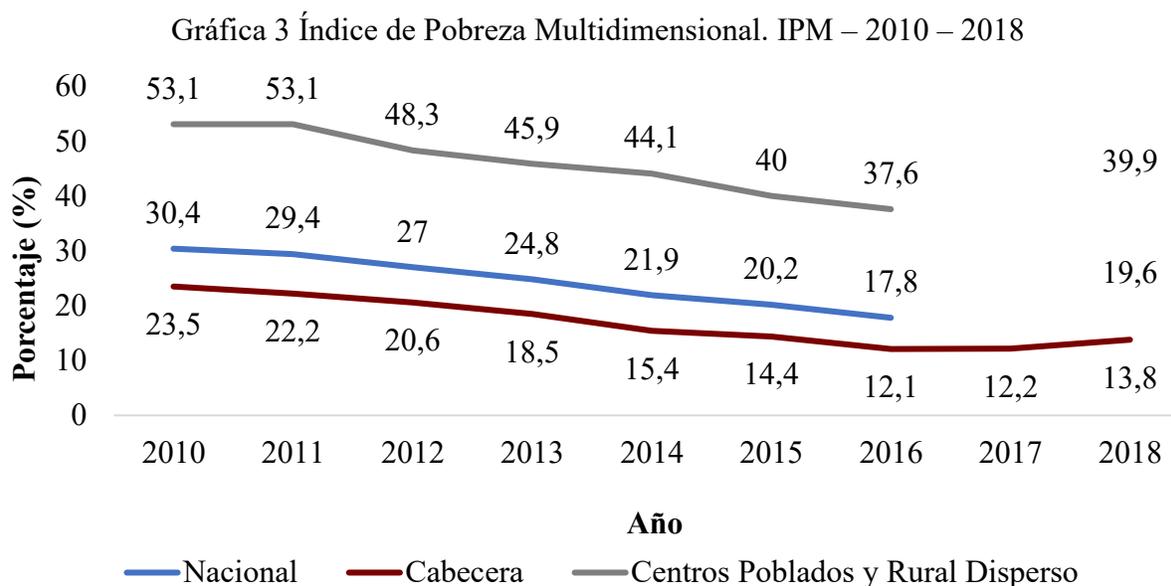
Las variables anteriormente relacionadas en la tabla número 2, permiten que el resultado obtenido por la medición de la población, arroje insumos válidos y datos exactos con los que el Estado debe evaluar, intervenir e intentar minimizar esa brecha de pobreza.

En Colombia, se utilizan diferentes índices para realizar la medición de la pobreza y es el Departamento Nacional de Estadística (DANE), quien se encarga del levantamiento, procesamiento, análisis y difusión de la información.

Dicha entidad brinda información sobre aspectos demográficos, educación, salud, entre otros, y particularmente, en el tema de pobreza y desigualdad, presenta un informe sobre el Índice de Pobreza Multidimensional. Este es definido por Ordoñez & Iñaguazo (2020) como un indicador que establece diversas necesidades de los hogares y las personas.

En Colombia, su medición está compuesta por cinco dimensiones: salud, condiciones educativas, condiciones de la niñez y de la juventud, trabajo y las condiciones de vivienda y servicios públicos, donde su propósito es obtener datos cuantitativos, con los que se clasifica a una familia como pobre o no.

En este sentido, la gráfica 3 presenta el índice de pobreza multidimensional visto desde el año 2010 hasta el 2018 en Colombia, en el que se logra identificar en porcentaje, como está el país, las cabeceras municipales y los centros poblados, rurales y dispersos.



Fuente: Elaboración propia basado en DANE. Encuesta de Calidad de Vida ECV - 2018

Nota1: Las estimaciones fueron realizadas usando los factores de expansión del Censo 2015

Nota2: Los registros del 2017 para las variables Nacional y Centros Poblados y Rural Disperso no se tienen en cuenta dado que no se obtiene el registro por parte del Dane

Nota 3: DANE reportó, que se presentó un error de muestreo que impide calcular el dato de pobreza 2017

La fuente principal de obtención de información es la Encuesta Nacional de Calidad de vida (ENCV), y de la cual, se logra dividir en cinco dimensiones, compuestas por 15 indicadores entre los cuales se encuentran: analfabetismo y bajo logro educativo, inasistencia escolar, rezago escolar, barreras de acceso a servicios de cuidado de la primera infancia, trabajo infantil, trabajo informal, desempleo de larga duración, sin aseguramiento a salud, barreras de acceso a la salud dada una necesidad, sin acceso a fuente de agua mejorada, inadecuada eliminación de excretas, material inadecuado de pisos, material inadecuado de paredes, hacinamiento crítico (tabla 3).

Tabla 3 Índice de Pobreza Multidimensional en Colombia

Condiciones Educativas (0.2)	Condiciones de la niñez y Juventud (0.2)	Trabajo (0.02)	Salud (0.2)	Condiciones de la vivienda y servicios públicos (0.2)
Analfabetismo (0.1)	Inasistencia escolar (0.05)	Trabajo informal (0.1)	Sin aseguramiento a salud (0.1)	Sin acceso a fuente de agua mejorada (0.04)
Bajo Logro Educativo (0.1)	Rezago escolar (0.05)	Desempleo de larga duración (0.1)	Barreras de acceso a salud dada una necesidad (0.1)	Inadecuada eliminación de excretas (0.04)
	Barreras de acceso a servicios de cuidado de la primera infancia (0.05)			Material inadecuado de pisos (0.04)
	Trabajo infantil (0.05)			Material inadecuado de paredes (0.04)
				Hacinamiento crítico (0.04)

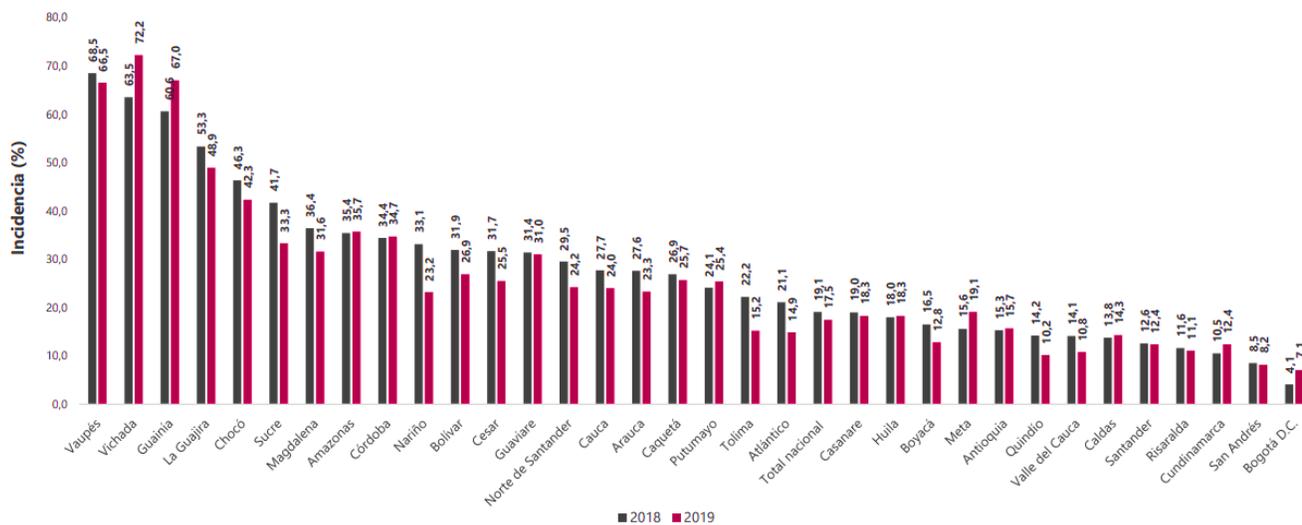
Fuente: Elaboración propia basado en DANE (Resultados Pobreza Multidimensional) Julio 2019

Tales indicadores o variables en un resultado Nacional, permiten identificar qué tanto pueden variar y en qué posición se encuentra el país.

La siguiente gráfica presenta los departamentos que registraron mayores niveles de pobreza multidimensional, entre los que destacan Vichada (72,2%), Guainía (67,0%), Vaupés (66,5%), la Guajira (48,9%) y Chocó (42,3%).

Por otra parte, Bogotá (7,1%), San Andrés (8,2%), Quindío (10,2%), Valle del Cauca (10,8%) y Risaralda (11,1%), presentaron los menores niveles de pobreza multidimensional.

Gráfica 4 Índice de Pobreza Multidimensional – Departamental, Total 2018 – 2019



Fuente: DANE, Encuesta de Calidad de Vida ECV 2018-2019.

5. Metodología

En el marco de medición de la Pobreza, la presente investigación tiene como objetivo analizar las condiciones de pobreza que se presentan en el departamento del Chocó, a partir de la gestión de los recursos obtenidos durante el periodo 2010 – 2018.

Por ende, el tipo de investigación a utilizar es de tipo Descriptiva – Analítica; en primer lugar, porque permite determinar la problemática principal y caracterizarla; en segunda instancia permite, examinar los lineamientos y las políticas de Estado, al mismo tiempo que analizar los factores sociales que inciden en la pobreza de la región y mostrar las diferencias entre los componentes sociales con las regalías que obtiene el departamento del Chocó.

Para este proceso se utilizan enfoques mixtos de obtención de información, tales como análisis de tipo cualitativo y cuantitativo, se utilizarán fuentes secundarias de información las cuales provienen de bases de datos o artículos que permitan conocer estudios o investigaciones ya realizadas.

Asimismo, el método a utilizar es de tipo deductivo, el cual según Abreu (2014) se encarga de determinar las características de lo general (para este estudio los lineamientos, leyes, políticas de Estado), para poder pasar después a las específicas o particulares (hechos, mediciones, variables), donde como resultado se dará una conclusión en relación al contraste entre ambos.

Para determinar los principales lineamientos, leyes, políticas de Estado, factores sociales y regalías, se tomarán fuentes secundarias entre las cuales se encuentran:

- DNP – Departamento Nacional de Planeación
- Presidencia de la República
- DANE – Departamento Administrativo Nacional de Estadística
- SGR – Sistema General de Regalías
- PNUD – Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo
- ANSPE – Agencia Nacional para la Superación de la Pobreza Extrema
- DPS – Departamento de la Prosperidad Social

Vale la pena acotar que este trabajo no contempla los resultados generados bajo la actual coyuntura mundial entorno a la pandemia COVID – 19. En este sentido el período de análisis será 2010-2019.

Resultados

6. Lineamientos o políticas de Estado colombiano establecidas para mitigar la pobreza a nivel nacional y en la región del Chocó

Las políticas que el Estado colombiano ha impulsado durante el periodo 2010 -2019, han tenido el componente social muy marcado, y es dado, a la estabilidad que se puede generar en el nivel de calidad de vida de los habitantes.

Cabe destacar que Colombia ha logrado ir reduciendo los niveles de pobreza desde el año 2010, debido al aporte generado en cada uno de los planes de desarrollo implementados por los presidentes electos en el país.

6.1 Políticas sociales implementadas en Colombia por gobiernos 2010 a 2019

En un inicio, se toma como referencia el primer gobierno Santos, quien orientó sus esfuerzos en la generación de oportunidades y notorias disminuciones de diferencias sociales que permitían la inclusión y la justicia social, dichos temas fueron considerados como valiosos y fundamentales para alcanzar los objetivos señalados en su Plan de Desarrollo, los mismos con los que pretendía tener un país justo, moderno y seguro.

6.1.1 Juan Manuel Santos (Primer Gobierno 2010 a 2014)

En este gobierno los lineamientos sociales se convierten en transversales. Uno de sus enfoques es la reducción de la pobreza y la promoción de la equidad, así mismo, se pretende que etapas como primera infancia, desarrolle físico, social y cognitivamente a los niños para que

adquieran habilidades para pensar, hablar, aprender, razonar e interactuar con otros niños, esta misma etapa permite que se incluya una educación prioritaria la cual contribuye a la reducción de la desigualdad social.

En su primer mandato, el presidente Juan Manuel Santos con el slogan “Prosperidad Para Todos”, crea del departamento de Prosperidad Social (5 de noviembre del 2011), el cual logra que la lucha en contra de la miseria y la pobreza empiece a mostrar resultados, sin desestimar la reducción en los niveles de pobreza entregados, aún el número de personas que se encuentran en situación de miseria es alto.

En este orden de ideas, las estrategias en la reducción de la pobreza como se venían trabajando en el gobierno inmediatamente anterior, permiten que este se amplíe en el plan piloto implementado en el año 2009-2010, llamado Red Unidos para Superación de la Pobreza Extrema, el cual se constituye como una estrategia Nacional de intervención integral y regulada, la cual, debido a su contribución al mejoramiento de las condiciones de vida de las familias, hace que se convierta en el objeto de su intervención.

De hecho, el índice de Gini¹ registrado en Colombia durante el periodo 2010 – 2014, sin separar lo que corresponde a población urbana y población rural, permite identificar los valores año a año con los que el país acorta la brecha de riqueza.

Tabla 4 Índice de Gini Colombia, Periodo 2010 - 2014

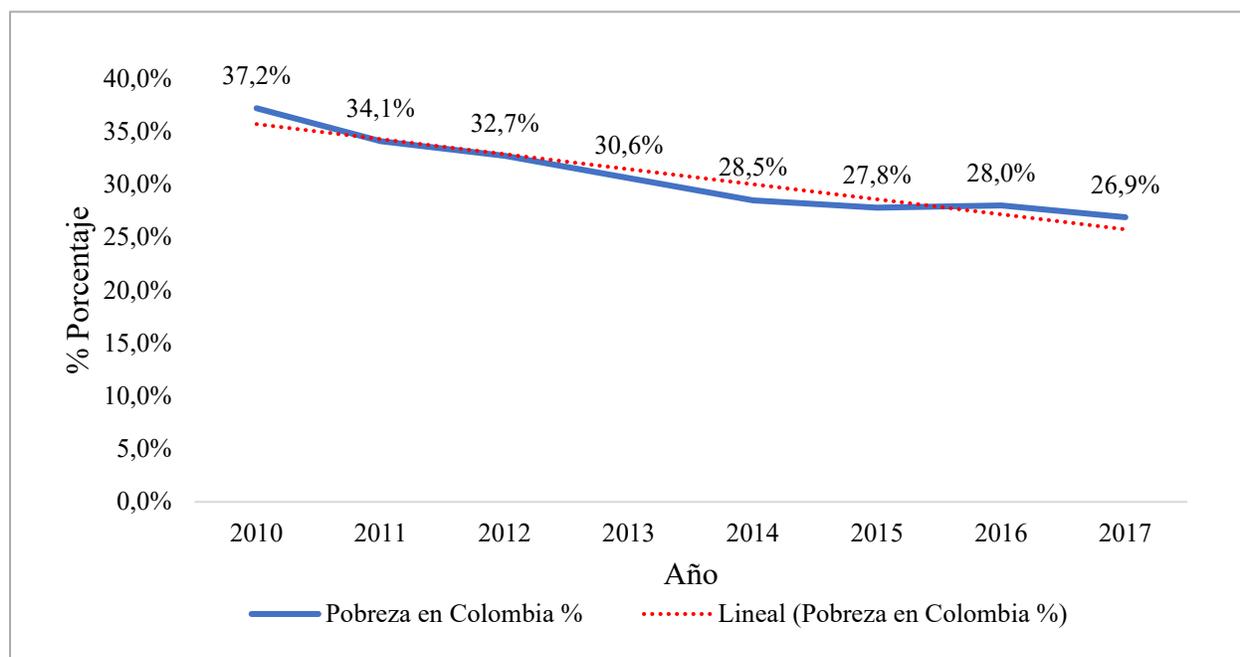
Indicator Name	2010	2011	2012	2013	2014
Índice de Gini	54,7	53,5	52,7	52,8	52,7

¹ Según González, (2020), es un indicador que permite medir la desigualdad en los ingresos en un país y el cual es comprendido entre cero y uno, en donde cero representa una igualdad perfecta y uno representa una desigualdad perfecta, todo con referencia a la totalidad existente de los habitantes de una nación, la relación entre la diferencia del área de una distribución igualitaria y la distribución del ingreso acumulado del país

Fuente: Elaboración propia basado en Índice de Gini del Banco Mundial

Es por ello que, la proyección del gobierno Santos en su primer mandato, permite que el optimismo aumente sobre lo realizado en este primer periodo, se cree una confianza en el potencial que ha desarrollado en el país y que la imagen del mismo ante el mundo logre cambiar, así mismo en este periodo, rompe barreras que traía la nación y enfrenta su nuevo camino lleno de sueños encaminados hacia la prosperidad, empresas fuertes que logren conquistar diferentes mercados, y volver al país, una economía mundial.

Gráfica 5 Porcentaje de Pobreza Nacional, Periodo 2010 – 2014



Fuente: Elaboración propia basado en Estudios de Pobreza Multidimensional y Monetaria DANE

Lo más importante para este gobierno, es que Colombia en materia de luchas por mitigar la situación de pobreza, logra avanzar y disminuir ese porcentaje, sin embargo, este no es un proceso que se detiene o se estanca por el cambio de mandatario, por el contrario, debe ser en pro de un deber moral, de persistencia y continuidad.

6.1.2 Juan Manuel Santos (Segundo Gobierno 2014 a 2018)

En relación al segundo gobierno del presidente Santos, se precisa conocer que generó una alta expectativa por lo que entregó en su gobierno inmediatamente anterior; en el que pretendía continuar con la reducción de brechas de desigualdad y afianzar las relaciones con las comunidades, mismas que acudían a algún método de ayuda o un entorno que provea las condiciones necesarias para retribuir los esfuerzos individuales. En este gobierno el principal reto es la inclusión formal al mercado laboral y el desarrollo productivo.

En el mismo periodo del presidente Santos con su slogan “Todos Por un Nuevo País”, propone tres pilares de gobierno:

- Pilar 1 – Colombia en paz
- Pilar 2 – Colombia equitativa y sin pobreza extrema
- Pilar 3 – Colombia la más educada

Y es en el pilar numero dos que se plantea el fin de la pobreza con cuatro estrategias:

- Para el 2024 se debe haber erradicado la pobreza extrema y reducir la pobreza moderada en la nación.
- Reducir las brechas poblacionales en materia de ingresos
- Reducir las brechas poblacionales y territoriales en la provisión de servicios de calidad en salud, educación, servicios públicos, infraestructura y conectividad
- Promover el desarrollo económico incluyente del país y sus regiones

Cada una de las estrategias en este gobierno tuvo como fin común, la disminución de la pobreza, hambre cero, salud y bienestar, educación de calidad, trabajo decente y crecimiento

económico, industria innovación e infraestructura, reducción de las desigualdades, y convertir a las ciudades y comunidades en industrias sostenibles, aspectos que se encuentran alineados con los Objetivos de Desarrollo Sostenible.

Asimismo, durante este periodo se registró una disminución en los niveles de desigualdad en la distribución de los ingresos, medido por el índice de Gini.

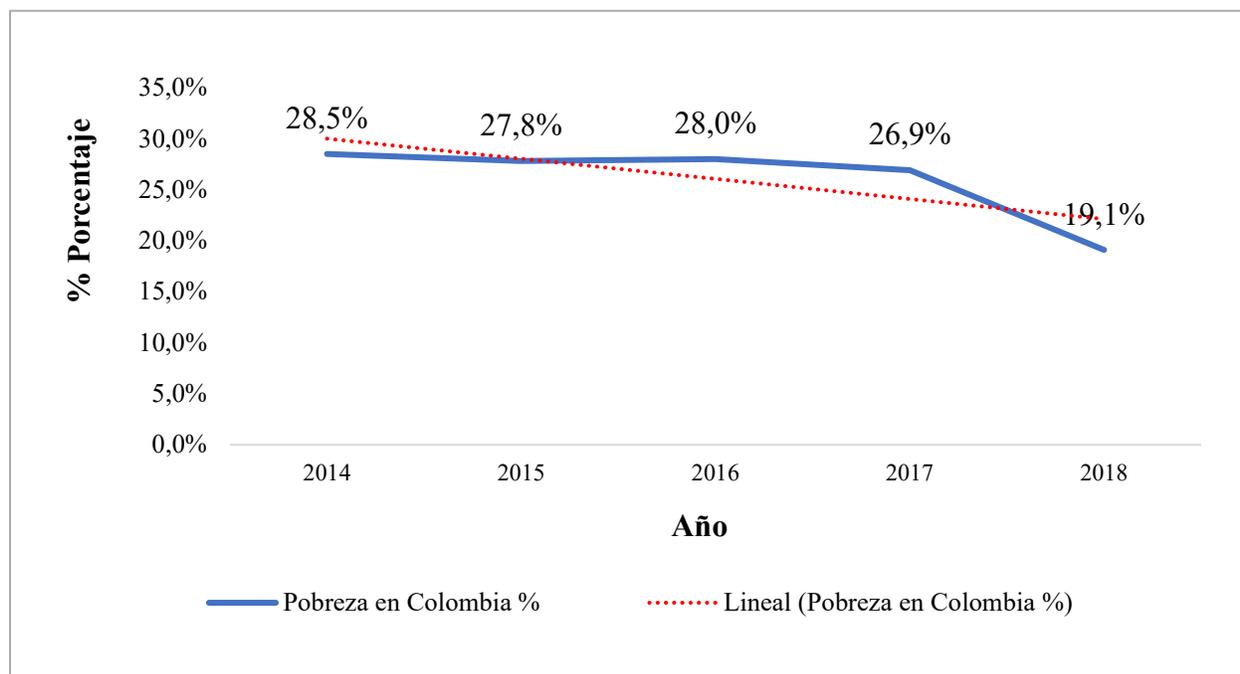
Tabla 5 Índice de Gini Colombia, Periodo 2014 – 2018

Indicator Name	2014	2015	2016	2017	2018
Índice de Gini	52,7	51,1	50,8	49,7	50,4

Fuente: Elaboración propia basado en Índice de Gini del Banco Mundial

A su vez, no solo se presenta la disminución notoria año a año, si no que logra reducir unos 7,8 puntos porcentuales del año 2017 al año 2018, y es de notar, que en los ocho años de gobierno que estuvo el mandatario, logra disminuir 18,1% la pobreza a nivel nacional.

Gráfica 6 Porcentaje de Pobreza Nacional, Periodo 2014 - 2018



Fuente: Elaboración propia basado en Estudios de Pobreza Multidimensional y Monetaria DANE

Para cerrar este ciclo, el gobierno del mandatario Juan Manuel Santos, durante sus ocho años de permanencia en la casa de Nariño, entrega a la nación con el porcentaje más bajo de desigualdad visto en el país, y es de acuerdo con el Índice de Gini, el mismo que permite medir la desigualdad en recursos de un país, muestra un claro descenso, desde que él, recibe el gobierno en el año 2010, con un porcentaje de 54,7% y entregando el puesto en el año 2018 con un porcentaje de 50,4%.

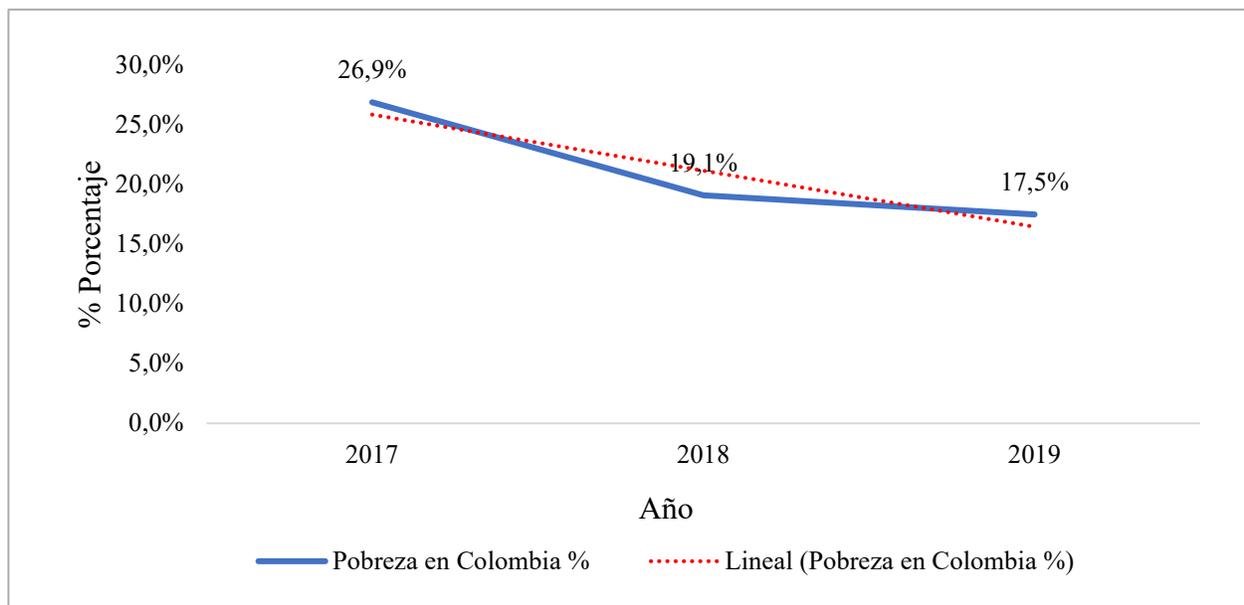
De la misma forma, en la que gobernantes dirigen la nación por un tiempo, ejercen diferentes políticas de Estado y actúan sobre el país.

6.1.3 Iván Duque Márquez (Gobierno Actual 2018 a 2022)

El actual presidente de Colombia, Iván Duque Márquez, elegido el 17 de junio del 2018 para ejercer su periodo constitucional desde el 2018 hasta el 2022 con su emblema el “Futuro es de Todos”, inicia su gobierno a partir de los resultados obtenidos por su antecesor y con los retos que implica la disminución de las condiciones de pobreza.

Durante sus dos primeros años de gobierno, los niveles de pobreza presentaron una tendencia a la disminución.

Gráfica 7 Pobreza Nacional, Periodo 2017 – 2019



Fuente: Elaboración propia basado en Estudios de Pobreza Multidimensional y Monetaria DANE

La gráfica anterior permite evaluar, que la proyección entregada inicialmente en el Plan Nacional de Desarrollo se cumplió antes del término de la administración.

El actual gobierno, cuenta con 20 metas del Plan Nacional de Desarrollo con el cual pretende transformar a Colombia:

Tabla 6 Metas de Plan de Gobierno Iván Duque

N.º	Meta
1	Llegar a 2 millones de niños con educación inicial
2	Duplicar los estudiantes en jornada única en colegios oficiales
3	Fortalecimiento a las 61 IES Públicas
4	Multiplicar más de cuatro veces jóvenes en Acción para llegar a 500 cupos
5	Beneficiar a 600 mil hogares con mejoramiento de vivienda y 520 mil VIS iniciadas
6	Sanear la deuda por recobros del régimen contributivo de salud a 31 de diciembre del 2019

- 7 Apoyar 550 mil productos con asistencia técnica agro y 300 mil con agricultura por contrato
- 8 Lograr el 60% de actualización catastral
- 9 Apoyar a 4.000 empresas con fábricas de productividad
- 10 Crear 1,6 millones de empleos y reducir el desempleo de 9,4% a 7,9%
- 11 Erradicar 280 mil hectáreas de cultivos ilícitos
- 12 Reducir la deforestación en un 30% con respecto al escenario actual
- 13 Llevar la tasa de homicidios a su menos nivel en 27 años
- 14 Lograr que 11,8 millones de hogares estén conectados a internet
- 15 Mayor dinámica de los sectores de economía naranja
- 16 Duplicar la inversión pública y privada en ciencia y tecnología al 1,5% del PIB
- 17 Aumentar en más del doble la red Ferrera en operación comercial
- 18 Aumentar capacidad de generación con energías limpias
- 19 Sacar a 1,5 millones de personas de la pobreza extrema
- 20 Sacar a 2,9 millones de personas de la pobreza monetaria

Fuente: Elaboración propia basado en Plan Nacional de Desarrollo (2018 - 2022)

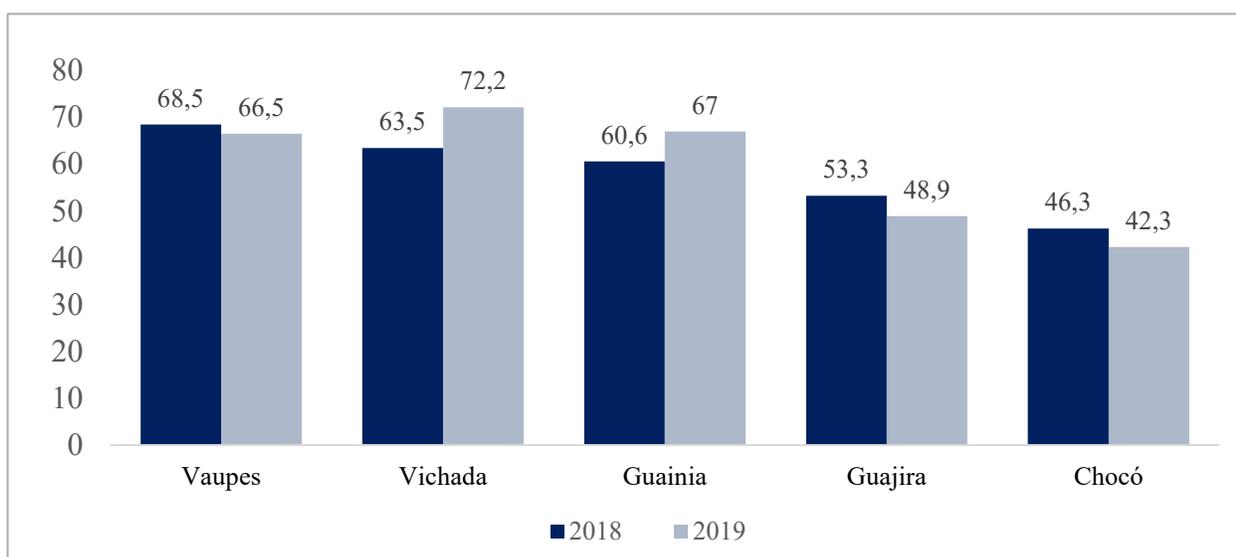
Haciendo énfasis en las metas que propone el gobierno, cada una de ellas está relacionada con la disminución de la pobreza, sin embargo, los dos últimos puntos, son los que están destinados a mitigar dicha necesidad directamente, aquellos que según plan gubernamental pretende sacar a 1,5 millones de personas de la pobreza extrema monetaria y sacar 2,9 millones de personas de la pobreza monetaria, sin olvidar y dejar de lado sus objetivos de Desarrollo del Milenio, la Infancia y Adolescencia, la Discapacidad y la Seguridad Alimentaria y Nutricional, los cuales son frentes a los que el gobierno le aporta tiempo significativo, y es debido a que constantemente están en búsqueda de disponibilidad suficiente de recursos estables, permanentes, en cantidad y calidad, para que todas las personas del país tengan un desarrollo normal y natural.

En este sentido, este trabajo hace énfasis en el caso del Departamento del Chocó, considerado según el Dane como uno de los cinco departamentos más pobres en el país.

6.2 Gobierno departamental - Chocó

Los departamentos a nivel nacional están ejecutando estrategias para disminuir las condiciones de pobreza, de acuerdo con los lineamientos definidos en el Plan Nacional de Desarrollo. En este sentido, en la gráfica que se presenta a continuación presenta los cinco de treinta y dos departamentos que han registrado mayor índice de pobreza.

Grafica 8 – Departamentos más Pobres de Colombia



Fuente: Elaboración propia basado en DANE: Encuesta Calidad de Vida ECV 2018 - 2019

Este estudio hará referencia al departamento que es considerado el quinto más pobre en Colombia, mismo que según el Plan de Desarrollo Departamental (2016), lo define como un lugar en el cual se encuentran problemas principalmente generados por las extracciones de recursos naturales, una amplia e incesante brecha de pobreza generada por la violencia y desplazamiento forzado en la región.

Este mismo plan de desarrollo, busca desarrollar las propuestas del segundo gobierno del presidente Santos, en el que se reconocen las necesidades de la población, tales como, falta de oportunidades para los chocoanos, falta de empleos dignos, mismos que hacen que generacionalmente los habitantes de la región sean cada vez más pobres.

Simultáneamente, la vida en Quibdó según la Gobernación del Chocó es extremadamente cara, siendo la ciudad más cara del país, y es a partir de ello que los gobernadores del Pacífico se plantean disminuir los índices de necesidad con un pacto contra la pobreza lanzado en el 2019.

En la ciudad de Buenaventura se realizó un compromiso a considerar en la cumbre de mandatarios del Pacífico, en el cual se busca tener un cuidado efectivo del Plan Nacional de Desarrollo ejecutado sobre la región, y entre los que resaltan proyectos como la navegabilidad de los ríos Atrato y San Juan, la calidad de los servicios prestados y la renovación de los seis aeropuertos del Chocó:

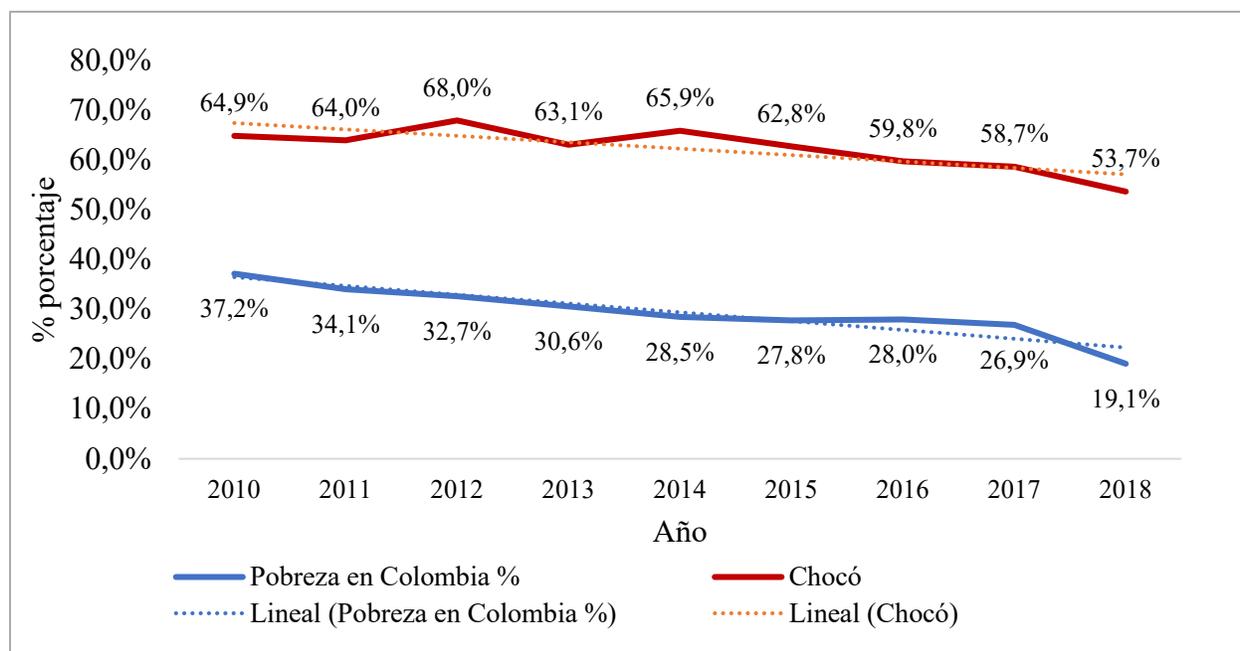
- Aeropuerto Alcides Fernández
- Aeropuerto de Pizarro
- Aeropuerto José Celestino Mutis
- Aeropuerto el Caraño
- Aeropuerto Mandinga
- Aeropuerto Reyes Murillo

Entre tanto, la región del Chocó en dicho encuentro liderado por la Vicepresidenta de la República y la Directora de Planeación Nacional, se le notificó la entrega en materia de inversión el 14,6% del total de los recursos previstos por el PND para que se pueda reducir el índice de pobreza en la Región del Chocó; esta misma iniciativa lanzada por los Gobernadores del Pacífico,

permitirá un acercamiento mayor con las comunidades étnicas de la región, mismas que han sido abandonadas por el Estado, con las cuales se busca comprometer recursos y proyectos para mejorar aspectos como, salud, educación y cultura.

La disminución de pobreza en el periodo 2010 – 2018 según la gráfica 9, puede verse desde dos ámbitos: el primero es que el país tiene una clara y positiva reducción en los niveles de pobreza de acuerdo a las gestiones realizadas por los gobiernos que actuaron en el mismo lapso de tiempo; el segundo y un poco más impactante es la pobreza que se viene presentando en la región del Chocó, y es que en razón al mismo periodo de ocho años, solo ha disminuido un 11,2% puntos porcentuales en la pobreza en comparación a los 17,2 puntos porcentuales que la nación en general ha presentado que ha ido en tendencia a disminuir este indicador, sin embargo, al considerar el valor departamental, sigue estando muy por encima del Nacional.

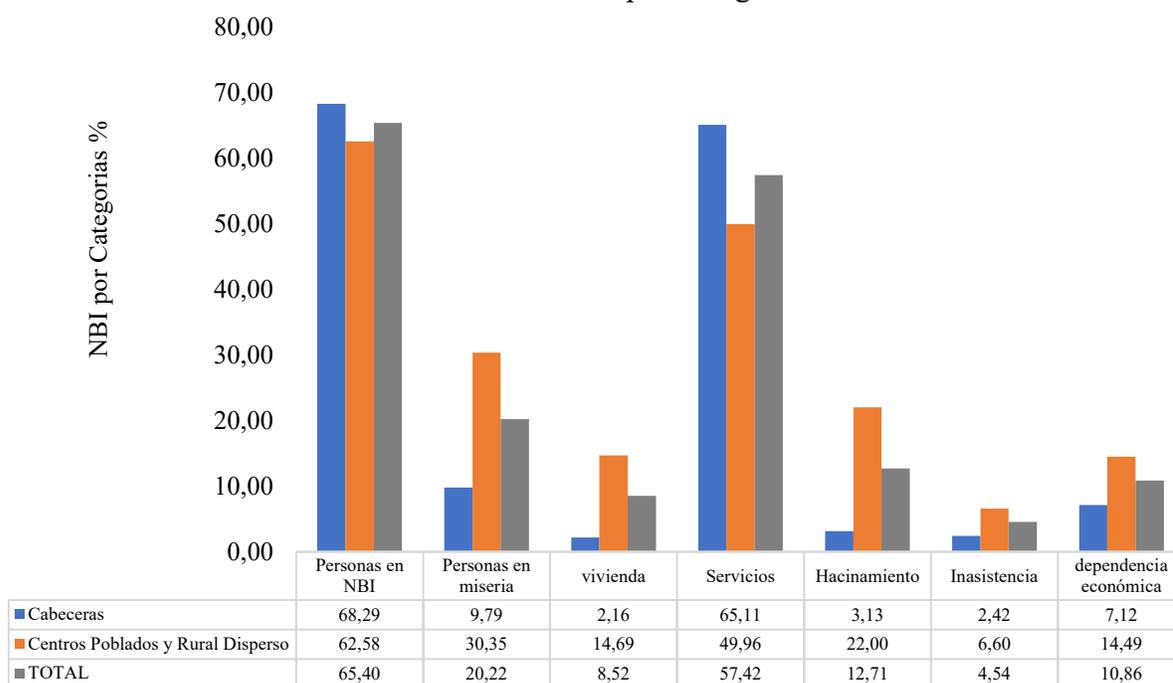
Grafica 9 Contraste de Pobreza Nacional – Chocó Periodo 2010 – 2018



Fuente: Elaboración propia basado en Índice de Pobreza Multidimensional – Pobreza Monetaria

Así, entre las principales necesidades insatisfechas en el Chocó, se encuentran las condiciones de vivienda, el acceso a los servicios y el hacinamiento. En la gráfica que se presenta a continuación, se presenta la medición de acuerdo con las categorías de necesidades y según el área donde se encuentran ubicados.

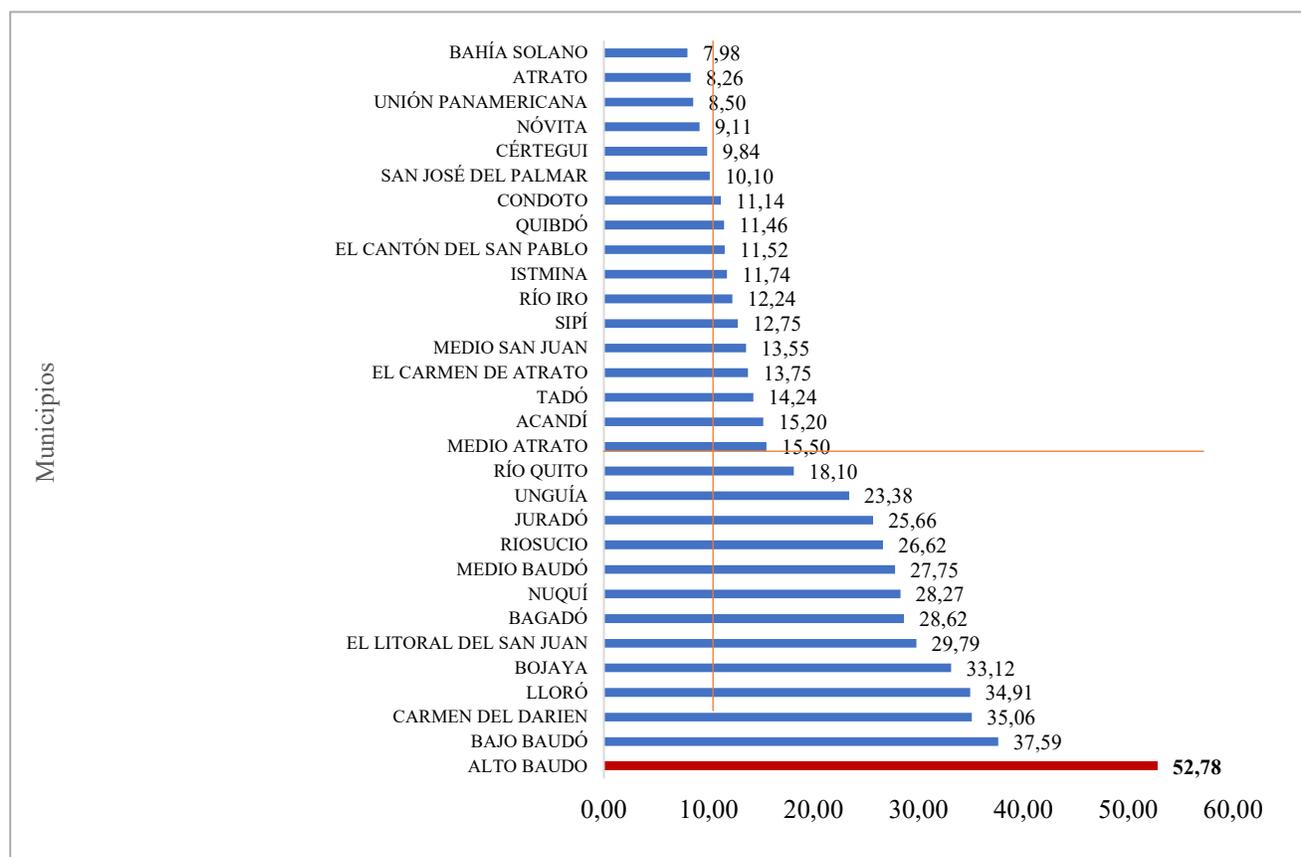
Gráfica 10 Necesidades Básicas Insatisfechas por Categorías % Chocó 2018



Fuente: Elaboración propia basado en datos del DANE – Censo Nacional de Población y Vivienda (CNPV)2018.

En efecto, la gráfica 11 permite identificar en la región del Chocó aquel Municipio que en proporción de Personas vive en miseria, y es posible afirmar ello, dado que esta medición determina que el 39% de la población en la región del Chocó vive en un Estado de miseria y supera el promedio Regional 19,5%, es el caso del Alto Baudó quien cuenta con el porcentaje más alto de esta variable y triplica así el promedio regional cerrando la medición en un 52,78%.

Gráfica 11 Necesidades Básicas Insatisfechas por Municipios %



Fuente: Elaboración propia basado en datos del DANE – Censo nacional de Población y Vivienda (CNPV)2018.

7. Factores que inciden en la generación de pobreza en la región del Chocó

La historia en el Pacífico más exactamente en el Chocó, da a conocer las verdaderas problemáticas del país, y es León (2009) quien indica en su publicación, que esta región ha sido incapaz de generar políticas resistentes, generadoras de ingresos y sostenibles.

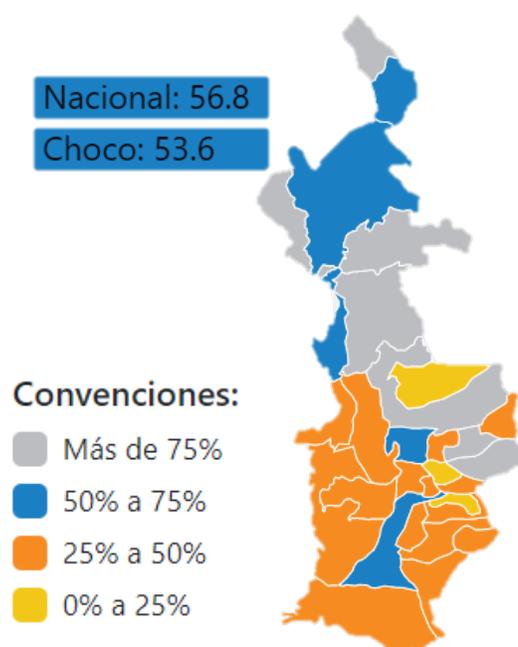
Este departamento se ha visto afectado por diversas situaciones que inciden en el nivel de calidad de vida de las personas que habitan la región. Los factores que se analizan parten de la información obtenida a través del Índice de Pobreza Multidimensional, el primero de ellos radica en los bajos niveles de acceso a la educación, los cuales acrecientan los niveles de pobreza (Chaverra, 2020).

El DANE a través del “Triage Poblacional²”, indica que la asistencia escolar en el país va en aumento, sin embargo, lo que respecta al Chocó su asistencia a las aulas es menor en transición: universal en primaria y a medida que se avanza en el ámbito escolar, es decir niveles de bachillerato se empieza a denotar la deserción de las aulas por los niños y jóvenes de la ciudad.

A continuación, se puede observar la distribución y cobertura que tiene el Chocó y sus Municipios en cuanto a cobertura en educación de transición a corte 2018:

Mapa 1. Cobertura neta en educación transición en 2018, para Choco y municipios

² Permite diagnosticar el Estado de los Departamentos de Colombia, mismo que se construye a partir del análisis de situación poblacional ASP e información estadística que ofrecen los entes gubernamentales de cada región

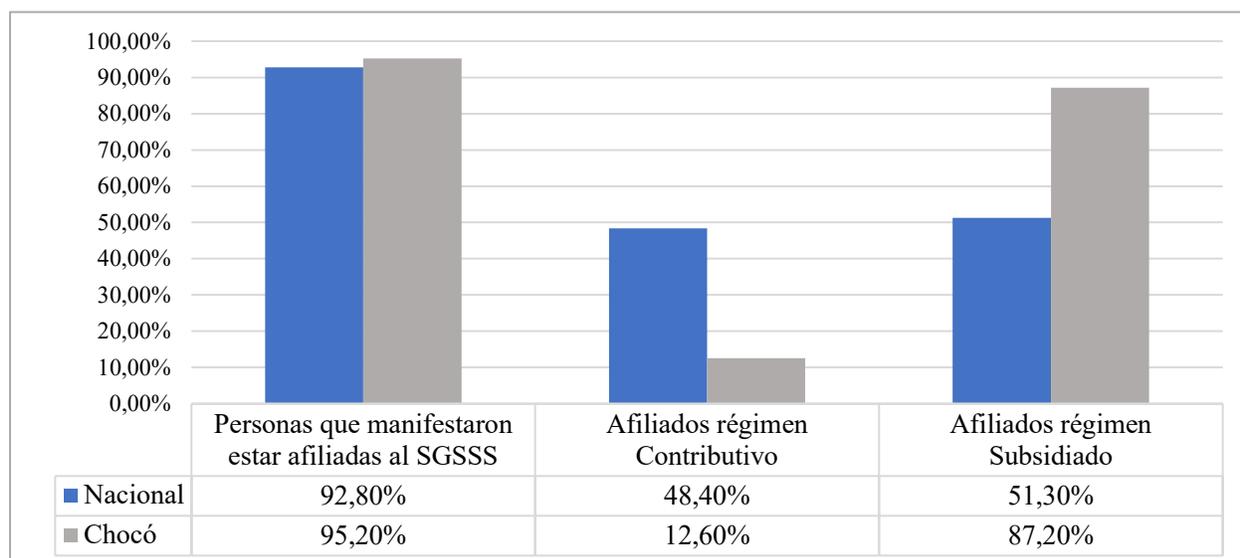


Fuente DNP, Terridata 2019.

La región de por sí ya es vulnerable a los problemas derivados de la falta de educación, y el hecho que su población no tenga acceso digno, la reprime en comparación con otras ciudades del país.

El segundo factor que influye en el nivel de calidad de vida de los habitantes del Chocó es el acceso a servicios de salud. Según el censo efectuado en el 2019, los resultados son un poco contradictorios a los servicios que percibe dicha población.

Gráfica 12 Porcentaje de personas que manifestaron estar afiliadas a SGSSS 2019



Fuente: Elaboración propia basado en (ECV) Encuesta Nacional de Vida 2019

Si bien es cierto que la región del Chocó cuenta con un 95% de afiliados a un sistema de salud, la atención para esta población está dada por el régimen subsidiado, el mismo que esta creado para prestar sus servicios a los ciudadanos más pobres.

Según Bran, Valencia, Palacios, Gómez, Acevedo & Arias (2019), es el sistema para aquellos que no cuentan con recursos y es el Estado colombiano el que los respalda mediante una herramienta llamada Sisbén.

Aunado a ello, se evidencia que, de acuerdo con la precaria necesidad de un servicio de salud digno, se propuso un programa para Quibdó – Chocó, llamado APS, (Atención Primaria en Salud), enfocada en que los habitantes obtengan un nivel de salud que les permita una vida sana, productiva y estable.

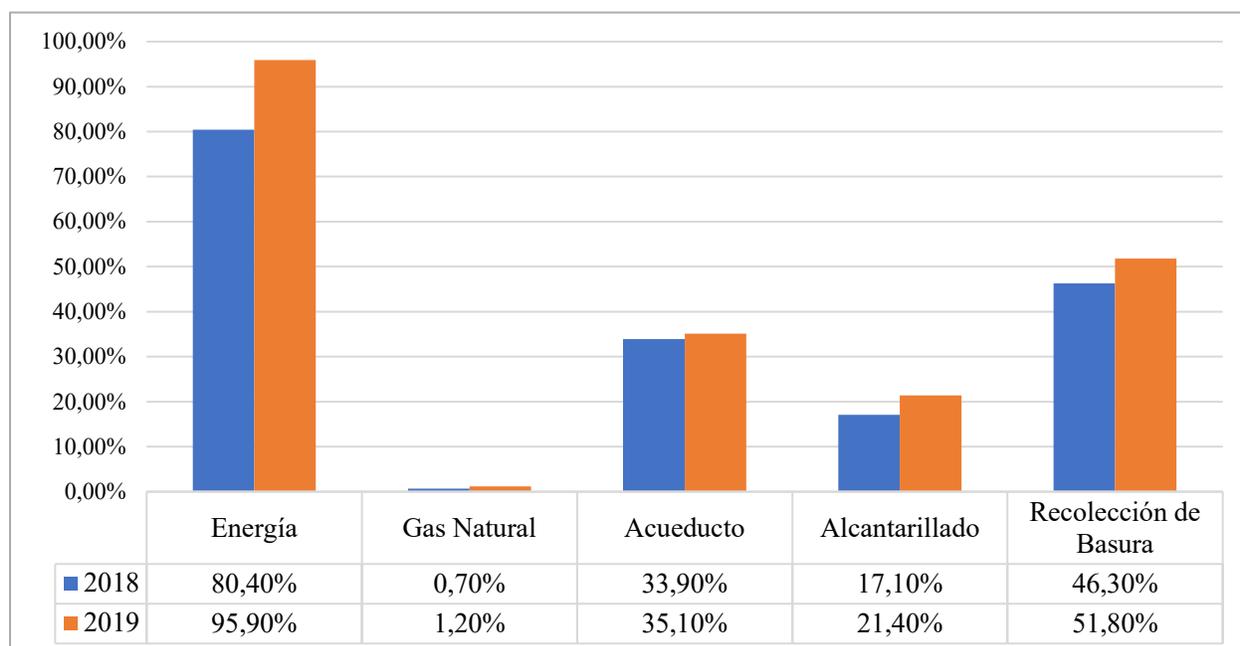
Moreno (2020) afirma que esta estrategia implementada para lograr llegar a comunidades alejadas continúa en avance, dado a que se adelantan programas de vacunación, salud sexual; permitiendo que exista una medición de zonas donde no hay acceso y se pueda controlar el personal de la zona en cuestión de salud.

Sin embargo, la estrategia APS, se encuentra limitada por el débil compromiso por parte del Estado colombiano, por la poca credibilidad en el sistema de salud, y la poca confianza que generan este tipo de programas en la sociedad.

Las estrategias implementadas en la región en materia de salud se centran en las decisiones, políticas y mandatos del gobierno de turno; y así mismo el porcentaje de ciudadanos que puede afiliarse a un sistema de salud en régimen contributivo.

El tercer factor corresponde a las condiciones de la vivienda y acceso a los servicios públicos juega un papel muy importante dentro de cada uno de los ítems analizados por el índice de pobreza multidimensional. Para este factor en especial, la gráfica 13 muestra en porcentajes, los hogares en la región que cuentan con servicios públicos.

Gráfica 13 Porcentaje de hogares en el Chocó con acceso a servicios públicos



Fuente: Elaboración propia basado en (ECV) Encuesta Nacional de Vida 2019

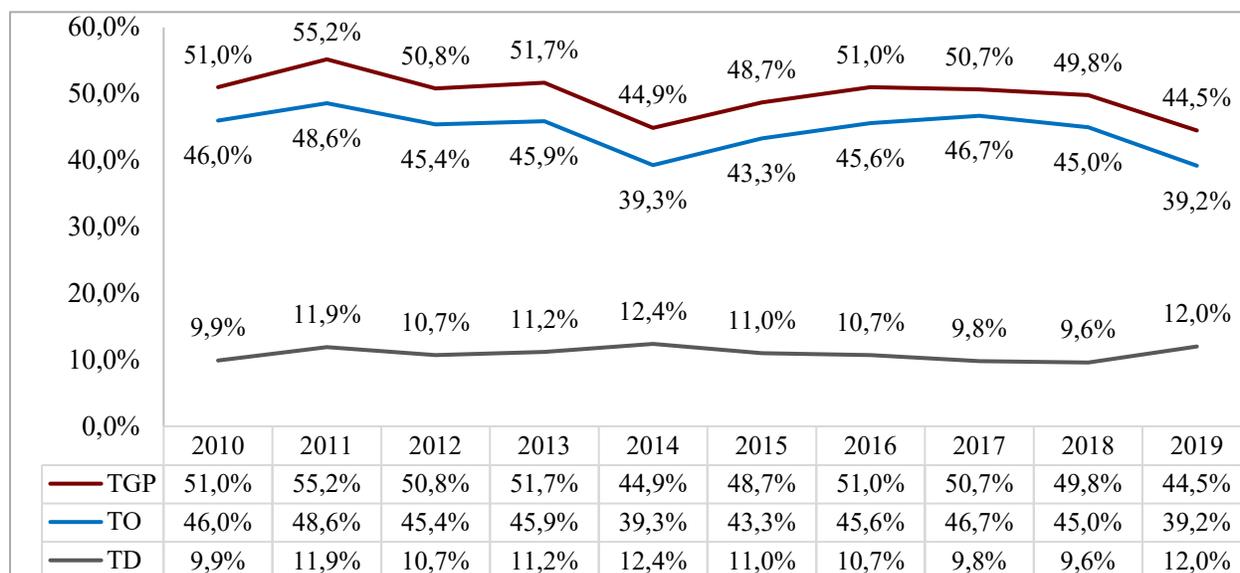
Al mismo tiempo que el Chocó cuenta con un servicio de energía en más del 90% de los hogares, se encuentran otro tipo de situaciones que son altamente precarias. Ejemplo de ello es el gas natural, en el que se logra evidenciar un incremento de un año con respecto a otro de 0,5% de hogares que ahora cuentan con gas en su vivienda, sin embargo, no deja de ser muy mínimo para considerarse dentro de lo medianamente aceptable en una vivienda, no sin dejar de lado las condiciones naturales con las que los ciudadanos han vivido por generaciones.

Siempre que se miden los niveles de pobreza dentro de una región, se deben evaluar los niveles y tasas de desempleo con el que se encuentre la misma, esto con el fin de proporcionar

información de la fuerza de trabajo con el que cuenta la región del Chocó; a continuación, se pueden identificar tres tipos de información:

1. Tasa Global de Participación (T.G.P)
2. Tasa de Ocupación (T.O)
3. Tasa de Desempleo (T.D)

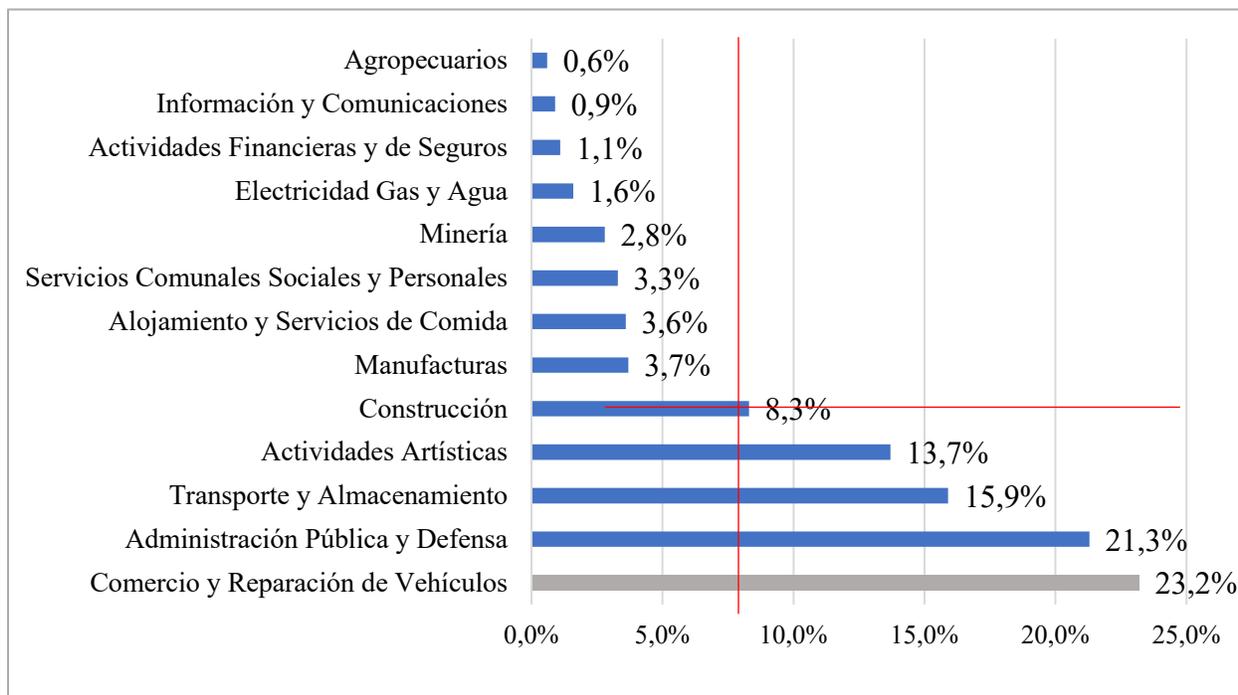
Gráfica 14 Tasa Global de participación, ocupación y desempleo Chocó



Fuente: Elaboración propia basado en DANE - Gran Encuesta Integrada de Hogares (GEIH)

Las cifras evidenciadas en la gráfica 14 muestran al Departamento del Chocó como uno de los poco competitivos debido a sus altos índices de desempleo y falta de personal capacitado para ejercer funciones laborales. Sin embargo, esta región cuenta con un sistema diferente de empleabilidad, en el que, si bien no está regido por contrato y medido por formalidades; la región recibe ingreso por prestar sus servicios laborales en sectores de la economía tales como:

Gráfica 15 Participación según actividad económica



Fuente: Elaboración propia basado en Gran Encuesta Integrada de Hogares – DANE (2020)

En este sentido, el sector de mayor impacto laboral en la región del Chocó es el terciario. Asimismo, Sánchez, Pérez & Mora (2017), aseguran que el sector primario es eventualmente potencial debido a que permite impulsar el desarrollo económico, siendo en particular el sector minero generador de recursos poco sostenibles.

8. Monto y uso de regalías en la región del Chocó

En primera instancia se deben reconocer las regalías como pagos que recibe el Estado colombiano por la explotación de recursos de tipo natural y los que son no renovables.

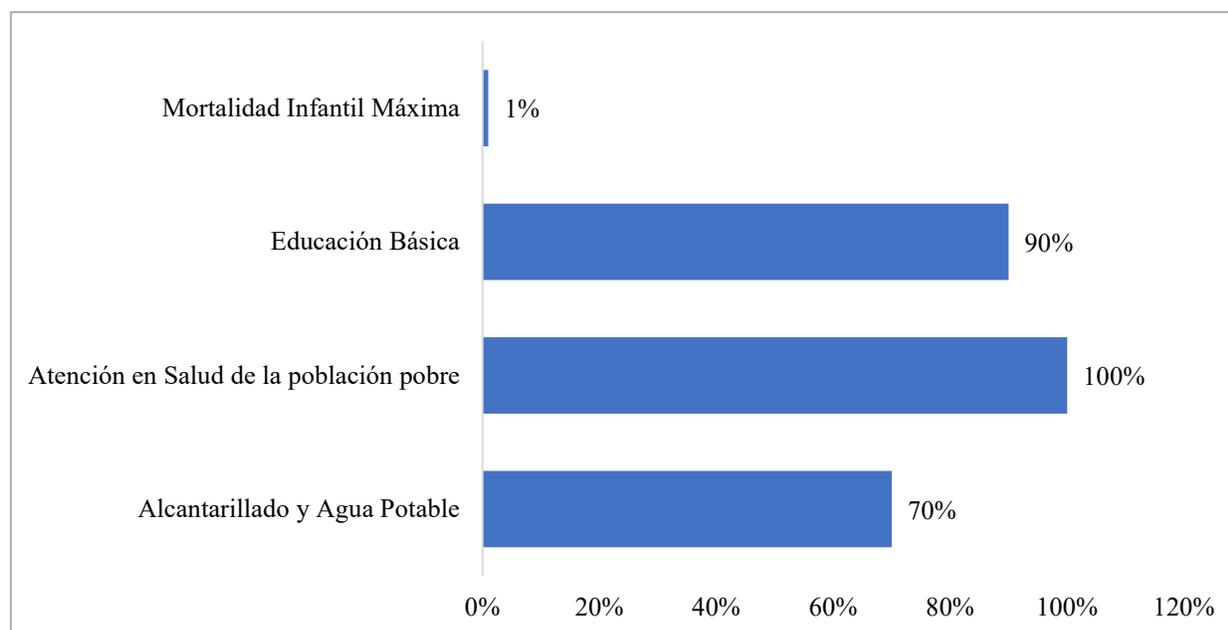
Aunado a ello, Bonet (2007), indica que existen dos tipos de regalías:

- a. *Directas*: En primera instancia, se definen como directas, aquellas regalías que son dirigidas directamente a las entidades involucradas en los temas de explotación de los recursos.
- b. *Indirectas*: En este grupo, están categorizadas aquellas regalías que son distribuidas por el Fondo Nacional de Regalías.

Siendo así, se estima que las regalías obtenidas a Nivel nacional provienen de diferentes regiones directa e indirectamente, teniendo como punto a su favor que según el decreto 416 de 2007, indica que los departamentos deben predestinar mínimo el 60% de los recursos extraídos a actividades que propendan el mejoramiento de las condiciones de vida de los habitantes de la región.

De esta manera, el sistema de regulación que tiene las regalías en las diferentes regiones de Colombia se rige de acuerdo con el decreto 1747 de 1995. En él se contempla su distribución de la siguiente manera:

Gráfica 16 Distribución de Regalías por Sectores IPM



Fuente: Elaboración propia basado en Documentos de Trabajo Sobre Economía Regional (2007)

La distribución vista en la gráfica 16, permite identificar que los porcentajes están muy centrados en atender las Necesidades Básicas Insatisfechas (NBI), mismas que han tenido un rigor fuerte a nivel nacional, y esto es hecho con el fin de mitigar la pobreza en cada una de las regiones, sin embargo, este estudio está centrado en el departamento del Chocó, el mismo que en la actualidad cuenta con un total de 469 proyectos financiados por las regalías recibidas.

En la tabla 7 se presentan los principales recursos invertidos en el Sistema General de Regalías entre los años 2019 y 2020:

Tabla 7 Plan de Recursos invertidos Sistema General de Regalías 2019 - 2020

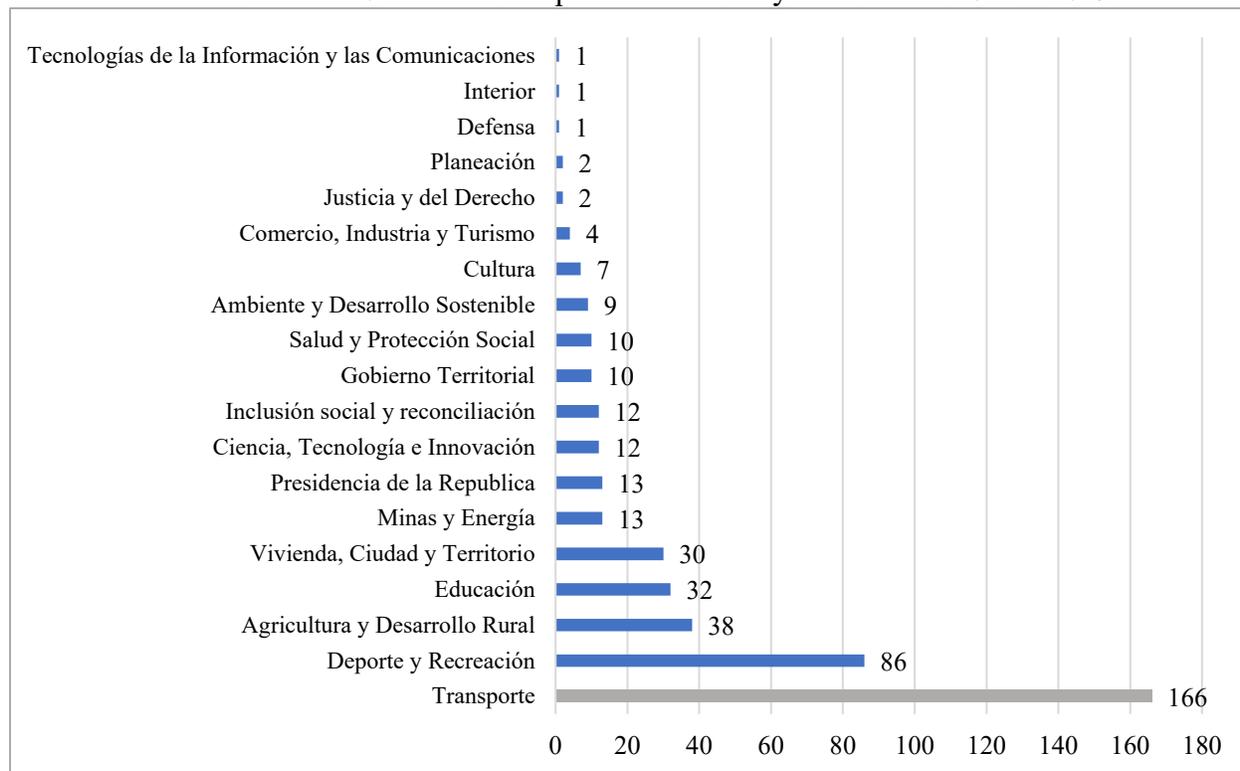
UBICACIÓN	INVERSIÓN 2019-2020	% PARTICIPACIÓN
Amazonas	\$ 127.036.467.451	0,78%
Antioquia	\$ 987.178.115.999	6,07%
Arauca	\$ 325.798.103.207	2,00%
Archipiélago de San Andrés	\$ 125.866.447.256	0,77%
Atlántico	\$ 435.555.622.656	2,68%
Bogotá	\$ 333.030.676.976	2,05%
Bolívar	\$ 844.274.509.685	5,19%
Boyacá	\$ 578.613.740.202	3,56%
Caldas	\$ 251.116.486.739	1,54%
Caquetá	\$ 329.784.398.185	2,03%
Casanare	\$ 625.979.411.537	3,85%
Cauca	\$ 656.973.106.408	4,04%
Cesar	\$ 804.434.994.215	4,94%
Chocó	\$ 482.442.849.066	2,96%
Córdoba	\$ 972.427.344.492	5,98%
Cundinamarca	\$ 535.759.064.545	3,29%
Guainía	\$ 114.052.844.528	0,70%
Guaviare	\$ 159.790.490.074	0,98%
Huila	\$ 604.729.650.729	3,72%
La Guajira	\$ 789.047.642.703	4,85%
Magdalena	\$ 618.229.712.619	3,80%
Meta	\$ 1.082.992.213.876	6,66%
Nariño	\$ 753.236.574.474	4,63%
Norte de Santander	\$ 504.573.286.077	3,10%
Putumayo	\$ 377.088.786.373	2,32%
Quindío	\$ 154.157.917.025	0,95%
Risaralda	\$ 213.339.547.754	1,31%
Santander	\$ 570.433.045.995	3,51%
Sucre	\$ 615.962.981.849	3,79%
Tolima	\$ 454.212.527.092	2,79%
Valle del Cauca	\$ 564.894.290.833	3,47%
Vaupés	\$ 109.331.963.671	0,67%
Vichada	\$ 169.064.650.834	1,04%
Total Nacional	\$ 16.271.409.465.125	100%

Fuente: Elaboración propia basado en Proyecto Regalías SGR - 2019-2020

Con relación al plan de recursos invertidos entregado por el Sistema General de Regalías, se puede identificar qué porcentaje es entregado a cada región de Colombia. En el caso del Departamento del Chocó, se puede evaluar que se encuentra por debajo de la media en obtención de recursos monetarios entregados por el Sistema General de Regalías (SGR), mismo ente que este encargado de servir como intermediario entre el Estado colombiano y las regiones para conseguir una correcta distribución de los recursos.

Al momento de identificar los sectores de la región del Chocó en los cuales se invierten recursos, se puede apreciar desde la gráfica 17, misma que es tomada de manera unificada con datos de proyectos aprobados en la región desde el 2012 al 2019, los sectores que durante los últimos años recibieron ayuda o proyecto de inversión por regalías.

Gráfica 17 Sectores de aprobación de Proyectos Chocó 2012 – 2019

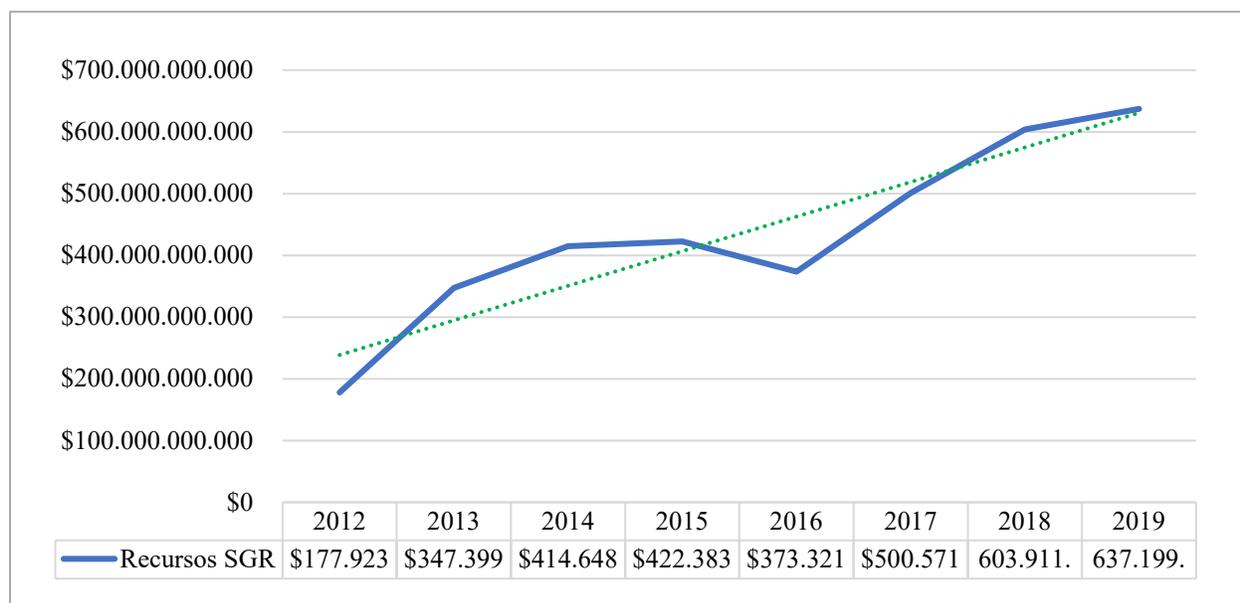


Fuente: Elaboración propia basado en Mapa del Sistema General de Regalías

Es importante destacar que, de los sectores observados anteriormente, el que más preocupa es la falta de gestión en proyectos de trabajo y empleabilidad a los habitantes de la zona, este es uno de los puntos importantes en la mitigación de la pobreza en la región y punto de inflexión en la medición del Índice de Pobreza Multidimensional (IPM).

Asimismo, la gráfica 18 permite identificar a primera vista dos posiciones; la primera, es el aumento de ingresos por regalías recibidas año por año, misma que en consecuencia al pasar los años tiene tendencia a aumentar dada la cantidad de proyectos aprobados; la segunda posición es en modo de incógnita, dado que se están recibiendo valores altos para ejecutar un número elevado de proyectos, y aun así la región sigue en Estado de pobreza extrema.

Gráfica 18 Montos y Recursos SGR



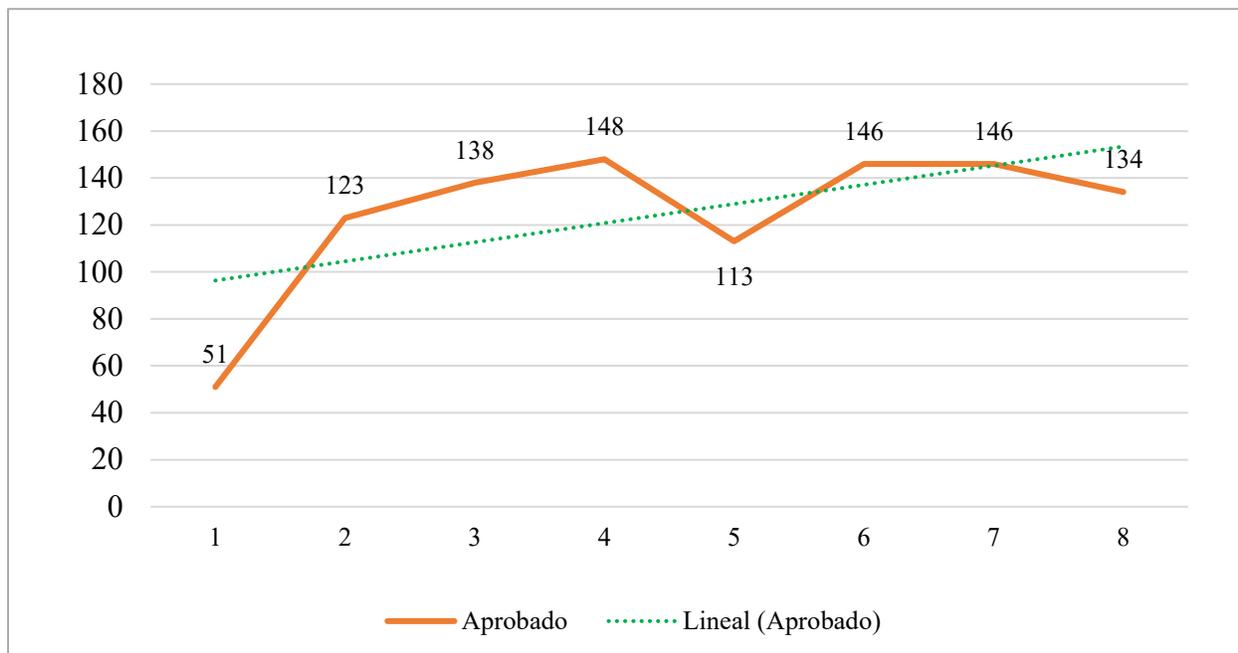
Fuente: Elaboración propia basado en Mapa del Sistema General de Regalías

Cabe destacar que desde el 2012 al 2019, el aumento en los montos para los proyectos aprobados del Chocó ha aumentado en un 72 por ciento, esto dado a en el año 2012 se recibieron \$177.923.409.961 y en el 2019 se recibieron \$637.199.054.746.

Actualmente el Sistema General de Regalías, informa que del total de los proyectos en el Departamento del Chocó, se encuentran segmentados por diferentes estados, entre los que se puede encontrar: Aprobado, desaprobado, devuelto a la Metodología General Ajustada (MGA), en actualización, formulado para registrar, no viable, pendiente de aprobar cofinanciador, registro actualizado, verificación y por último viabilidad, estos estados permiten que los proyectos sean evaluados en aspectos diferentes de acuerdo a la naturaleza que presenten o por la trazabilidad que puedan encontrarse en algunos de ellos.

En la gráfica 19 se identifica la evolución e incremento que han tenido los proyectos aprobados en la región del Chocó, a lo que también se puede inferir que la tendencia en aumento de los proyectos es en alza y que en promedio se están aprobando en promedio un total de 125 planes proyectados.

Gráfica 19 Proyectos Aprobados Chocó 2012 - 2019



Fuente: Elaboración propia basado en Mapa del Sistema General de Regalías

Así mismo se dan incrementos y disminuciones porcentuales año a año que se presentan de la siguiente manera en la tabla 8:

Tabla 8 Variables de Aumento y Disminución de Proyectos Aprobados Chocó

Año	Cantidad	% Aumento	Se mantiene	% Disminución
2012	51			
2013	123	59%		
2014	138	11%		
2015	148	7%		
2016	113			-31%
2017	146	23%		
2018	146		0%	
2019	134			-9%

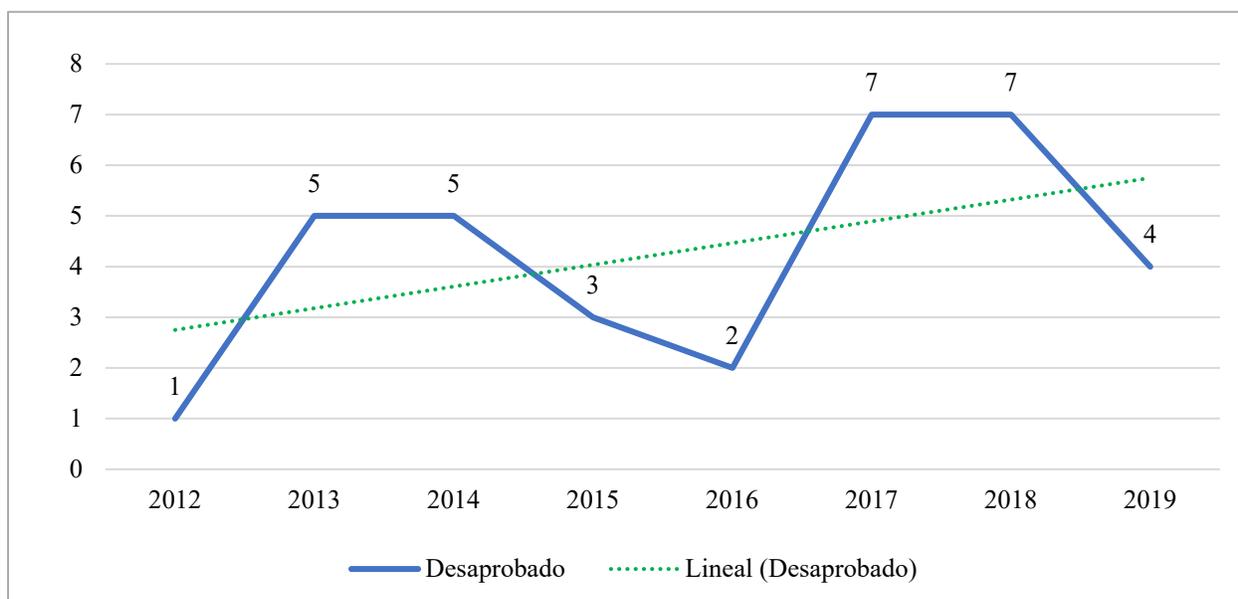
Fuente: Elaboración propia basado en Mapa del Sistema General de Regalías

De esta manera, entre 2012 y 2019 se da un incremento del 162% en la cantidad de proyectos aprobados en el departamento del Chocó.

Para los proyectos que pasan por el segmento de la desaprobación en regalías de la región se presenta la gráfica 20, misma que permite evidenciar que también se encuentra en aumento a la cantidad de proyectos que no continúan.

En este caso, se da por sentado que no se tienen en cuenta 4 proyectos en promedio en el año e ingresan en estado no aprobados, eso significa que aproximadamente el 3% por ciento de los planes a ejecutar por año son desaprobados, si bien se debe tener en cuenta que este porcentaje no representa alteración en la cantidad de proyectos aprobados en el año, se evidencia que su tendencia también se encuentra al alza.

Gráfica 20 Proyectos Desaprobados Chocó 2012 – 2019



Fuente: Elaboración propia basado en Mapa del Sistema General de Regalías

Tabla 9 Variables de Aumento y Disminución de Proyectos Desaprobados Chocó

Año	Cantidad	% Aumento	Se mantiene	% Disminución
2012	1			
2013	5	80%		
2014	5		0%	
2015	3			-67%
2016	2			-50%
2017	7	71%		
2018	7		0%	
2019	4			-75%

Fuente: Elaboración propia basado en Mapa del Sistema General de Regalías

De la misma forma en esta grafica se dan incrementos y disminuciones porcentuales año a año que se presentan de la siguiente manera:

- Del 2012 a 2013, se presenta un aumento del 80 por ciento al pasa de tener 1 proyecto desaprobado a 5 proyectos desaprobados

- Del 2013 a 2014, se mantiene en 5 proyectos desaprobados
- Del 2014 a 2015, se presenta una disminución del 67 por ciento al pasar de tener 5 proyectos desaprobados a 3 proyectos desaprobados
- Del 2015 a 2016, se presenta una disminución de 50 por ciento al pasar de tener 3 proyectos desaprobados a 2 proyectos desaprobados
- Del 2016 a 2017, se presenta un aumento de 71 por ciento al pasar de tener 2 proyectos desaprobados a 7 proyectos desaprobados
- Del 2017 a 2018, se mantiene en 7 proyectos desaprobados
- Del 2018 a 2019, se presenta una disminución del 75 por ciento al pasar de tener 7 proyectos desaprobados a 4 proyectos desaprobados

9. Evaluación de los resultados obtenidos por el departamento del Chocó, a partir de la asignación de recursos de regalías e implementación de la política pública

A lo largo del documento y como se evidencia en capítulos anteriores, los factores que mayor incidencia tienen en la generación de pobreza en el departamento del Chocó, son: educación, salud, condiciones de vivienda y trabajo.

Frente a ello el gobierno ha establecido una serie de medidas que busca que los recursos asignados lleguen de manera directa a la región del Chocó, y esto en razón de proyectos, mismos que permitirán que mejoren las condiciones en las cuales los habitantes puedan tener un mejoramiento en las condiciones de vida.

Ahora bien, las regalías y los elementos sociales Chocó, son factores determinantes en la región pacífica, ya que son los que permiten que los pobladores de la región puedan o no superar la pobreza en la que se encuentran desde décadas.

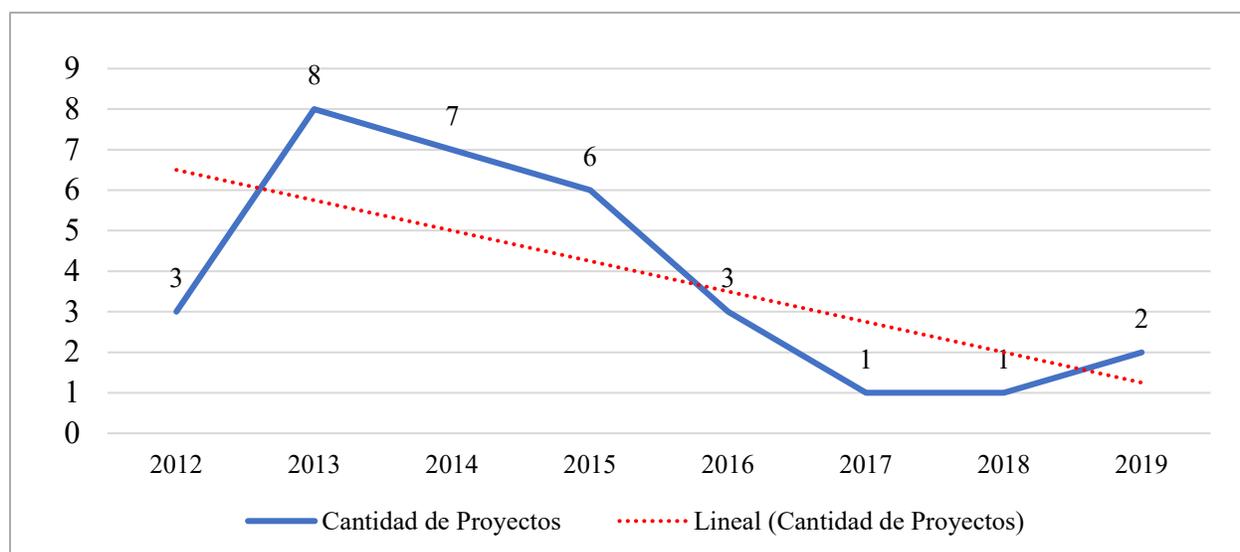
Se deduce que el poblador común del Chocó escoge desde muy temprana edad sumergirse en el mercado laboral de la región que le permita subsistir con un diario, de allí que no ve la necesidad de educarse y muy poco se le ve proyectando situaciones a futuro.

En este sentido, se ve la falta de acción que ejerce el gobierno sobre la región que se encuentra en la posición 16 dentro de la participación por montos invertidos por regalías con un porcentaje de 2,96% en relación al panorama nacional. Ahora bien, no es el solo hecho de mostrar y entregar resultados que se están invirtiendo en el Chocó, si no entrar a ejecutar los proyectos que se tienen.

Asimismo, si del monto que se evidencia le es entregado a la región, se generaran medidas dirigidas al mejoramiento de las condiciones de Educación, salud, trabajo, acceso a servicios públicos y condiciones de la niñez y juventud, es muy probable que la disminución de las condiciones de pobreza en la región disminuya significativamente.

Además del análisis del uso que se da a las regalías en la región del Chocó, se evidencia que no todos los resultados allí obtenidos son tan favorables positivos, las gráficas que se presentan a continuación, permiten que se revisen algunos componentes sobre dichas inversiones y se reevalúe los factores a los que se apunta cada inversión, y se abre la incógnita sobre si el sistema general de regalías está dispuesto en aprobar los proyectos en pro de la reducción del IPM.

Gráfica 21 Cantidad de Proyectos Aprobados Sector Salud 2012 - 2019



Fuente: Elaboración propia basado en Mapa del Sistema General de Regalías

De la gráfica 21, se puede identificar que el total de proyectos aprobados durante los últimos años tiene una tendencia a disminuir, y quien termina estando afectado en afiliaciones al sistema de salud es directamente el poblador, el mismo que sufre por una atención en consulta médica,

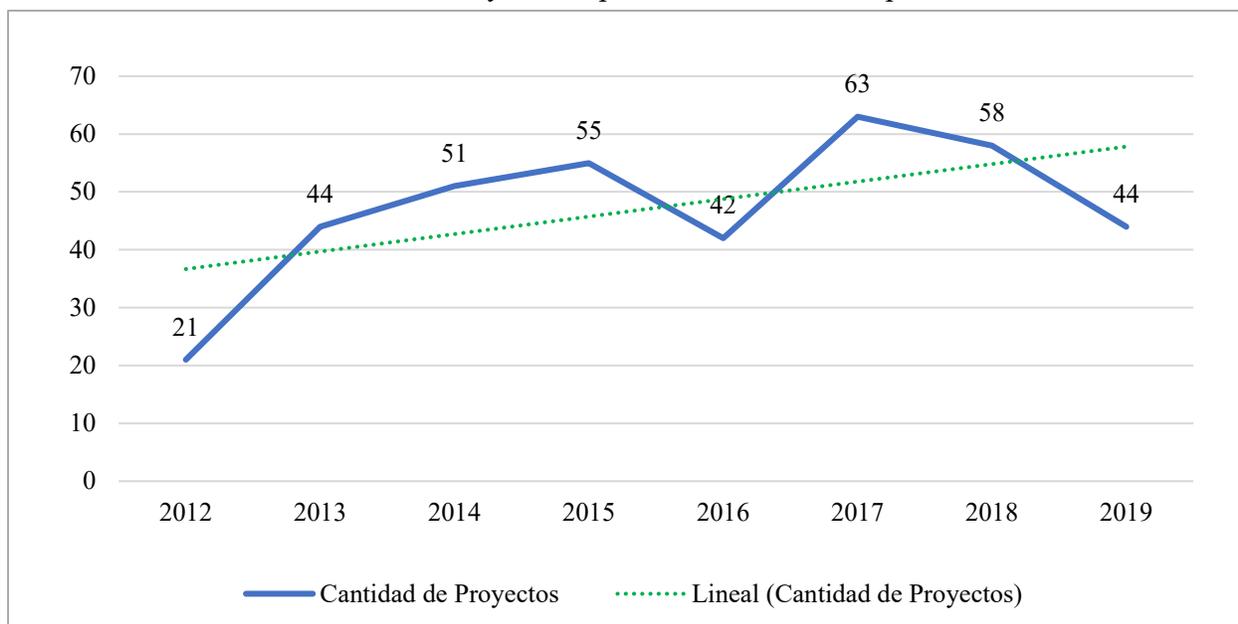
quien continua con un padecimiento de enfermedades las cuales no pueden ser tratadas a tiempo o en el peor de los casos aprende a sobrevivir con las penurias en materia de salud; estas son condiciones en la que no se ven reflejada la percepción de salud con la que convive el pueblo del Choco.

A pesar de las circunstancias actuales, los sectores que a continuación se presentan y de los cuales se consideran factores clave para mejorar las condiciones de vida, no hacen que el Chocó deje ser catalogado como uno de los menores departamentos con acceso a estos recursos, con base en ello las gráficas siguientes demostraran que la inversión en cada uno de ellos no ha sido la adecuada

Vale la pena indicar, que el dinero recibido se podría destinar en una medida en mejorar o creación de hospitales con acceso a las comunidades alejadas del punto central; no es posible que el poblador deba pasar necesidades básicas sin atención primordial.

Si de índice de Pobreza se trata, uno de los factores en los que se invierte en mayor proporción el dinero entregado por regalías es en el sector del transporte, mismo que a comparación del factor anterior presenta una tendencia en aumentar la cantidad de proyectos, y es la gráfica 22 la que permite visualizar la cantidad de proyectos que se han aprobado en este sector durante los últimos años.

Gráfica 22 Cantidad de Proyectos Aprobados Sector Transporte 2012 – 2019



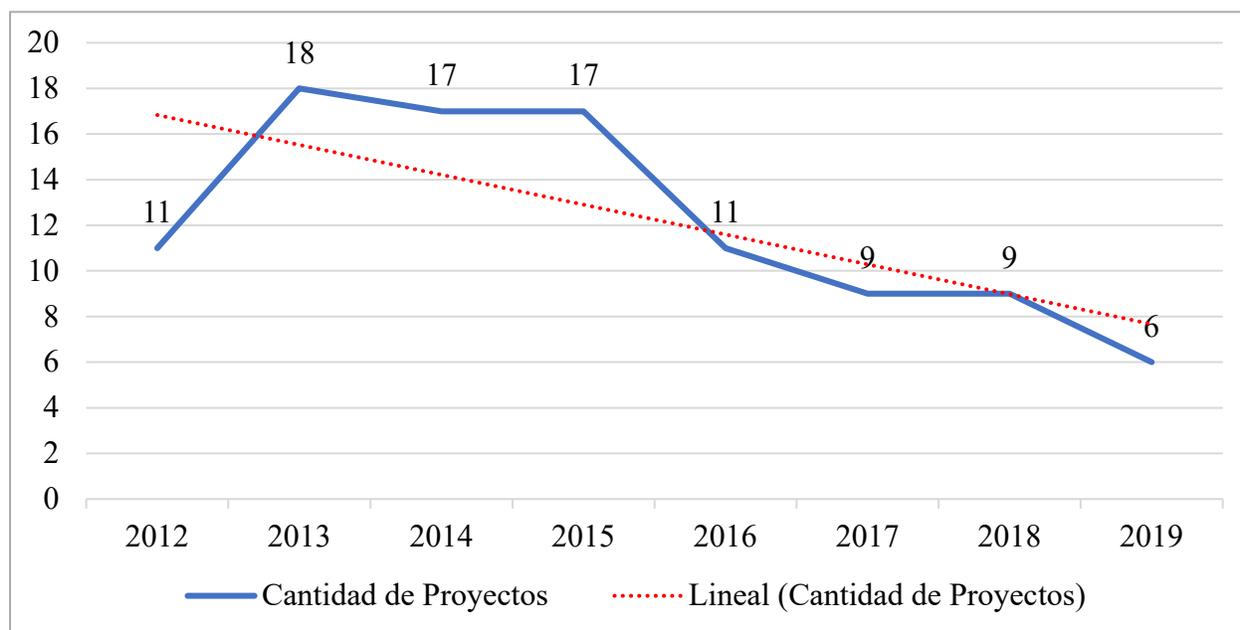
Fuente: Elaboración propia basado en Mapa del Sistema General de Regalías

En el factor educación, no se ha realizado inversión en algún proyecto en los últimos 7 años, y los recursos son insuficientes para el desarrollo de procesos que tiendan al mejoramiento de las condiciones educativas. De allí que se pueda concluir que el nivel de calidad en la educación tienda a ser bajo en comparación con otros departamentos del país.

Si bien, la cantidad de proyectos que se aprueban en el sector de la educación son más que los proyectos aprobados en el sector de la salud, siguen siendo factores que se tienen descuidados y como se ha presentado a lo largo del documento, son los que permiten que el índice de pobreza se minimice; el que se realicen cada vez más proyectos en este sector, impacta de manera positiva en la comunidad y esto es debido a que se puede lograr que en un determinado tiempo el niño, joven pasado su periodo educativo, tenga las bases claras para ser un adulto que ya educado aportará económicamente a su hogares de una manera significativa, sin embargo como se logra

evidenciar en la gráfica 23, durante el pasar de los años, la cantidad de proyectos disminuye y se mantiene en tendencia a la baja.

Gráfica 23 Cantidad de Proyectos Aprobados Sector Educación 2012 - 2019



Fuente: Elaboración propia basado en Mapa del Sistema General de Regalías

Al momento de validar los factores que inciden en la disminución de la pobreza en la región del Chocó, no se logra evidenciar un número superior a cero en la cantidad de proyectos aprobados durante el mismo periodo de evaluación; el impacto generado en estos factores es muy negativo sobre la región, es imperativa una amplia revisión a ello; de lo anterior se puede deducir que los montos entregados por regalías al Chocó en modo de proyectos no se encuentran distribuidos en pro de reducir el IPM; si bien los proyectos en los que se invirtieron en la región permiten ayudar o mejorar diferentes situaciones presentadas, no se da la utilización adecuada a los mismos para disminuir la brecha de pobreza en el Chocó.

Conclusiones

En definitiva, la pobreza en la región del Chocó no es más que una situación de inequidad en la solución de las necesidades que presenta la población, a pesar de ser una región rica en recursos naturales.

Al realizar el contraste entre el monto y uso de las regalías versus los factores que afectan la comunidad del Chocó, se logra evidenciar que, si bien la cantidad de proyectos no son la cantidad esperada, los recursos que se destinan no son invertidos en las necesidades latentes de la población; entre ellas: educación, salud, vivienda, acceso a servicios públicos, las mismas variables que se plantean en el Índice de Pobreza Multidimensional (IPM).

Así, el hecho de que los proyectos a invertir en el Chocó no hayan sido impulsados a combatir las necesidades básicas que indica el IPM, permiten acertar que no se tienen claras las prioridades de la región, y en el mismo sentido los ciudadanos de la costa pacífica de Colombia siguen estando vulnerables en sectores como la salud.

De acuerdo con los resultados obtenidos en capítulos anteriores, es posible afirmar también que, el sector de la educación en el sector del Chocó, muestra serios problemas con la deserción temprana de sus estudiantes, mismos que hacen que el analfabetismo de la región continúe en aumento. Asimismo, aquellos que logran continuar a una fase media son muy pocos en relación a cantidad de niños de la región.

Parte de lo que se propone al mostrar estas cifras, es alertar en la inmediatez sobre la atención que se le da a la educación, en las condiciones de salud y vivienda, y un claro y fuerte control sobre las instituciones públicas y privadas para que ejerzan vigilancia en la cantidad, monto

y ejecución en los proyectos efectuados por regalías, estos últimos que permitirán que la pobreza en el Chocó disminuya.

Sin duda alguna, se puede afirmar que a pesar de contar con cifras que indican una disminución en los niveles de pobreza entre 2010 – 2019, en la región del Chocó no han sido los más acordes, en relación con los recursos obtenidos por las regalías.

Finalmente, la idea del documento, es poder demostrar al lector que, la región del Chocó recibe suficiente dinero en proyectos de regalías, con los que puede disminuir los niveles de pobreza existentes, sin embargo, se evidencia falta de control y seguimiento, hace que gran parte de los recursos sean destinados a sectores que no jalonan lo suficiente las condiciones económicas y si acrecientan otros problemas en la región.

Referencias Bibliográficas

- Abreu, J (2014). El Método de la Investigación Research Merhod. Daena: International Journal of Good Conscience, 9(3), 195-2014
- Agencia Nacional de Minería. (23 de Enero de 2017). Obtenido de https://www.anm.gov.co/sites/default/files/DocumentosAnm/bullets_choco_23-01-2017.pdf
- Agencia Nacional de Minería. (s.f.). Estadísticas Mineras Colombia. Obtenido de http://mineriaencolombia.anm.gov.co/images/Estadisticas_2019-02_2.jpg
- Alcaldía de Quibdó. (s.f.). Alcaldía de Quibdó. Obtenido de <http://www.quibdo-choco.gov.co/Transparencia/Paginas/Sistema-General-de-Regalias.aspx>
- Arriagada, I. (2005). Dimensiones de la pobreza y políticas desde una perspectiva de género. Revista de la CEPAL.
- Banrepcultural . (2017). Banrepcultural. Colombia. Obtenido de https://enciclopedia.banrepcultural.org/index.php?title=Sectores_econ%C3%B3micos
- Bazán A., Quintero M. & Hernández A. (2011). Evolución del concepto de pobreza y el enfoque multidimensional para su estudio. Quivera Revista de Estudios Territoriales, 13(1), 207-219.
- Bran, L., Valencia, A., Palacios, L., Gómez, S., Acevedo, Y., & Arias, C. Barreras de acceso del sistema de salud colombiano en zonas rurales: percepciones de usuarios del régimen subsidiado.

- Bonet, J. (2007). Regalías y finanzas públicas en el Departamento del Cesar. Documentos de trabajo sobre Economía Regional, 92.
- Chaverra, M. (2020). Educación y pobreza: una aproximación documental a los procesos educativos en entornos de exclusión y desigualdad social en Chocó, Colombia. Ciencias Sociales y Educación, 9(17), 145-161.
- Colombia Travel. (s.f.). Obtenido de <https://colombia.travel/es/choco>
- DANE. (2020). Gran encuesta integrada de hogares (GEIH) Mercado laboral. Obtenido de <https://www.dane.gov.co/index.php/estadisticas-por-tema/mercado-laboral/empleo-y-desempleo>
- Del Chocó, G. El Plan de Desarrollo Departamental del Departamento del Chocó 2016-2019 “Oportunidades para todas la Subregiones”. Recuperado de <http://choco.gov.co/apc-aa/files/39636366663438353663646466323738/plan-de-desarrollo-departamental-del-choco-2016-2019.pdf>.
- Dirección de Minería Empresarial. (2019). ANÁLISIS DEL COMPORTAMIENTO DEL PIB MINERO. Bogotá.
- Espinosa, K., Hernández, A., & Pinilla, E. (2016). La participación de la minería y sus beneficios económicos en Colombia y Perú. In *Vestigium Ire*, 1-2.
- Ferullo, H. (2006). El concepto de pobreza en Amartya Sen. *Cultura económica*, (66), 10-16.
- García R. (2020). Lucha contra la pobreza: nociones y conceptos.

González, H. A. B. (2020). La curva de Lorenz y el coeficiente de Gini como medidas de la desigualdad de los ingresos. REICE: Revista Electrónica de Investigación en Ciencias Económicas, 8(15), 104-125.

Hazin, M. S. (Septiembre de 2014). Buenas prácticas que favorezcan una minería sustentable. Naciones Unidas. Obtenido de https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/37106/S201420301_es.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Herrera D.(2019) Superción de la pobreza extrema en Colombia.

López C. (2007). Concepto y medición de la pobreza. Revista cubana de salud pública, 33.

León, C. (2009). Revista UniAndes. Obtenido de Revista UniAndes: <https://revistas.uniandes.edu.co/doi/pdf/10.7440/histcrit39E.2009.08>

María Fernanda Suárez Londoño. (Octubre de 2019). Recursos Minerales de Colombia. Obtenido de Servicio Geológico Colombiano: <https://www2.sgc.gov.co/Publicaciones/Cientificas/NoSeriadadas/Documents/recursos-minerales-de-colombia-vol-2.pdf>

Mendoza H. (2011). El concepto de pobreza y su evolución en la política social del gobierno mexicano. Estudios sociales (Hermosillo, Son.), 19(37), 221-251.

Moreno Córdoba, D. M. (2020). Apreciaciones, alcances y limitaciones de la APS en Quibdó-Chocó, Colombia, 2009-2018.

Ordoñez J. & Ñaguazo M.(2020). Índice de Pobreza Multidimensional para Ecuador, período 2009-2019. Revista Científica Cultura, Comunicación y Desarrollo, 5(1), 17-22.

- Pardo N (2008). ¿Qué nos dicen? ¿Qué vemos? ¿Qué es... pobreza? Análisis crítico de los medios. Instituto de Estudios en Comunicación y Cultura (IECO).
- Rodríguez R. (2020). Las Necesidades Básicas Insatisfechas como índice alternativo a la medición de pobreza.
- Salamanca, L. (2013). Minería en Colombia Fundamentos para superar el modelo extractivista. Colombia. Obtenido de <http://cdn.ipsnoticias.net/documentos/Mineria-en-Colombia-2013.pdf>
- Sánchez A., Ruiz J., & Barrera M. (2020). La transformación del concepto de pobreza: un desafío para las ciencias sociales. *Intersticios sociales*, (19), 39-65.
- Sánchez Cortes, E. L., Pérez Moreno, V. G., & Mora Flórez, W. Y. (2017). Principales sectores productivos que presentan potencial para impulsar el desarrollo económico del Chocó.
- Santos, J. M., & Santos, M. (2011). 2013. Estilos de aprendizaje y autoconcepto académico en los alumnos de bachillerato: diferencias entre modalidades *Revista Estilos de Aprendizaje*, 11(11), 100-117.
- Serrano, C. (2002). Pobreza, capital social y ciudadanía. Borrador sólo para comentarios Asesorías para el Desarrollo.
- Valenzuela E. (2003). Desigualdad de género y pobreza en América Latina. *Mujeres, Pobreza y Mercado de Trabajo: Argentina y Paraguay: Proyecto: Género, Pobreza y Empleo en América Latina*, 15-66.
- Unicef. (Junio de 2020). Obtenido de <https://www.unicef.org/es/comunicados-prensa/prestaciones-universales-por-hijos-fundamentales-reducir-pobreza>