

Viaje Sensorial a través del Pensamiento: Propuestas lúdicas para fortalecer el desarrollo del pensamiento crítico en las clases de inglés de los estudiantes de Grado 9º, 10º y 11º del Instituto de Enseñanza Personalizada I.D.E.P.

Trabajo presentado para obtener el título de especialistas en Pedagogía de la Lúdica

Facultad de Ciencias Humanas y Sociales,

Fundación Universitaria los Libertadores

Director: Nelson Enrique Flórez Huertas.

Carolina Rojas Hernández

Diciembre, 2019

Resumen

Esta propuesta de intervención surge a partir de detectar un bajo nivel de pensamiento crítico en los estudiantes de los grados 9º, 10º y 11º del Instituto de Enseñanza Personalizada I.D.E.P. Se identificó un bajo nivel a partir de los resultados de las pruebas de Estado Saber 11º, 2018, en el aspecto de lectura crítica, así como la falta de criterio racional observado al momento de elegir el personero estudiantil. Por lo anterior, se propone una estrategia pedagógica desde la materia de inglés, donde se ve la oportunidad de aportar al desarrollo del pensamiento crítico en estos estudiantes, por medio de la lúdica.

Como pensamiento crítico se entiende la capacidad de analizar una situación o una problemática a partir de información obtenida de diferentes fuentes, para luego comprender la situación o problemática desde distintos puntos de vista y adoptar una postura propia, basada en argumentos que la sustenten desde la racionalidad la postura adoptada.

Se diseñaron y aplicaron cinco actividades lúdicas orientadas a lograr la reflexión y el análisis sobre situaciones que se encontraron en una canción, un cortometraje, una actividad de música visual, la historia de Robin Hood, y el análisis de un candidato político hipotético mediante juego de roles. Estas distintas actividades permitieron desarrollar en los estudiantes el análisis desde diferentes puntos de vista, reconocer las diferentes posturas o formas de pensar de otros, cuestionarse sobre su proceder en casos hipotéticos y argumentar sus respuestas, opiniones o pensamiento a partir de argumentos justificados, así como comprender la importancia de las decisiones y acciones más que en beneficio propio, en beneficio de la comunidad o la sociedad.

Palabras clave: Lúdica, pensamiento crítico, clases de inglés, colegio.

Abstract

This intervention proposal arises from detecting a low level of critical thinking in students in grades 9th, 10th and 11th of the Instituto de Enseñanza Personalizada I.D.E.P. A low level was identified from the results of the State of Knowledge tests 11th, 2018, in the aspect of critical reading, as well as the lack of rational criteria observed when choosing the student spokesperson. Therefore, a pedagogical strategy from the subject of English is proposed, where the opportunity is seen to contribute to the development of critical thinking in these students, through playfulness.

As critical thinking is understood the ability to analyse a situation or a problem from the information obtained from different sources, and then understand the situation or problem from different points of view and adopt a position of its own, based on arguments that support it from the rationality the position adopted.

Five playful activities were designed and applied to achieve reflection and analysis of situations that were found in a song, a short film, a visual music activity, the history of Robin Hood, and the analysis of a hypothetical political candidate through a role-play. These different activities allowed students to develop the analysis from different points of view, recognize the different postures or ways of thinking of others, question their procedure in hypothetical cases and argue their answers, opinions or thoughts from justified arguments, as well how to understand the importance of decisions and actions rather than for their own benefit, for the benefit of the community or society.

Keywords: playful, critical thinking, English classes, school.

Viaje Sensorial a través del Pensamiento: Propuestas lúdicas para fortalecer el desarrollo del pensamiento crítico en las clases de inglés de los estudiantes de Grado 9º, 10º y 11º del Instituto de Enseñanza Personalizada I.D.E.P.

Esta propuesta de intervención disciplinar es de origen pedagógico y busca proponer estrategias que permitan desarrollar el pensamiento crítico de los estudiantes mediante la lúdica en la materia de inglés.

El pensamiento crítico es una habilidad que permite que los estudiantes analicen situaciones desde diferentes perspectivas, y que, por consiguiente, tengan la capacidad de conceptualizar, utilizar, analizar, resumir y evaluar la información recolectada de diferentes fuentes para sus propios propósitos (Breen & Mann, 1997; Nunan, 1997; Paul & Ender, 2008).

Desde una perspectiva formal y encuadre educativo, el pensamiento crítico es un proceso de gestión del conocimiento (lo cognitivo), direccionado e intencionado para poder examinar nuestro propio esquema de pensamiento. El objetivo es ayudar a generar insights, respuestas, despejar el campo, impulsar miradas internas, análisis y reflexiones que aún no han salido a la luz, y que, en forma de creencias, paradigmas, preconceptos, prejuicios, suelen entorpecer el desarrollo individual y organizacional. (Colombo, 2016)

La situación motivo de estudio se presenta en los estudiantes del Instituto de Enseñanza Personalizada I.D.E.P Funza del grado 9º, 10º y 11º en quienes se observa un pobre desarrollo en su pensamiento crítico en general, dada su baja capacidad de argumentación frente a los temas propuestos en las clases, donde sus opiniones en muchos casos no están basadas en raciocinios

propios, sino copia de alguien y son vulnerables a dejarse influenciar por otros sin tener criterio de selección en las posiciones que adoptan, por ejemplo en la elección del personero estudiantil.

Parte del problema es debido a la falta de implementación de estrategias en las clases inglés que les permitan conocer diferentes puntos de vista sobre un tema, analizar el trasfondo de la situación y adoptar su propia posición frente al mismo.

Actualmente en el Instituto de Enseñanza Personalizada I.D.E.P., la materia donde se realiza este tipo de reflexiones es en el área de sociales. En cuanto a la materia de inglés, en este momento está más orientada a desarrollar las cuatro competencias esenciales del idioma como son: leer, escribir, escuchar y hablar, pero no está aportando al desarrollo del pensamiento crítico en los estudiantes.

Esta deficiencia comentada anteriormente, puede convertirse en una oportunidad de mejora en la formación integral de los estudiantes, ya que los profesores del área de inglés del Instituto de Enseñanza Personalizada I.D.E.P podríamos aprovechar los espacios académicos para utilizar estrategias pedagógicas que refuercen o fortalezcan el pensamiento crítico, el desarrollo de su autonomía de pensamiento, y de esta forma aportar una mejor formación para que nuestros estudiantes y egresados sean mejores ciudadanos que sepan tomar decisiones asertivas y conscientes de lo que cada una de ellas implica.

Para Rafael Silva, director de la maestría de estudios sociales de la Universidad Icesi, el pensamiento crítico está atado con la educación liberal, para que no solo se tengan conocimientos, sino que se sea un sujeto político, un ciudadano. “Pero lo que hemos visto en el plebiscito, por ejemplo, demuestra la gran falencia de la educación colombiana: poco se ha logrado. Los ciudadanos no decidieron racionalmente”, afirmó Silva. Muchas de las personas

que votaron por el sí o por el no, aseguró, votaron por la propaganda. “No se atrevieron a confirmar, a contrastar con sus propios prejuicios morales o políticos”, aseguró. Es necesario tomar distancia para analizar si uno está en lo cierto, contrastar la información de los medios, de las redes sociales. Y añade que la principal dificultad es que los profesores no pueden enseñar lo que no saben hacer o no hacen cotidianamente. Pensar sopesando los diferentes puntos de vista, analizar los argumentos del otro, contrastar información antes de asumir una posición, es un hábito que no todos los maestros tienen en su vida ni en las clases. (Silva, 2019)

Una situación parecida se presentó en los estudiantes del Instituto de Enseñanza Personalizada I.D.E.P. durante elección de personero estudiantil. Su voto no se basó en las propuestas y la viabilidad de ellas, tampoco en el perfil del candidato y sus cualidades, sino en el que hizo más publicidad, en la selección que hicieron sus amigos y si les caía bien o no el candidato. Tanto así que después de 2 meses de electa la personera, se tuvo que elegir otro estudiante porque la primera incumplía con las actividades a nivel municipal y departamental afectando la imagen del colegio. Esto es preocupante porque algunos de ellos ya tienen 18 años y podrían utilizar criterios similares para la elección de Alcalde, Concejo, Gobernación y Asamblea en las elecciones de este año en Colombia.

Igualmente se encuentran en una edad donde es probable que les ofrezcan drogas o les propongan realizar alguna acción incorrecta que vaya en contra de lo establecido en el Manual de Convivencia del Colegio. En este sentido, como lo afirma la Oficina de las Naciones Unidas contra la Droga y el delito –UNODC- (UNODC, 2014; citado por Fiz, 2018), los adolescentes son los más vulnerables al consumo de sustancias legales, ilegales y drogas médicas, dado que su identidad se encuentra en un estado de formación”. Por lo tanto, una mejor formación en pensamiento crítico podría ayudar a que estos estudiantes sean menos vulnerables a caer en

consumo de drogas, dado que tendrían más competencias para analizar las situaciones y sus efectos en sus diferentes escenarios, disminuyendo los casos en los que se les apliquen sanciones que perjudiquen su rendimiento académico y aún su propia vida.

Si el problema persiste, uno de los posibles escenarios sería cierto grado de dificultad en los estudiantes para solucionar problemas cotidianos. Y al tomar malas decisiones producto de su falta de análisis podría verse afectado en su salud física, mental y emocional, así como el bienestar de quienes le rodean.

Una alternativa de solución podría ser diseñar desde la materia de inglés un conjunto de actividades lúdicas para aplicar en las clases que le permita a los estudiantes de los grados 9°, 10° y 11° potencializar el desarrollo de su pensamiento crítico.

La palabra *pensare*, proveniente del latín, significa pensar, y la palabra *kriem* del griego se puede traducir como separar. Estos dos términos serán los que nos ayudarán con nuestra definición de pensamiento crítico, el cual es un proceso cognitivo racional y reflexivo, y que implica analizar la realidad separada de nuestros sentimientos y prejuicios. (Raffino, 2019)

El pensamiento crítico o “critical thinking” es una herramienta de apoyo muy útil para favorecer los procesos de enseñanza-aprendizaje ya que persigue el desarrollo de habilidades de pensamiento basadas en la reflexión, el análisis, la toma de decisiones y el razonamiento. Su relación directa con la comunicación en todas sus formas hace que su aplicación en el aula de idiomas sea idónea como herramienta para fomentar la competencia lingüística, así como para imprimir en los alumnos de cualquier etapa educativa un tipo de aprendizaje activo y altamente interactivo que va a redundar en su implicación directa en el proceso de aprendizaje (CNIIE, febrero 7, 2017).

El Instituto de Enseñanza Personalizada I.D.E.P se encuentra en el ranking nacional de resultados de la Prueba Saber 11° del año 2018 de colegios privados en el puesto 2164. A nivel del municipio de Funza, se encuentra en el puesto 18 de 22 colegios privados. En lectura crítica, tuvo un puntaje promedio de 51,10. El puntaje promedio del colegio privado en Funza que estuvo en el primer puesto fue de 64,71, en tanto que el colegio privado ubicado en el puesto 22 fue de 48,45. Lo anterior permite afirmar que hay una significativa oportunidad de mejora en la formación de pensamiento crítico del Instituto de Enseñanza Personalizada I.D.E.P.

En síntesis, y con base en lo anterior, el problema se presenta en los estudiantes del Instituto de Enseñanza Personalizada I.D.E.P de los grados 9°, 10° y 11° donde se percibe un déficit en el desarrollo de pensamiento crítico, dado su bajo nivel de argumentación frente a temas propuestos, toma de decisiones supeditadas a la presión social y falta de criterio para adoptar alguna postura personal. Y esto nos lleva a nuestra pregunta orientadora:

¿Cómo la lúdica puede favorecer los procesos de pensamiento crítico en la clase de inglés de los estudiantes de grado 9°, 10° y 11 del Instituto de Enseñanza Personalizada I.D.E.P. de la ciudad de Funza?

Por consiguiente, a la problemática ya nombrada se plantea como objetivo general de la propuesta: *Aportar a la formación en pensamiento crítico a partir de la aplicación de algunas actividades lúdico pedagógicas en la clase de inglés de los estudiantes de grado 9°, 10 y 11° del Instituto de Enseñanza Personalizada I.D.E.P.* Asimismo se tendrán como objetivos específicos: *Tener una idea general del nivel inicial de pensamiento crítico en los estudiantes de los grados 9°, 10° y 11° del Instituto de Enseñanza Personalizada I.D.E.P.*

Proponer acciones lúdico pedagógicas orientadas al fortalecimiento del pensamiento crítico desde el área de inglés de los grados 9º, 10º y 11º del Instituto I.D.E.P en Funza Cundinamarca.

Teniendo en cuenta lo anterior, es evidente el aporte de este trabajo en la medida en que puede ayudar a mejorar la formación en pensamiento crítico de los estudiantes de los grados 9º a 11º del Instituto IDEP. La relevancia de esta propuesta es formar mejores ciudadanos al ayudar a desarrollar habilidades que les servirán para tomar decisiones informadas y no basadas en supuestos, mitos o *fake news* (noticias falsas). Además, el pensamiento crítico contribuye a respetar las diferencias y la diversidad cultural, religiosa, sexual y étnica, en un país en el que parte del conflicto se ha dado por la falta de respeto por la forma de pensar y actuar de otros. Al contrario, como indica Educo (2014), respetar las diferencias prepara a los niños para ser solidarios, a valorar y aprender de otros, a ser tolerantes y respetuosos y a evitar que tomen decisiones basadas en prejuicios y estereotipos. Por ejemplo, Bulling Sin Fronteras (enero 9, 2019), precisa que en total hubo en Colombia 2.981 casos graves de bullying, lo que nos coloca como uno de los países con mayor cantidad de casos de acoso escolar en el mundo. Un mayor pensamiento crítico puede ayudar a mejorar estos índices.

La ex rectora del Colegio Los Nogales, Luisa Pizano expresa: “la educación como herramienta de cambio solo alcanza su poder transformador cuando está orientada a cultivar personas excelentes, que sean capaces de pensar críticamente y desplegar su autonomía moral” (Semana Sostenible, septiembre 22, 2014).

Precisamente, uno de los objetivos de este trabajo es proponer algunas actividades que permitan ayudar a desarrollar el pensamiento crítico en los estudiantes durante las clases de inglés generando mayor capacidad de discernimiento respecto de lo que escuchan, leen y ven,

siendo capaces de analizar y evaluar de manera más racional los argumentos y situaciones que se les presenten en la vida cotidiana a la vez que practican las competencias básicas del idioma.

Esta propuesta es importante, porque, aunque parte de un caso muy puntual, puede servir como punto de partida o complemento de otros estudios. Particularmente me entusiasma ampliar la visión de mis estudiantes mediante las clases de inglés, ya que, como propone Jalo & Ciocchini (2011), la educación global promueve el conocimiento, actitudes, y competencias relevantes para vivir responsablemente en un mundo multicultural e interdependiente.

Para respaldar este trabajo se retoman algunos antecedentes de dos trabajos de grado, que sirven como apoyo a esta propuesta de intervención. Uno de ellos es el trabajo de grado realizado por Álvarez, Duarte & Pérez (2017) (trabajo realizado en la Facultad de Educación de la Universidad Los Libertadores), el cual tiene como objetivo “desarrollar propuestas pedagógicas que permitan promover la práctica de las competencias ciudadanas en el área afectiva a través de la formación del pensamiento crítico en el nivel de jardín de dos instituciones públicas y una institución privada”. Este trabajo fue desarrollado por medio de juego de roles y la presentación de diferentes situaciones a los estudiantes con el fin de enseñarles el proceso de toma de decisiones, donde al realizar una acción se pudiera clasificar en acciones positivas o negativas, permitiendo el diálogo e intercambio de ideas; además se escucharon las opiniones de los estudiantes frente a las ilustraciones que encontraron en la actividad.

De acuerdo a lo anterior, se puede extraer dos ideas para ayudar a desarrollar el pensamiento crítico en los estudiantes de los grados 9º, 10º y 11º del Colegio IDEP, que, aunque no se centra en el mismo grupo objetivo, también se puede recurrir al juego de roles donde puedan comprender diferentes formas de pensar y percibir el mundo, así como a casos de estudio

donde se les pueda enseñar el proceso de tomas de decisiones, pero desde procesos de enseñanza-aprendizaje del idioma inglés.

Adicionalmente, como apoyo de la presente propuesta, se encuentra la tesis realizada por Almeida, Coral y Ruíz (2014), en la cual como parte del estudio aplicaron una prueba piloto en la que expusieron a los estudiantes ante situaciones interesantes para ellos, como el caso de la lesión del jugador colombiano Radamel Falcao García, las razones por las que Einstein compartió su teoría, así como el análisis de la letra de una de las canciones de Ricardo Arjona. Con estas actividades se evaluaron indicadores relacionados con “examinar ideas”, “detectar y analizar argumentos”, y “hacer relación de inferenciales reales y supuestas”. La evaluación se valoró a partir de tres indicadores: “evaluar la credibilidad de una fuente”, “demostrar imparcialidad en opiniones opuestas” y “autoevaluar su participación en la solución de problemas”. El segundo indicador “demuestra imparcialidad en opiniones opuestas” se planteó un problema social de actualidad, en el cual se dio a conocer que entre estudiantes había maltrato físico, verbal y psicológico, el estudiante debía expresar opiniones y demostrar imparcialidad al juzgar los comportamientos de los agresores y el agredido, quien responde violentamente ante las ofensas. En cuanto al tercer indicador “autoevalúa su participación en situaciones problemáticas” al niño se le solicitó dar un valor a su desempeño en las actividades y a la vez proponer aspectos importantes, que creía convenientes para su autoevaluación.

Para comprender mejor el concepto de pensamiento crítico, su importancia, características y pasos para desarrollarlo, es apropiado remitirse a diferentes estudiosos del tema.

Entre los teóricos más influyentes que se han propuesto definir el pensamiento crítico, se encuentra Robert Ennis. Para Ennis (1985; citado por López, 2013) el pensamiento crítico se concibe como el pensamiento racional y reflexivo interesado en decidir qué hacer o creer. Es

decir, por un lado, constituye un proceso cognitivo complejo de pensamiento que reconoce el predominio de la razón sobre las otras dimensiones del pensamiento. Su finalidad es reconocer aquello que es justo y aquello que es verdadero, es decir, el pensamiento de un ser humano racional.

Asimismo, Freire (1969; citado por Álvarez, Duarte y Pérez 2017) considera que es esencial pensar en la pedagogía crítica como facilitadora para alcanzar dichos objetivos que cambian realidades sociales. Sin embargo, la educación involucra el acto de conocer y no la mera transmisión de datos; de esta manera maestros y estudiantes comparten un mismo status, construido conjuntamente en un diálogo pedagógico que se caracteriza por la horizontalidad de sus relaciones (Freire, 1969; Álvarez, Duarte y Pérez 2017)

Por su lado, Piette (1998; citado por López 2013) sugiere agrupar las habilidades de pensamiento crítico en tres grandes categorías. La primera de ellas se refiere a las habilidades vinculadas a la capacidad de clarificar las informaciones (hacer preguntas, concebir y juzgar definiciones, distinguir los diferentes elementos de una argumentación, de un problema de una situación o de una tarea, identificar y aclarar los problemas importantes). La segunda categoría abarca las habilidades vinculadas a la capacidad de elaborar un juicio sobre la fiabilidad de las informaciones (juzgar la credibilidad de una fuente de información, juzgar la credibilidad de una información, identificar los presupuestos implícitos, juzgar la validez lógica de la argumentación). La tercera categoría se refiere a las habilidades relacionadas con la capacidad de evaluar las informaciones (obtener conclusiones apropiadas, realizar generalizaciones, inferir, formular hipótesis, generar y reformular de manera personal una argumentación, un problema, una situación o una tarea).

Para diseñar un programa que pretenda el desarrollo del pensamiento crítico se debería contar -entre otros aspectos- con los que se citan a continuación (Bruning et al., 1999; Beltrán y Pérez, 1996; citados por López 2013):

Con relación al contenido de la instrucción: Identificar las habilidades adecuadas, poner en práctica la instrucción, promover la transferencia de aprendizaje y evaluar el programa. Con relación a la población a la que se dirige: Ajustarse al nivel evolutivo de los estudiantes, pero con un currículum lógicamente estructurado, la capacidad intelectual (correctivos o remediales; o de enriquecimiento), no hacer distinción de género, las diferencias socioeconómicas y culturales. En cuanto a el rol del profesor: Crear un ambiente que favorezca el pensamiento crítico, como una mini sociedad crítica que promueva valores como la verdad, mentalidad abierta, empatía, racionalidad, autonomía y autocrítica. Con esto, los estudiantes aprenderán a creer en su propia mente. Su papel será más de mediador o indagador que de transmisor de conocimientos, para lo cual debe aprender a hacer preguntas enseñar a los alumnos a aprender a pensar sobre los grandes problemas, promover un ambiente donde el niño pueda descubrir y explorar sus propias creencias, expresar libremente sus sentimientos, comunicar sus opiniones, y ver reforzadas sus preguntas cuando consideran muchos puntos de vista, presentar las habilidades en una secuencia clara y significativa, que debe identificar y modelar para los alumnos.

Paul y Elder (2003) propusieron una mini-guía para el pensamiento crítico. Las preguntas que usan los elementos del pensamiento se enuncian a continuación: Propósito: ¿Qué trato de lograr? ¿Cuál es mi meta central? ¿Cuál es mi propósito? Información: ¿Qué información estoy usando para llegar a esa conclusión? ¿Qué experiencias he tenido para apoyar esta afirmación? ¿Qué información necesito para resolver esa pregunta? Inferencias/ Conclusiones: ¿Cómo llegué a esta conclusión? ¿Habrá otra forma de interpretar esta información? Conceptos: ¿Cuál es la

idea central? ¿Puedo explicar esta idea? Supuestos: ¿Qué estoy dando por sentado? ¿Qué suposiciones me llevan a esta conclusión? Implicaciones/ Consecuencias: Si alguien aceptara mi posición, ¿Cuáles serían las implicaciones? ¿Qué estoy insinuando? Puntos de vista: ¿Desde qué punto de vista estoy acercándome a este asunto? ¿Habrá otro punto de vista que deba considerar? Preguntas: ¿Qué pregunta estoy formulando? ¿Qué pregunta estoy respondiendo?

En la mini guía también se encuentran los estándares que se deben usar para verificar la calidad del razonamiento sobre un problema: Claridad, exactitud, precisión, relevancia, profundidad, amplitud y lógica.

De otro lado, de acuerdo con Harmer (2007; citado de Carvajal 2013), las alumnas y los alumnos en el aula por lo general no reciben el mismo tipo de exposición o el estímulo que los que -a cualquier edad- se encuentran fuera de ella “exponiéndose” al idioma. Pero eso no significa que los que se encuentran dentro de un aula, no puedan aprender un idioma si se dan las condiciones adecuadas, como la motivación, la exposición a la lengua, y las posibilidades de utilizar el lenguaje. En consecuencia, los elementos que de acuerdo con Harmer (2007; citado de Carvajal 2013), deben estar presentes en una clase, para que los alumnos aprendan más y mejor, se les denomina ESA, según sus siglas en inglés (Engage/Vincular, Study/Estudiar, Activate/Activar).

Vincular: este es el punto de una secuencia de enseñanza en donde los maestros y las maestras tratan de despertar el interés del estudiantado, con la participación de sus emociones. Las actividades y materiales que con frecuencia involucran al estudiantado son juegos (dependiendo de la edad y tipo), música, debates, imágenes estimulantes, sus historias y anécdotas divertidas.

Estudiar: las actividades de estudio son aquellas en las que se le pide al discente centrarse en el idioma (o en la información dada) y cómo esta se construye. El estudiantado puede estudiar en una variedad de diferentes estilos, estudiar la evidencia del lenguaje para descubrir la gramática por sí mismos, trabajar en grupos que estudian un texto o el vocabulario de una lectura y el profesor y la profesora pueden explicarles la gramática. Pero sea cual sea el estilo, el estudio será cualquier escenario en el que la construcción del lenguaje es el foco principal.

Activar: este elemento describe ejercicios y actividades que se han diseñado para que los discentes que utilizan el lenguaje en forma libre y “comunicativa” lo utilicen tanto como ellos puedan. El objetivo del estudiantado no es centrarse en la construcción del lenguaje y prácticas específicas del lenguaje (patrones de gramática, vocabulario en particular o funciones), pero sí los puede utilizar siempre que sean apropiados para una situación o un tema determinado.

También se debe tener en cuenta que el pensamiento crítico se puede trabajar en las diferentes áreas del conocimiento como eje transversal, tomarlo en las ciencias naturales, ciencias sociales, literatura, matemáticas, todas y cada una de las asignaturas que requieran análisis, comprensión e interpretación para la solución de problemas que lleven a la aprehensión de saberes, a partir de principios y valores cimentados desde la familia. Tal como lo dice Prestley (2000, p.16; citado por Álvarez, Duarte y Pérez, 2017), “el desarrollo y la obtención de las facultades relacionadas con el pensamiento crítico puede considerarse como un viaje que se inicia en el entorno familiar para luego extenderse a ambientes distintos, todos ellos nuevos y estimulantes”.

Es importante resaltar que, para esta propuesta de intervención, se hará uso de la lúdica como parte de la estrategia del desarrollo del pensamiento crítico en la clase de inglés.

Huizinga (2000; citado por Stefani, Andrés y Oanes, 2014) sostiene que el juego hace surgir la civilización, ya que no hay hombre sin juego, ni juego sin hombre. A través del juego el hombre se remonta a esa especial dimensión de alegría, a otro mundo donde se muestra la esencia de cada uno en forma libre y espontánea. Un valor esencial del juego y los juguetes es el de desarrollar y alimentar la imaginación. Para Winnicott (1999; citado por Stefani, Andrés y Oanes, 2014), el sujeto descubre la capacidad de transformar la realidad por medio de juegos creadores, empleo de símbolos y representaciones.

Según Silva (2004; citado por Stefani, Andrés y Oanes, 2014) los escenarios físicos pueden influir en el tipo de juego y en la calidad de las actividades lúdicas. Así, el juego motor y el juego libre son más frecuentes en escenarios externos; de esta manera la disponibilidad del espacio favorecería determinadas prácticas de juego.

A partir de lo anterior para el presente trabajo se tendrá en cuenta algunas de las competencias enunciadas anteriormente. También se propondrán algunas actividades lúdicas que permitan facilitar el desarrollo de las competencias que resulten elegidas. Todo lo anterior orientado al desarrollo simultáneo de las competencias de inglés, escuchar, leer, escribir y hablar.

En lo que respecta al diseño metodológico de esta propuesta de intervención, cabe mencionar que el tipo de investigación es un modelo descriptivo de tipo transversal o de corte, teniendo en cuenta que se realizará en un momento específico.

El enfoque es de carácter cualitativo teniendo en cuenta las opiniones y argumentos de los estudiantes a lo largo de las diferentes actividades. El instrumento de medición para el desarrollo del pensamiento crítico será la observación directa durante la realización de 5 actividades de diferente índole y profundización que realizarán los estudiantes en idioma inglés, teniendo en

cuenta que lo ideal es trabajar con grupos pequeños y analizar todos los comportamientos de manera cualitativa, como el caso de los instrumentos de respuesta abierta (Marzano & Costa, 1988).

La población son los estudiantes del grado 9°, 10° y 11° del año 2019 del Instituto de Enseñanza Personalizada I.D.E.P. ubicado en Funza Cundinamarca. Su rango de edad se encuentra entre los 14 y 19 años de edad.

La propuesta de intervención se llevará a cabo en el espacio de las clases de inglés.

La metodología empleada es la investigación acción. Está estructurado por ciclos y se caracteriza por su flexibilidad, puesto que es válido e incluso necesario realizar ajustes conforme se avanza en el estudio, hasta que se alcanza el cambio o la solución al problema (Universidad de Colima, s.f.).

La línea de investigación de la PDI (Propuesta de Intervención) se relaciona con la línea de investigación de la Fundación Universitaria Los Libertadores, denominada: *Desarrollo Humano Integrador en el Contexto Social Colombiano*, el cual consiste en desarrollo de las capacidades necesarias para alcanzar una vida digna: físicas, emocionales, cognitivas, intelectuales y relacionales.

La propuesta de intervención cuenta con tres fases: la primera es preparatoria donde se plantea el problema, justificación, objetivos y el marco teórico conceptual, así como la pregunta a partir de la cual se estructura la propuesta, junto a la metodología e instrumentos de recolección de datos; la segunda es el trabajo de campo donde se aplica el instrumento y se obtiene la información que servirá para la última fase donde se analizan los resultados según los parámetros

establecidos, se proponen estrategias para mejora, presentando los resultados que apoyan las conclusiones.

A continuación, se presenta la estrategia pedagógica propuesta para apoyar el desarrollo del pensamiento crítico en los estudiantes de 9º, 10º y 11º del Instituto de Enseñanza Personalizada I.D.E.P.

Estrategia Pedagógica

VIAJE SENSORIAL A TRAVÉS DEL PENSAMIENTO.

“Viaje Sensorial a través del pensamiento” es una estrategia de intervención disciplinar que surge como parte del ejercicio de indagación en los 71 estudiantes de grado 9º, 10º y 11º del Colegio I.D.E.P. ubicado en Funza Cundinamarca y que propone algunas actividades que permiten ayudar a desarrollar el pensamiento crítico en los estudiantes durante las clases de inglés generando mayor capacidad de discernimiento respecto de lo que escuchan, leen y ven, siendo capaces de analizar y evaluar de manera más racional los argumentos y situaciones que se les presenten en la vida cotidiana a la vez que practican las competencias básicas del idioma.



Figura 1. Ruta de Intervención disciplinar.

Fuente: la autora.

En términos generales, la ruta contempla los siguientes pasos:

Nombre del PID:			
Responsables: Carolina Rojas Hernández			
Beneficiarios: Estudiantes grado 9°- 10°- 11° (71 estudiantes)			
Objetivo: Ayudar a desarrollar el Pensamiento crítico mediante actividades en clase de inglés			
Campo temático: Pensamiento Crítico.			
Actividad	Metodología /proceso/ descripción o desarrollo	Recursos/ tiempos	Evaluación
¿Es útil la guerra?	Pretende obtener información general de la capacidad de análisis y argumentación de los estudiantes de los grados 9°, 10° y 11°. Consiste en escuchar y cantar la canción Wind o Change de Scorpions varias veces compitiendo entre filas para ver quién lo hace mejor, para luego realizar una contextualización sobre el tema de la canción y la razón que motivó al autor de la canción a componerla. Luego deben contestar algunas preguntas en inglés que los lleva a reflexionar sobre la guerra y su posición frente a ella.	Video Scorpions - Wind Of Change (Official Music Video) https://www.youtube.com/watch?v=n4RjJKxsamQ Computador Parlantes Cuaderno Esfero Diccionario español- inglés.	Comprensión y calidad de las respuestas a las preguntas planteadas. En cuanto a inglés, pronunciación y redacción.
¿Dónde está la belleza?	Sirve para analizar diferentes temas incluidos en el cortometraje “Butterfly Circus”, en español el “Circo de la Mariposa”, tales como la dignidad humana, el valor de las personas, no darse por vencido, definición de belleza, el respeto, limitaciones y la transformación del ser humano cuando se le da la oportunidad de crecer y brillar. Esto también aplicado a la vida de los estudiantes quienes resuelven preguntas de manera argumentada en inglés sobre la enseñanza del cortometraje.	Video The Butterfly Circus [Short Film HD] https://www.youtube.com/watch?v=p98KAEif3bI Sala de Audiovisuales Televisor Computador Acceso a internet. Cuaderno Esfero. Diccionario.	Profundidad de la reflexión y argumentación de las respuestas. En la parte de inglés, vocabulario y estructuras gramaticales.
Música Visual	En los dos pasos anteriores se ha hecho énfasis en el sentido del oído y la vista; en este involucra varios sentidos tales como el tacto, el oído, el olfato y la vista. Música visual se divide en tres partes a saber: a. La docente reproduce tres canciones, cada una expresa un sentimiento diferente. Se le	Canción Balada para Adelina. Autor Richard Clayderman https://www.youtube.com/watch?v=6wLti06X_Bc Canción Sad Romance. Autor Thao Nguyen https://www.youtube.com/w	Respeto y comprensión de las diferentes formas de percibir el mundo a través de los sentidos. En inglés se

	<p>proporciona tres hojas y pinturas de varios colores a cada uno de los estudiantes. Deben utilizar una hoja por canción. En la medida que suene la canción, el estudiante debe tomar pintura con sus dedos y pintar lo que vaya sintiendo o la emoción que le vaya generando, la pintura es totalmente libre, no tienen necesariamente que ser formas definidas.</p> <p>b. Una vez han pintado las tres canciones, se juega tingo tingo tango para elegir un estudiante que le muestre una de sus pinturas a un compañero, delante de todo el grupo. Este último debe tratar de interpretar qué trató de expresar el autor de la obra y luego quien la realizó dice si coincidió lo que dijo su compañero con los que él o ella quiso plasmar, eventualmente los otros compañeros se involucran y hacen aportes. La idea es que todos los estudiantes pueden mostrar una de sus obras e interpretar una de uno de sus compañeros. En esta parte los estudiantes comprenden que aún viendo lo mismo se pueden tener diferentes puntos de vista.</p> <p>c. Se escribe un vocabulario en el tablero sobre sentimientos y emociones que se pudieron haber experimentado durante la clase. En parejas deben elegir 5 palabras y utilizarlas en la redacción de una carta a un amigo que se encuentra lejos.</p>	<p>atch?v=QuNhTLVgV2Y</p> <p>Canción Kalinka. Autor Iván Petróvich https://www.youtube.com/watch?v=6JCF6OoLmwc</p> <p>Pinturas de diferentes colores. Tres hojas blancas para cada estudiante. Computador. Parlantes.</p>	<p>evalúa el vocabulario y su aplicación mediante una carta.</p>
<p>¿Ladrón o héroe?</p>	<p>Busca reflexionar, analizar y evaluar el acto de robar, después de leer dos artículos sobre el punto de vista que robar no está bien, así como un artículo y un video (Robin Hood) que dejan ver ciertas excepciones donde robar es justificado. Posteriormente deben resolver unas preguntas abiertas por escrito y continuar con una puesta en común donde los participantes</p>	<p>Critical thinking workshop Video: Robin Hood in Spanish Cuentos para dormir Cuentos De Hadas Españoles https://www.youtube.com/watch?v=eh84rS4z-4w Artículo: El punto de vista bíblico. ¿Constituye la pobreza una justificación</p>	<p>Argumentación, claridad y coherencia de lo que responde a lo largo de las 6 preguntas del taller. En cuanto a</p>

	<p>exponen su forma de pensar respecto a algunas situaciones hipotéticas de manera argumentativa. Involucra el sentido de la vista.</p>	<p>del robo? https://wol.jw.org/es/wol/d/r4/lp-s/101997805 Artículo: ¿Está justificado robar en determinadas ocasiones? https://es.aleteia.org/2016/05/05/esta-justificado-robar-en-determinadas-ocasiones/ Artículo: ¿Por qué robar es malo? https://ilustrabia.wordpress.com/2016/02/18/1080p-por-que-robar-es-malo/</p>	<p>inglés, comprensión de la pregunta, redacción y gramática de las respuestas.</p>
<p>Se busca candidato</p>	<p>Pretende enseñar a los estudiantes a discernir, averiguar, indagar, comparar y decidir con criterio por quien votar en unas elecciones para la Presidencia de Colombia siguiendo los pasos que a continuación se presentan:</p> <ol style="list-style-type: none"> Explicación sobre ideologías políticas Criterios a tener en cuenta al momento de elegir un candidato a algún cargo político y cómo analizar las propuestas de los candidatos. 5 estudiantes actuarán como candidatos a la Presidencia de Colombia. De manera secreta se le dirá a cada candidato que dentro de su propuesta al momento del debate debe tener en cuenta lo siguiente: Candidato 1: Proponer algo que saben que no pueden cumplir. Candidato 2: Proponer algo contradictorio respecto a la vertiente política. Candidato 3: Propuestas generales y no explica de manera específica cómo las va a cumplir. Candidato 4: No tiene muchas propuestas y se dedica a atacar a los contendientes. Candidato 5: Ideas coherentes y 	<p>Tablero Marcador Cuaderno Esfero.</p>	<p>Inmersión en su rol, capacidad de análisis y argumentación , voto con criterio.</p> <p>En inglés vocabulario.</p>

	<p>buenas propuestas que puede cumplir acorde a su vertiente política.</p> <p>d. Cada candidato expone sus propuestas a los ciudadanos que son el resto de estudiantes del salón.</p> <p>e. A los ciudadanos se les solicita que analicen las propuestas de cada uno de los candidatos e identifique el papel que está representando cada uno, es decir quién es el que critica, quien propone algo que no puede cumplir, etc.</p> <p>f. Se realizará la votación y sacarán conclusiones.</p> <p>Esta actividad se realizará en inglés utilizando juego de roles, expresión oral y corporal.</p>		
Resultados esperados	<p>Como resultado de estas actividades los estudiantes serán unas personas con mayor capacidad de raciocinio al analizar diferentes puntos de vista, ver el trasfondo de la situación, tomar decisiones y responder de manera argumentada a los interrogantes planteados, pudiéndolo llevar a la práctica en su vida cotidiana. Todo esto a la vez que aprenden vocabulario, practican pronunciación, gramática, redacción, comprensión lectora y agudizan su oído en el idioma inglés.</p>		

Fuente: la autora.

Durante la aplicación de las actividades se pudo observar lo siguiente:

En la primera actividad ¿Es útil la guerra? a los estudiantes de cada uno de los grados les gustó la canción *Wind of Change*; y respondieron bien a la dinámica de la competencia de canto por filas. Posteriormente cuando se les explicó el trasfondo de la canción y se enmarcó desde el punto de vista histórico y la afectación de los niños en la guerra, el ambiente festivo cambió y se tornó más reflexivo. Algunos comentaban que no entendían por qué se hablaba de historia en la

clase de inglés y menos que le pidieran su punto de vista sobre la guerra. Sin embargo, respondieron las preguntas planteadas; algunos realmente cuestionados sobre las causas y efectos de la guerra, pero en su mayoría respondieron de manera superficial.

En la segunda actividad denominada ¿Dónde está la belleza? Las respuestas fueron más profundas y elaboradas que las de la actividad anterior y se pudo percibir un cambio de actitud especialmente en el grado 11° donde algunas estudiantes presentaban indicios de baja autoestima respecto a su cuerpo y la forma como se percibían, ahora se les ve más seguras. En grado 10° los hombres dejaron de molestar a las compañeras que según ellos consideraban feas. En grado 9° no se observó ningún cambio evidente.

Música visual, fue muy bien recibida por los estudiantes. En un principio cuando se les dio la instrucción de pintar con sus dedos lo que fueran sintiendo con la primera canción, algunos mencionaron que, si podían utilizar pincel, les parecía extraño pintar con los dedos. En los tres grados una buena cantidad de estudiantes no sabían qué pintar e inicialmente se quedaron pensando, cuando se les dijo que esta actividad no era se pensar sino de sentir, empezaron a soltarse y a pintar algunas figuras tímidamente: al ver esto, se les dijo que no era necesario formas definidas, que fueran libres y se dejaran llevar, entonces dejaron de hablar y se concentraron en su pintura, compenetrándose con la melodía. En la segunda canción se les vía felices, ya no importaba si tenían pincel, tomaron muchos colores de pinturas y al pintar también movían su cuerpo, ni les importaba quién estaba a su lado. Lo mismo ocurrió con la tercera, pero sin movimiento del cuerpo ya que era una melodía más tranquila.

Posteriormente, jugaron tingo, tango (en inglés *hot potato, hot potato, stop*). Un estudiante tenía que mostrar alguna de sus pinturas a otro compañero y describir lo que había tratado de expresar el autor de la pintura delante de todos. Algunos espectadores eventualmente

también opinaban. Sorprendió que, aunque todos escucharon la misma melodía, para algunos representaba amor, para otros tranquilidad y para otros tristeza, igualmente en la descripción de la obra. Todos estaban mirando la misma pintura; sin embargo, algunos lograron percibir cosas diferentes, unos más profundas que otros, pero también coincidieron en una buena cantidad de veces.

Esto les ayudó a tener una mejor comprensión sobre los diferentes puntos de vista y respetar las diferentes formas de leer su entorno. Luego escribieron una carta a un amigo con el vocabulario de las emociones. A los estudiantes en algunos casos les aburre escribir; en este caso después de la actividad estaban motivados para hacerlo.

En la cuarta actividad ¿Ladrón o héroe? Se evidenció un avance en la postura crítica de los estudiantes en general, ya sintiéndose más habituados a analizar y argumentar sus respuestas tanto de manera escrita como oral, teniendo en cuenta que en la primera parte se les mostró dos posturas frente al acto de robar. Estaba en ellos analizarlas, sacar su propia conclusión, adoptar su propia postura y contestar de manera coherente las preguntas planteadas en el taller y a continuación dar sus opiniones en la puesta en común.

Se observó que en su gran mayoría consideran el robo como algo incorrecto. Igualmente piensan que, si tuvieran que robar, robarían a los ricos. En general juzgan a los que roban como malos, pero si fuera su caso donde tuvieran que robar, tendrían justificación. Y si robaran lo harían en casos extremos. La sistematización de este ejercicio está en el Anexo 3: Sistematización de datos.

La quinta actividad, “Se Busca Candidato”, fue aplicada a grado 11°. Realizaron la elección hipotética de un candidato entre cinco opciones: el que tenía pocas ideas y criticaba las

de los demás; el de las promesas irrealizables pero populistas; el que tenía propuestas muy generales, pero no decía cómo las iba a cumplir; el incoherente respecto de la vertiente política de su partido; y el que tenía propuestas coherentes y alcanzables), se encontró que se aportó parcialmente a la formación en pensamiento crítico. Lo anterior, porque hubo un porcentaje del 50% de los “votantes” que eligieron al candidato con mayor carisma y habilidad de convencimiento, aunque sus propuestas eran contrarias o incoherentes respecto de la vertiente política de su partido. Solamente el 22% de los votantes eligieron al candidato que ofrecía las propuestas más razonables, coherentes y sustentadas.

Cuando se les preguntó por qué habían votado por él, dijeron que, por su carisma, capacidad de convencimiento, popularidad y forma de hablar. Esto llevó a la reflexión de los estudiantes, quienes reconocieron que algo parecido ocurre en la realidad en época de elecciones y que esto afecta de manera negativa la democracia y el bienestar de la sociedad en su conjunto.

Conclusiones y recomendaciones

El pensamiento crítico ayuda a la solución de problemas y a la toma de decisiones soportada en criterios racionales y apoyada en la lógica o en la evidencia empírica. Adicionalmente el pensamiento crítico ayuda a superar los mitos, suposiciones, noticias falsas y creencias populares sin sustento lógico o basado en la evidencia, lo que ayuda a formar personas que serán mejores ciudadanos.

Una de las dificultades encontradas, fue el idioma inglés. Esto se pudo apreciar especialmente en puestas en común donde al no contar con el dominio del idioma hablado se limitó la expresión de ideas, por este motivo se manejó algunas partes en español y otras en inglés. La mayoría de los estudiantes tiene mayor dominio del inglés de forma escrita. Por esta

razón, en casi todas las actividades se les solicitó responder de esta manera y luego compartir con los compañeros sus ideas.

Además de mejorar en la comprensión de diversos temas, ampliar su visión del mundo, dejar de pensar solo en su bienestar y ponerse en el lugar del otro, aprender a analizar diferentes puntos de vista, reflexionar y adoptar una postura de manera argumentada, los estudiantes lograron mejorar su vocabulario de inglés, poner en práctica estructuras gramaticales en diferentes tiempos verbales y practicaron cada una de las competencias en inglés, como son hablar, escribir, leer y escuchar.

Se observó que, al aplicar las actividades lúdicas diseñadas en la estrategia pedagógica “Viaje sensorial a través del pensamiento, los estudiantes estuvieron receptivos y dispuestos a realizar cada una de ellas de manera participativa y entusiasta, al poder incluir canciones en inglés, video, cortometraje, melodías que les generaban diferentes emociones, uso de la pintura de manera libre usando los dedos, juego de roles y puestas en común, donde se trató de utilizar la mayor cantidad de sentidos con el fin que su experiencia fuera más vívida y memorable, ayudando así a mejorar la comprensión de los temas a la vez que se divertían.

Otro aspecto a destacar fue la sorpresa de los estudiantes en la primera actividad, cuando no entendían por qué en una clase de inglés harían un análisis sobre la guerra, si esto según ellos solo correspondía a la materia de sociales. Luego comprendieron que se puede hablar sobre cualquier tema en este idioma y analizarlo. En las actividades sucesivas trabajaron sin esta prevención, ya se les hacía normal manejar diferentes temáticas en esta asignatura.

En la actividad “Se busca candidato” los estudiantes eligieron al candidato con mayor carisma y habilidad de convencimiento, aunque sus propuestas eran contrarias o incoherentes

respecto de la vertiente política de su partido. Esto muestra que se deben realizar más actividades de refuerzo en temas políticos.

Una de las actividades realizadas fue ¿Ladrón o Héroe? Cuyo objetivo era identificar las percepciones de los estudiantes acerca del robo. Se realizó una sistematización de las respuestas de los 52 estudiantes que participaron (ver anexo 3). Aunque esta propuesta es de carácter cualitativo en este anexo se presentan algunos datos estadísticos que pueden servir de referencia para propuestas futuras.

La cantidad total de estudiantes en los grados 9º, 10º y 11º motivo de esta propuesta son 71, sin embargo, las actividades lúdicas no siempre se pudieron realizar con todos debido a inasistencias o actividades extraordinarias de algunos estudiantes al interior o fuera del colegio. Por este motivo en la actividad anterior solo se logró aplicar a 52 personas. Esta situación se debe tener en cuenta a la hora de realizar una propuesta con enfoque cuantitativo en un futuro, ya que al ser aplicadas las actividades de manera espaciada en el tiempo no permitiría aplicar las actividades a la muestra elegida de manera constante.

Por último, la aplicación de estas actividades lúdicas en los grados 9º, 10º y 11º del Instituto de Enseñanza Personalizada I.D.E.P permitió innovar en las clases y lograr que se realizara el proceso de enseñanza-aprendizaje desde una perspectiva diferente a la enseñanza tradicional.

Lista de Referencias

Almeida, M., Coral, F. y Ruíz, M. (2014). Didáctica Problematizadora para la configuración del Pensamiento Crítico en el marco de la atención a la diversidad. Tesis de grado de la Universidad de Manizales. Facultad de Ciencias sociales y Humanas. Maestría en Educación desde la

Diversidad San Juan de Pasto 2014. Recuperado de: <http://ridum.umanizales.edu.co:8080/xmlui/bitstream/handle/6789/1727/TESIS%20DE%20GRADO.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Álvarez, S., Duarte L. y Pérez, Y. (2017). Competencias ciudadanas en el área afectiva a través de la formación del pensamiento crítico. Trabajo de investigación presentado como requisito para optar al título de: Licenciadas En Pedagogía Infantil. Universidad Los Libertadores Facultad De Educación. Recuperado de: <https://repository.libertadores.edu.co/bitstream/handle/11371/1593/alvarezsandra2017.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Bruning, R. H., Schraw, G. J. & Ronning, R. R. (1999): Cognitive psychology and instruction. Englewood Cliffs, N. J., Prentice Hall. (Trad. cast.: Psicología cognitiva.

Ennis, R. H. (1985): A logical basis for measuring critical thinking skills, en Educational Leadership, 43(2), pp. 44-48.

CNIIE (Centro Nacional de Innovación e Investigación Educativa) (febrero 7, 2017).

Pensamiento crítico como herramienta de apoyo en el aula de idiomas. Recuperado el 12 de marzo de 2019 de: <http://blog.intef.es/cniie/2017/02/07/pensamiento-critico-como-herramienta-de-apoyo-en-el-aula-de-idiom/>

Colombo, D. (2016, 07, noviembre). Qué es el pensamiento crítico y cómo podemos ejercitarlo. [web log post] Recuperado de: <https://www.roastbrief.com.mx/2016/11/critical-thinking-que-es-el-pensamiento-critico-y-como-podemos-ejercitarlo/>.

Cordero, N. (2014). Desarrollo de rúbricas para evaluar criterios de pensamiento crítico. Oficina de Evaluación del Aprendizaje Estudiantil Decanato de Asuntos Académicos. Centro para la Excelencia Académica U.P.R. Rio Piedras. Recuperado de <http://cea.uprrp.edu/wp->

[content/uploads/2014/08/Pensamiento-cr%C3%ADtico-R%C3%BAbricas-para-evaluar-pensamiento-cr%C3%ADtico-28-de-agosto-de-2014.pdf](https://www.educo.org/Blog/aprendiendo-a-respetar-las-diferencias)

Educo (2014, septiembre). Aprendiendo a respetar las diferencias. [web log post] Recuperado de <https://www.educo.org/Blog/aprendiendo-a-respetar-las-diferencias>

Fiz, J., (2018, 11, Agosto). ¿Por qué los adolescentes son tan vulnerables al consumo de drogas? Recuperado de <https://es.aleteia.org/2018/08/11/por-que-los-adolescentes-son-tan-vulnerables-al-consumo-de-drogas/>.

Freire Paulo. La Educación como Práctica de la Libertad. Tierra Nueva. Montevideo. 1969.

Harmer, J. (2007). How to teach English. [Cómo enseñar inglés]. England. Longman

Hernández, R., Fernández, C., Baptista, P. (2014). Metodología de la investigación. México: McGraw Hill Educación.

Huizinga, J. (2000). Homo Ludens [Homo Ludens]. Madrid: Alianza. <http://dx.doi.org/10.5117/9789089640031>.

Jalo, M. & Ciocchini, C. (2011). La educación global en la clase de inglés. Interculturalidad y pensamiento crítico. Revista de la Escuela de Lenguas Puertas Abiertas, No. 7. Recuperado el 12 de marzo de 2019 de: <http://www.puertasabiertas.fahce.unlp.edu.ar/numeros/numero-7/la-educacion-global-en-la-clase-de-ingles.-interculturalidad-y-pensamiento-critico>

López Aymes, G. (2013). Pensamiento crítico en el aula. Docencia e Investigación, Año XXXVII Enero/Diciembre, 2012, pp. 41-60. Recuperado de: http://www.educacion.to.uclm.es/pdf/revistaDI/3_22_2012.pdf

Marzano, R.J. & Costa, A. (1988). Question: Do Standardized Tests Measure General Cognitive Skills? Answer: No. *Educational Leadership*, 45(8), 66-71. Recuperado de: http://ascd.com/ASCD/pdf/journals/ed_lead/el_198805_marzano.pdf

ONG Bullying sin fronteras (enero 9, 2019). Estadísticas de Bullying en Colombia 2018. Recuperado el 12 de marzo de 2019 de: <https://bullyingsinfronteras.blogspot.com/2018/11/estadisticas-de-bullying-en-colombia.html>

Paul, R. y Elder, L. (2003). La mini-guía para el Pensamiento crítico: Conceptos y herramientas. Fundación para el Pensamiento Crítico. Recuperado de: <https://www.criticalthinking.org/resources/PDF/SP-ConceptsandTools.pdf>

Piette, J. (1998): “Una educación para los medios centrada en el desarrollo del pensamiento crítico”, en Gutiérrez, A. (Coord.): Formación del profesorado en la sociedad de la información. Segovia, Diputación Provincial de Segovia y Escuela Universitaria de Magisterio de la Universidad de Valladolid.

Priestley, Maureen. (2000). Técnicas y estrategias del pensamiento crítico. México: Editorial Trillas.

Raffino, M. (s.f.). "Pensamiento crítico". Argentina: Concepto.de. Disponible en: <https://concepto.de/pensamiento-critico/>. Consultado: 23 de noviembre de 2019.

Semana Sostenible (septiembre 22, 2014). La importancia del pensamiento crítico. Revista Semana Sostenible, Sección Opinión. Recuperado el 12 de marzo de 2019 de: <https://sostenibilidad.semana.com/opinion/articulo/la-importancia-del-pensamiento-critico-luisa-pizano/31870>

Silva, G. (2004). El juego como estrategia para alcanzar la equidad cualitativa en la educación inicial. Entornos lúdicos y oportunidades de juego en el CEI y la familia [*The game as a strategy to reach qualitative equality in initial education. Recreational environments and play opportunities in the CEI and family*]. Recuperado el 25 de abril de 2013 de http://www.flacso.org.ar/ar/libros/peru/grade/edu_ca/doc4.pdf.

Silva, R. (2019, 23, noviembre). En Colombia falta enseñar a pensar. Recuperado de: <https://www.semana.com/educacion/articulo/pensamiento-critico/511341>.

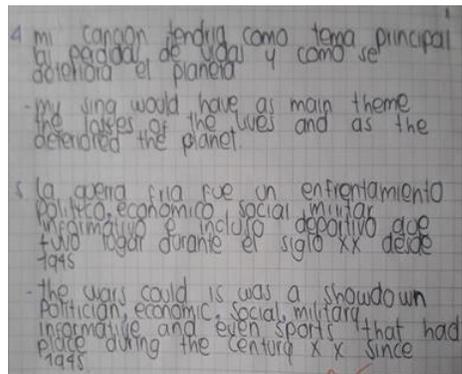
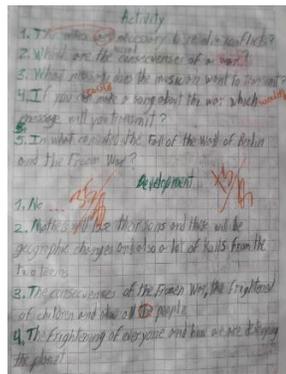
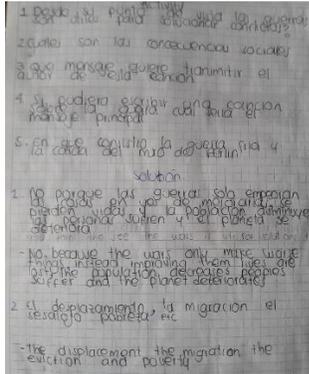
Stefani, G., Andrés, L. Oanes, E. (2014). Transformaciones lúdicas. Un estudio preliminar sobre tipos de juego y espacios lúdicos. Recuperado de: <file:///C:/Users/Home/Desktop/ESPECIALIZACION%20PL/ANTECEDENTES/TRANSFORMACIONES%20LUDICAS.pdf>

Universidad de Colima, (s.f.). Investigación – acción. Portal disponible en: https://recursos.uco.mx/tesis/investigacion_accion.php

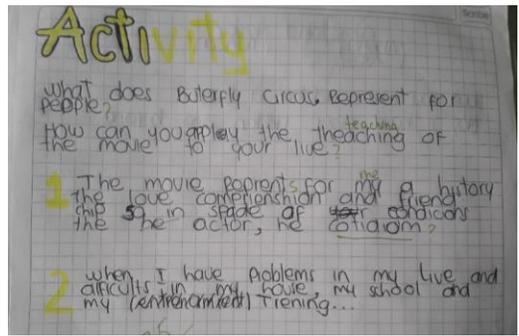
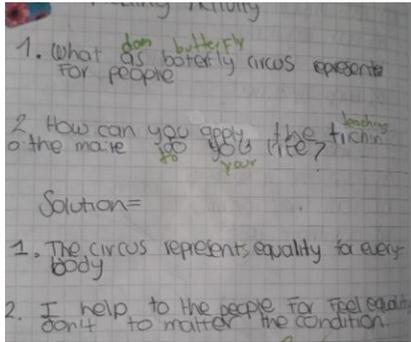
ANEXO 1

APOYO FOTOGRÁFICO

WIND OF CHANGE ACTIVITY



BUTTERFLY CIRCUS ACTIVITY

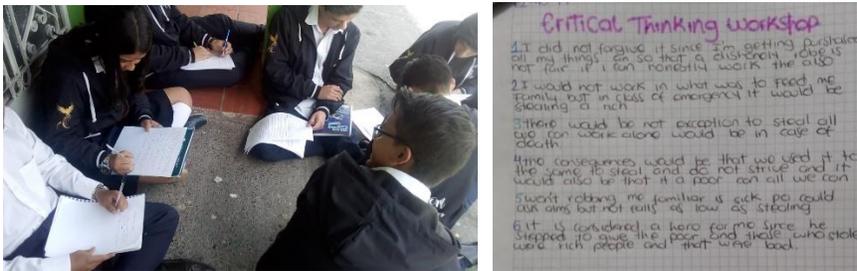


VISUAL MUSIC





THIEF OR HERO?



Critical thinking workshop.

NAMES: _____

After watch Robin Hood video and read the 3 articles, answer the following questions according to your point of view. Answer your answers.

1. If you are a hardworking person who strives to get your things, will you forgive someone who steals your cellphone because he is poor?
2. If you were poor, would you steal to feed yourself and your family?
3. Do you think there should be exceptions where people are allowed to steal?
4. What would be the consequences if the poor were allowed to steal?
5. If your relative is dying and needs a medication, but you don't have the money to buy it, would you steal?
6. Should Robin Hood be considered a hero or a thief?

CRITICAL THINKING

- 1) If you are hardworking person who strives to get your things, will you forgive someone who steals your cellphone because he is poor?
 - ✓ No, because I working hard for my things and no is correct that that person took off of me my cellphone that I pay with money and effort.
- 2) If you were poor, would you steal to feed yourself and your family?
 - ✓ No, there's others ways to get money and ways more honest.
- 3) Do you think there should be exceptions where people are allowed to steal?
 - ✓ yes, just in moments of live or dead.
- 4) If your relative is dying and needs a medication, but you don't have the money to buy it, would you steal?
 - ✓ yes, because is or live or dead.
- 5) What would be the consequences if the poor were allowed to steal?
 - ✓ All would be based in injustice and the people stop of working.
- 6) It depends who tell the history.

CANDIDATE IS LOOKING FOR

VOTING

Hurtado	HH	4
Zapata	HHI	5
Bueno	HHHHIIII	11
Ramos	I I	
Gutierrez	I I	

ANEXO 2

TALLER PENSAMIENTO CRÍTICO

Critical thinking workshop.

NAME:

After watch Robin Hood video and read the 3 articles, answer the following questions according to your point of view. Argue your answers.

1. If you are a hardworking person who strives to get your things, will you forgive someone who steals your cellphone because he is poor?

2. If you were poor, would you steal to feed yourself and your family?

3. Do you think there should be exceptions where people are allowed to steal?

4. What would be the consequences if the poor were allowed to steal?

5. If your relative is dying and needs a medication, but you don't have the money to buy it, would you steal?

6. Should Robin Hood be considered a hero or a thief?

Is poverty a justification for theft?

Scripture clearly condemns theft. The eighth commandment of the Decalogue says: "You must not steal." (Exodus 20:15.) Even so, many people who believe in the Bible tend to justify theft if the thief's motive is misery.

What does God say?

The thief smears the name of God. Since theft is an act devoid of love, it constitutes a sin, regardless of whether the victim is rich or poor. For those who love God and others, stealing always lacks justification. (Matthew 22:39; Romans 13: 9, 10.)

It is necessary that the thief who wishes to obtain the approval of God repents of his trajectory. The Bible exhorts: "He who steals, no longer steals, but rather, does hard work, doing with his hands what is good work." (Ephesians 4:28) Ex-thieves who are sorry at heart can be sure that Jehovah will forgive them. (Ezekiel 33: 14-16.)

What can the poor do?

The Bible promises: "Jehovah will not make the soul of the righteous starve, but will reject the vehement desire of the wicked." (Proverbs 10: 3.) God does not help those who deliberately break his law to satisfy his own desires. But he pities those who sincerely seek to obey him, and blesses his efforts to get what they need. (Psalm 37:25.)

Millions of people have already found that when they follow the divine principles their situation in life improves. For example, the application of the biblical advice to be diligent and avoid vices, such as gambling, drunkenness, tobacco use and other drugs, has allowed them to have more than they really need. (Galatians 5: 19-21.) But this requires that they exercise faith, and those who do so prove that "Jehovah is good" and that he helps those who trust him. (Psalm 34: 8.)

<https://wol.jw.org/es/wol/d/r4/lp-s/101997805#h=15>

¿Constituye la pobreza una justificación del robo?

Las Escrituras condenan con claridad el robo. El octavo mandamiento del Decálogo dice: "No debes hurtar". (Éxodo 20:15.) Aun así, muchas personas que creen en la Biblia tienden a justificar el robo si el móvil del ladrón es la miseria.

¿Qué dice Dios?

El ladrón mancilla el nombre de Dios. Dado que el hurto es un acto carente de amor, constituye un pecado, sin importar que la víctima sea rica o pobre. Para quienes aman a Dios y al prójimo, el robo carece siempre de justificación. (Mateo 22:39; Romanos 13:9, 10.) Es preciso que el ladrón que desee obtener la aprobación de Dios se arrepienta de su trayectoria. La Biblia exhorta: "El que hurta, ya no hurte más, sino, más bien, que haga trabajo duro, haciendo con las manos lo que sea buen trabajo". (Efesios 4:28.) Los ex ladrones que están arrepentidos de corazón pueden estar seguros de que Jehová los perdonará. (Ezequiel 33:14-16.)

¿Qué puede hacer el pobre?

La Biblia promete: "Jehová no hará que el alma del justo padezca hambre, pero rechazará el deseo vehemente de los inicuos". (Proverbios 10:3.) Dios no ayuda a quienes de forma deliberada infringen su ley para satisfacer sus propios deseos. Pero se compadece de los que procuran sinceramente obedecerle, y bendice sus esfuerzos por conseguir lo que necesitan. (Salmo 37:25.)

Millones de personas ya han constatado que cuando siguen los principios divinos mejora su situación en la vida. Por ejemplo, la aplicación del consejo bíblico de ser diligente y evitar los vicios, como el juego, la borrachera, el consumo de tabaco y otras drogas, les ha permitido tener más de lo que en realidad necesitan. (Gálatas 5:19-21.) Pero esto exige que ejerzan fe, y los que obran así comprueban que "Jehová es bueno" y ciertamente socorre a quienes confían en él. (Salmo 34:8.)

An Italian Court annuls the condemnation of a robbery for having “immediate and essential need for nutrition”

The Italian Supreme Court of Cassation has revoked the conviction of Roman Ostriakov, a beggar from Ukraine, who stole cheese and sausages worth less than four euros. The Genoa Court of Appeal had sentenced the beggar to a penalty of six months in prison and 100 euros of fine.

According to the Court, the "fact does not constitute a crime" because "it is not punishable who, driven by necessity, steals small quantities of food in a supermarket to meet the essential requirement of food."

"The condition of the accused and the circumstances in which the theft of the merchandise took place demonstrate that he appropriated that small amount of food to meet the immediate and essential requirement of feeding, thus acting in a state of necessity," they state. The magistrates

The sentence can create jurisprudence. The path of the legality of theft is opened by extreme necessity in Italy. Bypassing legality, from an ethical and moral point of view, is the action of the beggar acceptable?

Apparently, the Court of Cassation of Italy has made its decision based on a matter of universal ethical principles: human life must be above the right to property and to lawful and legitimate enrichment.

<https://es.aleteia.org/2016/05/05/esta-justificado-robar-en-determinadas-ocasiones/>

Un Tribunal italiano anula la condena de un robo por tener “necesidad inmediata y esencial de nutrición”

La Corte Suprema de Casación de Italia ha revocado la condena a Roman Ostriakov, mendigo originario de Ucrania, que robó queso y salchichas por valor de menos de cuatro euros. El Tribunal de Apelación de Génova había condenado al mendigo a una pena de seis meses de prisión y 100 euros de multa.

Según explica el Tribunal, el “hecho no constituye delito” porque “no es punible quien, impulsado por la necesidad, roba en un supermercado pequeñas cantidades de alimentos para afrontar la imprescindible exigencia de alimentarse”.

“La condición del imputado y las circunstancias en las que se produjo el hurto de la mercancía demuestran que él se apropió de esa pequeña cantidad de alimento para afrontar la inmediata e imprescindible exigencia de alimentarse, actuando por lo tanto en estado de necesidad”, señalan los magistrados.

La sentencia puede crear jurisprudencia. Se abre la vía de la legalidad del robo por extrema necesidad en Italia. Obviando la legalidad, desde un punto de vista ético y moral, ¿es aceptable la actuación del mendigo?

Por lo que parece, el Tribunal de Casación de Italia ha tomado su decisión basándose en una cuestión de principios éticos universales: la vida humana debe estar por encima del derecho a la propiedad y al lícito y legítimo enriquecimiento.

¿Por qué robar es malo?

Robar es tomar algo que es propiedad de otra persona, sin su permiso y como propio, lo que implica que esta persona afectada, pierde.

Hoy en día, el ladrón tiene la concepción de que debe sobrevivir y que sus actos son una especie de justicia social (algo así como que está bien hacerlo si él es pobre, pues le está quitando a la “injusta” y mal distribuida sociedad lo que debería ser suyo por defecto), pero más importante, de que habrá tiempo para arrepentirse luego y que al final, estos pecados serán borrados y no habrán importado.

El ladrón quizá se justifique en que él está pasando un momento de necesidad, pero eso no quita que la otra persona quizá también lo esté y aún si no, el sacrificio que debió haber pasado para ser dueño justo de aquel objeto del robo.

Robar no es solo el daño que causa, sino también la injusticia del acto en sí. El hombre y la mujer no deberían pensar en las consecuencias que tendrá robar para ellos, que si la cárcel o el aislamiento social, sino en el daño que hacen. Ese debería ser el freno: pensar en que no quisieran ser ellos las víctimas.

<https://ilustrabia.wordpress.com/2016/02/18/1080p-por-que-robar-es-malo/>

Why stealing is bad?

Stealing is taking something that is owned by another person, without their permission and as their own, which implies that this affected person loses.

Nowadays, the thief has the conception that he must survive and that his acts are a kind of social justice (something like that it is okay to do it if he is poor, because it is taking away the “unfair” and poorly distributed society which should be yours by default), but more importantly, that there will be time to repent later and that in the end, these sins will be erased and not imported.

The thief may justify himself in that he is going through a time of need, but that does not mean that the other person may also be and even if not, the sacrifice that should have happened to be the rightful owner of that object of the robbery.

Stealing is not only the damage it causes, but also the injustice of the act itself. The man and the woman should not think about the consequences that they will have to steal for them, that if the jail or the social isolation, but in the damage that they do. That should be the brake: to think that they would not be the victims.

ANEXO 3

SISTEMATIZACIÓN RESPUESTAS CRITICAL THINKING WORKSHOP

GRADO NOVENO

PREGUNTA	SI	TAL VEZ	NO	ARGUMENTOS
1. ¿Si eres una persona trabajadora y te esfuerzas por obtener tus cosas, perdonarías a una persona que te roba el celular porque es pobre?			III III III III I	Si yo trabajo para obtener mis cosas, los otros también deben hacerlo. Puede conseguir otra forma de trabajo. Trabajo para mí y no para otros. No hay excusa. Obtiene sus cosas sin esfuerzo. Es algo material. No es justo para la persona a la que se roba. Podría trabajar hasta vendiendo dulces. Si tiene tiempo para robar, tiene tiempo para trabajar. Ellos también tienen habilidades para trabajar como yo.
TOTAL	0 0%	0 0%	17 100%	
2. Si tú eres pobre robarías para alimentarte y alimentar a tu familia?	II		III III III III	Los demás no tienen por qué pagar, mi mala situación económica. Trabajaría. Hay otras opciones. Solo para ayudar a su familia. Si ya he acabado mis opciones. Robar es malo. Sería injusto para la otra persona. No porque tal vez esa persona necesite más que yo.
TOTAL	2 12%	0 0%	15 88%	
3. ¿Crees que deberían haber excepciones donde a las personas les fuera permitido robar?			III III III III I	Deben trabajar y ser honestos. Deben ser trabajadores esforzados. Debe buscar otras opciones. Es una injusticia. La pobreza no justifica robar. Las personas podrían robar sin control. Robar quita la libertad. No habría control.
TOTAL	0 0%	0 0%	17 100%	
5. Si tu familiar está muriendo y necesita un medicamento, pero tú no tienes el dinero para comprarlo, robarías?	II	I	III III III II	Intentaría conseguir dinero de otra forma. Trabajaría. Pediría prestado. Pediría a familiares. Si no puedo pagar en otro momento. Pero correría el riesgo de ir a la cárcel. Conseguiría el medicamento de otra forma. Solo lo haría en esa ocasión.
TOTAL	2 12%	1 6%	14 82%	

4. ¿Cuáles serían las consecuencias si a la gente pobre le fuera permitido robar?

Respuestas y argumentos
<p>Obtendrían las cosas sin esfuerzo. Las personas lo harían usualmente. Se robaría sin control y nadie confiaría en nadie. Habría más robos. Los ladrones se deberían sacar de las calles y rehabilitarlos. Podrían tener muchas cosas. El mundo estaría dañado. Habría descontrol. Aumentarían los robos y buscarían la forma fácil de conseguir las cosas. Las personas robarían de muchas formas. Empezarían a robar a todos. Nadie trabajaría.</p>

Pregunta	Héroe	Ladrón	Depende	Argumento
6. ¿Robin Hood debería ser considerado un héroe o un ladrón?	<p>III III I</p>	<p>III</p>	<p>III</p>	<p>Toma el dinero para devolverlo y no para él. Podría haber buscado otra forma de ayudar. Héroe para los pobres y ladrón para los ricos. Roba a los ricos y da a los pobres. Porque toma de los ricos. Busca un mejor futuro para las personas. El rey es injusto con la gente pobre. No es excusa para robar. No se justifica porque roba. Él roba.</p>
TOTAL	<p>9 52%</p>	<p>4 24%</p>	<p>4 24%</p>	

Puesta en común:

Si yo fuera el juez de un robo por necesidad, lo metería a la cárcel y le pondría un castigo no tan severo.

Los pobres sin no salen de la pobreza es porque no quieren.

Los pobres deben tratar de salir adelante sin robar.

Si hubieran excepciones la gente dejaría de robar por necesidad, lo haría por ambición.

Robaría en caso de vida o muerte.

Robaría por un familiar y si muere y me echan a la cárcel, estaría tranquila porque por lo menos lo intenté.

No es bueno robar porque le queda gustando.

Si no tuviera para alimentar mi familia, le diría a mi esposa que se fuera con la familia de ella.

SISTEMATIZACIÓN RESPUESTAS CRITICAL THINKING WORKSHOP

GRADO DÉCIMO

PREGUNTA	SI	TAL VEZ	NO	ARGUMENTOS
1. ¿Si eres una persona trabajadora y te esfuerzas por obtener tus cosas, perdonarías a una persona que te roba el celular porque es pobre?	II		III III III III	Debe trabajar. Si, si la persona está pasando por un mal momento y no tiene otra opción. Me esforcé para comprarlo y no es justo que me lo quiten. La persona tiene que buscar otra opción para tener su celular.
TOTAL	2 12%	0 0%	15 88%	
2. Si tú eres pobre robarías para alimentarte y alimentar a tu familia?	III	III	III III I	Hay otras maneras/intentaría otra cosa. Si no encuentro otra solución y no tengo trabajo. Trabajaría. Es malo robar Robaría a un rico. A los que yo robo también necesitan.
TOTAL	4 24%	4 24%	9 52%	
3. ¿Crees que deberían haber excepciones donde a las personas les fuera permitido robar?	III I	I	III III III	Trabajar duro. Depende la situación. Personas que han intentado salir adelante pero no han podido. Solo en momentos de vida o muerte. Es un mal acto. Se perdería la moral. No constantemente.
TOTAL	5 29%	1 6%	11 65%	
5. Si tu familiar está muriendo y necesita un medicamento, pero tú no tienes el dinero para comprarlo, robarías?	III I	I	III III III	Trabajar. Buscar otras opciones. Porque es de vida o muerte. Pagaría parte. Porque es mi familia. Ahorros. Pediría prestado. Buscaría ayuda del Estado. Pediría ayuda a mi familia.
TOTAL	5 29%	1 6%	11 65%	

4. ¿Cuáles serían las consecuencias si a la gente pobre le fuera permitido robar?

Respuestas y argumentos
<p>Más ladrones irían a la cárcel. La persona comenzaría a robar y volvería a hacerlo. Algunos trabajarían y otros robarían. Todo se trataría de injusticia y las personas pararían de trabajar. Las personas podrían tener lo que quieren sin esfuerzo. Se abusaría de la excepción. Más muertes, corrupción y ladrones. Lo usarían como excusa para robar.</p>

Muerte.

Se acostumbraría a ganar las cosas fácilmente.

Pregunta	Héroe	Ladrón	Depende	Argumento
6.¿Robin Hood debería ser considerado un héroe o un ladrón?	III III III III		II	Da a los pobres. Deseo de ayudar. Quita a los ricos y da los pobres. Depende quien cuente la historia. Causa justa. Evita la corrupción. Héroe para los pobres.
TOTAL	15 88%	0 0%	2 12%	

Puesta en común:

Dijeron los mismos argumentos, una estudiante añadió que robaría a gente del gobierno, porque ellos nos roban a nosotros. Varios estuvieron de acuerdo en que, si tuvieran que robar, robarían a los ricos. En general juzgan a los que roban como malos, pero si fuera su caso donde tuvieran que robar, tendrían justificación.

SISTEMATIZACIÓN RESPUESTAS CRITICAL THINKING WORKSHOP

GRADO ONCE

PREGUNTA	SI	TAL VEZ	NO	ARGUMENTOS
1. Si eres una persona trabajadora y te esfuerzas por obtener tus cosas, perdonarías a una persona que te roba el celular porque es pobre?	III		III III III III	Tienen brazos y piernas para trabajar. En los mandamientos de la ley de Dios dice: No robarás. Hay otras maneras de obtener dinero. No debes tomar lo de otras personas. Debe trabajar esforzándose. Todos cometemos errores. Puede salir adelante trabajando. Roba por su familia.
TOTAL	3 17%	0 0%	15 83%	
2. Si tú eres pobre robarías para alimentarte y alimentar a tu familia?	III III III	II	III III III	Haría otras cosas, pero no hacerle daño a alguien. Ser pobre no justifica que los demás tengan que pagar por eso. Robaría, pero no mataría para obtener comida. Debemos ser honestos. Merece tener comida. Es mejor trabajar. Es mi familia y necesitan mi ayuda. Robar no es bueno. Amo a mi familia
TOTAL	4 22%	2 11%	12 67%	
3. ¿Crees que deberían haber excepciones donde a las personas les fuera permitido robar?	III III	I	III III II	La biblia exhorta que el que robe, deje de hacerlo y trabaje. De lo contrario habría más muertes. Hay personas honestas que no merecen que les robe. Es la vida de él. No hay excepciones para robar. Depende del problema. Todos deben ser tratados igual en la sociedad. Podría estar en gran necesidad. Sería un regalo. En caso de necesidad.
TOTAL	7 39%	1 6%	10 56%	
5. Si tu familiar está muriendo y necesita un medicamento, pero tú no tienes el dinero para compararlo, robarías?	III III II	I	III III	Lo haría por mi familia. Buscaría otra forma de hacer las cosas. Robaría sin pensar. Conseguiría la medicina, pero no robaría. Por estar en esta condición. Primero mi familia. Por salud.
TOTAL	10 56%	1 6%	7 38%	

4. ¿Cuáles serían las consecuencias si a la gente pobre le fuera permitido robar?

Respuestas y argumentos
<p>Nos veríamos perjudicados, incluso podrían robar a mi familia. No existiría la justicia y el orden. Podrían robar para drogas y no para su familia Puede hacer cosas malas y acostumbrarse. Se aumentarían los robos y no habría felicidad. Más delincuencia. Muerte y robos. Injusticia y maldad. Narcotráfico.</p>

Pregunta	Héroe	Ladrón	Depende	Argumento
6. ¿Robin Hood debería ser considerado un héroe o un ladrón?	IIII IIII IIII IIII I	I		Lo hace por ayudar a las personas. Roba por una situación justa. Robar es malo. Para la gente millonaria no le es necesario el dinero.
TOTAL	17 94%	1 6%	0 0%	

Se aplicó a 24 estudiantes del grado 11°, pero 6 de ellos se copiaron de las respuestas, por lo tanto, esas seis quedan anuladas.

Puesta en común: No se realizó debido a otras actividades programadas por el colegio.