



LOS LIBERTADORES
FUNDACIÓN UNIVERSITARIA

**Colombia y Rusia en la guerra híbrida:
análisis crítico a las estrategias mediáticas
y al tratamiento informativo en estallido social del 2021**



Juan Camilo Ubaque Bernal

Trabajo de grado presentado como requisito para optar al título de:

Comunicador Social - Periodista

Fundación Universitaria Los Libertadores

Facultad de Ciencias de la Comunicación

Programa profesional en Comunicación Social y Periodismo

Bogotá

2022



LOS LIBERTADORES
FUNDACIÓN UNIVERSITARIA

Dedicatoria

*En memoria de mis padres Dora Patricia Bernal y Omar Ubaque Torres.
A quienes siempre llevo en mi mente, corazón y oraciones; cada logro va dedicado a ellos.
Ellos son y serán fiel reflejo de la divinidad de los claros cielos de Dios.*

*Dedicado a mis hermanos Jhoimar y Angie Ubaque,
a mis sobrinos Miguel, Tomás y Pablo como a su padre Alexis Basurdo.
Y a Daria Dugina por honor a su padre, quien hace guardia en los luceros.*

Agradecimientos

*A María Alejandra Gantiva por su incondicional amor y apoyo en cada día.
A Carlos Rodríguez y Enrique Refoyo por el acompañamiento nacional e internacional.
A los docentes Francisco Buitrago, Shameel Tahir y María del Pilar por su constancia en esta investigación
como a la comunidad de la Fundación Universitaria Los Libertadores.*



LOS LIBERTADORES
FUNDACIÓN UNIVERSITARIA

Colombia y Rusia en la guerra híbrida: análisis crítico a las estrategias mediáticas y al tratamiento informativo en estallido social del 2021

Juan Camilo Ubaque Bernal

Fundación Universitaria Los Libertadores

Resumen

La presente investigación ahonda en el factor geopolítico de la información desde la Comunicación Social en el estallido social colombiano en el 2021 partiendo desde las protestas de 2019. Pone de manifiesto el ciberespacio y la sociedad en red como nuevos escenarios de poder, contrapoder, comunicación, cambio social y hegemónico.

La conflictividad en la multiplicidad de públicos en sus estados mentales diferenciales traza la opinión pública y la modelación cognitiva como medios para fines hegemónicos transnacionales. De hecho, Colombia se inscribe en este paradigma por su posición geopolítica con la OTAN frente a las potencias extra-hemisféricas.

La investigación se justifica en la fractura de la estrategia de la infraestructura mediática del siglo 21 por la multipolaridad. Pone en evidencia la utilidad hegemónica y militar de la información, y cómo las comunicaciones son las protagonistas de los hechos geopolíticos recientes.

Por ende, bajo un estudio de caso se analiza la presunta injerencia rusa en las protestas de 2019 y 2021 en Colombia, esto según afirmaciones del Ministerio de Defensa y Vicepresidencia del Estado colombiano. A través del paradigma cualitativo, se indaga sobre el acervo probatorio del Estado en la supuesta injerencia y se analiza el tratamiento informativo a través de técnica de datos nominales.



Además, extrapola la teoría militar de la guerra híbrida a la teoría de la comunicación colectiva de masas para obtener hipótesis y conclusiones para entender el fenómeno del poder blando de carácter internacional, alineado políticamente con las agendas, instituciones y proyectos del bloque hegemónico.

Los resultados evidencian la política del Estado colombiano sustentada en narrativas que configuran la realidad social, la agenda mediática y la opinión pública, esto en el ejercicio de consolidación de la hegemonía de Occidente frente a la geopolítica euroasiática.

Los documentos proporcionados por la alta dirección del Estado sobre la posible injerencia rusa, evidencian la utilidad de la información como estrategia mediática para la consolidación de poder en torno a la esfera de EE. UU y la OTAN. Además, pone de manifiesto la hipótesis de conflictividad hegemónica por la disputa de la ciber geopolítica proveniente desde Rusia

La investigación concluye que la tecnología privada maximiza el efecto de la conflictividad informativa y de redes, estas siempre al servicio de las potencias hemisféricas. Adicionalmente, que la sociedad descentralizada se conforma en constante proceso de construcción cognitiva del individuo porque esto define el poder y lo político. Esto a través de la comunicación masiva individual, forma predominante de la comunicación socializada contemporánea

Palabras clave: Conflictividad, Colombia, Comunicación Social, Geopolítica, Guerra híbrida, Periodismo, Rusia.



Tabla de contenido

| | |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| 1. Introducción | 8 |
| 1.1 Justificación de la Investigación | 10 |
| 1.2 Planteamiento del problema | 12 |
| 1.3 Objetivos y pregunta de investigación | 16 |
| 2. Estado del arte y revisión bibliográfica | 16 |
| 2.1. Estado del arte | 17 |
| 2.2. Revisión bibliográfica categorial y conceptual | 19 |
| 3. Marco teórico | 21 |
| 3.1 Teoría de la comunicación colectiva en la cultura de masas | 21 |
| 3.2. La estrategia mediática y la teoría de la sociedad en red | 22 |
| 3.3. Los conceptos de hegemonía y poder blando | 23 |
| 3.4. Teoría de la aproximación adaptativa indirecta o guerra híbrida | 25 |
| 4. Metodología | 26 |
| 4.1. Enfoque y tipo de investigación | 26 |
| 4.2. Técnicas e instrumentos de recolección de datos | 28 |
| 4.3. Aplicación de metodología según cada objetivo | 30 |
| 5. Resultados | 32 |
| 5.1. Capítulo 1. Conceptualización de la acepción de conflicto híbrido y su articulación con los fenómenos de las TIC, junto con su desarrollo en los estallidos sociales en Colombia | 34 |
| 5.1.1. Las TIC en el estallido social colombiano: de 2019 a 2021 | 35 |
| 5.1.2. Hegemonía y articulación de las TIC al caso colombiano | 38 |
| 5.1.3. Antecedentes de la conflictividad híbrida y las relaciones internacionales entre Colombia y Rusia | 39 |
| 5.2. Capítulo 2. Narrativas de los medios de comunicación digitales y funcionarios del Estado colombiano sobre la posible injerencia rusa en Colombia | 42 |
| 5.2.2. Espionaje ruso y amenaza del Estado colombiano (marzo y abril de 2019) | 45 |



| | |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| 5.2.3. Injerencia rusa en el paro nacional de 2019 (noviembre a enero de 2020) | 46 |
| 5.2.4. Ciberataques y espionaje ruso (diciembre de 2020 a marzo de 2021) | 49 |
| 5.2.5. Injerencia rusa en las protestas de 2021 y conflicto fronterizo (abril a junio) | 51 |
| 5.3. Capítulo 3. Extrapolación del fenómeno del posible conflicto híbrido entre Colombia y Rusia desde el factor comunicativo y geopolítico. | 54 |
| 5.3.1. Respuesta explícita de Vicepresidencia y Ministerio de Defensa sobre la injerencia rusa. | 55 |
| 5.3.2. La búsqueda del enemigo externo del Estado colombiano y la geopolítica rusa a través de la información | 57 |
| 5.3.3. Ciber-Geopolítica de la información entre Colombia y Rusia | 60 |
| 6. Discusión | 63 |
| 6.1. Narrativa de los funcionarios colombianos en la geopolítica global | 65 |
| 6.2. Medios de comunicación colombianos en Occidente: geopolítica de Rusia, Colombia y la OTAN | 67 |
| 6.3. El individuo y las audiencias en la estrategia mediática por el poder en la democracia liberal | 70 |
| 7. Conclusiones | 73 |
| Referencias | 76 |
| Anexo 1 Tabla de caracterización de noticias sobre el tratamiento informativo | 1 |
| Anexo 2. Derecho de petición dirigido a Vicepresidencia | 1 |
| Anexo 3. Derecho de petición dirigido a Ministerio de Defensa | 3 |
| Anexo 4. Respuesta a derecho de petición del Ministerio de Defensa | 5 |
| Anexo 5. Respuesta a derecho de petición por Vicepresidencia | 7 |
| Anexo 6. Segunda respuesta a derecho de petición por Vicepresidencia | 9 |



Índice de figuras

| | | |
|-----------------|------------------------------------------------------------|----|
| Figura 1 | Componentes de la problemática de la investigación | 14 |
| Figura 2 | Técnica no experimental - descriptiva/simple | 29 |
| Figura 3 | Diagramación de resultados preliminares..... | 32 |
| Figura 4 | Diagrama de resultados obtenidos por la investigación..... | 63 |

Índice de tablas

| | | |
|----------------|-----------------------------------------------------------------------|----|
| Tabla 1 | Acervo documental consultado para la investigación | 27 |
| Tabla 2 | Guía de análisis de datos nominales del tratamiento informativo | 30 |
| Tabla 3 | Secuencia histórica del tratamiento informativo | 42 |
| Tabla 4 | Variable de especulación, contraste e información..... | 43 |
| Tabla 5 | Fuentes usadas en el tratamiento informativo | 44 |
| Tabla 6 | Criterio periodístico y de redacción..... | 44 |



1. Introducción

La presente investigación ahonda en la concentración de la información y su uso desmedido bajo la lógica de la confrontación y la estrategia mediática. Logra conectar la aplicabilidad de la Comunicación Social y las disciplinas de las Ciencias Militares en un entorno reciente de la geopolítica de este siglo, en el contexto de las estrategias de la guerra de cuarta generación, es decir la que se desarrolla en el ciberespacio.

En función de lo planteado, el fin de la Guerra Fría condujo a un cambio drástico en el entorno internacional, en que el papel de los Estados decreció mientras que el de los actores no-estatales incrementó, inclusive el de las audiencias (Korybko, 2015, p.82). Actores trazados por el impacto de la globalización y el radicalismo creciente de las tecnologías en la sociedad bajo una comunicación masiva individual (Castells, 2009). Lo que generó la llamada sociedad global de la información¹.

La constante confrontación indirecta e interna que viven las naciones se reflejó aún más con la conquista de la ciber frontera (Mattelart, 2015), para modificar la estrategia de la ciber guerra a nivel de televigilancia planetaria y de ciber control (Haro, 2019). Además, el advenimiento del internet creó un nuevo sentido de la espacialidad (ciberespacio) donde se trasladaron las dinámicas de socialización, intercambio y conflicto al espacio virtual.

Colombia, al encontrarse en el concierto de las relaciones internacionales modernas, no ha sido exenta de estas transformaciones. El ámbito de la geopolítica global contemporánea se encuentra hoy determinado por la confrontación cada vez más directa entre el bloque occidental, liderado por Estados Unidos y la Unión Europea, y el bloque euroasiático, capitaneado por China, Rusia e Irán. Por extensión, este contexto de conflicto moldea también las fronteras digitales.

Analistas y filósofos actuales como Dugin (2020), Savin (2020), Boron (2019), Rodríguez (2016), Benoist (2007), Fernández (2021) entre otros,

¹ Según Mattelart (2015), la sociedad de la información se entiende como la sociedad descentralizada en la cual las tecnologías funge la remodelación absoluta del mundo para la creación, distribución y manipulación de la información. La preponderancia de la ciencia y la técnica enmarcan el nuevo orden mundial de la información, es decir la nueva doctrina de la hegemonía.



comparten la lectura de que esta confrontación internacional se basa en la lucha entre el mundo unipolar y la llamada multipolaridad. Conflicto que para Dugin, citando a Samuel Huntington (1996), es en realidad la lucha entre las diferentes civilizaciones: lo que parece una transición de la hegemonía unipolar al ascenso del mundo multipolar².

Colombia se encuentra en medio de la transición hegemónica global porque la unipolaridad occidental se diluye en medio de la paridad nuclear de las potencias mundiales³. Las armas de destrucción masiva y el uso de la información sólo reflejaron la apropiación militar de la ciencia y la tecnología, pero a su vez refleja la constante remodelación del mundo por el poder.

Al interior del país también se han desarrollado transformaciones radicales que, en parte, son extensión de las transiciones globales. Por ejemplo, los estallidos sociales suscitados entre 2019 a 2021 fueron un fenómeno atípico por confluir hechos en medio de la pandemia: las relaciones internacionales, el crimen transnacional, la desestabilización y el escalamiento de la violencia interna (Ubaque, 2021).

A este punto, se plantea una investigación que traza las hegemonías en disputa en la sociedad de la información, que influyen en las formas de hacer la guerra como la paz. Nuevamente, se debe entender la sociedad de la información como baluarte ideológico de la preponderancia de la ciencia y la técnica en la conformación de individuos (Mattelart, 2002).

Además, que es un imperativo industrial de remodelación del mundo a través de las tecnologías para la democratización de la información, no obstante, en sí mismo la sociedad de la información global lleva a la concentración de los medios de comunicación, el ascenso del poder del mercado sobre la vida y la utilidad militar de la ciencia.

² El concepto de polaridad en las Relaciones Internacionales refiere a la distribución de poder dentro del sistema internacional, configurando la asimetría centro-periferia donde algunos actores centrales determinan la hegemonía del orden internacional. El polo es un centro de decisión. Los prefijos *uni*, *bi* o *multi* aluden entonces a la cantidad de polos de decisión autónoma que marcan sus propias agendas y lógicas internas y externas al sistema.

³ Los resultados de esta transición aún no están fijados. En efecto, existe hoy una nueva competencia entre los bloques occidental y euroasiático que parece configurar una nueva era de multipolaridad. Actores internacionales en África y América Latina también están adquiriendo mayor relevancia y autonomía en el concierto de las naciones. Sin embargo, el estado mismo de la transición es incierto.



Adicionalmente, establece que la noción de la sociedad global de la información es el resultado de la misma geopolítica (Mattelart y García, 2007, p.13). Porque la primacía tecnológica, económica y militar se establece desde el dominio de las redes de información y comunicación.

En razón de lo anterior se suscita un nuevo objeto de estudio: los medios de comunicación en su forma colectiva de masas en el tratamiento informativo, específicamente del estallido social en Colombia. Dentro de este marco, la noción de ciber geopolítica aparece como factor determinante en la conflictividad de las narrativas implicando relatos sobre la realidad (Refoyo, 2019, p. 54).

Porque esta investigación compara los conceptos planteados en la revolución de la información para el individuo-audiencias (Mattelart, 2015) la conflictividad y el poder de la sociedad en red (Castells, 2009) y la geopolítica, que causalmente es el epítome de la guerra híbrida instrumentalizada en forma social.

Para finalizar, tener presente que las guerras híbridas (Korybko, 2015) (Miguel-Gil, 2018) (Payá y Luque, 2019) tienen el sustento en la comunicación y la información llevados hasta sus últimas consecuencias: la hegemonía militar a través del uso desmedido de las TIC, la manipulación de públicos objetivos a través de las operaciones cognitivas y de información, y por último la desestabilización de gobiernos en la disputa unipolaridad-multipolaridad.

1.1 Justificación de la Investigación

La investigación tiene como eje la información y las comunicaciones en los conflictos de esta centuria y el tratamiento informativo del mismo, es decir el paradigma informacional-comunicacional contemporáneo. Una novedosa temática que es tratada por la prensa internacional y por la academia en tanto que es interdisciplinar también a los hechos geopolíticos recientes.

La comunicación colectiva en la cultura de masas abarca la convergencia tecnológica con los factores político económicos y expertos como Mattelart (1997), Chomsky y Herman (2009) y Castells (2009), abordan la hegemonía cultural de manufacturación del consenso social en red⁴ del mundo global.

⁴ De hecho, Mattelart expone que el surgimiento de los términos de la “red fue “apareciendo en la medida que el sistema del individuo también era el sistema de una máquina: “la red ya sea material



Agregando el factor geopolítico, en los conflictos de este siglo el papel de los medios de comunicación y las tecnologías han sido vitales incluso en procesos socio políticos como el de Siria y Ucrania (Korybko, 2015), en los procesos democráticos de Estados Unidos, Rusia y Reino Unido (Miguel-Gil, 2019), este último del cual Colombia no ha sido ajena y que es el interés principal de esta investigación.

Lo anterior, porque la desinformación y el control en la era de la sociedad de la información se aloja como un nuevo escenario de las disputas del poder y la hegemonía. A esto corresponde el concepto de hibridez⁵ a través de la Tecnologías de la Información y las Comunicación (TIC), en los conflictos contemporáneos, como lo indican los expertos como López (2017), Locatelli (2017), Luque (2019), Savin (2021), Refoyo (2019), Colom (2012).

Si bien, aunque la presente indagación trate de un análisis, el ejercicio investigativo está en el tratamiento informativo en un contexto dual nacional-internacional del estallido social colombiano y la posible injerencia de Rusia, que sucedió no sólo desde el 2019, sino durante el 2021, según lo reportó la prensa nacional como *Revista Semana* (2019), *La FM* (2019), *El Tiempo* (2021), entre otros.

Como también la prensa internacional, caso del periódico español *El Mundo* (2021) y el periódico norteamericano *The New York Times* (2019); ambos afirmando sobre la cuestionada injerencia y que también el Gobierno colombiano afirma sobre el rol de Rusia en las protestas de 2019 al 2021. Estos hechos y sus pormenores serán desglosados en otros apartados del documento.

Ahora, los recientes acontecimientos sociopolíticos enmarcados en el Paro Nacional del 28 de abril de 2021, han desbordado en varios análisis interdisciplinarios sobre las nuevas tendencias que han surgido en medio de la pandemia. Entre ellos, el acelerado uso de las TIC en los conflictos contemporáneos.

o inmaterial, ya sea de transporte, bancaria o vector de símbolos, es el arquetipo de la organización" (2002, p. 37).

⁵ Este concepto corresponde a la unión de dos elementos de distinta naturaleza: por un lado, las guerras directas no son prioridad en la forma de combate en el siglo 21, sino a través de actores no estatales. Los medios sociales y tecnologías, como los chats masivos y el internet se convierten en medios de desestabilización. Los conflictos ahora no se desarrollan sino a través de un tercero que diluye la frontera entre legal-ilegalidad. (Korybko, 2015).



Por ello, se dispone del contexto del Paro Nacional y el tratamiento informativo de la presunta injerencia extranjera rusa en el desarrollo de estrategias mediáticas según las acusaciones del Estado colombiano desde la Vicepresidencia y el Ministerio de Defensa.

Esto abre la puerta a un novedoso concepto: el conflicto híbrido que tiene soporte en las TIC. Esto es vital para el desarrollo de la Comunicación Social, como lo destaca Miguel-Gil (2019) en su análisis del tratamiento informativo de Rusia sobre Occidente. Por ello, marcan su pauta en las Ciencias Sociales, así:

1. Fortalecimiento de la comunidad académica que la constituye y construye.
2. Acercar los horizontes conceptuales sobre lo que es la Comunicación Social en los conflictos contemporáneos y la Geopolítica.
3. Desarrollar investigaciones que permitan enriquecer el acervo teórico-metodológico existente.

Entendiendo lo anterior, el estudio reciente y aplicado justifica la investigación, expandiendo aún más el universo metodológico y académico al cual suscribirse, para investigaciones futuras desde la Comunicación Social. Además, incentiva a la comunidad estudiantil a explorar escenarios de las nuevas tendencias de los conflictos modernos, que tienen como columna vertebral a las TIC.

Por tal razón, es justificable la presente investigación, por apostarle a desarrollar, de forma transdisciplinar, el análisis en otras áreas y dentro del campo de estudios de la Comunicación, en beneficio de los antecedentes para próximos estudios relacionados con los conflictos sociales del mundo de hoy.

1.2 Planteamiento del problema

Las TIC han evolucionado a tal punto que han llevado los espacios de socialización del hombre a entornos virtuales, permitiendo la gestión de datos y comunicaciones a altas velocidades. El progreso y la inmediatez, entonces, son ejecutadas con una realidad tangible.

La comunicación, en cambio, agrupó la diversificación tecnológica de forma multimodal y organizó de forma multicanal las fuentes de comunicación (Castells,



2009). Para el individuo no sólo demandó una solución, sino que abrió nuevos escenarios complejos en los que se disputa el poder.

La aceleración de la velocidad de los flujos de información y comunicación dio luz a una opinión de dimensión planetaria y la aparición de los públicos modernos, el internet, las TIC y las audiencias. Estos han sido transversalmente usados para los fines del poder mismo y allí es donde residen parte de los conflictos modernos.

Ejemplificando esto, y en suelo colombiano, aparece el estallido social que puso en tela de juicio el acelerado uso de las TIC con fines de disputas hegemónicas. Aquí aparece un primer fenómeno a estudiar, y es el rol de las audiencias en los estallidos sociales en la sociedad de la información.

La intención de esta investigación no se extenderá sobre los actores implicados, ni sobre sus roles en lo sucedido durante el Paro Nacional del 28 de abril de 2021, sino que busca ir más allá, para comprender un fenómeno que ha trastocado a otras naciones y en otros continentes: se trata de las guerras, las amenazas y los conflictos que se dan dentro de lo híbrido.

Conceptos como ciberataques, fake news y amenazas híbridas se han generalizado para denunciar la propagación de noticias falsas con el objetivo de desestabilizar, en procesos internos como el Brexit en el Reino Unido (junio de 2016), en las elecciones presidenciales estadounidenses. (Miguel-Gil, 2019, p. 109)

El 2019 se le consideró la '*Primavera Latinoamérica*' por las protestas desde Chile, Bolivia hasta Colombia, Nicaragua y Haití, (Romero, 2019) pero la región fue un espejo del mundo: desde Hong Kong hasta Ecuador, pasando por Irán, Líbano, Argelia y Francia, millones de personas se tomaron las calles.

Por tal razón, la problemática se plantea en tres momentos unidos entre sí: desde las audiencias, los medios masivos y la geopolítica, las tres sujetas en el marco del estallido social colombiano del 2021. Tener presente que los 3 componentes se desglosan como los 3 objetivos:



Figura 1

Componentes de la problemática de la investigación



Nota. Elaboración propia.

Justamente, la problemática acá generada comienza en 2019, cuando la vicepresidenta de Colombia, Marta Lucía Ramírez, afirmó que supuestamente la injerencia rusa fue explícita en generar influencia y desinformación para las movilizaciones del 21 de noviembre del mismo año (Peralta, 2020).

De igual forma, las declaraciones en 2021 por parte del ministro de Defensa Nacional, Diego Molano, quien afirmó sobre información en las redes sociales de ataques y movilizaciones desde Rusia y Venezuela: "los ataques cibernéticos que se han perpetrado vienen de Rusia particularmente" (El Espectador, 2021).

También afirmó que "informaciones en las redes sociales de bastantes ataques y movilizaciones, desde Rusia, desde Venezuela y, de hecho, por ejemplo, del total de cuentas falsas hemos encontrado, engañosas" (El Tiempo, 2021).

Las declaraciones de los funcionarios colombiano se dan en el marco de las denuncias también del Departamento de Estado de Estados Unidos, que afirmó que "en Ecuador, Perú, Bolivia, Colombia y Chile durante un periodo de 30 días las cuentas vinculadas a Rusia publicaron mensajes sorprendentemente similares con 90 minutos de diferencia entre ellas" (The New York Times, 2020).



Además, en el marco de estas denuncias, algunos medios de comunicación han expuesto la problemática, como el periódico digital *El País* en su editorial del 3 de diciembre de 2017:

La principal novedad de la estrategia es que por primera vez eleva la desinformación al primer nivel de riesgo para la seguridad de nuestra democracia. Y lo hace enmarcando en su correcto lugar: no en un comportamiento anecdótico a cargo de ciber activistas que actúan por su cuenta, sino como parte de una doctrina militar que recibe el nombre de “guerra híbrida” (El País, 2017)

Entendiendo lo anterior, este fenómeno fue planteado de antaño con las teorías funcionalistas y los estudios de las audiencias en el siglo pasado, descifrando comportamientos direccionados a efectos deseados, tal es el caso para Lasswell (1927), y su aproximación a la manipulación o la propaganda como medio fiable para suscitar la adhesión de las masas. En la era contemporánea, la propaganda resulta, pues, un medio de control más rentable que la violencia o la fuerza (Aguado, 2004, p. 165).

Esto representado en lo que se denomina *estrategias mediáticas*, o en un nivel más profundo, estrategias mediáticas de manipulación social como las denominan Chomsky y Herman (2009), que aún representa un riesgo para las democracias actuales, esto debido a que: “se pueden distinguir tres tipos de manipulación social: 1) la desinformación, 2) el proselitismo y 3) las acciones directas dirigidas a lograr la erosión de valores y de la cohesión social” (Luque, 2019, p.123).

Ahora, el siglo presente refleja un tercer momento: aparece el fenómeno de la ciber geopolítica de la información, porque la problemática a estudiar en el contexto nacional, es el tratamiento informativo que se le da a esta hibridez (hipotética injerencia rusa) que vivió Colombia, para así poder desarrollar un análisis de estos comportamientos, desde la Comunicación Social.

Una hipótesis en el planteamiento de la problemática es que el efecto de la estrategia mediática y el tratamiento informativo se configura a partir de la hibridez y la geopolítica tal caso de Rusia y Colombia en medio de los estallidos sociales de 2019 a 2021. El planteamiento es que las TIC y las audiencias son las nuevas formas de incidencia de poder. Esto, en el marco de los conflictos



contemporáneos en (1) el estallido social, (2) los medios de comunicación y (3) la geopolítica actual.

1.3 Objetivos y pregunta de investigación

Entendiendo el rol que cumplen las TIC para el desarrollo de los conflictos modernos, es necesario plantear una pregunta que dé un horizonte para la investigación: ¿Qué efecto han tenido las estrategias mediáticas y el tratamiento informativo del posible conflicto híbrido entre Colombia y Rusia, por parte de la prensa digital, entre los años 2019 y 2021?

Para construir, de manera general, un objetivo:

- Analizar la estrategia mediática y el tratamiento informativo, por parte de la prensa digital nacional, del posible conflicto híbrido entre Colombia y Rusia, en las protestas sociales desde el 2019 hasta el 2021.

Una ruta orientadora que arroja la bibliografía consultada, para dar respuesta a la pregunta problema, permite desarrollar los siguientes objetivos específicos:

- 1) Conceptualizar la acepción de conflicto híbrido y su articulación con los fenómenos de las TIC, junto con su desarrollo en los estallidos sociales en Colombia, desde 2019 hasta 2021.
- 2) Indagar las narrativas de los medios de comunicación digital y de funcionarios del Estado colombiano, sobre la posible injerencia rusa en Colombia, en el mismo periodo.
- 3) Extrapolar el fenómeno del posible conflicto híbrido entre Colombia y Rusia, desde los factores comunicativo y geopolítico, exponiendo las pruebas entregadas por el Estado colombiano para esta investigación

2. Estado del arte y revisión bibliográfica

Los conceptos de uso desmedido de las TIC y las amenazas híbridas son propios de los países occidentales. Expertos como Luque (2019), Payá y Luque (2018) Haro (2019), Locatelli (2017), Colom (2012) y López (2017), han abordado



estas problemáticas de la hibridez y las amenazas asimétricas. Y no sólo eso, los académicos citados a continuación resaltan el rol de la información, la comunicación y el papel digital de las interacciones comunicativas en una dimensión global.

Para el desarrollo del presente apartado, este se ha dividido en dos secciones: la primera, va condicionado a la revisión bibliográfica sobre los conceptos correlacionados, como el uso de TIC, estrategias mediáticas y conflictos híbridos; y el segundo, dirigido a expandir el estado del arte sobre los autores que han abordado el tema o lo han asumido, en su relación con él.

2.1. Estado del arte

La principal referencia de soporte para la investigación es el artículo académico de Ubaque (2021) sobre el conflicto híbrido en el estallido social colombiano, que incluye una teorización básica sobre la hibridez en los nuevos conflictos, abordando el uso de los medios de comunicación como una herramienta dispuesta para la desestabilización.

Otra investigación relacionada es la de Miguel-Gil (2019), en que se evalúa el rol de los escenarios virtuales como un fenómeno del paradigma institucional, y ejemplo de ello fueron las estrategias mediáticas entre las instituciones y las protestas sociales y el rol de los medios de comunicación como nuevas formas bélicas de poder: “La falsificación de los acontecimientos, la limitación de la actividad de los medios de información, se convierten en uno de los métodos asimétricos más eficaces para la conducción de las guerras” (p. 118).

En este caso, el autor hace un análisis desde las TIC y los conflictos contemporáneos de Rusia sobre occidente, especialmente del *Brexit* en el Reino Unido y la interferencia en las elecciones presidenciales de Estados Unidos. Y, bajo una metodología de análisis de prensa, logra resultados en torno a la idea del uso de las tecnologías y las comunicaciones como el nuevo escenario de las disputas internacionales de las naciones.

Algo a destacar de la investigación de Payá y Luque (2019) y Luque (2018), es que añade el concepto del ciberespacio como nuevo escenario en el que también el periodismo tiene un rol muy importante. En ello recae un análisis profundo sobre los tiempos contemporáneos en que toda actividad determina una



acción en lo político, esto en términos schmittianos de la relación amigo/enemigo (Schmitt, 2009).

Desde las Ciencias Sociales, Colom (2012) incluye la vigencia de la guerra híbrida como nuevo paradigma de desarrollo de conflictos contemporáneos. Y aunque la óptica sea desde la institución castrense, hace una recopilación del uso de la manipulación y la mentira, desde la actividad informática, como novedoso método estratégico en los conflictos, algo que resume como “la eficaz explotación de la dimensión propagandística e informativa para difundir su mensaje político y erosionar las opiniones públicas de sus oponentes “(p. 85).

El académico Refoyo (2019), en su libro sobre geopolítica, multipolarismo y guerras híbridas, realiza un extenso estudio de las interacciones multinivel que suceden en dos escenarios duales, los que él denomina mundo real y mundo virtual. Ambos escenarios, entrelazados por internet y por el acelerado crecimiento de tecnologías que permiten la conectividad total. Su objetivo es explicar las nuevas dinámicas del mundo contemporáneo a través de las relaciones internacionales, las disputas del poder y el mundo virtual como fenómenos de la aldea global en línea.

Otras investigaciones le han apostado a teorizar el tratamiento informativo con el detalle del fenómeno nuevo de cambios de régimen, es la de Korybko (2016) que hace un estudio de caso en lo sucedido en Ucrania y Siria y la injerencia extranjera con el despliegue de los Estados Unidos para su hegemonía occidental.

Desde las ciencias informáticas y la ciberseguridad, Savin (2019) cuestiona la hipertextualidad y la hiperconectividad en el desarrollo de los conflictos contemporáneos. Por ello, abordan el concepto de las tecnologías y su uso como una acción coordinada y sincronizada que se dirige deliberadamente a las vulnerabilidades sistémicas de las democracias occidentales e instituciones gubernamentales como indica la investigación de Locatelli (2017), a través de una amplia gama de medios (ejemplo de ello son los políticos, económicos, militares, civiles e informativos).



2.2. Revisión bibliográfica categorial y conceptual

Los autores que han trabajado, categórica y conceptualmente la problemática, van desde lo más clásico hasta lo contemporáneo. Y, para el caso de esta investigación, surge la idea de individuo plenamente desarrollada en la era de la modernidad, al seguir el curso de la historia contada por occidente, en que se entienden “tres principios que han hecho posible ese nuevo mundo: la democracia liberal, la experimentación científica y el industrialismo. Los dos últimos pueden resumirse en uno: la técnica” (Ortega y Gasset, 2010, p. 77).

Como sujeto de estudio en los fenómenos de las TIC, el individuo es un concepto importante por ser el referente de la modernidad, la razón ilustrada y la masificación (Lasswell, 1927, citado en Mattelart, 2015). En esto se resume el auge de la teoría de la modernidad impulsada por el liberalismo quien tiene (como teoría política) de sujeto al individuo mismo, es decir que el sujeto por el que pivota el liberalismo es el individuo (Calvés, 2015).

La idea de individuo ha permitido la imposición de una forma de significar la realidad (Molina, 2004, p. 55). La cercanía entre las ideas de *Sociedad de la Información* y *Sociedad del Conocimiento* es propia de la manifestación del individuo en un contexto sociocultural en que las tecnologías y los procesos de comunicación son productos de las dinámicas y procesos internos del desarrollo de la sociedad industrial.

Y la razón por la cual se habla de sociedad y no comunidad es porque “para el liberalismo el individuo es anterior a la sociedad. El mismo concepto de “sociedad” (opuesto al de comunidad) es esencialmente liberal, y se refiere a la asociación libre y voluntaria de los individuos a través del “contrato social” (Calvés, 2015, p. 80).

Este concepto es similar al de condición de máquina o de individuo tecnificado y conectado ya situado por Mattelart cuando indica: “esta visión orgánica de los mecanismos sociales hace referencia a la nueva anatomía del poder que consagra el auge del panóptico y de las tecnologías de la vigilancia, conjunto minúsculos procedimientos disciplinares para cuadrricular, controlar y medir individuos” (Mattelart, 2015, p. 29).

La sociedad de la información no es producto de las tecnologías y ciencias del siglo XX, sino que obedece a la formulación de las matemáticas y el cálculo en



la sistematización de la razón en el siglo 17, en pleno auge de la Ilustración (Mattelart, 2015). Esta mística y culto del número se convierte en la base para la medición y organización del pensamiento moderno que abriría el futuro de la informática y las TIC para la Era Digital.

Además, porque la sociedad de la información superó el Estado Nación, exaltando el concepto de democracia total, en que la concepción del individuo libre de toda coacción no debía pertenecer a ningún lugar, sino a un todo sin ningún centro. A este concepto se le llama *mundialismo*:

el término “mundialismo” para destacar mejor la simbiosis con un pensamiento de la red universal, técnica y, a la vez, social. Un pensamiento fraguado al ritmo del enlazamiento del globo tanto por las redes de cable submarino, el correo universal y otras redes técnicas como por múltiples redes ciudadanas que surgen durante la mitad del siglo 19 al amparo del reconocimiento de las libertades de prensa, expresión y asociación (Mattelart, 2015, p. 50)

Con ello, se hace un rastreo en que *la velocidad del tiempo* permite darle una personalidad a la sociedad y es la de *masas*: la individualización del hombre con más progreso en medio del alto avance científico-técnico pero desbocado en la simpleza del hombre en el consumo industrial (Ortega y Gasset, 2010).

Otro autor prefiere llamarlo sociedad-cultural de masas que tuvo como componentes la creación de grandes públicos extensos (Karam, 2004), con centro de gravedad en la centralización de los medios y la regulación de la creación cultural. Es aquí en que el consumo de lo que produce la sociedad industrial marca la pauta de la masificación: la producción industrial es llevada al límite.

En definitiva, la evolución de la comunicación de masas está siendo transformada por la alta difusión de Internet, la hiperconectividad y la Web 2.0, así como por la comunicación inalámbrica. En otros términos, para Castells (2008), la comunicación socializada contemporánea es una comunicación masiva individual.



3. Marco teórico

3.1 Teoría de la comunicación colectiva en la cultura de masas

El marco epistémico de la comunicación, busca interpretar el paradigma informacional-comunicacional. Son varias teorías entre varios autores que enmarcan la investigación desde las ciencias de la Comunicación y las aproximaciones teóricas interdisciplinarias.

Diferentes autores como Mattelart (1997), Chomsky y Schiller (Aguado, 2004), consideran los contenidos como formas de “hegemonía cultural”, de “manufacturación del consenso social” o “estrategias mediáticas de manipulación”. Además, sitúan los estudios sociales en la comunicación colectiva. En tres pilares importantes de la sociedad de masas, cultura de masas y comunicación de masas, conforme a tres grandes ejes de convergencia:

Desde lo tecnológico. El acelerado avance de las Tecnologías para la Información y las Comunicaciones en torno a la producción, transmisión, propagación y consumo de contenidos comunicativos no es un fenómeno aislado de su contexto sociocultural ni tampoco un fenómeno heterogéneo o desorganizado.

Los nuevos paradigmas de la tecnología, como factores del progreso y la aparición, a la par, de la innovación de los medios de comunicación, se hallan íntimamente ligados a la monopolización del sector corporativo entre las grandes corporaciones pioneras de las tecnologías y las empresas de contenidos. Un factor político transnacional tangible es que deviene en una relación de país de arriba hacia abajo, en donde las tecnologías y la información sean patrimonio del que las crea y no de quien las use (Mattelart, 2015, p. 116).

Desde lo económico. Sin ir a la teoría de la economía política de la comunicación, esta convergencia plantea un análisis crítico entre el emisor y su entorno político-económico en relación al receptor. En suma, se interpreta la concentración y transnacionalización de las corporaciones mediáticas, ya sea contra los Estados o a favor de ellos:

La estrecha relación existente entre la convergencia tecnológica y los poderes político y empresarial queda patente cuando consideramos que son, precisamente, el marco legislativo, la iniciativa estatal y la iniciativa



privada quienes rigen el qué, el cómo y el cuándo de la investigación y la innovación tecnológica (Aguado, 2004, p. 242).

Esto generó una sociedad global conformada en la sociedad de la información como conciencia adquirida del valor absoluto de la transmisión, almacenamiento y gestión de información. Esto plantea también importantes cuestiones respecto de la colonización económica y cultural de los sectores y países menos desarrollados.

Desde lo semántico. Se enfatiza bastante la caracterización profunda de toda estructura con su sentido como una estructura narrativa. Es decir, alcanzan una comprensión cognitiva de percepción de la realidad a través de narrativas. Enfatizan la caracterización profunda de toda estructura de sentido como una estructura narrativa.

En otras palabras, todo texto posee o implica una estructura narrativa: “las características esenciales del modo en que los medios ofrecen su representación del mundo social y que ha sido progresivamente deslindadas por las aportaciones de la semiótica estructural” (Aguado, 2004, p. 244).

3.2. La estrategia mediática y la teoría de la sociedad en red

Se considera el modelo de *Elaboration Likelihood Model of Persuasion* (ELM) o Modelo de la probabilidad de elaboración de la persuasión, que fundamenta la desinformación en acciones u opiniones para lograr determinado objetivo en una específica audiencia.

La comunicación persuasiva logra modificar actitudes de las audiencias a través de dos posibles caminos: una ruta central y una periférica. La ruta central es aquella donde el usuario considera los argumentos del mensaje en base a los parámetros que los contenidos previos han establecido en su mente. (Benítez e Hidalgo, 2020, p.213)

Modelo similar es el planteado por Chomsky y Hernán (2009) en el que dictan que los medios han abandonado su principal función de informar y que ahora funcionan como empresas que construyen realidades, abandonando totalmente el paradigma de la objetividad.

Toda vez que se implantan estrategias para buscar la hegemonía a través de narrativas que legitimen sus intereses sobre una audiencia y para ello



conforman una agenda mediática que incluye los temas que son ofrecidos a la opinión pública, en el que se determina cómo será tratado y qué será silenciado.

En el sistema neoliberal, la prensa y los medios de comunicación de masas no parecen defender el propósito social de ser los garantes del derecho a la información de los ciudadanos para controlar y participar en la esfera política sino más bien tratan de inculcar y defender el orden del día económico, social y político de los grupos privilegiados que dominan el Estado (Chomsky y Herman, 2009, p. 341)

Similar caso de moldear mentes está en la teoría de la *sociedad en red*. Según Castells (2009), se entiende el poder bajo una fórmula de dominio jerárquico, que somete, transfigura y recrea nuevas redes con el fin único de transfigurar una idea o una mente de manera no coercitiva.

Si el poder se ejerce mediante la programación e interconexión de redes, el contrapoder o intento deliberado de cambiar las relaciones de poder se lleva a cabo reprogramando las redes en torno a intereses y valores alternativos (2009, p. 552).

En definitiva, para Castells (2009) en su teoría sobre la sociedad de la información, se expone el mundo globalizado como un espacio en el que se desarrolla la práctica del poder: sencillamente en moldear mentes. Por tal razón, hablar de estrategia mediática es toda vez lo que implica modelación cognitiva.

3.3. Los conceptos de hegemonía y poder blando

Dentro del estudio del modelamiento de las subjetividades en función de las relaciones de poder, objeto de disciplinas como la sociología, la psicología social y política, la comunicación social y las relaciones internacionales, se resaltan dos conceptos fundamentales como lo son el de hegemonía y el de poder blando.

Fue Antonio Gramsci (2016) quien fundamentó desde una óptica crítica la moderna acepción de hegemonía (*eghestai* = conducir, liderar), concepto central dentro del acervo teórico del marxismo. Por hegemonía debemos entender, en términos generales, la dominación de un sistema universal de creencias, valores y visiones del mundo que detentan la generación de consensos que legitiman y dan poder a un orden político, económico y cultural específico.



Teóricos que abordan la hegemonía en el orden geopolítico, inducen que debe entenderse como un fenómeno ideológico principalmente, en sistema de visiones, valores, actitudes, se desprenden instituciones políticas, sistemas jurídicos, modelos económicos, etc. que han ido más allá en el camino de la implementación práctica de los principios liberal-capitalistas (Dugin 2020).

La hegemonía extiende la conceptualización marxista de la superestructura como sistema cultural que legitima y reproduce el orden social vigente, aunque dándole un giro preponderante al factor ideológico, por el cual se sirve el sector o clase dominante sobre las clases dominadas. Para ser reproducida, la dominación de clase utiliza lo que Althusser (1970) denominó “los aparatos ideológicos del Estado”, como lo son la escuela, el derecho, la religión, y también los medios de comunicación (prensa, radio, televisión).

Con la paulatina superación de la sociedad industrial a la posindustrial y el afianzamiento de la globalización la hegemonía se ha *privatizado* y ha adquirido un sentido supranacional, en que actores no-estatales también se han encargado de reproducir, incluso de manera privilegiada, el dominio de los sistemas hegemónicos.

En este sentido, Marcelo Gullo (2015), siguiendo a Pinheiro Guimaraes (2005), argumenta que existen unas estructuras hegemónicas de poder compuestas por actores diversos. Argumenta, además, que en el centro de estas estructuras se encuentran los Estados-potencia (actores con asiento territorial), que dominan el centro de las relaciones internacionales, pero también instituciones financieras, cooperativas, académicas, culturales, tecnológicas y militares (actores sin asiento territorial).

Estas estructuras componen y determinan la arquitectura misma de las Relaciones Internacionales, y la geopolítica el sistema hegemónico es la ideología liberal capitalista que gravita hacia una escala planetaria (globalización), basada en el mercado, la democracia política (representativa), el cosmopolitismo, el progreso tecnológico, etc. (Dugin, 2021).

Con poder blando o *soft power* se alude a un elemento constitutivo de la hegemonía que es la persuasión, pero también la aculturación. El poder blando se encarga de deconstruir la cultura del adversario reemplazando paulatinamente con



la cultura del agresor. Gullo denomina a esta estrategia como subordinación ideológica y Hans Morgenthau (1986) como imperialismo cultural.

Este poder blando es ejecutado a través de medios masivos de información como la cultura misma: el cine, la televisión, las industrias cultural y musical, las instituciones, el arte, el prestigio científico-institucional, la academia, así como los medios de comunicación. El objetivo final es la persuasión de la *superioridad cultural* del Estado dominante, y en aras de copiar su cultura alinearse políticamente con las agendas, instituciones y proyectos del bloque hegemónico.

En el ámbito de los medios periodísticos, el poder blando tendría como efecto la reproducción de las opiniones de las editoriales del país geopolíticamente dominante, y de los grupos de poder que las sostienen, fundamentándose no sólo por verídicas sino también como propias. La hegemonía ideológica y el poder blando son estrategias utilizadas por los actores internacionales en tiempos de *normalidad*, pero también son ejecutadas como complemento a las estrategias de confrontación geopolítica.

3.4. Teoría de la aproximación adaptativa indirecta o guerra híbrida

Para finalizar, la investigación moldea el concepto de la hibridez que lleva encima una comprensión interdisciplinar: guerra centrada en redes es la definición de la guerra híbrida, es decir una conflictividad de injerencia hacia un Estado objetivo. Esta teoría es representada por Colom (2012) en su análisis propositivo sobre las amenazas híbridas en contexto globales de las luchas contra el terrorismo.

La guerra híbrida (*Hybrid Warfare*) es uno de los numerosos conceptos barajados hoy en día por la comunidad de defensa internacional para definir las “nuevas guerras” del siglo XXI. Concebida para advertir de una tipología de conflicto que parece integrar el empleo de medios convencionales e irregulares (p. 83).

No obstante, esta posición marca la misma geopolítica y para este caso se da desde la visión de seguridad de los EE. UU. En primera instancia, se puede afirmar que el conflicto, amenaza o guerra híbrida no plantea una distinción clara entre las guerras convencionales y las irregulares, con uso desmedido de las Tecnologías de la Información y las Comunicaciones (TIC) para la desinformación,



la manipulación y la ciberguerra, bajo un determinante nivel político para llegar a su definición (Locatelli, 2017, p.46).

En segunda instancia, las tácticas empleadas son desde el uso de acciones convencionales hasta actos terroristas; el empleo de *proxies* (equipos informáticos), insurgencia, operaciones informativas o ciber operaciones (Colom, 2019, p.11).

Ahora, como antecedente a las guerras compuestas, las guerras híbridas mezclan el aspecto convencional e insurgente de las mismas fuerzas bajo una misma dirección. Las nuevas formas de combate heredadas por las revoluciones industriales dan pauta para generar novedosos sistemas de combate que van más allá del plano armado.

Caso contrario en la visión geopolítica de EE. UU, está la rusa en la teorización de Korybko (2015): la guerra híbrida mezcla el concepto de revolución de color entendido como intento de poder blando (*soft power*) en los conflictos sociales, buscando ocupar el poder y el derrocamiento del Estado objetivo. Porque logra reunir audiencias comunes para arrollar la institución pública que represente al gobierno (p.35).

En suma, terceros encausan la desestabilización mediante la desinformación u operaciones psicológicas, apuntando a objetivos demográficos a través de redes sociales y establecer propagación de mensajes antigubernamentales. Una estructura que entrelaza el pensamiento de masa bajo la asociatividad atomizada de individuos.

4. Metodología

4.1. Enfoque y tipo de investigación

El enfoque de investigación para este estudio es predominantemente cualitativo tanto descriptivo como analítico toda vez que, como indica Martínez (2011), este desarrolla interpretaciones en términos descriptivos, interpretando procesos en términos de la realidad social estudiada, hechos funcionalmente relevantes en su forma natural y según el dinamismo de la vida social (p. 12).



Por ello, se dispone de una variada literatura en la que se destacan noticias, reportajes, revistas científicas, libros que analizan de forma transdisciplinar el tema; informes institucionales que plantean la posición de los Estados involucrados, aportes de ONG que estudian el tema, documentos de organismos multilaterales, entre otros. Además, sus objetivos se apoyan en métodos como el sintético, analítico e histórico- comparativo.

Tabla 1
Acervo documental consultado para la investigación

| Fuente bibliográfica | Cantidad |
|---------------------------------------------------|-----------------|
| Libros (académicos, históricos y teóricos) | 21 |
| Noticias y artículos en medios de comunicación | 57 |
| Tesis de pregrado y posgrado | 3 |
| Revistas científicas | 21 |
| Artículos, documentos institucionales entre otros | 10 |
| Total | 112 |

Nota. Elaboración propia.

La tabla 1 expone la bibliografía consultada, además el criterio de consulta y selección parte de los componentes de la técnica de análisis de contenido así:

1. Se determina el objeto o tema de análisis
2. Luego se encaja en la categoría de los objetivos presentados
3. Se determina la fiabilidad del contenido y la documentación
4. Inferencia de lo consultado acorde para determinar resultados, conclusiones y, en lo posible, responder a la pregunta problema.

Para Fernández (2002), el análisis de contenido es un medio investigativo debido a que considera esta técnica como la opción más ilustrativa del conocimiento mismo. El análisis de contenido permite las siguientes categorías análisis.



- El análisis estructural del discurso: se orienta a descubrir la lógica implícita del discurso.
- El análisis estructural y la simbólica social: el propósito es comprender las estructuras simbólicas que rigen las producciones discursivas de quien emite el discurso (Fernández, 2002, p. 22).
- El análisis estructural de textos: busca las estructuras ideológicas de un texto tomado en sí mismo, cualquiera que sea su contexto (Fernández, 2002, p. 22).

Junto con ello, se establece el estudio de caso de un fenómeno amplio, pero delimitado. El estudio de caso se caracteriza por precisar un proceso de búsqueda e indagación, así como el análisis sistemático: “a través de este se mide y registra la conducta de las personas involucradas en el fenómeno estudiado” (Martínez, 2006, p. 169). El estudio de caso tiene como escenario a Colombia y la presunta injerencia de Rusia en una temporalidad de 3 años y un ciberespacio como escenario de desarrollo.

En definitiva, un método de investigación de análisis de contenido y de enfoque explicativo, dada la importancia que ejercen los actores inmersos en las comunicaciones y las tecnologías, de vital relevancia para comprender las formas discursivas y los planteamientos teóricos utilizados para influir en el desarrollo de los mismos.

4.2. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Como parte del análisis de contenido, la presente investigación aborda varios tipos de bibliografía interdisciplinar que ha sido citada a lo largo del proyecto, ejemplo de ello es la explícita necesidad de las Ciencias Sociales en la Comunicación, para luego abordar otras áreas (geopolítica, militar, relaciones internacionales) o las que sean requeridas, cumpliendo los resultados planteados para cada objetivo. Según Fernández (2002), la clasificación adecuada para una investigación a través del análisis de contenido, es la siguiente:

- Documentos institucionales.
- Informaciones periodísticas: anuncios, editoriales, comentarios, artículos.
- Obras de carácter científico: reportes de investigación, revistas, libros, enciclopedias.



Además, otra técnica a usar es el tratamiento informativo con el fin de determinar las narrativas establecidas. Por ende, se utilizó una guía de observación simple a partir de una técnica de análisis nominal para conseguir los resultados a través el diseño no experimental- descriptiva/simple.

Figura 2
Técnica no experimental - descriptiva/simple

Fórmula:



En que:

M: Muestra seleccionada del medio de comunicación

O: Observación que compromete al medio seleccionado

Nota. Elaboración propia y ajustado metodológicamente según metodología de Cabanillas (2017)

La investigación parte de la exposición de 50 noticias y no puede ser focalizada en medios de comunicación de prensa, porque justamente no siempre informaron los mismos periódicos los diferentes fenómenos, sin embargo, se resalta los periódicos El Espectador y El Tiempo como de Revista Semana (medios más importantes y hegemónicos) quienes hicieron tendencia los temas:

- Espionaje
- Injerencia
- Manipulación
- Crisis fronteriza
- Hacker

Ahora, a partir del procedimiento sintético, la selección general de noticias de diferentes medios aporta perspectivas diferentes. El método descriptivo apoya la metodología exponiendo algunas definiciones, hechos y características para contextualizar las narrativas con la conflictividad híbrida.



Tabla 2
Guía de análisis de datos nominales del tratamiento informativo

| Variable | Definición conceptual | Dimensiones | Indicadores (selección múltiple) | Criterio de redacción (única selección) | Escala de medición |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------|-------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------|
| Análisis de tratamiento informativo sobre la injerencia de Rusia (espionaje, intromisión, hacker, movilización) hacia Colombia de 2019 a 2021 | El tratamiento se refleja en el producto final como narrativa que construye la realidad de los medios de comunicación | Especulación | Suposición de los hechos | • Informativo: Noticia Reportaje Entrevista | Nominal (a partir del análisis de guía de observación) |
| | | Contraste de fuentes y uso de fuentes | Predominancia de fuentes y contraste entre las mismas | • Interpretativo Crónica Entrevista | |
| | | Completa | Información concisa y clara | • Opinión: Editorial | |

Nota. Ajustado metodológicamente según tratamiento informativo de Cabanillas (2017) y la caracterización periodística de Rodríguez (2016). Fuente: elaboración propia.

Los datos nominales permiten tener bases numéricas de interpretación que no demandan un resultado cuantitativo (ni instrumentación cuantitativa como estadísticas ni frecuencias) sino una interpretación de noticias; por lo tanto, no se requiere métodos para cuantificar la información ni métodos cuantitativos sino extender la aplicación cualitativa. Por tal razón, más allá de emprender el análisis de contenido, es y ha sido la prensa misma quien permite la comprensión de las narrativas y la opinión.

4.3. Aplicación de metodología según cada objetivo

Para conceptualizar los fenómenos de las TIC y el posible conflicto híbrido en Colombia, en el siglo XXI, se acude al método sintético junto con la revisión documental y análisis de contenido en los aportes de la literatura consultada sobre estos fenómenos y también los que describen, para el caso colombiano.

En el segundo objetivo, a través del método analítico, para indagar las narrativas de los medios de comunicación y funcionarios del Estado colombiano



sobre la posible injerencia rusa en Colombia 2019-2021, se acude principalmente al análisis de discursos y narrativas y de una técnica de análisis de datos nominales del tratamiento informativo.

El discurso sometido a análisis implica esclarecer los sujetos posicionados respecto de objetos (valores, ideas, razonamientos) y una serie de acciones por parte de sujetos (argumentación) en relación a esos objetos (Aguado, 2004). La narrativa como el relato es una de las primeras formas de organizar nuestra percepción de la realidad, por ello

En este sentido la argumentación puede describirse en términos narrativos como un encadenamiento de acciones sobre objetos-valor, así como sobre sujetos relacionados con esos objetos. La importancia de las estructuras narrativas no sólo se da en función de su preeminencia entre otros tipos de estructura, sino que alcanza rasgos cognitivos (Aguado, 2004, p.106).

Por ello, en el tercer objetivo, bajo un método-histórico comparativo, para extrapolar el fenómeno del posible conflicto híbrido entre Colombia y Rusia, desde los factores comunicativo y geopolítico, se extraen los principales hallazgos del objetivo 1 y 2, para realizar el análisis y así contemplar una edificación sustanciosa de los fenómenos en tendencia, que recaen en las audiencias y en el Estado, como un factor global.



5. Resultados

Los resultados que se exponen a continuación, si bien abarcan los elementos desarrollados con base en los objetivos y la metodología propias de la investigación, se darán por interpretados en el siguiente apartado, que será el de discusión. Por tal razón, se exponen los resultados preliminares y su conexión con el desarrollo de los objetivos. No obstante, los conceptos que aparecen entre las audiencias (1), los medios masivos (2) y la geopolítica (3) son las bases de la discusión.

Figura 3

Diagramación de resultados preliminares



Nota. Elaboración propia

Justamente, la interpretación de los resultados se hará con base de la pregunta de investigación central, así como con base en la hipótesis planteada.



Por ello, en los resultados se desarrollarán punto por punto, de la siguiente manera, según el objetivo al que corresponden:

En el primer objetivo se conceptualizan nociones como conflicto híbrido y TIC, y su función en el desarrollo en los estallidos sociales en Colombia, de 2019 a 2021, a través de un análisis documental.

Luego, en el objetivo 2, se indagan las narrativas de los medios de comunicación y la prensa digital (tratamiento informativo), y de funcionarios del Estado colombiano, sobre la presunta injerencia rusa en Colombia, en el mismo periodo y a través de un análisis de contenido del discurso bajo datos nominales.

Y, por último, se extrapola el fenómeno del posible conflicto híbrido, entre Colombia y Rusia, desde los factores comunicativo y geopolítico exponiendo las pruebas entregadas por el Estado colombiano para esta investigación

Los resultados permiten responder lo siguiente: ¿Qué efecto han tenido las estrategias mediáticas y el tratamiento informativo del posible conflicto híbrido entre Colombia y Rusia, por parte de la prensa digital, entre los años 2019 y 2021?

La respuesta, que se dará con mayor claridad en cada objetivo, permite comprender que la estrategia mediática en el presente siglo se fundamenta en la modelación cognitiva para alcanzar la hegemonía, a través de un comportamiento indirecto. Y que el aspecto del poder sólo alcanza su configuración a través de cada escenario en el que se trace, no solo en los medios masivos de comunicación sino en cada esfera del individuo.



5.1. Capítulo 1.

Conceptualización de la acepción de conflicto híbrido y su articulación con los fenómenos de las TIC, junto con su desarrollo en los estallidos sociales en Colombia

El desarrollo de este objetivo se da desde un método sintético⁶ que implica una conceptualización de diferentes hechos que convergen entre sí. Porque desde que el Gobierno de Colombia sentenció, el 21 de mayo de 2021, que presuntamente desde Rusia provienen los ataques cibernéticos y movilizaciones, esto en el marco del estallido social colombiano de 2021, se ha generado un nuevo paradigma a nivel nacional (audiencias y poder de las TIC) y a nivel internacional (conflictividad híbrida y ciberguerra).

Por un lado, el rol de las audiencias y las tecnologías en la confrontación y conformación de públicos en estallidos sociales y/o insurrecciones. Por otro lado, la aparición del fenómeno que, casualmente, ha sido repetitivo luego que Colombia ingresara como único socio global de la OTAN en Latinoamérica en el 2017. Con la aparición de las protestas desde el 2019, el Estado colombiano determinó que existen estrategias políticas en que la propaganda y la provocación son factores fundamentales y que provienen del exterior y presuntamente de Rusia.

Iniciando por el hecho nacional, las disputas de las audiencias por la construcción de narrativas es hegemonía por antonomasia. Y en un país como Colombia, que es uno de los que más impacto tienen las informaciones falsas (Rodríguez *et al.*, 20), se afectan más a las personas que a las organizaciones, y estas últimas tienen mayores consecuencias como la erosión de la confianza.

Además, Colombia tiene un problema reflejado en su democracia en que las noticias falsas tienen efectos en los votantes como en los medios de comunicación (Hernández-Cadena *et al.*, 2018). Para finalizar, el activismo digital se ha convertido en una aproximación adaptativa del poder en que el impacto mediático es mayor y varía la dinámica de las protestas como sucedió en el 2019 al 2021 (Alcázar y Holguín, 2020, p. 121)

⁶ Método sintético se entiende como el proceso de coordinar componentes de forma unificada, para establecer argumentos en su totalidad.



Ahora con el paradigma internacional, las guerras híbridas se desarrollan en el uso de las TIC y la geopolítica. Una aproximación a los conflictos contemporáneos es el auge del poder de actores no-estatales con el fin de la Guerra Fría, lo que incluso tiene sus raíces en la aurora de la segunda posguerra. La tecnología informacional se convierte en el pionero del control del poder ciber-espacial (Mattelart, 2015).

Junto con ello, la cuarta generación de la guerra (la que se desarrolla en el ciberespacio) lleva consigo la Revolución de los Asuntos Militares iniciada a finales del siglo pasado, en que motivó la aplicación absoluta de las tecnologías de la información y las comunicaciones en la esfera militar (Colom, 2012, p. 81): lo que “los estrategas de la revolución en los asuntos militares y de la revolución en los asuntos diplomáticos llamaron en su jerga la *global information dominance* se convirtió en el principio de una nueva doctrina de la hegemonía” (Mattelart y García, 2007, p.3)

Siguiendo con el análisis de Mattelart (2015), la comunicación, la información y las audiencias también son desarrolladas en la conflictividad militar y en los conflictos contemporáneos de la geopolítica, no sólo por los Estados que tienen el monopolio legítimo de la violencia, sino por los mismos individuos:

A lo largo de la historia, la comunicación y la información han constituido fuentes fundamentales de poder y contrapoder, de dominación y de cambio social. Esto se debe a que la batalla más importante que hoy se libra en la sociedad es la batalla por la opinión pública (Castells, 2008, p. 15).

Por tal razón, los siguientes hallazgos buscan explicar el concepto de sociedad de la información como de control, la masificación del individuo como la aparición de las audiencias, y el uso de las TIC. Estos conceptos servirán como explicación del fenómeno de estrategia mediática.

5.1.1. Las TIC en el estallido social colombiano: de 2019 a 2021

Antes del confinamiento total por la pandemia, a finales de 2019 se dieron protestas no solo en Colombia sino en 17 países: protestas y movimientos populares significativos como en Latinoamérica, Europa, Medio Oriente y Asia. Además, Colombia tuvo 3 hechos de protesta social (2019, 2020 y 2021) con característica exponencial y de agravamiento de la violencia.



Inicialmente, en noviembre de 2019 con un año de gobierno del presidente Iván Duque, se propiciaron escenarios de protesta social: “en Colombia las protestas estallaron el 21 de noviembre debido al descontento de muchos colombianos por la crisis económica, la corrupción y el asesinato de activistas de derechos humanos” (BBC, 2019).

La anunciada pandemia y con el confinamiento desde marzo de 2020 clausuró las protestas desarrolladas a nivel nacional. No obstante, un suceso grabado y difundido masivamente provocó una insurrección popular: el 9 de septiembre de 2020 fue asesinado brutalmente un ciudadano por la Policía en Bogotá. El abuso policial del 2019 no había cerrado por los muertos en medios de las protestas, y a nivel internacional desde Estados Unidos repercutió el abuso policial contra la población afroamericana.

Las protestas de 2020 cuestionaron el manejo estatal de la pandemia y la institucionalidad: los enfrentamientos entre civiles y Policía dejó un saldo de 13 muertos, 72 Comandos de Acción Inmediata de Policía afectados y 581 heridos (García, 2021).

Y el fenómeno importante digital es el activismo digital y la concentración propiciada por estos medios: “después de las manifestaciones sociales vividas en noviembre de 2019, se esperaba una activa agenda de movilización para 2020, la pandemia y las medidas decretadas por el Gobierno, modificaron dicha programación” (Defensoría del Pueblo, 2021, p.17).

Pero ante la normalización de ciertas actividades en la pandemia, en el primer semestre de 2021 se concentró una situación social, económica y política de gran complejidad que animó a que el 28 de abril se diera el estallido social colombiano, por las reivindicaciones históricas, las demandas populares y, principalmente, los efectos socioeconómicos de la pandemia, generó un escenario de violación de derechos humanos, asesinatos selectivos ataques a la Fuerzas Armadas (como también cibernéticos), terrorismo, vandalismo entre otros (Defensoría del Pueblo, 2021).

Limitando la descripción de las protestas y sus razones, es preciso recalcar el rol de las audiencias como sociedad de la información y el uso de las TIC. La Fundación para la Libertad de Prensa (FLIP) destaca que la experiencia durante las protestas sociales colombianas muestra una audiencia que no le es suficiente



la comunicación unidireccional (como sucede con las masas), sino que no son consumidoras de información, en el caso del paro nacional, y participan mediáticamente a través de su opinión y contenido sobre la información misma

La capacidad de las redes sociales de ser un repositorio de información, agrupar conversaciones con hashtags y tendencias, abrir el diálogo entre periodistas y audiencias multiplica la dinámica de participación de las personas en comparación con lo que se puede hacer cuando se consume información en prensa, radio o televisión (FLIP, 2021, p.11).

La grabación del asesinato de ciudadanos por la Policía y la alta velocidad de difusión son experiencias que mostraron la gran capacidad de afianzamiento poblacional hacia un objetivo común: la protesta y la confrontación directa. La FLIP (2021) concluye que la construcción potencial de narrativas por los ciber-usuarios determina la integración de audiencias en los flujos de información, sin limitarse a ser receptoras.

Pero del mismo modo en que fluye la información también lo hace la desinformación que “se nutre del contexto social real para exacerbar acciones y opiniones desde lo emocional a partir de percepciones sobre lo real” (Rodríguez *et al.*, 2020, p.149). Como sucedió en las protestas de 2019, actores sociales (manifestantes) como Policía fueron objetos de desinformación bajo un pilar común: la asociación con la violencia y los actos punitivos.

El hecho de informar a través de las redes sociales por los activistas, como por los medios y el Estado demuestra que las desigualdades en la velocidad de las comunicaciones llevan a la constitución de monopolios de información, que son a la vez instrumentos y resultados del dominio políticos. Ejemplo de ello es la confrontación de medios alternativos y el Gobierno en disputarse la narrativa de la realidad de la protesta social.

Un paradigma que arroja el uso de las TIC en los estallidos sociales en Colombia es que hay disputas hegemónicas, como narrativas, entre las audiencias atomizadas digitales, medios hegemónicos y el Estado sobre la opinión pública en la protesta social. Pero lo más importante, es que no hay hechos morales sobre estas disputas porque no es parte de esta investigación identificar delitos o culpables, sino identificar la relevancia de las TIC en la hegemonía y la estrategia política.



5.1.2. Hegemonía y articulación de las TIC al caso colombiano

Es necesario detenerse en este punto para ahondar más en el concepto de las tecnologías y la hegemonía; necesario para vincularlo al proceso de estallidos sociales. A partir de esto, se establece la vinculación entre hegemonía y estrategia política, en lo que Gramsci (2016) define como una guerra de posiciones, como sucedió en los estallidos sociales colombianos: una forma de luchar por la hegemonía para la construcción o remodelación de la sociedad.

Porque la hegemonía incluye las dimensiones no materialmente estructurales, y de esta forma se presenta a la era digital, no como una forma económica sino socio cultural: es decir, se permite hegemonizar la red, la opinión pública y el pensar.

Ahora, definir la geopolítica de la información para los siguientes hallazgos es centrarse en la hegemonía, las tecnologías y la sociedad de la información. Mattelart (2015) define esto como un hecho cambiante de la dominación político-militar de Occidente, que va más allá de los productos de culturas de masas.

La geopolítica de la información es un soporte de hegemonía cultural en la vigilancia democrática de los ciudadanos. Esto es tangible en que el Gobierno colombiano con políticas a favor del atlantismo generó narrativas en la opinión pública en contra de los contrincantes del atlantismo⁷ es decir contra Rusia. Recordemos la relación estrecha que posee Colombia con las estructuras de poder hegemónico estadounidense.

Y cuando se habla de vigilancia democrática, se habla de sociedad de control que no dista de la misma de la sociedad de la información. Los modelos de organización industrial y empresarial fueron destinados también a organizar las sociedades contemporáneas. Pero, a su vez, la sociedad de la información es una sociedad de control (Mattelart, 2015).

Por ello, hablar de hegemonía es partir del diseño industrial de la sociedad de control. Razón tiene Gramsci al concluir que un modo de conservar la

⁷ Con atlantismo se alude al bloque geopolítico estructurado en torno al Tratado de la Alianza del Atlántico Norte (OTAN) que es el brazo militar del polo occidental.



individualidad al tiempo en que se crea definitivamente un novedoso tipo de sociabilidad. (2016, p. 15).

Y esta sociabilidad novedosa corresponde a los estudios de los medios de comunicación masiva (*mass media*), en que McLuhan (1971). plantea que estos buscan la planetización como masiva toma de la posesión de la humanidad. Las audiencias ahora son partícipes de esta conquista de la ciber frontera.

Pero las masas o públicos son susceptibles a convertirse en audiencias (público de los medios de comunicación masiva). Además, es el concepto colectivo que reciben los receptores, que nace por el desarrollo tecnológico y económico de los medios, posibilitando su poder de incidencia en diversificar, estratificar y segmentar, a su vez, las audiencias.

En definitiva, los medios de comunicación y las redes tecnológicas son organizaciones sometidas a las dinámicas del quinto poder (el mercado) en el consumo de masas y cuyo sujeto y capital lo conforman las audiencias. Porque la sociedad se encuentra determinada en el plano cultural, psicológico y económico por la influencia de la misma tecnología.

5.1.3. Antecedentes de la conflictividad híbrida y las relaciones internacionales entre Colombia y Rusia

Antes de iniciar el objetivo 2, que trata sobre la posible injerencia rusa, es necesario detenerse para explicar las relaciones internacionales entre Rusia y Colombia, que datan desde el inicio de la república colombiana. Los primeros contactos oficiales entre Colombia y Rusia se dieron durante el Imperio del zar Alejandro II de Rusia, en 1858.

No obstante, las relaciones formales iniciaron el 25 de junio de 1935 pero ya no como Rusia sino como la Unión Soviética. A raíz del asesinato de Jorge Eliécer Gaitán en 1948 y la insurrección popular del *Bogotazo*, las relaciones se rompieron y tardarían dos décadas en reponerse: “hacia el año 1974 quedaron sentadas todas las bases legales necesarias para el desarrollo de las relaciones bilaterales en los tres dominios fundamentales: el político, el económico y el cultural” (Núñez, 2014, p.8).

Y aunque por el marco conflictivo de la Guerra Fría, Colombia afianzó lazos de cooperación internacional a amplios niveles tanto así que luego de la disolución



de la Unión Soviética en 1994 Colombia reafirmó su compromiso a través del Tratado sobre las Bases de las Relaciones entre la República de Colombia y la Federación de Rusia.

En la actualidad, Rusia importa de Colombia productos agrícolas, y su interés en la región se da en el marco de proyectos energéticos e industriales. En definitiva, las relaciones diplomáticas y comerciales son positivas, como concluye Núñez (2014), no obstante, la preocupación geopolítica de Rusia como de Colombia son sus respectivas relaciones estratégicas y cooperativas en el marco bipolar del euro-atlantismo militar (OTAN) y los euroasiáticos.

Colombia es el único socio global, no miembro, de la Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN) desde el 2017. Y en 2022 como Aliado Principal No Miembro de la OTAN. Un tratado que tiene sus raíces en la Seguridad Democrática, materializada desde el 2006, durante el gobierno del expresidente Álvaro Uribe: su iniciativa era por las sugerencias de las potencias de primer mundo, bajo un plan de conformación de naciones aliadas en Occidente (Hassan y Montero, 2019, p. 91).

La norteamericanización de las Fuerzas Militares de Colombia es la base de su proceso de modernización iniciado con la participación naval y terrestre colombiana en la guerra de Corea en la década del 50 (Lara y Jiménez, 2019, p. 54).

Y justamente, cuando se refiere a garantizar la seguridad mundial, es frente a quienes no son parte de la hegemonía del atlantismo militar, porque, aunque hoy los EE. UU. todavía mantienen el ejército convencional más fuerte del mundo, “la paridad nuclear que comparte con Rusia sirve como recordatorio de que la unipolaridad tiene sus límites (Korybko, 2015, p.17).

Las relaciones internacionales de Colombia también se dan en bloques: amistosa con Turquía, India o Brasil, rotunda neutralidad con Pakistán, China y Rusia y enemistad con Corea del Norte, Venezuela y (en su momento) Irán (Fernández, 2015, p.10).



No obstante, a nivel hegemónico, Estados Unidos ve que los riesgos hegemónicos que atentan contra la extensión talasocrática⁸ de su hegemonía provienen propiamente de las plataformas supraestatales como el Califato Universal, el populismo latinoamericano y el proyecto euroasiático (Rusia).

Para el caso colombiano, es justamente Rusia quien ha tenido un protagonismo en la agenda mediática de la prensa occidental ante una posible injerencia en las protestas sociales de 2019 a 2021: “hay información en las redes sociales de bastantes ataques y movilizaciones, desde Rusia”, advirtió en ese entonces el ministro de Defensa, Diego Molano (El Tiempo, 2021).

Y en el mismo año en compañía con el presidente, Iván Duque, el ministro se refirió a los enemigos de la alianza EE. UU – Israel. “aquí tenemos un enemigo común y es el caso de Irán y de Hezbolá, que opera en contra de Israel, pero también apoya el régimen de Venezuela” (Semana, 2021).

En definitiva, Rusia en Latinoamérica ha dado un giro ya no soviético sino de la distribución de poder frente a los EE. UU., porque sus socios en el Caribe le permiten a Rusia mantener su política de equilibrio mundial a través de la cooperación militar y política.

La historia de Colombia y Rusia y la posible conflictividad híbrida inicia desde el 2019 con la aparición inusual de movimientos de espías rusos en territorio colombiano (Semana, 2019). Este fenómeno se irá expandiendo hasta el 2022 en el que se presume, según los medios de comunicación, una ciberguerra con sabor geopolítico. A continuación, se explicará desde diferentes escenarios bajo el tratamiento informativo.

⁸ Este concepto geopolítico alude al tipo de civilización y su relación (económica, cultural, política) con su espacio geográfico en específico y a las relaciones de poder construidas a partir del mismo. De tal forma, la talasocracia es el tipo de civilización que se desarrolla a partir del control ultramarino (talaso, *thalassa*, mar) y al dominio de los mares. Mientras que la telurocracia (*thellus*, tierra) es aquella que se basa en el desarrollo político-económico y control de grandes extensiones continentales. La OTAN sería, en este caso, una estructura de poder militar y geopolítico con centro en el bloque de naciones que se asientan y dominan el y desde el atlántico norte.



5.2. Capítulo 2.

Narrativas de los medios de comunicación digitales y funcionarios del Estado colombiano sobre la posible injerencia rusa en Colombia

Bajo un método analítico⁹, para el desarrollo de este objetivo, se prevé comparar el desarrollo de las noticias sobre un tema en común: Rusia y Colombia en el marco de un posible conflicto. Y se dice posible, porque mientras uno de los actores lo afirma, el otro lo desmiente, respectivamente sus gobiernos. En sí, los análisis de las noticias de enero de 2019 a diciembre de 2021 arrojaron los siguientes conceptos que permiten hacer un rastreo:

Tabla 3

Secuencia histórica del tratamiento informativo

| Síntesis de la variable nominal | Periodo |
|--------------------------------------------------------------|-------------------|
| Alerta de espionaje en Colombia | Marzo de 2019 |
| Militares rusos y espías en Colombia y Venezuela | Abril de 2019 |
| Rusia advierte a Colombia de no intervenir en Venezuela | Mayo de 2019 |
| Rusia tiene injerencia en las protestas en Colombia | Diciembre de 2019 |
| Investigan injerencia de Rusia en protestas | Enero de 2020 |
| Espías rusos expulsados de Colombia | Diciembre 2020 |
| Intentos de <i>hackeo</i> desde Rusia | Enero de 2021 |
| Avión ruso sobrevuela territorio y crisis fronteriza | Abril de 2021 |
| Ataques cibernéticos y de redes sociales de Rusia en el Paro | Mayo de 2021 |
| Explicaciones del ministro de Defensa ante el Congreso | Julio de 2021 |

Nota. La tabla sintetiza el tratamiento informativo de forma general partiendo de marzo de 2019 a junio de 2021.

Inicialmente, es necesario aclarar que en el **anexo 1** se encuentra la tabla de datos de análisis de datos nominales del tratamiento informativo. Allí se

⁹ El método analítico es un proceso que, a diferencia del sintético, descompone en varios componentes los objetos investigados para su estudio individual.



encuentra el despliegue de las noticias con sus indicadores para no saturar el desarrollo del objetivo, y que de igual forma permiten comprender el fenómeno exponiendo únicamente los resultados de tal análisis.

Y a través de la técnica de análisis nominal para conseguir los resultados a través el diseño no experimental- descriptiva/simple, teniendo un observador (investigador) y una muestra (noticia de medio de comunicación), se dan los siguientes resultados.

Tabla 4

Variable de especulación, contraste e información

| Variable de tratamiento informativo | Especulación de la información | Contraste de la información con otras fuentes | Información completa y concisa | Relaciona a Venezuela en su narrativa |
|--------------------------------------------|---------------------------------------|------------------------------------------------------|---------------------------------------|----------------------------------------------|
| Sí | 28 | 31 | 30 | 43 |
| No | 22 | 19 | 20 | 7 |

Nota. Datos totales de las 50 noticias a partir del Anexo 1

Antes de exponer la narrativa de las noticias, el tratamiento informativo refleja una tendencia en cuanto a se menciona a Rusia en los medios de comunicación:

- Tendencia a especular sobre algo de lo que no se tiene certeza sobre la injerencia rusa de distintas maneras.
- Tendencia a relacionar a Venezuela de forma explícita en el contenido periodístico
- El contraste de información y la información completa, aunque es mayoritariamente positiva, refleja un balance regular en cuanto a su contenido



Tabla 5
Fuentes usadas en el tratamiento informativo

| Fuente predominante en la narrativa | | | |
|---------------------------------------|-----------------------------------|--------------------------------|---------------------------------|
| Apoyada en otro medio de Comunicación | Fuentes confidenciales o anónimas | Fuentes propias y/o exclusivas | Fuentes apoyas en instituciones |
| 10 | 10 | 11 | 19 |

Nota. Datos totales de las 50 noticias a partir del Anexo 1

La tendencia aquí expuesta muestra equilibrado uso de fuentes, no obstante, evidencia el uso de fuentes confidenciales o anónimas para las narrativas sobre posible rusa. No son predominantes las fuentes propias que permitan un contraste amplio y extraordinario sobre el tema tratado, a diferencia de las fuentes institucionales que marcan la pauta en la construcción de información.

Tabla 6
Criterio periodístico y de redacción

| Género periodístico | | | |
|---------------------|-----------|-----------|------------|
| Noticia | Reportaje | Editorial | Entrevista |
| 25 | 19 | 4 | 2 |

Nota. Datos totales de las 50 noticias a partir del Anexo 1

Otra tendencia es que las narrativas se apoyen en terceros oficiales para construir información evidencia una amplificación de las actividades del Estado. Por último, se permite concluir en la exposición de los datos nominales tiene uso expositivo e informativo. A continuación, con base de los datos obtenido se expone las narrativas de los medios de comunicación de las 50 noticias analizadas



5.2.2. Espionaje ruso y amenaza del Estado colombiano (marzo y abril de 2019)

En el primer bloque, a finales de marzo de 2019, *El Tiempo* tituló “Los aviones y muestras de apoyo militar de Rusia al régimen de Maduro”, que bajo la falacia de argumento de incremento eventual¹⁰ expuso que, desde el ascenso del chavismo en Venezuela, se genera una narrativa de especulación ante una posible confrontación hacia Colombia.

Seguidamente, el 31 de marzo la *Revista Semana* reforzó el discurso titulado “La sombra de espías y militares rusos en Colombia y la región” y que en su contenido no exponía el caso del desembarco militar ruso a Venezuela, sino la implicación de posible injerencia a través de un nuevo concepto: espionaje.

Según *Semana*, armas, aviones y misiles son la dotación rusa al vecino país. En el mismo día, *Semana (2019)* tituló “Tentáculos del espionaje ruso en América Latina” en que su narrativa se establece como apoyo a su anterior artículo: dar soporte a la injerencia de Rusia a través del robo de información en Latinoamérica.

El periódico *El Colombiano* expuso el titular “La trama de espionaje que desafía a Colombia” el 1 de abril y hace una extensa descripción de que en los primeros 4 meses del 2019 hubo un incremento de presuntos espías detectados en Colombia, en particular 7 personas que trabajaban para los gobiernos de Cuba y Venezuela. Espionaje dirigido a instalaciones militares, infraestructura crítica y sentenciando que mientras la crisis entre Bogotá y Caracas siga, la trama de espías seguirá tejiéndose a la sombra de Washington y Moscú.

Se deduce a este punto que hubo una alarma mediática, y una tensión entre ambos gobiernos a tal punto que el 2 de abril, varios medios de comunicación titularon “La misteriosa carta a nombre de la Embajada de Rusia que le llegó al Congreso”, “¿Rusia advierte a Colombia de no meterse con Venezuela?”, “Cruce de declaraciones entre Rusia y Colombia por situación venezolana”.

¹⁰ Un argumento de incremento eventual supone que un evento llevará causalmente a otros eventos iguales de forma inexorable, incluso a un nivel extremo. Esta suposición busca igualar condiciones entre eventos y que de esta manera llevará a que desemboque en otro.



En suma, los medios nacionales coincidieron en narrar el hecho como una advertencia y amenaza de gravedad por parte del Consejo de la Federación de la Asamblea Federal de la Federación de Rusia (la Duma) hacia el Estado colombiano, además que no hablaron realmente del comunicado de la Embajada de Rusia en Colombia. En la carta al Congreso de Colombia se lee:

El uso ilegítimo de la fuerza militar contra Venezuela por parte de otros Estados que respaldan a la oposición será interpretado por el Consejo de la Federación de la Asamblea Federal de la Federación de Rusia solamente como un acto de agresión contra un Estado soberano y una amenaza a la paz y seguridad internacionales. (Semana, 2019).

Algo que es curioso, es que la BBC declaró que sí hubo mala interpretación por parte de los funcionarios colombianos: “la carta lo que refleja es la posición de la Duma y la mala interpretación que ha hecho Colombia de la misma es una pena para nosotros” (2019).

La *BBC*, además, recalca que la misiva fue una declaración sobre la crisis en Venezuela enviada a varios países y a las Naciones Unidas, algo que omitieron los otros 3 medios. A tal punto que Semana narró que “el Parlamento ruso acusa a Colombia de haber querido propiciar una guerra civil”¹¹(2019).

Justamente, la malinterpretación de la declaración rusa avivó una posición contra Venezuela, y claramente, una amenaza directa al Estado de Colombia, como manifestó el entonces presidente de la Cámara de Representantes, Alejandro Chacón (Portafolio, 2019).

5.2.3. Injerencia rusa en el paro nacional de 2019 (noviembre a enero de 2020)

El segundo bloque se enmarca en el Paro Nacional del 21 de noviembre de 2019 (simbólicamente conocido como #21N). Y aunque hubo cubrimiento total del evento convocado por las centrales obreras, antes de que llegara el día de las movilizaciones el ambiente mediático estaba en la especulación: “Alertan de

¹¹ El argumento circular, o conocido como petición de principio, se refiere a cuando el argumento es constantemente repetitivo con las mismas premisas, pero cambiando su lenguaje comunicativo, pero sin llegar a demostrar la veracidad del argumento. La falacia consiste en que se presumen varios argumentos, pero realmente es el mismo, solo con diferentes versiones o palabras.



posibles riesgos de infiltración durante el paro nacional” (El País, 2019) y “Paro nacional: qué es el Foro de Sao Paulo, al que vinculan con las protestas en Chile o Colombia y por qué le preocupa tanto a la derecha de América Latina” (BBC, 2019).

La narrativa es causal porque un mes antes la vicepresidenta ya planteaba una injerencia: “La estrategia por generar inestabilidad política en casi toda América Latina tiene un común denominador: la infiltración del socialismo del siglo XXI y el Foro de Sao Paulo” (El Tiempo, 2019)

Pero más importante, que mientras *El País* alertó de células flotantes desde Venezuela y Cuba que amplificaban la protesta como infiltración de grupos armados, a nivel internacional la *BBC* repercutió en las declaraciones gobiernistas en que la injerencia venía desde el círculo izquierdista de Latinoamérica (2019).

Estas narrativas de noviembre de 2019 se llevarían al extremo con las declaraciones, sin pruebas, el 12 de diciembre del mismo año en que la vicepresidenta Martha Lucía Ramírez afirmó que existe una red internacional que retroalimenta el malestar social del #21N: “tenemos certeza de que hay plataformas que desde Venezuela y Rusia han venido moviendo buena parte de todos estos mensajes en las redes sociales” (RCN Radio, 2019).

Es decir, puso sobre la mesa un culpable sin mencionar detalles, encausando un enemigo externo para Colombia. Esta noticia fue replicada con las declaraciones textuales de la vicepresidenta por *RCN Radio*, *Caracol Radio*, *La FM*, *W Radio*, *Semana*, *El Tiempo*, sin un contraste de la información más que la argumentación por autoridad¹², bajo una narrativa de forma deliberada y sin evidencia suficiente, logrando establecer al paro nacional como desestabilización y no de protesta social.

De hecho, al día siguiente de la declaración, el aparato de policía judicial determinó investigar la injerencia tal cual como expuso *Caracol Radio* (2019) en su titular “Policía investiga injerencia de Rusia y Venezuela en paro nacional”, en que se mezcla otros tipos de participaciones como de grupos armados organizados como del Ejército de Liberación Nacional - ELN.

¹² El argumento de autoridad (*ad verecundiam*), supone que la autoridad es suficiente para validar un argumento, o avalar la validez de lo presentado. En este caso, un alto funcionario, por su cargo es suficiente para avalar sus declaraciones.



Un mes después, en enero de 2020, medios de comunicación expusieron las pruebas que relacionan a Rusia como culpable externo de las protestas sociales de 2019. El artículo explosivo y en inglés “A medida que aumentaron las protestas en América del Sur, también lo hicieron los *trolls* rusos en Twitter, según EE. UU.” del periódico norteamericano, *New York Times* (2020), fue fuente para legitimar las declaraciones del Estado colombiano contra su enemigo externo.

Según el artículo de *Semana*, “las evidencias de la intervención rusa en protestas de América Latina, según EE. UU.” (2020). También afirmó que hay dos noticieros rusos que se han encargado de divulgar *fake news*, teorías de conspiración e información falsa para desestabilizar las democracias de Latinoamérica (New York Times, 2020).

Por su lado, *RCN Radio* tituló: “¿Hubo injerencia rusa durante las protestas del paro nacional en Colombia?”, y fue el único medio que contrastó dicho informe manifestando que “no es el único factor para la ola de protestas en Latinoamérica, pues los manifestantes del espectro político, protestaron por la corrupción del gobierno y exigieron mejores servicios” (2020).

El Tiempo (2020) por su parte tituló: “Revive versión de que Rusia está tras marchas en A. Latina y Colombia” y al igual que RCN y *Semana*, también tradujo el artículo del portal norteamericano resaltando que “en Ecuador, Perú, Bolivia, Colombia y Chile durante un período de 30 días, las cuentas vinculadas a Rusia publicaron mensajes sorprendentemente similares con 90 minutos de diferencia” (El Tiempo, 2020).

Cerrando este segundo bloque, las narrativas de los medios de comunicación hegemónicos y tradicionales fueron la de amplificar el mensaje del Gobierno en búsqueda de un enemigo externo. El informe del *New York Times*, aunque hacía una aproximación, no vinculaba la injerencia directa al Gobierno ruso, pero sí vinculada probablemente al Estado ruso.

Para finalizar, esta actividad del Gobierno colombiano en su narrativa, se aproxima teóricamente a la creación del enemigo externo (Quintero, 2019): justificar la legitimidad del monopolio de la violencia del Estado a través de la confrontación de quienes protestan. Se podría inducir que también para ocultar dificultad de gobernabilidad, pero es más la búsqueda de culpabilidad en otros la



emergencia (en este caso Rusia) y no en las dificultades sociales propias de la nación.

5.2.4. Ciberataques y espionaje ruso (diciembre de 2020 a marzo de 2021)

Entre enero y noviembre de 2020 no hubo relacionamiento mediático entre Colombia y Rusia. Un hallazgo es que la pandemia por la COVID-19 detuvo el tratamiento informativo a este fenómeno. No obstante, durante 5 días de diciembre de 2020 hubo un posicionamiento informativo de espías rusos y la fuerte tensión entre ambas naciones.

Los reportes de prensa digital fueron claros: la Dirección Nacional de Inteligencia - DNI les siguió la pista a funcionarios del Estado ruso y relacionarlos con actividades de espionaje, que según para el periódico *El Espectador* (2020) tenían como fin extraer información clave para los intereses de Venezuela sobre la red eléctrica, la infraestructura petrolera y las centrales hidroeléctricas.

Blu Radio (2020) y *El Tiempo* (2020) expuso un dato adicional, que los funcionarios rusos estaban contratando personas para el manejo de drones para obtener imágenes aéreas de la infraestructura nacional. El medio especializado en economía, *Portafolio* (2020) fue más allá al exponer que los datos filtrados por los espías rusos se encontraban la compañía petrolera colombiana Ecopetrol, como objetivo de los rusos. Y, además, que la información de espionaje salía exclusivamente por Venezuela como hacia Rusia *El Tiempo* (2021).

El reporte periodístico fue peculiar porque los medios acudieron a fuentes ocultas para dar una versión diferente de los hechos manteniendo la base de la información. Sólo *Revista Semana* dio una posición personal desde su portal digital:

La estrategia de Rusia para destruir la confianza ciudadana en las instituciones a través de *bots*, *trolls* y noticias falsas, debería preocupar a Colombia. La alianza entre Rusia, Venezuela y Cuba representa un peligro claro y presente para la democracia colombiana. (2020)

Semana, a su vez, interpreta el espionaje ruso como instrumento de desestabilización y riesgo para la seguridad nacional. Incluso expone a RT (Russia Today) como agente desestabilizador por ser medio de comunicación del Estado



ruso. Además, expone el historial de injerencia rusa en gobiernos europeos y desestabilización en otros.

En su artículo, “¿Por qué Rusia tiene una operación de espionaje en Colombia?”, *Semana* (2020) infiere en una interpretación: da por hecho, primero, que el Kremlin ruso está en Colombia, y segundo que en su expansión geopolítica la injerencia son legítimas para contrarrestar a su adversario.

Iniciando el 2021, el 19 de enero Presidencia de Colombia alertó sobre intentos de hackeo a los sitios oficiales del Estado. *El Espectador* tituló “Gobierno denuncia intentos de hackeo a sitios oficiales desde Rusia y Ucrania”, pero, así como proyectaba el imaginario de que proviniera de Rusia, también especificó que no había participaciones gubernamentales de este hecho. Es decir, generalizó sobre Rusia como sujeto mas no como lugar de la dirección de internet¹³.

A inicios de marzo, el reporte de prensa se enfocó en las declaraciones del secretario de Estado de EE. UU., Antony Blinken, sobre la injerencia rusa en Latinoamérica. Y *El Espectador* tituló “Gobierno de EE. UU. preocupado porque Rusia intente desestabilizar a Colombia”, aunque en la nota no indicó la declaración del secretario sobre la desestabilización rusa a Colombia, ni mucho menos el caso puntual de Colombia sobre Venezuela. De hecho, *El Espectador* admitió que el fin era de especulación:

Esta polémica trama de espionaje, sobre la cual hubo mucha especulación en los medios locales, tensó las relaciones entre Colombia y Rusia. Por esta razón, los comentarios de Blinken vuelven a revivir el escándalo de los espías rusos y atizar las relaciones bilaterales entre Bogotá y Moscú.
(2021)

Otro funcionario de EE. UU., Juan González, según el reporte de prensa de *Semana* (2021) reafirmó la posición estadounidense de ver a Rusia como su principal problema geopolítico. Y aunque *Semana* tituló “aumenta la preocupación de EE. UU. por la posible intromisión de Rusia en la política colombiana”,

¹³ Cortina de humo (*ignoratio elenchi*), es la presentación indebida de un argumento contrario al que se está discutiendo del argumento principal. En suma, es cuando se traza un cambio de discusión sólo porque no se tiene suficiente argumento para avalar la validez del argumento principal.



realmente no cita puntualmente a Juan González sobre su preocupación a Colombia, solo interpreta de forma generalizada¹⁴.

De hecho, *Semana* (2021) toma de ejemplo a Antony Blinken y afirman que tres son las voces autorizadas que manifiestan el temor estadounidense de Rusia en Colombia, pero realmente ninguno de los dos voceros ha afirmado tal posición, solamente una congresista estadounidense sin relación con los dos anteriores.

Culminando el tercer bloque, el reporte de prensa especuló más sobre una interpretación de los hechos que las causales de los mismos. El uso desmedido de fuentes ocultas fue un común denominador y el excesivo uso de causales entre eventos sólo creaba narrativas que perdieron fundamento por generalización apresurada, otros por suponer que un evento llevará inexorablemente a otros eventos similares o que en su defecto fuesen conexos o tuvieran correlación

5.2.5. Injerencia rusa en las protestas de 2021 y conflicto fronterizo (abril a junio)

En abril de 2021 se caldeaba un próximo choque entre el Comité del Paro y el Gobierno, a tal punto que sin llegar a un acuerdo se postuló el 28 de ese mes como inicio de una serie de eventos de movilización nacional. Este marco de sucesos se le denominó Estallido Social colombiano por los meses en los que estuvo vigente, por los delitos cometidos, la desestabilización y el caos nacional (Defensoría, 2021).

Pero antes de que llegara ese día, los medios de comunicación prestaban atención a la crisis fronteriza que tuvo lugar desde marzo. Los combates entre grupos armados llevaron a que ambos gobiernos reforzaran su presencia militar, lo que desencadenó la tensión internacional¹⁵. Pero el 19 de abril un avión

¹⁴ La generalización apresurada se entiende como una caracterización total de un fenómeno sobre varios sujetos y objetos sin tener datos suficientes. La generalización indebida asume que todos cumplen la misma caracterización sólo porque uno tiene rasgos sobresalientes que validan la generalización.

¹⁵ En los primeros meses de 2021, la Fuerza Armada Nacional Bolivariana venezolana inició operaciones militares contra el Frente 10 de disidencias FARC por el control territorial fronterizo entre el estado venezolano de Apure y el departamento colombiano de Arauca. La guerrilla colombiana incursionó en esta región por las rutas del narcotráfico combatiendo contras disidencias FARC (la Segunda Marquetalia) aliadas al gobierno venezolano. Este hecho tuvo connotaciones geopolíticas: Venezuela es aliado de Rusia y Colombia de Estados Unidos, y en el



proveniente de Venezuela, ingresó al espacio aéreo colombiano y atravesó una ruta que no estaba autorizada.

Revista Semana (2021) en su artículo “El misterio del avión ruso que sobrevoló Colombia de forma ilegal” difería de lo comercial del avión y especulaba de un avión con funciones de inteligencia. Relacionando el evento con los espías expulsados por la inteligencia dirigida hacia las fronteras. Al igual que *El Tiempo* que reportó “Aviones Kfir custodiaron avión ruso que violó soberanía colombiana”.

El Tiempo (2021) también siguió la especulación: supuestamente el avión pertenece a un escuadrón de vuelos especiales del Kremlin y que es capaz de llevar ojivas. El único medio que fue conciso fue *Caracol Radio*, al afirmar que la aeronave sí tuvo permiso en el espacio aéreo al norte de La Guajira fuera de territorio continental, pero ingresó por una ruta no autorizada, es decir, por territorio continental del mismo departamento (2021).

En cambio, *El Espectador* no sólo se limitó a informar el hecho sino a interpretar el fenómeno como conexo a los hechos de espías anteriores: “los aviones de ese país, además, se han acostumbrado a hacer este tipo de maniobras en otros países, ¿cuáles son las intenciones del gobierno de Vladimir Putin?” (2021).

Un mes después desde el inicio del Estallido Social, el 21 de mayo a la 5:00 a.m., se publicó una entrevista en *El Tiempo* en que el ministro de Defensa, Diego Molano, acusó a Rusia de estar detrás de las protestas.

Y sí, hemos visto un esfuerzo sistemático por desacreditar a la Policía, inclusive en cifras. Uno ve una cantidad de noticias falsas relacionadas con el número de personas afectadas, desaparecidas. Solo para mencionar, en un ejercicio de ciberseguridad que tenemos nosotros con la Policía, en este periodo han salido 102 noticias falsas, identificadas en actividades de redes sociales; el 55% de esas noticias para desacreditar a la Policía. Hay información en las redes sociales de bastantes ataques y movilizaciones, desde Rusia, desde Venezuela, y, de hecho, por ejemplo, del total de cuentas falsas que hemos encontrado, engañosas, unas están en



Bangladesh, México, en Venezuela. Y en otros, movimientos hashtag como el de “nos están matando” (El Tiempo, 2021).

Y en otra entrevista internacional, afirmó "los ciberataques vienen de Rusia" (El Mundo, 2021). Este apartado es interesante no por su contenido explícito que arroja deducciones claras, sino porque fue contestada por la Embajada de Rusia expresando que eran declaraciones infundadas y no respaldadas por pruebas concretas algunas.

El mismo día, 21 de mayo, la vicepresidenta anunció gira en Estados Unidos y el presidente, Iván Duque, lanzó una ofensiva de comunicación para cambiar la narrativa de las protestas culpando a los opositores del gobierno de las protestas. El 24 de mayo el embajador de Colombia en Rusia fue citado a dar explicaciones de las declaraciones sin mayor reporte de lo que sucedió. Sólo un mes después, en una entrevista de *El Espectador* el embajador ruso explicó este fenómeno de injerencia rusa

Esas historias de algunos periodistas y de políticos, intentando acusar a Rusia de todos los males e intervenciones en elecciones en muchas partes del mundo, es algo parecido a una broma. [...], y cuando hablan de ello en las redes sociales y en los medios de comunicación acusándonos, es algo que no tiene ningún soporte, ninguna prueba. (2021).

Este capítulo cierra con la citación del ministro Diego Molano por parte de la Comisión de Seguimiento de Inteligencia y Contrainteligencia el 31 de julio. La *Revista Semana* inició el artículo así: “pretende determinar si se han presentado ciberataques contra la información confidencial del Ejército desde Venezuela y Rusia, y qué medidas se han tomado” (2021).

Mientras *El Tiempo* (2021) se planteó si está en peligro la seguridad nacional consultando altos oficiales anónimos y concluyendo que la situación actual con Venezuela y sus aliados, Rusia, Cuba e Irán, prende las alarmas. Este cuarto bloque se presenta como una tensión internacional en solo dos meses donde la frontera, el ciberespacio, el espacio aéreo, la supuesta manipulación y la injerencia configuró un escenario confuso pero directo en una sola dirección: Rusia como fuente de todos estos hechos.



5.3. Capítulo 3.

Extrapolación del fenómeno del posible conflicto híbrido entre Colombia y Rusia desde el factor comunicativo y geopolítico.

Extrapolar, como método científico lógico, implica aplicar un paradigma a otro escenario para extraer consecuencias e hipótesis. La conflictividad híbrida a través del paradigma informacional-comunicacional se extrapola al paradigma de la comunicación colectiva de la cultura de masas junto con el de la sociedad en red. En suma, este método para este objetivo es histórico-comparativo¹⁶.

Para ello, se retoma la teoría de la guerra híbrida aplicada al posible conflicto ruso-colombiano. No obstante, se inicia con los resultados de las pruebas y acervos probatorios del Estado sobre la posible injerencia rusa, junto con los resultados del análisis al tratamiento informativo. Por tal razón, se obtienen hallazgos importantes:

1. Que el Gobierno colombiano infiere que desde Rusia se retroalimenta y ejecuta acciones de movilizaciones y ataques en las protestas de 2019 y 2021, esto sin perfilar al gobierno de Rusia directamente.
2. Que el acervo total probatorio del Estado colombiano no es lo suficientemente determinante en las afirmaciones de los funcionarios del Gobierno.
3. Que los medios de comunicación especularon en su mayoría sobre esta injerencia rusa de forma unidireccional, con una tendencia a monopolizar y mercantilizar las fuentes de información.
4. Que, presuntamente, Rusia en todos los casos usó la negación plausible ante las acusaciones, aunque el Gobierno supuestamente tuviera con qué afirmarlo.

Con base en los hallazgos, se procede a exponer las pruebas de los funcionarios colombianos, junto con extrapolar las tendencias con la conflictividad híbrida aclarando que no se buscan culpables de los eventos de injerencia sino extraer hipótesis o consecuencias desde el factor comunicativo y geopolítico.

¹⁶El método histórico-comparativo se entiende como un proceso que apoya la extrapolación, puesto que establece semejanzas, hipótesis y conclusiones entre fenómenos y paradigmas bajo un origen común, en este caso con uno atemporal (guerra híbrida) y otro temporal (estallido social colombiano).



5.3.1. Respuesta explícita de Vicepresidencia y Ministerio de Defensa sobre la injerencia rusa.

Con fines académicos para la presente investigación y amparadas en el derecho de la educación, se solicitó el 21 de abril de 2022 formalmente a la Vicepresidencia de la República de Colombia que respondiera las siguientes preguntas a través de un recurso jurídico (**Anexo 2**), en el marco de sus declaraciones en las protestas de 2019:

- ¿Cuáles son las pruebas o argumentos para sustentar tales afirmaciones de que desde Rusia y Venezuela hay una red internacional que estimuló el malestar social de 2019?
- ¿Con qué motivo se hicieron las afirmaciones que implican a Rusia en el malestar social del 2019?
- ¿Qué documentos e informes existen que permitan reconstruir lo sucedido por parte de la Vicepresidencia de la República de Colombia para argumentar tales afirmaciones?
- ¿Qué acciones, actos y procedimientos se realizaron desde Vicepresidencia frente a lo que la vicepresidenta denominó como red de apoyo internacional al malestar que viene desde Rusia y Venezuela?

De igual forma, se le solicitó al Ministerio de Defensa a través del mismo recurso (**Anexo 3**) que respondiera sobre las pruebas con las cuales apoyó su afirmación en el marco de las protestas de 2021:

- ¿Cuáles son las pruebas o argumentos para sustentar tales afirmaciones de ataques y movilizaciones que provienen desde Rusia y Venezuela durante todo el 2021?
- ¿Con qué motivo se hicieron las afirmaciones que implican a Rusia en el Paro Nacional de 2021?
- Junto con lo anterior ¿Qué documentos e informes existen que permitan reconstruir lo sucedido por parte del Ministerio de Defensa para argumentar tales afirmaciones?
- ¿Qué acciones, actos y procedimientos se realizaron desde el Ministerio de Defensa frente a lo que el señor ministro denominó como red de apoyo internacional al Paro Nacional de 2021 que viene desde Rusia y Venezuela?



- Sírvase enviar, por favor, los informes por parte de las Fuerzas Militares para sustentar que desde Rusia provienen ataques y movilizaciones durante el 2021

Los resultados por parte del Ministerio de Defensa fueron óptimos, porque el 6 de mayo de 2022 escalaron la solicitud a la Dirección de Investigación Criminal e Interpol - DIJIN sobre la injerencia rusa en las protestas de 2021. La respuesta de la cartera de Defensa (**Anexo 4**) a la solicitud interpuesta llegó el 29 de mayo de 2022. La DIJIN fue concreta y concisa en afirmar que:

Al verificar y consultar la información se pudo establecer por parte de la DIJIN lo siguiente: el Centro Cibernético Policial de la Dirección de Investigación Criminal e INTERPOL, no se han generado comunicados de prensa, informes, investigaciones o similares, sobre **"ATAQUES Y MOVILIZACIONES QUE PROVIENEN DESDE RUSIA Y VENEZUELA DURANTE TODO EL 2021"**¹⁷, o que hayan permitido realizar **"AFIRMACIONES QUE IMPLICAN A RUSIA EN EL PARO NACIONAL DE 2021."** De igual manera la línea investigativa Contra el Terrorismo Urbano y la Movilización Violenta de esta Dirección, no cuenta con información que permita resolver los 5 numerales. (DIJIN, comunicación personal, 29 de mayo de 2022)

Una aproximación a modo de conclusión es que no hubo pruebas reales por parte de la institucionalidad para la seguridad y defensa para determinar la afirmación del ministro de Defensa, Diego Molano: "hay información en las redes sociales de bastantes ataques y movilizaciones, desde Rusia, desde Venezuela" (El Tiempo, 2021).

La presente investigación determina entonces que no hay evidencias tangibles ni acervo total probatorio que soporte la injerencia rusa en las protestas de 2021 más que la suposición.

Caso contrario sucedió con la Vicepresidencia. Primero porque la respuesta no fue óptima (**Anexo 5**) al no contestar los numerales ni direccionar la solicitud a la autoridad competente, y segundo porque se limitó únicamente a contestar con enlaces de noticias de medios de comunicación:

¹⁷ Cursiva y negrita es propia de la respuesta emitida por la DIJIN



Es preciso informarle que las declaraciones ofrecidas por la señora Vicepresidenta de la República, el pasado 12 de diciembre de 2019, cuyo soporte obedece a investigaciones que adelantan las autoridades y organismos competentes en el marco de la Constitución y la Ley, tema que hoy es objeto de su consulta. sobre el particular, con toda atención, lo invitamos a documentarse, en los siguientes enlaces, que están disponibles para ser consultados por el público en general. (Vicepresidencia, comunicación personal, 19 de mayo de 2022)

Se interpreta que la respuesta de Vicepresidencia evidencia que su única prueba es su propia retórica. Al ser insuficientes los argumentos y no tener claridad en lo expuesto, se determinó insistir a modo jurídico para el acervo probatorio.

En definitiva, la Vicepresidencia escaló la solicitud al despacho de la Fiscalía General y al Ministerio de Defensa para establecer la injerencia rusa en el marco de las protestas de 2019. El 8 de junio de 2022 Vicepresidencia contestó a través de MinDefensa que:

Las declaraciones de la Señora Vicepresidenta de la República, fueron entregadas a la prensa, me permito indicar que, de acuerdo a la Jurisprudencia emanada del Consejo de Estado, las notas de prensa no gozan de un valor probatorio en su integridad. (Ministerio de Defensa, comunicación personal, 8 de junio de 2022)

La interpretación que se le da a esta respuesta es que las declaraciones de la vicepresidenta al ser entregadas a la prensa, no reúnen las condiciones para ser tenidas como pruebas, de acuerdo a la jurisprudencia citada en la respuesta. Es decir, no se puede determinar la certeza ni las pruebas.

5.3.2. La búsqueda del enemigo externo del Estado colombiano y la geopolítica rusa a través de la información

Entendiendo lo anterior, desde el factor comunicativo y geopolítico, la primera hipótesis se construye en la constante acusación del Gobierno colombiano de que desde Rusia proviene la movilización. Esto permite inferir dos situaciones que se tienen en cuenta de forma hipotéticas:



- El Gobierno concibe, sin pruebas, un enemigo externo para desembocar la acusación de la protesta social de forma geopolítica y deslegitimar el descontento social.
- De la misma forma geopolítica, posiblemente Colombia es Estado objetivo para una desestabilización interna frente al débil panorama de hegemonía mundial, a través de una conflictividad que tiene origen en redes de información masiva.

En la primera hipótesis, según las declaraciones de los voceros del Estado colombiano, como el ministro Diego Molano y la vicepresidenta Marta Lucía Ramírez, la amenaza híbrida se inscribió en una afectación directa al entramado social colombiano, en que las acciones de manipulación social fueron dirigidas contra las vulnerabilidades de la institucionalidad.

Por ello, la búsqueda del enemigo externo a través del proceso comunicativo unidireccional y replicado en el tratamiento informativo en la hegemonía de la opinión pública buscó la cohesión social y el olvido de las diferencias internas (Tortosa, 2003). El grupo político dominante planteó coordinado con los medios hegemónicos una ultra-afirmación de la propia identidad de Gobierno.

El enemigo abstracto planteado, es decir Rusia, avivó la intensidad de la geopolítica de Colombia a favor de EE. UU ante la crisis interna, porque la personalización del enemigo es una creación social del mismo discurso ideológico, que en este caso son las narrativas que construyeron los funcionarios en pro de alinearse a un discurso a favor de los enemigos del Atlantismo.

En la segunda instancia, adicionalmente, que el novedoso tipo de conflicto social en ascenso concibió redes sin líderes protagonistas, que, sujetos bajo la sociedad de la información, hicieron una lucha amorfa de baja intensidad contra el poder establecido, es decir contra el gobierno colombiano.

El mismo Gobierno afirmó que las manifestaciones de 2021 estaban infiltradas por estructuras armadas ilegales como el ELN o las disidencias FARC (El Tiempo, 2021). Y desde una lógica de confrontación social, con ello justificó la asistencia militar y el despliegue de la fuerza pública en su máxima capacidad operacional. Como indica la FIP (2021), esto sólo reflejó la polarización entre aquellos que resaltan la masiva participación de las protestas y quienes dedujeron la influencia externa.



En algunos casos dio paso al vandalismo, los bloqueos, la destrucción de la infraestructura, los saqueos y los ataques a estaciones de Policía. La respuesta por parte de la fuerza pública se caracterizó también por el uso excesivo de la fuerza, la extralimitación de funciones. (p.58).

Como se presenta en el informe de la FIP (2021), en todos los casos los grupos delincuenciales, criminales y armados ilegales sacaron provecho del estallido social colombiano, aunque no fuese conexo a las protestas.

En cambio, la investigación de Ubaque (2021) apunta a que la desestabilización de los Estados no es conexas a las protestas mismas, sino que refleja que los conflictos sociales ni se ganan y ni se pierden, sino que se vuelven en una constante conflictividad desde donde se extraen influencias y réditos políticos.

A este punto se puede inferir que el estallido social colombiano agrupó más las relaciones internacionales hacia el eje atlantista de EE. UU. y la OTAN con el Gobierno colombiano.

Ahora analizando la influencia extranjera, los estudios en seguridad transnacional identifican que desde Rusia sí provienen tácticas geopolíticas para mantener su hegemonía regional mediante acciones no-estatales o a través de la negación plausible:

El Kremlin se refuerza por lo bajo, implementando modalidades políticas no-cinéticas, manipulando medios, comprando voluntades, fomentando subversiones, haciendo bullying regional, desinformando, atacando cibernéticamente sitios oficiales e infraestructuras crítica (Payá y Luque, 2018, p.25).

Si llegara a ser cierto que desde Rusia se promovieron las movilizaciones, no cambiaría el dilema porque el enemigo externo construido siempre fue abstracto mediante narrativas que configuran realidades:

1. La vicepresidenta Marta Lucía Ramírez afirmó que “tenemos certeza de que hay plataformas que desde Venezuela y Rusia han venido moviendo buena parte de todos estos mensajes en las redes sociales” (RCN Radio, 2019).
2. Mientras que el ministro Diego Molano expresó que “hay información en las redes sociales de bastantes ataques y movilizaciones, desde Rusia y Venezuela” (El Tiempo, 2021).



Entre tener certeza e información no son causales de tener las evidencias o soportes. En todo caso, la construcción social del enemigo externo siempre fue abstracta porque apuntaban al condicional de que la afirmación estuviera sujeta con el país de Venezuela, enemigo de la política internacional del Gobierno de Colombia.

No obstante, otra hipótesis formulada en la teoría de la guerra híbrida es la aproximación a la audiencia para movilizarse a través de noticias artificiales para hacer más efectiva la campaña de deslegitimación de supuestos acontecimientos imaginativos (es decir no-lineales). Por ello, *Revista Semana* en medio de la supuesta injerencia detalló que el Gobierno ruso usó sus medios propagandísticos con el canal estatal *Russia Today*:

Son muy hábiles en generar contenido viral que aparenta ser noticioso, pero siempre con intenciones políticas para manipular la opinión pública. En medio del escándalo de los espías rusos no se puede perder de vista la estrategia de RT como parte integral de la misma operación coordinada desde Moscú para interferir en Colombia. (Semana, 2020)

Si se extrapola la hibridez con la teoría de comunicación colectiva de masas construida por Mattelart (2015) se obtiene lo siguiente: el poder amplificador de difusión de los productos de la cultura de masas (*fake news*, desinformación y manipulación) son propios de la doctrina estratégica para la preservación de la hegemonía cultura (*el soft power*).

Porque el poder blando es el mismo ejercicio del poder a través del tejido social, únicamente que se manifiesta en redes de constante transformación, y que, en consecuencia, traduce el panorama del ejercicio político. Culminando este apartado y configurando aún más la tendencia geopolítica y comunicativa, se puede trazar posibles resultados a modo de ingeniería social de forma multidireccional.

5.3.3. Ciber-Geopolítica de la información entre Colombia y Rusia

En el ámbito de los medios periodísticos, la ciber geopolítica tendría como efecto la reproducción de las opiniones de las editoriales del país hegemónicamente dominante, y de los monopolios que las sostienen. Frente a ello, que se exponga a Rusia y su estrategia de injerencia solo muestra la conflictividad ciber geopolítica.



Y aunque las pruebas para sostener la injerencia por parte de los funcionarios colombianos sean de los informes del Departamento de Estado de EE. UU, es cierto que la vinculación de las cuentas de redes sociales con mensajes antioccidentales y las *fake news* son tangibles en los estallidos sociales en Latinoamérica, y más en Colombia según el reporte de la Defensoría del Pueblo (2021).

El New York Times (2020) en su informe, del cual se apoya la vicepresidenta colombiana, expone cómo desde Rusia se han venido generando campañas de desinformación. Y según lo expuesto a lo largo de la investigación, Colombia no ha sido la excepción.

Extrapolando la teoría de la guerra híbrida, Colombia cumple con la caracterización de estar inmersa en una conflictividad interna, pero no en el marco de las protestas sino de un fenómeno atípico de campañas de información apuntando a determinada población, que de forma persuasiva captan una audiencia.

En gran medida haciendo uso del ciberespacio y la combinación de ataques informáticos, propaganda y desinformación a través de las TIC, así como de operaciones informativas. Como también los resultados de la hibridez de los actores armados inmersos en Colombia nos permite entender su mutación en nuevos escenarios, (Ubaque, 2021, p. 70)

La preocupación data en la fuerza que las *fake news* logran hacer en las audiencias cada vez más jóvenes, y de cómo algunos patrones de desinformación utilizados en las protestas de hace dos años no pierden vigencia.

Una narrativa específica para desacreditar a las dos posiciones que se están encontrando en las calles. También se nota un patrón entre las marchas de noviembre de 2019, la Minga de 2020 y las protestas de 2021; orientado a deslegitimar la protesta social, por un lado, y a deslegitimar a la institucionalidad, por el otro (Defensoría del Pueblo, 2021, p.45)

A este punto, el Estado colombiano no sólo se enfrenta a una mutua conflictividad con las audiencias, sino que ahonda en el caso bajo un patrón común: un fenómeno invisible que influye de forma geopolítica en cómo piensan las masas bajo la democracia liberal.



Las aproximaciones teóricas de Castells (2009) sirven para ejemplificar la conectividad de redes de información, en que la comunicación horizontal y multidireccional determinan tanto el contenido como el destino del mensaje: emisores y receptores conllevan los flujos de información.

Los nodos de las mismas redes son y serán afectados por la narrativa de la información, llevando a que se logre expandir e influir lo cognitivo en determinados asuntos. Opiniones y actitudes son en su temporalidad determinados por el valor de tiempo de la información. Es aquí en que el poder se impone sobre lo cognitivo:

El poder de una red es proporcional al número al cuadrado de los nodos en la red. El poder o ventaja de la computación centrada en red viene de las interacciones intensivas de información entre una serie muy grande de nodos computacionales heterogéneos en la red (Korybko, 2015, p.57).

El espacio público de interactividad es el territorio de conflictividad de poderes. La dominación se adquiere en posiciones estructurales para el dominio. El mismo ejercicio de lo político permite la existencia de guerras informativas y la lucha por posicionar la narrativa sobre otras. Porque esto implica un relato de la realidad, una interpretación de la realidad. Entre Estados, entre actores no-estatales por la hegemonía. Este es el activo estratégico de la ciber geopolítica (Refoyo, 2019, p. 56).

Para finalizar, con los resultados y dar paso a la discusión, se infiere que las guerras informativas y en redes sociales son el poder blando en las operaciones de información y gestión de percepción. La sociedad en red muestra que el control de la comunicación de antaño era fuente determinante para el poder social. Y aún sigue vigente. En todo caso, las redes de comunicación multimodal constituyen las diferentes formas de control y manipulación de los mensajes y de la comunicación (Castells, 2009, p. 396).

Se concluye que frente a las hipótesis de injerencia rusa y de la hegemonía atlantista, hay una sorda puja geopolítica global en que el enfrentamiento y el conflicto son determinantes de la polaridad mundial.



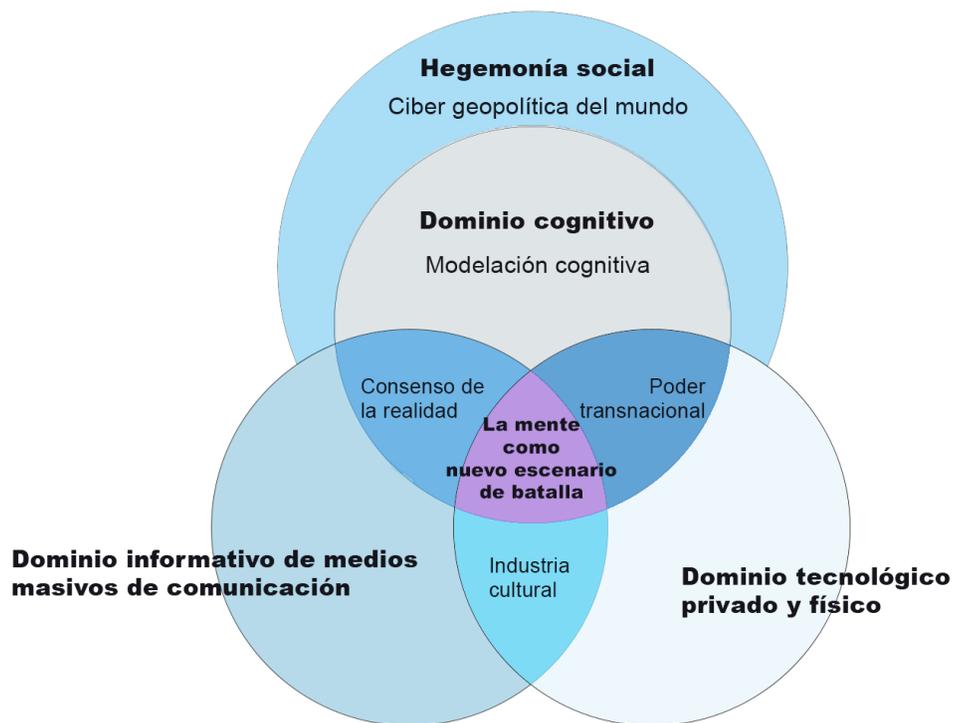
6. Discusión

Antes de iniciar, es menester aclarar que parte de la discusión se verá necesario citar a los autores para reforzar aportes teóricos y lograr una sustentación e interpretación más objetiva. Esto, sin dejar a un lado el aporte intelectual y propio a la discusión de los resultados.

Los resultados de la investigación permiten interpretar que el factor político (como también geopolítico) es un factor instrumental de las comunicaciones. Se observa una transición del pensamiento estratégico. Esto se debe a la capacidad de conducir las comunicaciones y los intereses propios de las sociedades, y su control sobre las mismas, como se evidencia en la siguiente figura.

Figura 4

Diagrama de resultados obtenidos por la investigación



Nota. Elaboración propia



Porque durante el siglo pasado, las enseñanzas del uso intensivo de la propaganda en las dos guerras totales dejaron consecuencias en el manejo del control mediático. Las masas como espectadores de acción y no participantes, edificaron el poder para legitimar la estrategia de control y contra propaganda. Las diferentes formas de la sociedad de control, la manipulación de los mensajes y la comunicación en el espacio público, se convirtieron en el epicentro del poder ciber geopolítico.

Hasta este punto se extrae un juicio: la tecnología privada maximiza el efecto de la conflictividad informativa y de redes sociales en el siglo 21. El público o la multiplicidad de público en sus estados mentales diferenciales (de opinión) se interrelacionan con corrientes de información, que en consecuencia permite interpretar que ya no hay mando central que controla, emite, difunde y ejerza verticalmente poder y que converge con jerarquía, sino redes descentralizadas e interactivas en constante transformación para el proceso de construcción cognitiva del individuo porque esto define el poder y lo político.

En este sentido, se comprende que la conflictividad que ofrecen las TIC, permite controlar o modelar el comportamiento de contrincantes, pero sin destruirlo. El *soft power* actúa bajo la dinámica de la influencia al punto de regular conciencia, percepciones y narrativas; mediante la convicción con influencia cultural, ideológica y diplomática.

Cabe destacar que la relación de poder que se ve en la conflictividad no sólo data por los medios masivos de comunicación sino por las audiencias que también configuran estos escenarios. Las relaciones de poder se afirman de modo compatibles en la comunicación, la información y el individuo:

1. Dominio del mercado sobre el consenso social y la vida.
2. La utilidad militar de la información y la ciber geopolítica
3. La expansión del dominio-poder político y la reproducción de la ideología
4. La libre expresión en la democracia liberal y el control cultural

Estas tesis planteadas afirman de manera simultánea con una de las conclusiones de Mattelart (2015): que con cada avance de las tecnologías de alta velocidad de expresión y de transmisión se logra destruir los elementos de la comunidad humana. Las conflictividades por las tecnologías adquieren dimensiones mucho más amplias por la voluntad de unos sobre otros.



¿Cuál es la naturaleza de los nuevos conflictos en una sociedad en la que las nuevas formas de dominación social exceden del marco de la democracia? Justamente la sociedad red como la sociedad de información son sociedades subordinadas a la influencia del poder global, aunque más difusa y menos abiertamente en cuanto autoridad, y que de por sí intenta reducir la conflictividad social mediante la participación democrática de las redes sometidas a los aparatos de decisión económica y política.

Por tal razón, se hará una interpretación de los resultados en dos apartados según la compatibilidad de la información, la comunicación y el individuo con el poder.

6.1. Narrativa de los funcionarios colombianos en la geopolítica global

Las fronteras de las potencias globales no llegan hasta los límites territoriales del Estado, sino que se extienden hasta sus áreas de interés e influencia geopolítica vital (por ejemplo, el ciberespacio). Este punto pone en cuestión la realidad actual de las soberanías nacionales, cada día más porosas y sostenidas por la yuxtaposición de agendas mediáticas, políticas e internacionales.

Sin embargo, lo que verdaderamente debe ser el criterio para discernir el nivel de soberanía de una nación es su poder real para determinarse a sí misma y para influir en el escenario internacional, no sólo de jure sino de facto. Reconocer esto es comprender la configuración histórica de la arquitectura política internacional y la dinámica imperialista de las potencias, así como la subordinación, pero también la resistencia de la periferia.

Colombia es un país periférico como lo son la mayoría de las naciones latinoamericanas ubicadas en el llamado sur-global. Su relación con Estados Unidos ha sido bastante estrecha, hasta el punto de reconocer en aquel país un garante de su soberanía. Relación que se ha estrechado cada vez más desde la Guerra Fría y que se consolidó con el Plan Colombia desde el año 2000.

Los gobiernos de los últimos 20 años han fortalecido dicha cooperación, desde el Plan Colombia, pasando por el Acuerdo de Paz y la integración de Colombia como social global a la OTAN, hasta la reconstrucción de una segunda etapa del Plan Nacional de Desarrollo gestionado por el gobierno de Iván Duque.



Con respecto a este último es muy dicente la perspectiva fomentada en su plan de gobierno en el Objetivo 8: *Diplomacia para la defensa y seguridad nacionales*:

También existen complejas amenazas externas relacionadas con la defensa nacional, tales como la intención de otros países de afectar la integridad territorial de Colombia, o la inestabilidad en países vecinos y la injerencia de potencias extra hemisféricas en la región. Por último, los riesgos y amenazas al Estado en el ciberespacio representan una nueva preocupación, dado que pueden provenir de diferentes actores que buscan lograr objetivos asociados a fenómenos como la criminalidad, el espionaje y el sabotaje, entre otros (Gobierno de Colombia, 2018, p. 8).

Si desglosamos su proyección de política exterior podremos reconocer con “actores estratégicos y con intereses y valores comunes” a las naciones alineadas con la geopolítica estadounidense. Una mirada entre líneas puede avizorar que con la amenaza externa a la integridad territorial del país y la inestabilidad de países vecinos se refiere a países como Venezuela, Cuba o Nicaragua, con los cuales Colombia ha tenido conflictos fronterizos, políticos e ideológicos.

No obstante, dice más sobre “*injerencia de potencias extra hemisféricas*”, lo que nos señala claramente la referencia a las potencias euroasiáticas o del hemisferio oriental. En el plano de las preferencias geopolíticas se deduce que la “amenaza” solo puede venir de otro hemisferio, pues en el nuestro las potencias son aliadas. Y estas potencias, claro está, son Rusia e Irán y en menor grado China.

Se reconoce así que el alineamiento geopolítico del gobierno colombiano pone de manifiesto un posicionamiento amigo-enemigo donde los Estados Unidos y la OTAN son los aliados y *garantes de la soberanía e independencia nacionales*. Y que los potenciales enemigos son, cuando menos, los enemigos del hemisferio occidental, y por consecuencia, *enemigos de Colombia*.

Otro punto resaltable dentro de la narrativa de seguridad del gobierno Duque es la construcción de capacidades “disuasivas” a través de la modernización del ejército, pero principalmente, a partir de las alianzas con las estructuras militares del hemisferio occidental, léase OTAN.



Se evidencia, entonces, que las narrativas de Vicepresidencia y el Ministerio de Defensa contra los enemigos del bloque hegemónico de Occidente ya estaban preestablecidas por Presidencia en la política internacional en su plan de gobierno 2018- 2022.

6.2. Medios de comunicación colombianos en Occidente: geopolítica de Rusia, Colombia y la OTAN

Para culminar con los objetivos y reuniendo los demás resultados junto con las interpretaciones, para el factor geopolítico es necesario anexar al análisis de esta investigación los hechos no sólo del 2021 sino los presentes en medio de la crisis internacional por la guerra entre Ucrania y Rusia.

El tratamiento informativo nacional mantuvo la tendencia de culpabilidad hacia Rusia y la expulsión de rusos por hechos de espionaje e infiltración. El periódico *El Colombiano* fue directo en su editorial de fin de semana: “Así que no, no es paranoia ni ficción literaria. La intrusión rusa en asuntos de política interior es una verdad frente a la cual hay que estar alerta, porque ya son demasiados países los que se han visto afectados” (2022).

El poder político reflejado en los medios masivos construye relaciones entre actores (gobierno, monopolios económicos, medios de comunicación) capaces de generar consensos dirigidos a actores subordinados (audiencia determinada). Los intereses particulares de los funcionarios son hegemónicos cuando son capaces de generar una idea universal que interpela y reúne no sólo a la comunidad política, sino que además fija las condiciones para establecer su poder de opinión.

A inicios del 2022, el presidente colombiano afianzó sus lazos con EE. UU. y la OTAN en medio del conflicto internacional, visitando la Casa Blanca y Bélgica para reunirse con los líderes del Gobierno y el organismo multilateral. El fin era fortalecer relaciones militares, a tal punto que en abril del 2022 el presidente Joe Biden anunció a Colombia como Aliado Principal No Miembro de la OTAN.

Esto no debe interpretarse en factores económicos con el Atlantismo sino en términos puramente geopolíticos. Y el rol que tienen los medios de comunicación colombianos es ajustarse a la agenda occidentalista y de la democracia liberal. Los medios también tienen demandas al servicio de la



geopolítica y más cuando son los representantes de la democracia liberal en su manifestación posmoderna actual: expansionista y agresiva. Es un imperativo por el cual se legitima el discurso de la teoría política dominante en las potencias que lo ostentan, es decir, de Occidente.

Porque Estados Unidos y la OTAN son la expresión radical del liberalismo posthistórico por el cual orbita los medios y monopolios colombianos. Esto explica la tendencia del protagonismo cultural y social que tienen las agendas mediáticas en Colombia: el condensado ideológico, cultural, y económico-político al que pertenece Colombia siempre estará en contra de los contrincantes directos del Atlantismo.

De hecho, los EE. UU fueron la primera sociedad global de la historia en poseer una parrilla mundial de contenidos informativos de influencia global. Porque el esquema geopolítico que legitima la idea estadounidense de la sociedad de la información fue dirigido para su hegemonía a través de las TIC.

Esto lo explica Mattelart (2015) citando a Lasswell (1927): con lo sucedido en el siglo pasado, las técnicas de *marketing* se instalaron como formas de gestión del consumo masivo no sólo de productos sino también de información. La puesta en circulación de las nociones de gestión de la opinión y de ingeniería del consentimiento indica el nuevo modo de gobierno de la democracia de masas que tiene la habilidad de dosificar la información como la censura.

Las tendencias a través de redes sociales son las adaptaciones de las acciones colectivas a la esfera tecnológica y la esfera geopolítica. Esto explica el popular concepto de *cultura de cancelación*. Actores capaces de minimizar, atacar, censurar a otros, incluso gobiernos.

Los monopolios que detentan los grandes medios masivos de comunicación, los creadores de contenido y de pensamiento, la red de la misma hegemonía, actúan como divisores sociales de la misma moral (entre buenos y malos). El poder subyuga mediante flagelación pública para dar constancia de la sumisión al pensamiento dominante desde la superestructura.

Ahora, no se puede determinar la injerencia rusa si es cierta o falsa. La hipótesis vista desde el escenario geopolítico es fácil de entender: si hay una posible injerencia a través de la información y las redes sociales, motivando y



retroalimentando el malestar social, sólo se explica porque Colombia es el único socio global de la OTAN en Latinoamérica.

Y eso fue hace pocos años, porque en el 2022 Colombia fue designado como aliado estratégico no OTAN, elevando su cooperación en materia de seguridad a escala continental y global, abriendo la puerta a una conexión directa en asuntos de defensa de la democracia a nivel internacional. Teniendo este contexto, se puede deducir que la única finalidad de la injerencia es la desestabilización del Aliado Mayor Extra-OTAN de Estados Unidos.

Porque la presencia rusa está enfocada en su antigua zona de hegemonía político-militar: el Caribe. Este centro de hegemonía está adecuado en un comportamiento del equilibrio de poder, que se traduce en dos formas hegemónicas: un equilibrio frente a Estados Unidos a largo plazo y la otra una contra hegemonía del Atlantismo (Ghotme, 2015, p.79).

Porque desde el punto de vista estratégico, Colombia tiene un mayor posicionamiento debido a que se encuentra en el máximo nivel de cooperación en materia de seguridad y defensa. Desde una perspectiva militar y geopolítica, esto pone en tensión las relaciones de Rusia con otros países en Latinoamérica

Y Colombia como aliado de la OTAN y EE. UU. ha tenido que lidiar con países de la influencia rusa, caso tal como Nicaragua con su activo frente diplomático de la mano con Rusia, “busca neutralizar a Colombia política, militar y diplomáticamente con el fin último de persuadir al Estado colombiano de cumplir la sentencia de la Corte Internacional de Justicia de noviembre de 2012 relativa a límites marítimos” (Ghotme, 2015, p.87).

La figura de Rusia en el hemisferio continúa siendo objeto de confrontación con la hegemonía norteamericana, que defiende su dominio en Latinoamérica, subcontinente que ve como parte de su esfera natural de influencia.

La hipótesis de una posible injerencia militar rusa debe considerar como supuestos la confrontación histórica de las potencias, la competencia emergente por la transición geopolítica unipolaridad-multipolaridad, el enclave militar que posee de hecho su ejército en Venezuela y la importancia de Colombia para los intereses estadounidense en la región. De tal forma, el repertorio de acciones iría desde el poder blando (Agendas mediáticas como *RT* o *Sputnik*), pasando por las



fake news, el espionaje y el sabotaje, hasta la efectiva asistencia militar a Venezuela.

En este orden de ideas, Colombia como objeto de la geopolítica no tendría tanta importancia por sí misma sino por su valor geopolítico como gendarme norteamericano en Suramérica. La evaluación de las estrategias debe guiarse por el criterio de la lucha anti estadounidense para la desestabilización de sus asociados, y en ello, para la destrucción y repliegue de su red de influencia en el hemisferio.

6.3. El individuo y las audiencias en la estrategia mediática por el poder en la democracia liberal

En el estallido social colombiano se evidencia que, rastreando la conflictividad entre Estados, individuos, medios o audiencias, se comprende que en la tercera década de este siglo es evidente que la base de la comunicación es de redes de comunicación horizontal con intercambio multimodal. A diferencia de los sistemas de comunicación que surgieron en la sociedad industrial (segunda revolución), que lograron confluir únicamente en la tecnificación de comunicación de masas.

Esto permite comprender que ya no son los medios de comunicación destinados al gran público como territorio ciber espacial de las relaciones de poder sino la irrupción de internet como espacio público del ciberespacio. He aquí una fractura de la estrategia de la infraestructura mediática. Permite entender además sobre la utilidad hegemónica y militar de la información, y cómo las comunicaciones son las protagonistas de los hechos geopolíticos recientes.

Que las guerras convencionales entre Estados disminuyan y los conflictos internos como las guerras civiles aumenten, es una interpretación imperativa en el nuevo orden global. Las hegemonías de las potencias mundiales han cambiado incluso su forma de hacer la guerra y los conflictos, y la ostentación del poder adquieren una trazabilidad más individual y de actor no-estatal.

Por ello, el individuo en medio de las protestas ha adquirido el rol protagónico no como parte de una comunidad ni como ser telúrico arraigado a tradiciones y formas culturales, sino propio del individuo globalizado,



industrializado y atomizado, es decir masificado. Su libertad de expresión es la instrumentalización del poder por la hegemonía:

Los monopolios de las tecnologías son conscientes de la conflictividad inmersa en los bloqueos de cuentas. Incluso las denuncias de algunos gobiernos hacia los monopolios tecnológicos son por ser canales de difusión de poder (electoral, político o económico): son conscientes del poder manipulador de sus plataformas.

Por ello, el espacio público de la sociedad en red no llegó para acrecentar la democracia sino para trazar nuevas formas de poder de unos sobre otros, incluso exponiendo la fragilidad de la democracia misma. El ciber control, la ciberguerra y la generación de la televigilancia planetaria es palpable.

Ahora, la utopía de las sociedades abiertas con la democratización de la información sólo expone la fragilidad de la aldea global. Sometida a una élite técnica y la psicología de masas, el individuo dentro de la audiencia acude al sesgo de la información porque su propia individualidad es afín con solamente lo que esté de acuerdo.

Por tal razón, las audiencias rompen con la razón instrumentalizada que fue cuna de la teoría de la modernidad por una híper-individualización en la sociedad postindustrial. No es coincidencia que la técnica ha permitido modelar cognitivamente al individuo a través de información falsa, manipulación de masas, estrategias mediáticas, cuentas falsas, únicamente bajo el dominio del mercado sobre la vida y el consenso social.

Ahora, se plantea una suposición: que no exista tal modelación cognitiva sino la liberación del individuo en la protesta social. La emancipación también configura la conflictividad contemporánea que fue tratada a lo largo de la investigación. Porque el individuo se sitúa en el espacio público como una sociedad civil sin razas, pueblos ni religiones en lugar de los gobiernos tradicionales.

Esto también responde a la crítica a las nuevas actitudes de la sociedad enmarcada en la modernidad y el progreso técnico, que no sólo se extienden al modo de actuar de las ciencias o al Estado, sino también al individuo: “el progreso lineal newtoniano enmarca el cosmopolitismo humanístico de la unificación no solo



continental de los pueblos europeos sino del género humano entero” (Mattelart, 2015, p. 30).

La individualidad que se destaca en esta discusión se da en la medida de clarificar el rol y base de las audiencias. Porque su columna vertebral son la sociedad postindustrial y el hiperindividualismo. Una sociedad con el centro en ningún lugar y la circunferencia en todas partes. Disolución de la ciudad y disolución del Estado porque a esto responde justamente la teoría de la sociedad red.

Terminando la suposición, cabe detenerse aquí y entender que el concepto de audiencia es resultado de la teoría política del liberalismo. Las audiencias se caracterizan por la dispersión y la falta de asociatividad real y física. Su manifestación vital no depende de convicciones o valores compartidos. No existe autonomía en la audiencia sino independencia, algo propio de las bases del liberalismo.

Por tal razón, no existen libertades políticas en las audiencias porque no tienen el poder económico. Quienes la ejercen son quienes ostentan la monopolización económica de estos y así influyen en la libertad política y de poder. No es casualidad que los medios de comunicación dependan de los monopolios. La opinión pública es el común denominador de las agendas de poder presentes: la opinión es tecnificar el poder para construir narrativas, porque el individuo comprende el mundo a través de la narración.

Por ello, es conexo la transformación económica con el industrialismo, el pensamiento humano y social con la transformación de las economías de mercado y la transformación del orden político con la sociedad tecnologizada.

La aplicabilidad del mercado y la estadística a la vida humana originó todo el sistema industrial moderno y la nueva racionalidad comercial: el absolutismo de las relaciones de mercado frente a otras formas de la política (es decir, la economía es el destino). El industrialismo ha edificado la misma estructura de la audiencia. Porque el paradigma de la información y su inmediatez tecnifica los procesos de comunicación entre individuos en la sociedad. Porque la utopía de la comunidad universal y la sociedad descentralizada van de la mano con los avances industriales de las redes de comunicación en el capitalismo moderno.



7. Conclusiones

Antes de responder la pregunta problema de investigación, es relevante exponer la conclusión a la que auténticamente se pudo llegar gracias a la documentación entregada por el Estado colombiano.

Primero, sobre las afirmaciones de la Vicepresidencia del 2019, la entidad contestó que las declaraciones a la prensa realizadas por la vicepresidenta no tienen valor probatorio. Se concluye que las afirmaciones no tuvieron certeza por sí solas, dando a entender que su propia retórica fue su única evidencia. Es decir, que no tienen la facultad de determinar si un hecho ocurrió. No tienen valor probatorio ni la potestad para afirmar con grado de certeza que hubo injerencia.

Segundo, sobre las declaraciones del Ministerio de Defensa sobre la injerencia rusa en las protestas de 2021, el mismo Ministerio a través de la DIJIN informó que no se generaron comunicados de prensa, informes, investigaciones sobre ataques o movilizaciones provenientes de Rusia o Venezuela. Es decir, que no se tuvieron pruebas para hacer tales afirmaciones, por tanto, se concluye que hubo una manipulación de la información, un efecto de la estrategia mediática.

Ahora, respondiendo a la pregunta de investigación, **¿qué efecto han tenido las estrategias mediáticas y el tratamiento informativo del posible conflicto híbrido entre Colombia y Rusia, por parte de la prensa digital, entre los años 2019 y 2021?**, es lo siguiente.

Según el objetivo uno y dos, que el tratamiento informativo permitió concluir que la especulación (que fue predominante) sobre la injerencia rusa por parte de los medios de comunicación, crearon el escenario para diseminar la narrativa del Gobierno para afianzar su relación geopolítica con el Atlantismo como, posiblemente, para usar el escenario de la protesta social con fines de réditos políticos como para deslegitimarla.

La mente del individuo se traza como el nuevo escenario de disputa del poder, en que la modelación cognitiva, las narrativas, la industria cultural y la tecnología privada se definen a través de la misma geopolítica. Ejemplo de esto fue que los medios de comunicación fueron amplificadores de la narrativa estatal puesto que la construcción de la información fue elaborada mayoritariamente por parte de fuentes institucionales y anónimas, y minoritariamente con fuentes



propias. Sobre la injerencia rusa que declararon los medios de comunicación, según afirmación de los funcionarios colombianos, aún se tienen bastantes dudas.

Según el objetivo tres, es evidente la agenda política que cumplen los medios de comunicación colombianos, ya sea por el monopolio económico al que pertenecen o por la tradición política que han mantenido (en el liberalismo de EE. UU.). Por lo tanto, fue un factor predominante este hecho en la mayoría de medios analizados, pero la conclusión es que en todos los medios de comunicación siempre hubo una tendencia liberal a apoyar la hegemonía de Occidente.

Es decir, en Colombia los medios de comunicación participan y configuran la tendencia de la democracia liberal amparada por la cultura atlantista, específicamente por los EE. UU. Porque Occidente ampara la tendencia del *progreso* en su bastión liberal. Esto se debe a las mismas exigencias del capitalismo moderno y la sociedad industrial. Porque la certeza que se plantea es que el cambio histórico de los países occidentales es un modelo universal de desarrollo y progreso para el mundo, que debe ser impuesto de forma estándar. En suma, esto es “la aldea global”.

La hegemonía de Occidente que fluye a través de los medios masivos gravita hacia una escala planetaria (globalización), basada en el mercado, la democracia política (representativa), el cosmopolitismo, el progreso tecnológico y el unipolarismo liberal.

Ahora, durante el ejercicio investigativo de recolección de noticias desde el inicio de la tesis en el 2021 a mediados de mayo de 2022, se evidenció que al comienzo se tuvo que acceder a contenido exclusivo de noticias de algunos medios para obtener la información requerida, sin embargo, a pocas semanas de las votaciones para las elecciones presidenciales 2022 fueron liberadas de las restricciones en varios medios de comunicación.

Presuntamente, que los medios liberen sus contenidos en etapa electoral puede obedecer al ejercicio de los medios en temporada de votaciones por el acceso democrático a la información, como también obedecer a fortalecer estrategias de opinión pública para determinado sector o candidato.

Otra conclusión, es que parte de los portales rusos citados para contrastar fuentes de las visiones geopolíticas fueron censurados luego de iniciar la guerra entre Rusia y Ucrania a inicios de 2022. La censura en internet fue explícita a



LOS LIBERTADORES
FUNDACIÓN UNIVERSITARIA

clausurar contenidos, incluso académicos. Esto se añade y refuerza la conclusión de la geopolítica de la información y su hegemonía.

Para finalizar, se concluye que la sociedad global de la información, tal cual como se conoce, es el resultado de la misma geopolítica. El ejercicio del poder es imperante en el ciberespacio en el que las potencias debaten su hegemonía a través de las tecnologías, la información y las comunicaciones. En definitiva, la mente del individuo es y será el nuevo escenario de batalla.



Referencias

Aguado, J. (2004) *Introducción a las teorías de la comunicación y la información*.
Universidad de Murcia.

Aguirre, R. (2019, 2 de abril). ¿Rusia advierte a Colombia de no meterse con
Venezuela? *El Colombiano*.
<https://www.elcolombiano.com/colombia/rusia-le-envia-carta-a-colombia-que-no-provoque-incursion-armada-en-venezuela-DC10472067>

Alcázar, L. Holguín, V. (2020). Twitter como herramienta de la movilización social
en Colombia: caso del Paro Nacional del 21N. [Tesis de pregrado].
Universidad del Valle.
<https://bibliotecadigital.univalle.edu.co/bitstream/handle/10893/18841/3489-A349.pdf?sequence=1>

Althusser, L. (2014). *Ideología y aparatos ideológicos del Estado*. Quinto Sol,

Baños, P. (2020). *El dominio mental: geopolítica de la mente*. Editorial Ariel, 2020.

British Broadcasting Corporation - BBC. (2019, 2 de abril). Crisis en Venezuela: la
advertencia de la Duma de Rusia contra una intervención militar en
Venezuela y la fuerte respuesta de Colombia. *BBC News Mundo*
<https://www.bbc.com/mundo/noticias-america-latina-47786427>

British Broadcasting Corporation - BBC. (2019, 21 de noviembre). Paro nacional
en Colombia: 4 motivos detrás de las multitudinarias protestas y
cacerolazos en Colombia contra el gobierno de Duque. *BBC News Mundo*
<https://www.bbc.com/mundo/noticias-america-latina-50503455>

Benítez, M. Hidalgo, P. (2020). Generational behaviors and informative content
that build the world of Fake News in Ecuador. *Revista Científica*, 5(16),
208-229.



Blu Radio. (2020, 22 de diciembre). Salen de Colombia dos diplomáticos rusos por espiar infraestructura eléctrica y petrolera del país. *Blu Radio*.

Borón, A. (2019, 22 de septiembre). La irreversible (pero laboriosa) construcción de un orden multipolar. *atilioboron.com.ar*.
<https://atilioboron.com.ar/la-irreversible-pero-laboriosa-construccion-de-un-orden-multipolar/>.

Cabanillas, P. (2017). Análisis de tratamiento informativo sobre noticias de en el medio digital El Comercio [tesis de pregrado]. Universidad César Vallejo.
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/11115/cabanillas_lp.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Caracol Radio. (2021, 19 de abril). Fuerza Aérea interceptó aeronave rusa en territorio colombiano. *Caracol Radio*

Castells, M. (2008). Comunicación, poder y contrapoder en la sociedad red (I). Los medios y la política. *Revista TELOS (Revista de Pensamiento, Sociedad y Tecnología)*. (74), pp. 13-24.
<https://telos.fundaciontelefonica.com/archivo/numero074/los-medios-y-la-politica/?output=pdf>

Castells, M. (2009). *Comunicación y Poder*. Editores.

Calvés, J. (2015). La cuarta Teoría política y la emergencia del neoliberalismo. *La Razón Histórica*, (9), pp. 79-95
<https://www.revistalarazonhistorica.com/app/download/9975551898/LRH+29.7.pdf?t=1429867763>

Chomsky, N., y Herman, E. (2009). *Los guardianes de la libertad: propaganda, desinformación y consenso en los medios de comunicación de masas*. Crítica



Colom, G. (2012) Vigencia y limitaciones de la guerra híbrida. *Revista Científica "General José María Córdova"*, (10), 77-90.

Correa, M. (2019, 12 de diciembre). Marta Lucía Ramírez dice que desde Rusia promueven la protesta en Colombia. *W Radio*.

Defensoría del Pueblo de Colombia. (2021). Informe defensorial visita CIDH en Colombia: protesta social abril-junio 2021.

<https://www.defensoria.gov.co/public/minisite/protestasocial/assets/informe-visita-cidh.pdf>

Dugin, A. (2020, 15 septiembre). Cesarismo y Contrahegemonía." *Rebelión Contra el Mundo Moderno*,

<https://rebelioncontraelmundomoderno.wordpress.com/2020/09/15/cesarismo-y-contrahegemonia/>.

Dugin, A. (2021, 3 agosto) La unipolaridad contra la multipolaridad." *Rebelión Contra el Mundo Moderno*,

<https://rebelioncontraelmundomoderno.wordpress.com/2021/08/03/la-unipolaridad-contra-la-multipolaridad/>

El colombiano. (2022, 3 de abril). Cartas desde Rusia. La revelación en los últimos días de una suerte de infiltración rusa en Colombia es motivo de preocupación sobre el papel que puede estar jugando ese país en el nuestro. *El Colombiano*.

<https://www.elcolombiano.com/opinion/editoriales/cartas-desde-rusia-HC17158960>

El Mundo (24 de mayo de 2021). Diego Molano, ministro de Defensa de Colombia: "Los ciberataques vienen de Rusia". *Periódico El Mundo*.

<https://www.elmundo.es/internacional/2021/05/24/60a11c1521efa057618b4597.html>



- El Espectador. (2020, 22 de diciembre). La historia de dos espías rusos en Colombia, ¿qué hacían en barrios populares de Bogotá? *El Periódico El Espectador*.
- El Espectador. (2021, 20 de enero). Gobierno denuncia intentos de hackeo a sitios oficiales desde Rusia y Ucrania. *El Periódico El Espectador*.
- El Espectador. (2021, 10 de marzo). Gobierno de EE. UU. preocupado porque Rusia intente desestabilizar a Colombia. *El Periódico El Espectador*.
- El Espectador. (2021, 20 de abril). Lo que se sabe del sobrevuelo del avión ruso en Colombia. *Periódico El Espectador*.
- El Espectador. (2021, 20 de abril). Incursión de avión ruso, ¿un mensaje para Colombia? *Periódico El Espectador*.
- El Espectador. (2021, 21 de mayo). Rusia rechaza acusaciones de injerencia en redes sociales durante protestas en Colombia. *Periódico El Espectador*.
- El Espectador. (2021, 24 de mayo). Rusia cita al embajador de Colombia en Moscú por comentarios de Mindefensa. *Periódico El Espectador*.
- El Espectador. (2021, 19 de julio). “Estamos abiertos a propiciar un acercamiento Colombia-Venezuela”: embajador ruso. *Periódico El Espectador*
- El País. (2017, 3 de diciembre). Guerras híbridas: la Estrategia de Seguridad Nacional señala los riesgos de la desinformación. *El País*.
- El Tiempo. (2019, 27 de marzo). Los aviones y muestras de apoyo militar de Rusia al régimen de Maduro. *Periódico El Tiempo*.
- El Tiempo. (2019, 12 de diciembre). Vicepresidenta dice que desde Rusia mueven mensajes para las marchas. *Periódico El Tiempo*.



El Tiempo. (2019, 16 de diciembre). ¿El gobierno Duque pasa ahora a la ofensiva en comunicaciones? Periódico *El Tiempo*.

El Tiempo. (2020, 20 de enero). Revive versión de que Rusia está tras marchas en A. Latina y Colombia. Periódico *El Tiempo*.

El Tiempo. (2020, 24 de diciembre). ¿Cómo se puede afectar la relación con Rusia tras expulsión de espías? Periódico *El Tiempo*.

El Tiempo. (2021, 2 de enero). Los datos ocultos del espionaje ruso a objetivos clave en Colombia. Periódico *El Tiempo*.

El Tiempo. (2021, 21 de mayo). Rusia responde a Mindefensa por decir que ese país interviene en redes. Periódico *El Tiempo*.

El Tiempo. (2021, 19 de abril). Aviones Kfir custodiaron avión ruso que violó soberanía colombiana. Periódico *El Tiempo*.

El Tiempo. (2021, 20 de abril). ¿Qué hacía un avión ruso sobrevolando espacio aéreo de Colombia? Periódico *El Tiempo*.

El Tiempo. (2021, 21 de mayo). Frente a la moción de censura, ¿tranquilo, asustado o envalentonado? Periódico *El Tiempo*.

El Tiempo. (2021, 21 de mayo). Rusia responde a Mindefensa por decir que ese país interviene en redes Periódico *El Tiempo*.

El Tiempo. (2021, 24 de mayo). Rusia cita al embajador de Colombia por acusaciones de ciberataques. Periódico *El Tiempo*.

El Tiempo. (2021, 31 de julio). Ministro de Defensa será citado a dar explicaciones por 'hackeo' a Ejército. Periódico *El Tiempo*.

El Tiempo. (2021, 13 de agosto). Fuerte encontronazo entre Rusia y Colombia por Eln. Periódico *El Tiempo*.



- El Tiempo. (2021, 15 de noviembre). Expulsan a venezolanos espías que reclutaban jóvenes en el sur de Bogotá. *Periódico El Tiempo*.
- Fernández, F. (2002). El análisis de contenido como ayuda metodológica para la investigación. *Revista de Ciencias Sociales (Cr)*, II (96)
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=15309604>
- Fernández, J. (2015). La ideología euroasiática de Alexander Dugin: Entre la geopolítica y el populismo. *Nómadas. Critical Journal of Social and Juridical Sciences*, 46(2).
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=18153279003>
- Fundación para la Libertad de Prensa -FLIP. (2021). *En vivo: de la calle a la pantalla, medios digitales, redes y protestas sociales*. Centro de Estudios para la Libertad de Expresión.
https://www.flip.org.co/images/FLIP_C.E._Medios_paro_2021-V.2.pdf
- Fundación Ideas para la Paz – FIP (2021). *El paro nacional y la movilización social: ¿Cómo llegamos hasta aquí y qué puede venir en el 2022?* FIP y Observatorio de Redes y Acción Colectiva – ORAC.
https://ideaspaz.org/media/website/nota_estabilizacion04_movilizacionFIP.pdf
- Galvis, C. (2019, 13 de diciembre). Policía investiga injerencia de Rusia y Venezuela en paro nacional. *Caracol Radio*.
- García, F. (2021, 9 de septiembre). Javier Ordóñez: la muerte que desató una jornada de terror en Bogotá. *Periódico El Espectador*.
<https://www.elespectador.com/bogota/javier-ordonez-la-muerte-que-desato-una-jornada-de-terror-en-bogota/>



Ghotme, R. (2015). La presencia de Rusia en el Caribe: hacia un nuevo equilibrio del poder regional. *Reflexión Política*, 17(33),78-92
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=11040046007>

Gobierno de Colombia. (2018). *Bases del Plan Nacional de Desarrollo 2018 - 2022, Pacto por Colombia Pacto por la Equidad*.
<https://colaboracion.dnp.gov.co/CDT/Prensa/PND-2018-2022.pdf>

Gramsci, A. (2016). *Hegemonía y lucha política en Gramsci*. Selección de textos. Ediciones Luxemburg.

Guimarães, P. (2005). *Cinco Siglos de Periferia. Una contribución al estudio de la política internacional*. Prometeo, 2005.

Gullo, M. (2015). *La Insubordinación Fundante, Breve historia de la construcción del poder de las naciones*. Fundación Editorial el Perro y la Rana.

Haro, A. (2019). La Guerra de Cuarta Generación y las Amenazas Asimétricas. *Revista Política y Estrategia* (134) pp.93-113
<https://doi.org/10.26797/rpye.v0i134.788>

Hassan, Y. Montero, L. (2019). Efectos políticos del tratado de asociación de Colombia con la OTAN. En Farfán, F. Rey, N. Jiménez, J. (Ed.), *Colombia y la Organización del Tratado del Atlántico Norte* (pp. 97-112). Escuela Superior de Guerra.

Hernández-Cadena, F., Morales, Á L., Camiña, P., Vargas-Pulido, J. D. y Espeleta, C. (2018). Impacto de las redes sociales en el proceso electoral colombiano. En Misión de Observación Electoral (ed.). *Medios de comunicación, redes sociales y democracia. Elecciones presidenciales y legislativas 2018* (pp. 17-38). Misión de Observación Electoral.



- Hoffman, F. (2009). Further Thoughts on Hybrid Threats. *Small Wars Journal*.
<http://smallwarsjournal.com/blog/2009/03/further-thoughts-on-hybrid-thr/>
- Jakes, L. (2020, 19 de enero). As Protests in South America Surged, So Did Russian Trolls on Twitter, U.S. Finds. *The New York Times*.
<https://www.nytimes.com/2020/01/19/us/politics/south-america-russian-twitter.html?smtyp=cur&smid=tw-nytimes>
- Jojoa C. (2019, 17 de noviembre). Alertan de posibles riesgos de infiltración durante el paro nacional. *El país*.
- Karam, T. (2004). ¿De la sociedad de masas a la sociedad de audiencias? Formas de convivencia entre viejos y nuevos conceptos. *Signo y Pensamiento*. 45 (23) pp. 25-35
<https://media.proquest.com/media/pq/classic/doc/1267257861/fmt/pi/rep/NONE?s=fawwY9fs%2FxFtwozSZvMWQENfxyKM%3D>
- Korybko, A. (2015) *Guerras híbridas: la aproximación adaptativa indirecta en el cambio de régimen*. Ediciones Fides.
- Lara, A. Jiménez, J. (2019). Análisis situacional del programa individual de asociación y cooperación entre Colombia y la OTAN. En Farfán, F. Rey, N. Jiménez, J. (Ed.), *Colombia y la Organización del Tratado del Atlántico Norte* (pp. 17-57). Escuela Superior de Guerra.
- Lasswell, H. (1927), *Propaganda Techniques in the World War*. Knopf.
- Leal, K. (2019, 12 de diciembre). Marta Lucía Ramírez dice que marchas en Colombia se promueven desde Rusia. *RCN Radio*.
- Leal, K. (2019, 12 de diciembre). Desde Rusia se promueven marchas en Colombia, dice Marta Lucía Ramírez. *La FM*.



- Locatelli, O. (2017) Guerras híbridas, su centro de gravedad y la victoria. *Visión Conjunta* (11) p.p. 47 – 56
- López, O. (2017). La guerra híbrida en el siglo XXI. Recomendaciones para enfrentar la amenaza. En Montero, E. (Ed.), *Los ejércitos y el sistema internacional contemporáneo: Nuevas amenazas, tendencias y desafíos*. Escuela Superior de Guerra.
- Luque, J. (2019). Las amenazas híbridas contra las democracias abiertas. *Estudios en Seguridad y Defensa*, 14 (27), 115-137.
<https://doi.org/10.25062/1900-8325.277>
- Matta, N. (2019, 1 de abril). La trama de espionaje que desafía a Colombia. *El Colombiano*.
<https://www.elcolombiano.com/colombia/la-trama-de-espionaje-que-desafia-a-colombia-CD10464677>
- Martínez, J. (2011). Métodos de investigación cualitativa. *Revista Silogismo*. 12.
<http://www.cide.edu.co/doc/investigacion/3.%20metodos%20de%20investigacion.pdf>
- Martínez, P. (2006). El método de estudio de caso: estrategia metodológica de la investigación científica. *Pensamiento & Gestión*, (20) ,165-193.
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=64602005>
- Mattelart, A. (2015). *Historia de las teorías de la comunicación*. Editorial Paidós.
- Mattelart, A. Vitalis, A. (1997). *De Orwell al ciber control*. Gedisa.
- Mattelart, A. García, A. (2007, 15 de noviembre). Sociedad del conocimiento, sociedad de la información, sociedad de control - Entrevista con Armand Mattelart. *Cultures & Conflits*.
<http://journals.openedition.org/conflits/2682>



- McLuhan, M. y Fiore, Q. (1971) *Guerra y paz en la aldea global*. Bantam
- Miguel-Gil, J. (2019). El tratamiento informativo de la guerra híbrida de Rusia. URVIO. *Revista Latinoamericana De Estudios De Seguridad*, (25), 108-121. <https://doi.org/10.17141/urvio.25.2019.4006>
- Molina, J. (2004). Individuo, cultura y sociedad. *Revista Electrónica de Psicología Iztacala* (7) 3, pp. 53- 69.
<https://www.iztacala.unam.mx/carreras/psicologia/psiclin/vol7num3/art4-2004-3.pdf>
- Morgenthau, H. (1986). *Política entre las naciones. La lucha por el poder y la paz*. Grupo editor Latinoamericano.
- Núñez, K. (2014). ¿Rusia influencia en Colombia? Tesis de posgrado. Universidad Militar Nueva Granada.
- Ortega y Gasset, J. (2010). *Rebelión de las Masas*. La Guillotina.
- Payá, C. Luque, J. (2018). Aproximaciones Al Concepto De Amenazas Híbridas. En Ardila C. Jiménez, J. (Ed.), *Convergencia de Conceptos: Propuestas de Solución a las Amenazas Actuales para la Seguridad y Defensa de Colombia*. Escuela Superior de Guerra.
<https://esdeguelibros.edu.co/index.php/editorial/catalog/download/30/26/460?inline=1>
- Peralta, V. (2020, 20 de enero). ¿Hubo injerencia rusa durante las protestas del paro nacional en Colombia? *RCN Radio*.
- Portafolio. (2019, 2 de abril). Cruce de declaraciones entre Rusia y Colombia por situación venezolana. *Portafolio digital*.
- Portafolio. (2020, 24 de diciembre). ¿Cuál era el interés de los espías rusos en Ecopetrol? *Portafolio digital*.



Quintero, D. (2019, 13 de diciembre). El gobierno en la búsqueda de un “enemigo” externo. *Fundación Paz y Reconciliación*.

<https://www.pares.com.co/post/el-gobierno-en-la-b%C3%BAsqueda-de-un-enemigo-externo>

RCN. (2021, 25 de abril). ¿Qué están haciendo rusos en la frontera de Colombia y Venezuela? *Noticias RCN Televisión*.

Revista Semana. (2019, 31 de marzo). Tentáculos del espionaje ruso en América Latina. *Revista Semana*.

Revista Semana. (2019, 31 de marzo). La sombra de espías y militares rusos en Colombia y la región. *Revista Semana*.

Revista Semana. (2019, 2 de abril). La misteriosa carta a nombre de la Embajada de Rusia que le llegó al Congreso. *Revista Semana*.

Revista Semana. (2019, 12 de diciembre). Vicepresidenta afirma que Rusia está detrás de los mensajes que motivan las marchas en Colombia. *Revista Semana*.

Revista Semana. (2020, 20 de enero). Las evidencias de la intervención rusa en protestas de América Latina, según EE. UU. *Revista Semana*

Revista Semana. (2020, 23 de diciembre). ¿Qué hay detrás del espionaje ruso en Colombia? *Revista Semana*.

Revista Semana. (2020, 23 de diciembre). ¿Qué es RT, el medio de comunicación del gobierno ruso? *Revista Semana*.

Revista Semana. (2020, 26 de diciembre). ¿Por qué Rusia tiene una operación de espionaje en Colombia? *Revista Semana*.

Revista Semana. (2021, 15 de marzo). Aumenta la preocupación de EE. UU. por la posible intromisión de Rusia en la política colombiana. *Revista Semana*.



- Revista Semana. (2021, 24 de abril). El misterio del avión ruso que sobrevoló Colombia de forma ilegal. *Revista Semana*.
- Revista Semana. (2021, 31 de julio). Congreso citará a Mindefensa y la cúpula militar para que informen sobre ciberataques en el Ejército. *Revista Semana*.
- Revista Semana. (2021, 8 de noviembre). Polémica: ministro de Defensa aseguró que Irán y Hezbolá son enemigos de Colombia. *Revista Semana*.
- Refoyo, E. (2019). Breviario de Guerras híbridas. En Refoyo, E. (Ed.). *Aquí nunca amanece en paz: breviario de Geopolítica, Guerras Híbridas, Multipolarismo y Geografía Militar*. (pp. 141 – 170). Ediciones Fides.
- Rodríguez, C. Ortiz, L. Esquivel, J. (2020). Desinformación en contextos de polarización social: el paro nacional en Colombia del 21N. *Anagramas Rumbos y Sentidos de la Comunicación*, 19 (38), pp. 129-156.
<http://www.scielo.org.co/pdf/angr/v19n38/2248-4086-angr-19-38-129.pdf>
- Rodríguez, R. (2016). Las fuentes informativas en el periodismo de sucesos. Análisis en la prensa escrita. *Correspondencias & Análisis*, 6, 197-218.
- Romero, M. (2019, 27 de diciembre). Protestas globales: América Latina como espejo del mundo. *France 24*.
<https://www.france24.com/es/20191227-protestas-globales-am%C3%A9rica-latina-como-espejo-del-mundo-1-2>
- Savin, L. (19 de octubre de 2021). El concepto de guerra híbrida: origen, aplicación y limitación. *Portal Geopolítica Ru*.
- Sierra, P. (2019, 12 de diciembre). “Desde Venezuela y Rusia se estimulan las protestas”: Vicepresidenta. *Caracol Radio*.
- Schmitt, C. (2005). *El concepto de lo político*. Alianza Editorial.



LOS LIBERTADORES
FUNDACIÓN UNIVERSITARIA

Schmitt, C. (2013). *Teoría del partisano: acotación al concepto de lo político*.
Editorial Trotta.

Tortosa, J. (2003). La Construcción Social del Enemigo. Convergencia. *Revista de Ciencias Sociales*, 10 (33).
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=10503308>

Ubaque, J. (2021). Teorización de la conflictividad híbrida en el estallido social colombiano. *Revista Fuerzas Armadas*, 258 (4), 63-74.



Anexo 1 Tabla de caracterización de noticias sobre el tratamiento informativo

| Fecha | Titular | Medio | Criterios | ¿Especula sobre los hechos? | ¿Contrasta los hechos con otras fuentes? | ¿Está completa la información y no da lugar a dudas? | Fuente predominante de información | ¿Relaciona a Venezuela? | ¿Se relaciona con Rusia? | Link |
|---------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------|----------------------------|-----------------------------|------------------------------------------|------------------------------------------------------|------------------------------------|-------------------------|--------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 2019 Marzo 27 | Los aviones y muestras de apoyo militar de Rusia al régimen de Maduro | El Tiempo | Informativo: noticia | No | Sí | Sí | Otros medios de comunicación | Sí | SI | https://www.eltiempo.com/mundo/venezuela/armamento-de-venezuela-recibido-de-rusia-342026 |
| 2019 Marzo 31 | Tentáculos del espionaje ruso en América Latina | Semana | Opinión: editorial | Sí | No | No | Anónimas | No | SI | https://www.semana.com/nacion/articulo/espias-rusos-tienen-servidores-en-america |
| 2019 Marzo 31 | La sombra de espías y militares rusos en Colombia y la región | Semana | Opinión: editorial | Sí | No | Sí | Propias, | Sí | SI | https://www.semana.com/nacion/articulo/espias-y-militares-rusos-en-colombia-venezuela |
| 2019 Abril 1 | La trama de espionaje que desafía a Colombia | El Colombiano | Informativo: reportaje | No | Sí | Sí | Anónimas | Sí | SI | https://www.elcolombiano.com/colombia/la-trama-de-espionaje-que-desafia-a-colombia |
| 2019 Abril 2 | ¿Rusia advierte a Colombia de no meterse con Venezuela? | El Colombiano | Informativo: noticia | No | Sí | Sí | Institucionales, | Sí | SI | https://www.elcolombiano.com/colombia/rusia-le-envia-carta-a-colombia-que-no-pro |
| 2019 Abril 2 | La misteriosa carta a nombre de la Embajada de Rusia que le llegó al Congreso | Semana | Interpretativo : reportaje | No | Sí | No | Institucionales | Sí | SI | https://www.semana.com/nacion/articulo/la-carta-a-nombre-de-la-embajada-de-rusia |
| 2019 Abril 2 | Crisis en Venezuela: la advertencia de la Duma de Rusia contra una intervención militar en Venezuela y la fuerte respuesta de Colombia | BBC | Informativo: reportaje | No | Sí | Sí | Otros medios de comunicación | Sí | SI | https://www.bbc.com/mundo/noticias-america-latina-47786427 |



LOS LIBERTADORES

FUNDACIÓN UNIVERSITARIA

| | | | | | | | | | | |
|-------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------|----------------------------|----|----|----|------------------|----|----|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 2019 Abril 2 | Cruce de declaraciones entre Rusia y Colombia por situación venezolana | Portafolio | Informativo: noticia | No | No | No | Institucionales, | Sí | SI | https://www.portafolio.co/economia/gobierno/carta-de-rusia-una-advertencia-para-c |
| | | | | | | | | | | |
| 2019 noviembre 19 | Alertan de posibles riesgos de infiltración durante el paro nacional | El País | Interpretativo : reportaje | No | Sí | Sí | Propias | Sí | No | https://www.elpais.com.co/colombia/alertan-de-posibles-riesgos-de-infiltracion-dura |
| 2019 diciembre 12 | Marta Lucía Ramírez dice que marchas en Colombia se promueven desde Rusia | RCN Radio | Informativo: noticia | Sí | No | No | Institucionales | Sí | SI | https://www.rcnradio.com/colombia/rusia-y-venezuela-detras-de-convocatorias-mar |
| 2019 diciembre 12 | "Desde Venezuela y Rusia se estimulan las protestas": Vicepresidenta | Caracol Radio | Informativo: noticia | Sí | No | No | Institucionales | Sí | SI | https://caracol.com.co/radio/2019/12/12/nacional/1576160520_888848.html |
| 2019 diciembre 12 | Desde Rusia se promueven marchas en Colombia, dice Marta Lucía Ramírez | La FM | Informativo: noticia | Sí | No | No | Institucionales | Sí | SI | https://www.lafm.com.co/colombia/marchas-en-colombia-estan-infiltradas-desde-ru |
| 2019 diciembre 12 | Marta Lucía Ramírez dice que desde Rusia promueven la protesta en Colombia | W Radio | Informativo: noticia | Sí | No | No | Institucionales | Sí | SI | https://www.wradio.com.co/noticias/actualidad/marta-lucia-ramirez-dice-que-desde- |
| 2019 diciembre 12 | Vicepresidenta afirma que Rusia está detrás de los mensajes que motivan las marchas en Colombia | Semana | Informativo: noticia | Sí | No | No | Institucionales | Sí | SI | https://www.semana.com/nacion/articulo/vicepresidenta-afirma-que-rusia-esta-detra |
| 2019 diciembre 12 | Vicepresidenta dice que desde Rusia mueven mensajes para las marchas | El Tiempo | Informativo: noticia | Sí | No | No | Institucionales | Sí | SI | https://www.eltiempo.com/politica/gobierno/vicepresidenta-dice-que-desde-rusia-m |
| 2019 diciembre 13 | Policía investiga injerencia de Rusia y Venezuela en paro nacional | Caracol Radio | Informativo: noticia | No | Sí | Sí | Institucionales | Sí | SI | https://caracol.com.co/radio/2019/12/13/nacional/1576254333_796544.html |



LOS LIBERTADORES

FUNDACIÓN UNIVERSITARIA

| | | | | | | | | | | |
|-------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------|--------------------------------------|----|----|----|------------------------------|----|----|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 2019 diciembre 16 | ¿El gobierno Duque pasa ahora a la ofensiva en comunicaciones? | El Tiempo | Interpretativo : reportaje | Sí | No | No | Otros medios de comunicación | Sí | SI | https://www.eltiempo.com/politica/gobierno/con-hassan-nassar-estrategia-del-gobie |
| 2020 Enero 20 | ¿Hubo injerencia rusa durante las protestas del paro nacional en Colombia? | RCN Radio | Informativo: noticia | No | Sí | No | Otros medios de comunicación | Sí | SI | https://www.rcnradio.com/politica/hubo-injerencia-rusa-durante-las-protestas-del-pa |
| 2020 Enero 20 | As Protests in South America Surged, So Did Russian Trolls on Twitter, U.S. Find | New York Times | Interpretativo : reportaje | Sí | Sí | Sí | Propias | Sí | SI | https://www.nytimes.com/2020/01/19/us/politics/south-america-russian-twitter.html? |
| 2020 Enero 20 | Las evidencias de la intervención rusa en protestas de América Latina, según EE. UU. | Semana | Informativo: noticia | Sí | Sí | Sí | Otros medios de comunicación | Sí | SI | https://www.semana.com/mundo/articulo/las-evidencias-de-la-intervencion-rusa-en |
| 2020 Enero 20 | Revive versión de que Rusia está tras marchas en A. Latina y Colombia | El Tiempo | Informativo: noticia | Sí | Sí | Sí | Otros medios de comunicación | Sí | SI | https://www.eltiempo.com/unidad-investigativa/influencia-desde-rusia-en-protestas- |
| | | | | | | | | | | |
| 2020 diciembre 22 | La historia de dos espías rusos en Colombia, ¿qué hacían en barrios populares de Bogotá? | El Espectador | Informativo: noticia | Sí | No | Sí | Otro medio de comunicación | Sí | SI | https://www.elespectador.com/mundo/mas-paises/la-historia-de-dos-espias-rusos-e |
| 2020 diciembre 22 | Salen de Colombia dos diplomáticos rusos por espíar infraestructura eléctrica y petrolera del país | Blu Radio | Informativo: noticia | No | Sí | Sí | Otro medio de comunicación | No | SI | https://www.bluradio.com/politica/colombia-expulsa-a-dos-diplomaticos-rusos-por-e |
| 2020 diciembre 23 | ¿Qué hay detrás del espionaje ruso en Colombia? | Semana | Opinión: editorial | Sí | Sí | Sí | Propias | Sí | SI | https://www.semana.com/nacion/articulo/que-hay-detras-del-espionaje-ruso-en-col |
| 2020 diciembre 23 | ¿Qué es RT, el medio de comunicación del gobierno ruso? | Semana | Interpretativo : reportaje | Sí | Sí | No | Otros medios de comunicación | Sí | SI | https://www.semana.com/mundo/articulo/que-es-rusia-today/202018/ |



LOS LIBERTADORES

FUNDACIÓN UNIVERSITARIA

| | | | | | | | | | | |
|-------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------|----------------------------|----|----|----|----------------------------|----|----|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 2020 diciembre 24 | ¿Cuál era el interés de los espías rusos en Ecopetrol? | Portafolio | Interpretativo : reportaje | Sí | Sí | Sí | Anónima | Sí | SI | https://www.portafolio.co/economia/cual-era-el-interes-de-los-espias-rusos-en-ecopetrol |
| 2020 diciembre 24 | ¿Cómo se puede afectar la relación con Rusia tras expulsión de espías? | El Tiempo | Interpretativo : reportaje | Sí | Sí | Sí | Propias | Sí | SI | https://www.eltiempo.com/politica/gobierno/como-se-afecta-la-relacion-con-rusia-tras-expulsion-de-espias |
| 2020 diciembre 26 | ¿Por qué Rusia tiene una operación de espionaje en Colombia? | Semana | Opinión: editorial | Sí | No | No | Otro medio de comunicación | Sí | SI | https://www.semana.com/mundo/articulo/el-espionaje-ruso-en-contexto-historico/2020-12-26 |
| 2021 Enero 2 | Los datos ocultos del espionaje ruso a objetivos clave en Colombia | El Tiempo | Interpretativo : reportaje | Sí | No | Sí | Propias | Sí | SI | https://www.eltiempo.com/unidad-investigativa/espionaje-ruso-en-colombia-datos-ocultos |
| 2021 Enero 20 | Gobierno denuncia intentos de hackeo a sitios oficiales desde Rusia y Ucrania | El Espectador | Informativo: noticia | Sí | No | Sí | Anónimo | No | SI | https://www.elespectador.com/politica/gobierno-denuncia-intentos-de-hackeo-a-sitios-oficiales-desde-rusia-y-ucrania |
| 2021 Marzo 10 | Gobierno de EE. UU. preocupado porque Rusia intente desestabilizar a Colombia | El Espectador | Informativo: noticia | Sí | No | No | Institucionales | Sí | SI | https://www.elespectador.com/mundo/america/gobierno-de-ee-uu-preocupado-porque-rusia-intente-desestabilizar-a-colombia |
| 2021 Marzo 15 | Aumenta la preocupación de EE. UU. por la posible intromisión de Rusia en la política colombiana | Semana | Interpretativo : reportaje | No | Sí | Sí | Propias | Sí | SI | https://www.semana.com/mundo/articulo/aumenta-la-preocupacion-de-eeuu-por-la-politica-colombiana |
| 2021 Abril 19 | Aviones Kfir custodiaron avión ruso que violó soberanía colombiana | El Tiempo | Informativo: noticia | No | Sí | Sí | Institucionales | No | SI | https://www.eltiempo.com/justicia/conflicto-y-narcotrafico/avion-ruso-invadio-espacio-aereo-de-colombia |
| 2021 Abril 20 | ¿Qué hacía un avión ruso sobrevolando espacio aéreo de Colombia? | El Tiempo | Informativo: reportaje | No | Sí | Sí | Anónimas | Sí | SI | https://www.eltiempo.com/unidad-investigativa/avion-ruso-violo-soberania-de-colombia |
| 2021 Abril 20 | Incursión de avión ruso, ¿un mensaje para Colombia? | El Espectador | Informativo: noticia | Sí | Sí | No | Propias | Sí | SI | https://www.elespectador.com/mundo/america/incursion-de-avion-ruso-un-mensaje-para-colombia |



LOS LIBERTADORES

FUNDACIÓN UNIVERSITARIA

| | | | | | | | | | | |
|---------------|-----------------------------------------------------------------------------------------|----------------------|---------------------------|----|----|----|-----------------|----|----|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 2021 Abril 20 | Lo que se sabe del sobrevuelo del avión ruso en Colombia | El Espectador | Informativo: entrevista | No | Sí | Sí | Institucionales | Sí | SI | https://www.elespectador.com/mundo/america/lo-que-se-sabe-del-sobrevuelo-del-a |
| 2021 Abril 21 | Fuerza Aérea interceptó aeronave rusa en territorio colombiano | Caracol Radio | Informativo: noticia | No | Sí | No | Institucionales | No | SI | https://caracol.com.co/emisora/2021/04/19/barranquilla/1618863328_615387.html |
| 2021 Abril 24 | El misterio del avión ruso que sobrevoló Colombia de forma ilegal | Semana | Informativo: reportaje | Sí | Sí | No | Anónimas | Sí | SI | https://www.semana.com/nacion/articulo/el-misterio-del-avion-ruso-en-colombia/20 |
| 2021 Abril 25 | ¿Qué están haciendo rusos en la frontera de Colombia y Venezuela? | RCN | Informativo: noticia | Sí | Sí | No | Anónimas | Sí | SI | https://www.noticiasrcn.com/nacional/por-que-hay-rusos-en-la-frontera-de-colombia |
| 2021 Mayo 21 | Frente a la moción de censura, ¿tranquilo, asustado o envalentonado? | El Tiempo | Informativo: entrevista | Sí | Sí | No | Propias | Sí | SI | https://www.eltiempo.com/politica/gobierno/diego-molano-habla-con-maria-isabel-ru |
| 2021 Mayo 21 | Rusia rechaza acusaciones de injerencia en redes sociales durante protestas en Colombia | El Espectador | Interpretativo: reportaje | Sí | Sí | Sí | Institucionales | Sí | SI | https://www.elespectador.com/mundo/europa/rusia-rechaza-acusaciones-de-injere |
| 2021 Mayo 21 | Rusia responde a Mindefensa por decir que ese país interviene en redes | El Tiempo | Informativo: noticia | No | No | Sí | Institucionales | No | SI | https://www.eltiempo.com/politica/gobierno/embajada-de-rusia-en-colombia-le-resp |
| 2021 Mayo 24 | Rusia cita al embajador de Colombia en Moscú por comentarios de Mindefensa | El Espectador | Informativo: noticia | No | Sí | Sí | Institucionales | Sí | SI | https://www.elespectador.com/mundo/rusia-cita-al-embajador-de-colombia-por-com |
| 2021 Mayo 24 | Rusia cita al embajador de Colombia por acusaciones de ciberataques | El Tiempo | Informativo: noticia | No | No | Sí | Institucionales | Sí | SI | https://www.eltiempo.com/politica/gobierno/rusia-cita-al-embajador-de-colombia-po |
| 2021 Julio 21 | "Estamos abiertos a propiciar un acercamiento Colombia-Venezuela": embajador ruso | El Espectador | Informativo: entrevista | No | Sí | Sí | Propias | Sí | SI | https://www.elespectador.com/politica/estamos-abiertos-a-propiciar-un-acercamien |



LOS LIBERTADORES

FUNDACIÓN UNIVERSITARIA

| | | | | | | | | | | |
|-------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------|----------------------------|----|----|----|-----------------|----|----|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 2021 Julio 31 | Ministro de Defensa será citado a dar explicaciones por 'hackeo' a Ejército | El Tiempo | Informativo: reportaje | Sí | Sí | Sí | Anónimas | Sí | SI | https://www.eltiempo.com/justicia/investigacion/diego-molano-ministro-de-defensa- |
| 2021 Julio 31 | Congreso citará a minDefensa y la cúpula militar para que informen sobre ciberataques en el Ejército | Semana | Informativo: reportaje | NO | Sí | No | Propias | Sí | SI | https://www.semana.com/nacion/articulo/congreso-citara-a-mindefensa-y-la-cupula |
| 2021 Agosto 13 | Fuerte encontronazo entre Rusia y Colombia por Eln | El Tiempo | Interpretativo : reportaje | Si | Sí | Sí | Institucionales | No | SI | https://www.eltiempo.com/politica/gobierno/rusia-y-colombia-discuten-por-dialogo-c |
| 2021 noviembre 8 | Polémica: ministro de Defensa aseguró que Irán y Hezbolá son enemigos de Colombia | Semana | Informativo: noticia | No | No | Sí | Anónimas | Sí | SI | https://www.semana.com/nacion/articulo/ministro-de-defensa-dice-que-colombia-e- |
| 2021 noviembre 15 | Expulsan a venezolanos espías que reclutaban jóvenes en el sur de Bogotá | El Tiempo | Interpretativo : reportaje | No | No | Sí | Anónimas | Sí | SI | https://www.eltiempo.com/unidad-investigativa/bogota-espias-venezanos-entrena |



Anexo 2. Derecho de petición dirigido a Vicepresidencia

**Señora
Vicepresidenta de la República
Bogotá D.C,**

Asunto: Derecho de Petición. Artículo 23 de la Constitución Política y Título II de la Ley 1437 de 2011, sustituido por la Ley 1755 de 2015, solicitando información adicional de las declaraciones de la Vicepresidenta.

Respetada vicepresidenta:

Yo, Juan Camilo Ubaque Bernal, identificado como aparece al pie de mi firma, de conformidad con lo establecido en el artículo 23 de la Constitución Política, en concordancia con el Título II de la Ley 1437 de 2011, sustituido por la Ley 1755 de 2015, comedidamente me permito presentar la petición que más adelante se describe.

Hechos:

El pasado 12 de diciembre de 2019, en un evento público la Vicepresidenta hizo una declaración difundida por los medios de comunicación nacionales, de que existió una red internacional que convergió con las protestas de 2019. Me permito citar un apartado:

"Este malestar social, nosotros sabemos que no es solo por la inconformidad que hay en Colombia, sabemos que hay un proyecto internacional, sabemos que hay una red de apoyo internacional, para estimular este malestar social. Tenemos certeza que hay plataformas, que, desde Venezuela, que, desde Rusia, han venido moviendo buena parte de todos estos mensajes en las redes sociales",

"...No es solamente entender estas redes sociales, es también entender lo que tenemos que corregir, aquí adentro, tenemos que estar alertas, tenemos que saber defender con integridad, con carácter a nuestra fuerza pública..."
(Tomado de RCN Radio, 12 de diciembre de 2019).

Petición

La presente solicitud se da con fines académicos por mi trabajo de grado presentado a la Fundación Universitaria Los Libertadores, titulada "Análisis a las estrategias mediáticas y del tratamiento informativo frente al posible conflicto híbrido entre Colombia y Rusia en el 2021", certificado en el Anexo 1.

La investigación busca rastrear la supuesta injerencia rusa y por lo tanto solicito, de acuerdo al derecho a la educación protegido en el artículo 67 de la Constitución Política y en mi proceso de formación profesional, muy amablemente la siguiente información:

- 1. ¿Cuáles son las pruebas o argumentos para sustentar tales afirmaciones de que desde Rusia y Venezuela hay una red internacional que estimuló el malestar social de 2019?**
- 2. ¿Con qué motivo se hicieron las afirmaciones que implican a Rusia en el malestar social del 2019?**



LOS LIBERTADORES

FUNDACIÓN UNIVERSITARIA

3. Junto con lo anterior ¿Qué documentos e informes existen que permitan reconstruir lo sucedido por parte de la Vicepresidencia de la República de Colombia para argumentar tales afirmaciones?
4. ¿Qué acciones, actos y procedimientos se realizaron desde Vicepresidencia frente a lo que la Vicepresidenta denominó como red de apoyo internacional al malestar social que viene desde Rusia y Venezuela?

En caso de que alguna parte de la información sea reservada, le solicito de la manera más atenta, me indique por qué es reservada de acuerdo con el artículo 28 de la Ley 1712 de 2014, esto es mencionar: i. La ley o artículo de la Constitución que lo establece. ii. Indicar si se trata de una excepción contenida en los artículos 18 y 19 de la misma ley y; iii. Aportar las pruebas y razones por las que la entrega de la información causaría un daño presente, probable y específico superior al interés público del acceso a la información.

Notificación

Por favor enviar la correspondencia a través de este medio electrónico:

Correo electrónico: wakecamilo@gmail.com

Cordialmente,

Juan Camilo Ubaque Bernal

C.C 1.121.940.299

3107715618

Teléfono:



Anexo 3. Derecho de petición dirigido a Ministerio de Defensa

**Señor
Ministro de Defensa, Diego Molano
Bogotá D.C,**

Asunto: Derecho de Petición. Artículo 23 de la Constitución Política y Título II de la Ley 1437 de 2011, sustituido por la Ley 1755 de 2015, solicitando información adicional de las declaraciones del señor ministro

Respetado ministro,

Yo, Juan Camilo Ubaque Bernal, identificado como aparece al pie de mi firma, de conformidad con lo establecido en el artículo 23 de la Constitución Política, en concordancia con el Título II de la Ley 1437 de 2011, sustituido por la Ley 1755 de 2015, comedidamente me permito presentar la petición que más adelante se describe.

Hechos:

El pasado 21 de mayo de 2021 en una entrevista para el periódico El Tiempo, el señor ministro, Diego Molano, hizo la siguiente afirmación que fue replicada por los medios de comunicación:

Solo para mencionar, en un ejercicio de ciberseguridad que tenemos nosotros con la Policía, en este periodo han salido 102 noticias falsas, identificadas en actividades de redes sociales; el 55% de esas noticias para desacreditar a la Policía. Hay información en las redes sociales de bastantes ataques y movilizaciones, desde Rusia, desde Venezuela, y, de hecho, por ejemplo, del total de cuentas falsas que hemos encontrado, engañosas, unas están en Bangladesh, México, en Venezuela. Y en otros, movimientos hashtag como el de "nos están matando". (Tomado de El Tiempo, 21 de mayo de 2021).

Petición

La presente solicitud se da con fines académicos por mi trabajo de grado presentado a la Fundación Universitaria Los Libertadores, titulada "Análisis a las estrategias mediáticas y del tratamiento informativo frente al posible conflicto híbrido entre Colombia y Rusia en el 2021", certificado en el Anexo 1.

La investigación busca rastrear la supuesta injerencia rusa y por lo tanto solicito, de acuerdo al derecho a la educación protegido en el artículo 67 de la Constitución Política y en mi proceso de formación profesional, muy amablemente la siguiente información:

- 1. ¿Cuáles son las pruebas o argumentos para sustentar tales afirmaciones de ataques y movilizaciones que provienen desde Rusia y Venezuela durante todo el 2021?**
- 2. ¿Con qué motivo se hicieron las afirmaciones que implican a Rusia en el Paro Nacional de 2021?**
- 3. Junto con lo anterior ¿Qué documentos e informes existen que permitan reconstruir lo sucedido por parte del Ministerio de Defensa para argumentar tales afirmaciones?**



4. **¿Qué acciones, actos y procedimientos se realizaron desde el Ministerio de Defensa frente a lo que el señor Ministro denominó como red de apoyo internacional al Paro Nacional de 2021 que viene desde Rusia y Venezuela?**
5. **Sírvase enviar, por favor, los informes por parte de las Fuerzas Militares para sustentar que desde Rusia provienen ataques y movilizaciones durante el 2021.**

En caso de que alguna parte de la información sea reservada, le solicito de la manera más atenta, me indique por qué es reservada de acuerdo con el artículo 28 de la Ley 1712 de 2014, esto es mencionar: i. La ley o artículo de la Constitución que lo establece. ii. Indicar si se trata de una excepción contenida en los artículos 18 y 19 de la misma ley y; iii. Aportar las pruebas y razones por las que la entrega de la información causaría un daño presente, probable y específico superior al interés público del acceso a la información.

Notificación

Por favor enviar la correspondencia a través de este medio electrónico:

Correo electrónico: wakecamilo@gmail.com

Cordialmente,

Juan Camilo Ubaque Bernal
C.C 1.121.940.299
3107715618



Anexo 4. Respuesta a derecho de petición del Ministerio de Defensa

GS-2022-065186-DIJIN



MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL
POLICÍA NACIONAL
DIRECCIÓN DE INVESTIGACIÓN CRIMINAL E INTERPOL
ASUNTOS JURÍDICOS

Nro. GS-2022- / DIJIN – ASJUD 1.15

Bogotá D.C, 29 de mayo de 2022

Señor
JUAN CAMILO UBAQUE BERNAL
wakecamilo@gmail.com
Bogotá D.C.

Asunto: respuesta PQRS2 188781-20220506

En atención a la PQRS2, allegado a esta Dirección mediante la cual solicita los siguientes interrogantes:

"(...)

1. ¿CUÁLES SON LAS PRUEBAS O ARGUMENTOS PARA SUSTENTAR TALES AFIRMACIONES DE ATAQUES Y MOVILIZACIONES QUE PROVIENEN DESDE RUSIA Y VENEZUELA DURANTE TODO EL

2021?

2. ¿CON QUÉ MOTIVO SE HICIERON LAS AFIRMACIONES QUE IMPLICAN A RUSIA EN EL PARONACIONAL DE 2021?

3. JUNTO CON LO ANTERIOR ¿QUÉ DOCUMENTOS E INFORMES EXISTEN QUE PERMITAN RECONSTRUIR LO SUCEDIDO POR PARTE DEL MINISTERIO DE DEFENSA PARA ARGUMENTAR TALES

AFIRMACIONES?

4. ¿QUÉ ACCIONES, ACTOS Y PROCEDIMIENTOS SE REALIZARON DESDE EL MINISTERIO DE DEFENSA FRENTE A LO QUE EL SEÑOR MINISTRO DENOMINÓ COMO RED DE APOYO INTERNACIONAL AL PARO NACIONAL DE 2021 QUE VIENE DESDE RUSIA Y VENEZUELA?

5. SÍRVASE ENVIAR, POR FAVOR, LOS INFORMES POR PARTE DE LAS FUERZAS MILITARES PARA SUSTENTAR QUE DESDE RUSIA PROVIENEN ATAQUES Y MOVILIZACIONES DURANTE EL 2021.

EN CASO DE QUE ALGUNA PARTE DE LA INFORMACIÓN SEA RESERVADA, LE SOLICITO DE LA MANERAMÁS ATENTA, ME INDIQUE POR QUÉ ES RESERVADA DE ACUERDO CON EL ARTÍCULO 28 DE LA LEY 1712 DE 2014, ESTO ES MENCIONAR: I. LA LEY O ARTÍCULO DE LA CONSTITUCIÓN QUE LO ESTABLECE. II. INDICAR SI SE TRATA DE UNA EXCEPCIÓN CONTENIDA EN LOS ARTÍCULOS 18 Y 19 DE LA MISMA LEY Y; III. APORTAR LAS PRUEBAS Y RAZONES POR LAS QUE LA ENTREGA DE LA



GS-2022-065186-DIJIN

INFORMACIÓN CAUSARÍA UN DAÑO PRESENTE, PROBABLE Y ESPECÍFICO SUPERIOR AL INTERÉS PÚBLICO DEL ACCESO A LA INFORMACIÓN.

(...):

Al respecto, comedidamente me permito informar que, al verificar y consultar la información se pudo establecer por parte de la Dirección de Investigación Criminal e INTERPOL, lo siguiente:

El Centro Cibernético Policial de la Dirección de Investigación Criminal e INTERPOL, no se han generado comunicados de prensa, informes, investigaciones o similares, sobre **"ATAQUES Y MOVILIZACIONES QUE PROVIENEN DESDE RUSIA Y VENEZUELA DURANTE TODO EL 2021"**, o que hayan permitido realizar **"AFIRMACIONES QUE IMPLICAN A RUSIA EN EL PARONACIONAL DE 2021"**.

De igual manera la línea Investigativa Contra el Terrorismo Urbano y la Movilización Violenta de esta Dirección, no cuenta con información que permita resolver los 5 numerales, así mismo la información que reposa en los expedientes aperturados con ocasión de los delitos presentados en las jornadas de manifestaciones públicas en el país, si bien es cierto es recolectada por parte de funcionarios de Policía Judicial del Servicio de Investigación Criminal a nivel nacional, los soportes físicos de la misma, son de uso exclusivo del despacho judicial que adelanta la investigación y las diligencias quedan anexas a cada informe que se entrega en su momento a la Fiscalía General de la Nación.

Atentamente,

Mayor **HÉCTOR ANDRÉS SALAMANCA SABOGAL**
Jefe Asuntos Jurídicos DIJIN

Elaborado por: PT Davinson Díaz Muñoz
Revisado por: CT Carlos Iván Davinson Díaz Muñoz
Fecha de elaboración: 29/05/2022
Uso: 2021 DOCUMENTOS DE APOYO FUNCIONARIOS PT DAVINSON DÍAZ

Av. El Dorado 75-25 Barrio Modelia
Teléfonos: 515 97 00 Ext. 30554
dijin.asesoriajuridica@policia.gov.co
www.policia.gov.co



INFORMACIÓN PÚBLICA CLASIFICADA



Anexo 5. Respuesta a derecho de petición por Vicepresidencia

OFI22-00045267 / IDM



El futuro
es de todos

Presidencia
de la República

OFI22-00045267 / IDM 11000000
(CITE ESTE NÚMERO PARA INFORMACIÓN Y/O PARA ENVIAR COMUNICACIÓN)
Bogotá D.C., 19 de mayo de 2022

Señor
JUAN CAMILO UBAQUE BERNAL
Calle 39A #24-54
wakecamilo@gmail.com
Bogotá D.C.



Clave: x4xN5rBffR

Asunto: EXT22-00026133 Solicitud de Información.

Respetado Señor Ubaque:

En nombre de la señora Vicepresidenta de la República, reciba un cordial saludo.

Dando alcance a su comunicación radicada en esta entidad bajo EXT22-00026133, mediante la cual, por motivos expuestos en su escrito, solicita información a través de los siguientes cuestionamientos:

1. ¿Cuáles son las pruebas o argumentos para sustentar tales afirmaciones de que desde Rusia y Venezuela hay una red internacional que estimuló el malestar social de 2019?
2. ¿Con qué motivo se hicieron las afirmaciones que implican a Rusia en el malestar social del 2019?
3. ¿Qué Documentos e informes existen que permitan reconstruir lo sucedido por parte de la Vicepresidencia de la República de Colombia para argumentar tales afirmaciones?
4. ¿Qué acciones, actos y procedimientos se realizaron desde Vicepresidencia frente a lo que la Vicepresidenta denominó como red de apoyo internacional al malestar que viene desde Rusia y Venezuela?

Al respecto, es preciso informarle que las declaraciones ofrecidas por la señora Vicepresidenta la República, el pasado 12 de diciembre de 2019, cuyo soporte obedece a investigaciones que adelantan las autoridades y organismos competentes en el marco de la Constitución y la Ley, tema que hoy es objeto de su consulta. sobre el particular, con toda atención, lo invitamos a documentarse, en los siguientes enlaces, que están disponibles para ser consultados por el público en general:

<https://www.eltiempo.com/unidad-investigativa/la-evidencia-de-los-nexos-de-rusos-con-los-disturbios-en-bogota-660971>.

<https://www.elcolombiano.com/opinion/editoriales/cartas-desde-rusia-HC17158960>.

<https://www.elcolombiano.com/colombia/por-caso-de-ruso-sergei-vagin-senalado-de-infiltracion-en-protestas-tres-complices-aceptaron-cargos-JE17133138>.

<https://www.lanacion.com.ar/el-mundo/colombia-el-dossier-de-la-cia-que-prueba-nexo-entre-rusos-y-disturbios-en-bogota-nid27032022/>. Entre muchos otros que, al respecto, han sido publicados en diferentes medios de comunicación reconocidos a nivel nacional e internacional.

En caso de presentar alguna inquietud adicional, relacionada con el tema anteriormente abordado, lo invitamos a dirigirse a las entidades directamente competentes en la realización de las investigaciones pertinentes sobre el particular; toda vez que son ellos los custodios de la totalidad del acervo

Calle 7 No. 6-54, Bogotá, Colombia
PBX (57 1) 562 9300
Código Postal 111711
www.presidencia.gov.co

Pública





OFI22-00045267 / IDM



**El futuro
es de todos**

Presidencia
de la República

probatorio oficial, y que no son de libre acceso al público, sino a través de autorización previa de la autoridad competente.

En los anteriores términos, se da respuesta a la petición del asunto. Esperamos que nuestra información sea de gran ayuda para sus fines académicos.

Cordialmente,

NICOLAS SANTIAGO LOZANO RAMIREZ
Asesor
DESPACHO DEL VICEPRESIDENTE DE LA REPÚBLICA



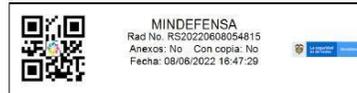
Anexo 6. Segunda respuesta a derecho de petición por Vicepresidencia



← Al contestar por favor cite este número

NO. RS20220608054815

Bogotá D.C., 08 de Junio de 2022



Señor
JUAN CAMILO UBAQUE BERNAL
wakecamilo@gmail.com

Asunto: Respuesta derecho de petición protestas en 2019

Respetado señor Juan Camilo:

De manera atenta y dando alcance al derecho de petición allegado a este Ministerio, mediante el cual solicita información sobre las declaraciones realizadas por la Vicepresidenta en relación con las protestas de 2019, me permito informar lo siguiente:

Teniendo en cuenta que las declaraciones de la Señora Vicepresidenta de la República, fueron entregadas a la prensa, me permito indicar que de acuerdo a la Jurisprudencia emanada del H. Consejo de Estado, las notas de prensa no gozan de un valor probatorio en su integridad:

*“NOTAS PERIODÍSTICAS – Valor probatorio **No es posible dar pleno valor probatorio a la información difundida** en los diferentes medios de comunicación, ya que los recortes de prensa aportados al proceso **no generan, por sí solos, certeza sobre la ocurrencia y las condiciones de tiempo, modo y lugar de los sucesos referidos** NOTA DE RELATORÍA: Consejo de Estado, Sentencia de Unificación de 28 de agosto de 2013, Sección Tercera - Subsección C, Rad 05001-23-31-000-1996-00659-01(25022), C.P., Enrique Gil Botero.”* Negrilla y cursiva fuera de texto.

Por lo anterior, esta Cartera Ministerial no puede hacer juicios de valor o pronunciamiento alguno, respecto de las solicitudes por usted impetradas relacionadas con las declaraciones en mención.

Cordialmente,

JUANITA ACOSTA GIRALDO
Directora de Relaciones Internacionales y Cooperación

CC: Nicolás Santiago Lozano-Asesor Vicepresidencia calle 7 No. 6-54

Proyectó: Sara Vélez Duque/ Asesora Grupo Cooperación
Revisó: Diana Catalina Calderón/ Coordinadora Grupo Cooperación