

LA SATISFACCIÓN FAMILIAR DE UN GRUPO DE JÓVENES DE 18 A 25 AÑOS
DEL MUNICIPIO DE MADRID CUNDINAMARCA

PRESENTADO POR:

MAYRA ARCO BELTRAN
TATIANA OSUNA CACERES
LAURA RODRIGUEZ GUTIERREZ

FUNDACIÓN UNIVERSITARIA LOS LIBERTADORES
FACULTAD DE PSICOLOGÍA
PROGRAMA DE PSICOLOGIA
BOGOTA D.C. 2015

LA SATISFACCIÓN FAMILIAR DE UN GRUPO DE JÓVENES DE 18 A 25 AÑOS
DEL MUNICIPIO DE MADRID CUNDINAMARCA

TESIS DE GRADO PARA OPTAR AL TITULO DE PSICOLOGO (A)

PRESENTADO POR:

MAYRA ARCO BELTRAN
TATIANA OSUNA CACERES
LAURA RODRIGUEZ GUTIERREZ

ASESOR:
ROCIO VENEGAS LUQUE

FUNDACIÓN UNIVERSITARIA LOS LIBERTADORES
FACULTAD DE PSICOLOGÍA
PROGRAMA DE PSICOLOGIA
BOGOTA D.C. 2015

Nota de aceptación:

Firma del presidente del jurado

Firma del Jurado

Firma del jurado

AGRADECIMIENTOS

Indudablemente el tema de la investigación no es un asunto fácil, y más cuando hay poca experticia, pues en el camino se presentan diferentes baches que te demuestran lo que implica el contacto con el otro, y te recuerdan el hecho de estar vivo y el cuestionarse todo el tiempo por cada cosa que haces.

Dentro de ello, el sentarme a pensar, el por qué a una de mis compañeras se le ocurrió este tema, en donde estaba su preocupación, al preguntarse por la familia. Su decir frente a la satisfacción ahora puede ser el propio. Pensaría la satisfacción en cada cosa que hacemos, ya estará la inconformidad como buenas mujeres, dos locas al borde de una aventura más, mis agradecimientos dirigidos a ellas, porque cada una con su forma de ser y sus particularidades, hicieron esto posible, varios recuerdos quedan; momentos de angustia e intranquilidad, pero agradezco a ellas por su apoyo, paciencia, y por siempre dar y entregar lo mejor de ellas.

Mayra Arco

Como decir en pocas líneas, lo insoportable que fue pasar más de un fin de semana y varias horas del día con mis compañeras, eso pudo ser perjudicial...pero este equipo de trabajo supo sobrellevar desacuerdos, llegadas tarde, niveles de estrés que resultaban altamente contagiosos e infinitas risas y ratos agradables, todo esto un conjunto de gratificantes momentos que resumen la dedicación, esfuerzo y constancia de cada una de nosotras por comprender el fenómeno de la satisfacción familiar. Así que mis agradecimientos dirigidos a mis futuras colegas.

Tatiana Osuna

Luego de dos semestres y aplazada una fecha, culmina nuestra tesis gracias al esfuerzo, constancia, sabiduría, conocimiento y amistad que se depositó en cada página de este trabajo, no podré estar más agradecida con mi equipo de trabajo porque no hubiera sido posible sin esas dos grandes mentes que complementaron perfecto a la investigación, y que puedo decir en mi opinión que su entrega y apoyo para conmigo fue incondicional. A mis padres, quienes es inevitable mencionar aquí sin expresarles la gratitud del empeño que le pusieron a mi carrera y su compromiso durante 5 años conmigo. Por eso gracias a ellas, a mis padres y a mí misma, estoy a puertas de dar por terminado el inicio de mi formación profesional.

Laura Rodríguez

TABLA DE CONTENIDO

RESUMEN.....	1
INTRODUCCIÓN	3
PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.....	6
PREGUNTA DE INVESTIGACIÓN	7
OBJETIVOS	8
Objetivo General	8
Objetivos Específicos.....	8
JUSTIFICACIÓN	9
Pertinencia psicológica de la investigación.....	11
ANTECEDENTES.....	12
El fenómeno en cuestión	12
MARCO TEÓRICO.....	22
La familia: un constructo a desarrollar.....	22
La concepción de familia y sus cambios.....	24
El joven como actor de su construcción familiar	27
MARCO DISCIPLINAR	30
Enfoque sistémico	30
La estructura familiar puede ser evaluada por diferentes parámetros	31
La construcción de sentido y significado	32
MARCO EPISTEMOLÓGICO.....	34
Teoría De Los Sistemas.....	34
Comunicación: Todo acto humano es atravesado por el lenguaje	35
Cibernética	37
Cibernética de primer orden de los sistemas observados	38
Cibernética de segundo orden del observador.....	38
.....	40
METODOLOGIA	41

Población.....	42
Diseño	42
Triangulación de la información	43
Instrumentos (ver anexo 1).....	46
<i>Grafico 2: Simbologia del genograma. Fuente: Feixas; Muñoz; Montesano, 2012.....</i>	50
RESULTADOS	51
Categorías de análisis	53
ANÁLISIS DE RESULTADOS	55
Figura 5. Resultados de inventario de satisfacción familiar.....	56
Análisis de casos	58
<i>Caso 1.....</i>	58
<i>Caso 2.....</i>	60
Caso 3.....	63
<i>Caso 4.....</i>	65
<i>Caso 5.....</i>	68
<i>Caso 6.....</i>	70
<i>Caso 7.....</i>	73
<i>Caso 8.....</i>	76
Categorías emergentes.....	78
DISCUSIÓN	82
La comunicación un detonante familiar	82
La cohesión conecta	84
La adaptabilidad una metamorfosis necesaria.....	85
Los discursos acerca de la Satisfacción.....	86
CONCLUSIONES	89
APORTE	91
REFERENCIAS	92
FIGURAS.....	97
Figura 1	97
Instrumentos utilizados en la investigación.....	97
Figura 2	97

Simbología del genograma.....	97
Figura 3	97
Categorías deductivas.....	97
Figura 4	97
Clasificación de los puntajes de satisfacción	97
Figura 5	97
Resultados del inventario de satisfacción familiar	97
Figura 6	97
Diagramas de dispersión de los puntajes del FACES III	97
Figura 7	97
Categorías emergentes.....	97
ANEXOS.....	98

RESUMEN

La presente investigación gira en torno a la familia y busca comprender el nivel de satisfacción que tiene un grupo de jóvenes del municipio de Madrid Cundinamarca respecto a su sistema familiar, a partir de sus percepciones y juicios de valor que tenga el joven de su familia.

Para abordar el fenómeno se tuvieron en cuenta aspectos tales como: el significado de familia, patrones de interacción entre los miembros y las categorías que permiten poder evaluar la satisfacción familiar entre las que se encuentran, cohesión, flexibilidad, satisfacción y comunicación. Para ello se realizó una investigación de tipo cualitativo, haciendo uso de entrevistas semiestructuradas, elaboración de genogramas y aplicación de dos instrumentos sobre satisfacción familiar.

Finalmente se pudo identificar las diferentes pautas relacionales que existen entre las familias de los participantes, así como los tipos y las dinámicas que se manejan al interior de un sistema filial, además de lograr obtener una evidencia del nivel de satisfacción que los jóvenes reportan frente a sus familias a partir del dialogo generado con los protagonistas.

Palabras clave: familia, juventud, sistemas, satisfacción.

ABSTRACT

This research revolves around family , with emphasis on understanding from the perspective of a group of youth in the municipality of Madrid Cundinamarca, their level of satisfaction with their family system reflected in the value judgments or appreciation that the young do of his family.

To address issues such as the phenomenon were taken into account: the meaning of family interaction patterns among the members and categories that allow to evaluate family satisfaction among which are, cohesion, flexibility and communication. For this, a

qualitative study was conducted using semi-structured interviews, preparation of genogram and application of an instrument on family satisfaction.

Finally they were able to identify the different relational patterns between the families of the participants as well as the types and dynamics that are handled within a filial system, and be able to obtain evidence of the level of satisfaction that youth report against families

Keywords: family, youth, systems, satisfaction.

INTRODUCCIÓN

La presente investigación aborda el fenómeno de la satisfacción familiar desde la perspectiva juvenil en un grupo de 8 jóvenes residentes del municipio de Madrid Cundinamarca, con edades que oscilan entre los 18 a los 25 años, siendo 6 del género masculino y 2 del género femenino, la investigación está planteada desde el enfoque sistémico sustentado a su vez, a partir de la Teoría General de Sistemas de Von Bertalanffy.

La familia se entenderá en las próximas líneas como un sistema en el que todos sus miembros están relacionados, por lo que si algo ocurre o afecta a uno de sus miembros afectara al resto y alterará el funcionamiento del sistema. Esta premisa será tratada desde el enfoque sistémico de la psicología, teniendo como bases epistemológicas la teoría de sistemas. Por lo tanto cabe considerar que la familia, es el sistema central de la sociedad, la primera red de apoyo de todo ser humano, puesto que todo ser social crece en el seno de un grupo que puede o no tener consanguinidad y es el encargado de construir valores, hábitos, reglas, roles; así como es determinante a la hora de forjar el carácter y la formación del temperamento del individuo.

Ahora bien es importante saber cómo ese individuo se siente con respecto a su familia, que piensa acerca de ellos y que tan incluido se siente; se retoma aquí el constructo de satisfacción familiar entendida como un juicio de valor que se puede dar en diferentes etapas de la vida, y que tiene que ver con los sentimientos que surgen de la interacción de manifestaciones verbales y/o físicas que se generan dentro del núcleo familiar.

Sin embargo, aunque todos los miembros de la familia pueden dar cuenta de su satisfacción; es de interés para esta investigación centrarnos en la narración del joven, frente a lo que él percibe de su familia y la construcción del sentido y significado que ha hecho de su sistema, es relevante tener en cuenta que los jóvenes sujetos de investigación residentes del municipio de Madrid Cundinamarca, en donde el estilo de vida converge al

de una ciudad, en materia de prácticas, hábitos, pautas de crianza y demás factores que pueden cambiar a causa de la ubicación geográfica.

Para el desarrollo de la investigación se hizo uso de entrevistas semiestructuradas en donde cada joven a través de su discurso logra manifestar lo que vive, siente y piensa al interior de su sistema familiar, y la aplicación del inventario de satisfacción familiar de Olson, H y Wilson, N y el FACES III que se encuentran en el inventario sobre familia de Olson, D; McCubbin, H; Barnes, H; Larsen, A; Muxen, N; Wilson, N. Traducido y adaptado a la población colombiana por Ángela Hernández Córdoba en 1989, adicional se hará uso del genograma como herramienta de información, en donde se visualizan las relaciones que se establecen en el sistema y la conformación del mismo.

La aplicación del instrumento FACES III fue desarrollada para evaluar las dos dimensiones mayores del modelo circunplejo de Olson; cohesión y adaptabilidad familiar. Está diseñado para obtener una visión tanto del funcionamiento percibido como del ideal, la discrepancia percibido-ideal de cada miembro de la familia, permite identificar el grado de satisfacción con el funcionamiento actual. Contiene en total veinte ítems divididos en dos, diez ítems para cohesión que contiene a su vez dos ítems para los siguientes conceptos, vinculación emocional, apoyo, límites familiares, tiempos y amigos, intereses y recreación y diez ítems para adaptabilidad que contiene dos ítems para los siguientes conceptos relativos: liderazgo, control y disciplina, y cuatro ítems para el concepto combinado de roles y reglas.

La población de jóvenes fue escogida porque permite obtener una visión distinta a la de los adultos, teniendo en cuenta que en dicha etapa del ciclo vital se ponen a prueba diversos recursos adaptativos, comunicacionales y flexibles de la familia por motivo del ajuste y construcción de identidad que se está gestando en el joven, por lo que empieza a tener un lugar frente a la capacidad de elección y toma de decisiones, lo que puede generar desacuerdos y conflictos con el sistema parental.

Es por ello que este trabajo de grado, pretende contextualizar desde los antecedentes de las investigaciones que se han realizado acerca de la satisfacción familiar, así como desarrollar una definición de la misma y describir sus componentes. Además, brinda una aproximación teórica del concepto de familia, sus diferentes acepciones, las funciones que cumple dentro de la sociedad y los cambios que ha venido presentando a lo largo del tiempo.

Se describe también el concepto de juventud explicado más allá de una etapa del ciclo vital sin limitarlo a la adolescencia. Dentro del marco disciplinar se ahonda sobre el enfoque sistémico de la psicología como uno de los ejes principales de la investigación, sus raíces epistemológicas y su visión frente a la familia. En cuanto al marco epistemológico se desglosan los conceptos, representantes y elementos que componen a la Teoría General de Sistemas. Finalmente se expone la metodología que se siguió para realizar la investigación, los resultados y las conclusiones arrojadas de la misma.

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

Pensar en la formación de la subjetividad del joven en medio de la época actual, es para nosotras un tema de interés, comprender lo que piensan, sienten, expresan, pues es cuestionable el lugar, en donde se cimientan todas sus formas de ser, estar, que finalmente dan cuenta de su manera de ver la vida. El lugar nos remite a pensar y preguntarse por la familia, entendida desde la psicología como el primer escenario en donde se forma una parte del psiquismo humano. Desde la perspectiva sistémica el comportamiento humano se concibe dentro de un contexto histórico social, donde los seres que habitan en él, están interrelacionados entre sí, bajo una pauta generacional que marca una historia. La psicología sistémica se interesa por el tipo de relaciones que se establecen dentro de un sistema, al ser constitutivo de un individuo los intercambios que se generen en su entorno, es decir que un tipo de acción o conducta de uno de los miembros afectara a los otros (Hernández, 2005).

Por lo tanto es interesante abordar el tema de la satisfacción familiar siendo este un referente con el que los jóvenes podrán expresar como ven, leen, y se sienten frente a su propia familia. Desde la psicología resulta relevante investigar y preguntarse como el joven percibe su familia, ya que en esta etapa de la vida se ve enfrentado a diversas problemáticas y demandas sociales, que lo llevan a buscar un lugar, a construir su identidad, a formar un carácter, un tipo de personalidad, situaciones propias de esta etapa, que si bien no serán profundizadas en la investigación, si influyen en sus narrativas, lo que nos permitirá comprender y tener un mayor acercamiento a dará cuenta del nivel de su satisfacción familiar.

Por ende es vital el papel que tiene la familia en esta etapa de la vida, esta lleva al joven a tomar una postura emancipatoria, que no está basada en el deber, sino en el querer de sus deseos, así como de las disonancias inevitables que suelen presentarse con el sistema parental, en su afán de separarse o dejar de depender de los mandatos que les impone el

mundo adulto, dichos aspectos son uno de los muchos intervinientes en la idea que se forman de su familia y cuyos elementos son capaces de retomarlos en su distinción, formación y construcción de significados para el joven, para y de esta manera poder conformar todo aquello que contempla la satisfacción familiar.

En esta medida la satisfacción familiar permitirá dar cuenta del entramado de significados y significaciones que han configurado los jóvenes a lo largo de sus diversas vivencias, experiencias y sentimientos dentro de su dinámica familiar, teniendo en cuenta que esta formación es subjetiva, la cual requiere de estados internos y externos que se van formando durante esta etapa, y los cuales van a ser decisivos para la toma de decisiones y la configuración de su identidad.

PREGUNTA DE INVESTIGACIÓN

¿Cuál es la relación que hay entre la satisfacción familiar y las composiciones familiares emergentes de la actualidad de un grupo de jóvenes entre 18 y 25 años del municipio de Madrid Cundinamarca?

OBJETIVOS

Objetivo General

Identificar la relación que existe entre la satisfacción familiar y las composiciones familiares emergentes en la actualidad de un grupo de jóvenes entre 18 y 25 años del municipio de Madrid Cundinamarca

Objetivos Específicos

- Conocer las formas de comunicación que se establecen dentro de los sistemas familiares y como estos se relacionan con la satisfacción familiar de un grupo de jóvenes entre 18 y 25 años del municipio de Madrid Cundinamarca.
- Analizar la cohesión como un contexto de la dinámica familiar y de la construcción de satisfacción familiar de un grupo de jóvenes entre 18 y 25 años del municipio de Madrid Cundinamarca.
- Analizar la relación entre la adaptabilidad y la formación de la satisfacción familiar de un grupo de jóvenes entre 18 y 25 años del municipio de Madrid Cundinamarca.
- Describir cuáles son los significados que emergen en la formación de la satisfacción familiar de un grupo de jóvenes entre 18 y 25 años del municipio de Madrid Cundinamarca.

JUSTIFICACIÓN

El núcleo familiar es la red de apoyo inicial y la más importante en el desarrollo social del ser humano, es la que lo forma como un ser socializador, capaz de crear significaciones, en pro de una construcción subjetiva, constituidas en sí mismas en la manera en que este ve el mundo y se ve así mismo, situado en un contexto específico que lo toca, lo afecta, lo transforma; dichos aspectos son tenidos en cuenta a la hora de contextualizar a un sujeto en sociedad que está en constante interacción con los otros. Así pues, en el caso de la población juvenil a investigar debe aplicarse esa misma mirada holística en tanto ellos son sujetos que se encuentran en un proceso de transición identitaria, en búsqueda de un lugar en el mundo, tomando como referencia sus amigos, el contexto educativo, su familia y demás grupos sociales en los que tiene participación.

Cada grupo le aporta para la configuración de su personalidad, por lo que será relevante cada aporte que de estos reciban; pero en este caso contemplando a la familia se han observado en diversos estudios, como los abordados en el estado de la cuestión (estudio descriptivo realizado por (García, Rivera, Moren y López, 2013) sobre la influencia de la calidad de las relaciones de los progenitores en el desarrollo del sentido de coherencia, (Luna, Laca, y Mejía, 2011) en su estudio, en el que investigó la predicción de la frecuencia e intensidad de los conflictos paterno-filiales, sobre el grado de satisfacción familiar, entre otros) que el ajuste que el joven tenga en su grupo familiar, como se posiciona y se desenvuelve en esta, será un factor importante para la conformación de su proyecto de vida, su ajuste en la sociedad, conformación de valores y sentido de vida, entre otros procesos, en donde la relación con su vínculo filial-parental puede derivar en el concepto o evaluación que cada joven construya y refiera de la satisfacción familiar.

Desde la psicología, la satisfacción familiar, puede ser vista como una percepción o evaluación determinante en el ajuste personal, familiar y social del hombre que influye en estas tres esferas y en muchas otras de su modo de ser y su contexto próximo, pues la familia se convierte en el eje central de formación de todo ser humano, es el primer grupo

social al que pertenece por primera vez, la que le provee seguridad y satisface sus necesidades primarias, la que edifica sus bases afectivas, cognitivas, culturales, etc., lo que le confiere la importancia que la sociedad le otorga.

Por lo anterior, es importante investigar de qué manera se han configurado las maneras de ver el mundo que tiene la familia sobre sus integrantes y como esta los afecta y los transforma en seres humanos sociales, al generar un efecto en cada etapa evolutiva, en especial en la estructura de pensamiento y las impresiones que tienen del entorno, pues son los jóvenes informantes de las dinámicas familiares que actualmente se gestan dentro de los hogares.

Dentro de este orden de ideas, la importancia que puede tener la satisfacción familiar y las estructuras familiares que se están gestando en la actualidad, serán analizadas a partir de los jóvenes, quienes resultan siendo los más afectados dentro del círculo familiar, debido a los conflictos que suelen aparecer con los adultos, las diferencias de pensamiento, la búsqueda de identidad, entre otros aspectos que ponen a prueba la capacidad de enfrentamiento, ante momentos de tensión que puedan afectar de alguna manera la percepción y construcción de la satisfacción familiar, dichos elementos son relevantes en el posible discurso que pueda obtenerse de la población juvenil.

Es pertinente preguntarse por aquello que piensan los jóvenes frente a su propia familia, debido al lugar de emergencia, cambios y transformaciones que está sufriendo a nivel estructural, relacional y de significado simbólico para el ser humano. La preocupación surge al ser la familia un referente de peso para la constitución subjetiva del joven, el primer lugar base en donde formara diferentes significados para relacionarse consigo mismo y con el mundo.

Tener un acercamiento a las visiones que tienen los jóvenes frente a la familia permitirá comprender, la re significación por el valor de la misma no solo como una estructura tangible de personas que se relacionan, sino como un lugar significativo en donde el joven

teje su propio pensamiento, sentimientos y maneras de relacionarse, de la comprensión de las visiones del joven frente a los cambios que existe en ella por diferentes aspectos como económico, histórico y social, surgirá un pensamiento y una manera de leer la realidad por ese joven que guiara y formara parte de nuevas maneras de hacer y ser Familia.

Pertinencia psicológica de la investigación

Para la psicología es importante comprender de qué manera se están gestando las emergentes formas de interacción entre los miembros de una familia, puesto que influyen en la construcción biológica, afectiva, ética, cognitiva y social del ser humano. El núcleo familiar tradicional conformado por el padre, la madre y los hijos ya no es el único que existe, en la actualidad se están reconociendo otros tipos de familias que no necesariamente cumplen con esta estructura, pero si conforman un hogar y comparten un territorio, por lo que es imperante tenerlas en cuenta a la hora de abordar el significado que construyen sus miembros, en este caso los jóvenes.

Desde esta mirada, el carácter psicológico que posee la familia puede explicarse desde More et al., (2005) quienes afirman que la familia es considerada como organización básica de la sociedad, en la cual interactúan la vida social y psicológica de los miembros; es el primer grupo social al que el hombre pertenece y en donde la estructura, funciones e integración regula determinadas necesidades sociales y personales. Es por esto que al individuo no es posible comprenderlo de forma aislada, es necesario contextualizarlo y ubicarlo en un sistema de referencia para entender cómo ha configurado su universo social y psíquico, siendo la familia el grupo de referencia más importante.

De esta manera es que la psicología, como disciplina que estudia el comportamiento humano, entendido desde el enfoque sistémico como el producto de las interacciones presente dentro de un sistema, permite un entendimiento más profundo y holístico del mismo, pues sitúa al sujeto dentro de su entorno, concibiendo todo aspecto que le afecta y reconociendo que es producto de su experiencia en sociedad.

ANTECEDENTES

La investigación pretende comprender el fenómeno de la satisfacción familiar, para ello se tendrán en cuenta algunos estudios respecto al tema y aportes teóricos del concepto familia y joven

El fenómeno en cuestión

Si bien existen diversos estudios sobre la satisfacción familiar, no se ha profundizado desde la psicología, como lo mencionan García, García, & Villarrubia, (2005), sino que se encuentran en su mayoría estudios que evalúan el constructo o que asocian a la satisfacción con otro tipo de variables sin ir más allá de su evaluación.

Como es el caso de un estudio descriptivo realizado por (García et al., 2013) sobre la influencia de la calidad de las relaciones de los progenitores en el desarrollo del sentido de coherencia, de un grupo de 7580 adolescentes españoles con edades entre los 13 y los 18 años, teniendo en cuenta también la variable de satisfacción de las relaciones familiares en cuanto a su funcionamiento en términos de comunicación, afecto y conocimiento parental.

Los investigadores encontraron que existe un efecto indirecto en la calidad de las relaciones entre progenitores mediado por la satisfacción familiar, en el desarrollo del sentido de coherencia de los adolescentes, demostrando que cuando suceden relaciones conyugales satisfactorias entre los padres, estos están más atentos a responder sensiblemente a las necesidades de los hijos, lo que redundará en una percepción favorable de la dinámica familiar por parte de los adolescentes.

Algo similar realizó Luna, Laca, & Mejía. (2011) en su estudio con una muestra de 204 adolescentes bachilleres mexicanos de edades entre los 15 y los 19 años en el que investigó la predicción de la frecuencia e intensidad de los conflictos paterno-filiales, sobre el grado

de satisfacción familiar, considerando como variables predictoras la cohesión y la flexibilidad de familia, encontrando que existe una alta correlación entre la presencia de conflictos en la familia con la evaluación que el adolescente realiza sobre la satisfacción de su vida de familia.

Dichos autores mencionan, que el gran número de investigaciones sobre satisfacción familiar deducen que es un juicio de valor en distintas etapas de la vida, y que tiene que ver con los sentimientos que surgen de la interacción de manifestaciones verbales y/o físicas que se generan dentro del núcleo familiar, a lo que Barraca y López-Yarto (2003), citado por (Salazar et al 2013) añaden que cuando esas interacciones son reforzantes, la persona o en este caso el joven tiende a estar satisfecho; mientras que si son correctivas o de castigo estará insatisfecho.

La valoración que se haga sobre estas percepciones deberá contemplar aspectos cognitivos y afectivos, resaltando que las relaciones familiares estrechas y con una comunicación fluida brindan una estabilidad emocional a sus integrantes, elementos que contempla también la evaluación de la satisfacción familiar.

Según (Salazar, et al 2013), cuando los sujetos perciben como gratas sus relaciones familiares y un clima familiar agradable, que posibilita compartir momentos positivos entre los miembros de la familia y a su vez le dan respuestas afectivas igualmente positivas, puede hablarse de satisfacción familiar. Siguiendo en esta línea se encuentra a Luna (2012) quien en su investigación sobre el conflicto familiar y la satisfacción con la vida en familia, ha encontrado que existen dos acepciones frente al conflicto familiar: una refiere un aspecto positivo de las relaciones paterno-filiales dentro de sus relaciones de conflicto, mostrando una imagen optimista de ellos, mientras que la otra lo posiciona como el efecto negativo que puede acarrear en el bienestar del joven e incluso sobre la propia dinámica familiar.

Así pues, autores como Jenkins, Mchale y Crouter, (2003); Montemayor, (1986) y Musitu y Cava, (2001), citados por Luna (2012) atribuyen la posibilidad de que un

conflicto tenga efectos positivos o negativos en el funcionamiento familiar de factores moduladores, entre los que se consideran el nivel de cohesión y de flexibilidad del sistema familiar. Luna (2012), explica que el conflicto citando a Musitu, Buelga, Lila y Cava (2004), será funcional o positivo dependiendo del contexto donde se manifieste, si dicho contexto es cohesivo el conflicto brindara beneficios a la familia y una mejora de sus relaciones; en cambio, cuando el conflicto se torna hostil y aumenta en intensidad otorga una sensación de abandono a los jóvenes, provocando que eviten interactuar con sus padres.

En el modelo Circumplejo (Circumplex Model of Marital and Family Systems) de Olson (2000), citado por Luna, Laca, y Mejía (2011) se considera la cohesión y la flexibilidad como dos dimensiones del funcionamiento familiar, entendiendo por “cohesión” el vínculo emocional que los miembros de la familia tienen entre sí, y por “flexibilidad” según Thomas y Olson (1994), citado por Luna (2012), la capacidad de dicho sistema para cambiar sus estructuras de poder, sus roles y las reglas de sus relaciones como modo de afrontamiento al estrés situacional y del desarrollo propio de la juventud; la cohesión se relaciona con conceptos tales como: lazos familiares, implicación familiar, coaliciones padres-hijos y fronteras internas y externas y la flexibilidad se asocia a conceptos como liderazgo, disciplina, y negociación de roles y reglas.

Por lo anterior es indispensable tener en cuenta dichos conceptos para la comprensión de la satisfacción familiar, pues se añaden al entramado de elementos que hay que considerar para su abordaje, en especial porque otorgan un punto más a tener en cuenta para el análisis de las relaciones padres-jóvenes.

En efecto la satisfacción familiar comprende diversos aspectos: afectivos, cognitivos, relacionales, comunicacionales, entre otros, los cuales permitirán hacer una mayor aproximación al fenómeno; como se mencionó anteriormente la satisfacción familiar comprende aspectos emocionales en los que encontramos los sentimientos, siendo estos, instrumentos de los que dispone el hombre para la relación ya sea emocional o afectiva, con personas, animales, cosas y en relación consigo mismo como sus pensamientos, fantasías,

impulsos, deseos, etc. los sentimientos sirven para la vinculación eficaz con dichos objetos para unirse a ellos mediante un lazo afectivo (Castilla, 2000).

También se contempla como factor determinante la comunicación asertiva, la cual debe cumplir con tres funciones para que logre su eficacia: según Lomov (1989) citado por (More, et al 2005) las funciones de la comunicación son la informativa, la afectiva y la reguladora.

En cuanto a la primera se abarca todas las funciones de la comunicación que pueden entenderse como transmisión y recepción de la información, la segunda comprende la regulación de la conducta que se realiza a través de la influencia mutua entre emisor y receptor y la función afectiva, por otra parte, se considera la menos desarrollada en el proceso de comunicación, esta alude a los estados de ánimo, sentimientos, entre otros.; y juega en ello un papel fundamental el contacto físico que se establece entre los miembros de la familia.

Para Sobrino (2008):

La satisfacción familiar es el resultado o la consecuencia de todo un proceso de aprendizajes previos en el contexto familiar, donde cada uno de los miembros va aprendiendo a integrarse y cohesionarse como grupo familiar, de tal forma que no exista incoherencias o disonancias entre lo que dice y lo que se espera de él. (p, 115) Según Jackson, D. citado en Sobrino, L (2008) afirma que en cada tipo de familia existen diferentes tipos de relación y por ende de satisfacción, se identifican así dos tipos de satisfacción:

1. Satisfacción estable, la cual se caracteriza por establecer unos límites, roles y reglas claras al interior de la familia, la cual propicia un buen funcionamiento que se mantiene a través del tiempo pese a las dificultades del día a día.

2. Satisfacción inestable esta se identifica por el proceso de asimilación cuando existe la conformación de un nuevo sistema familiar en donde se despliegan nuevas estrategias para la convivencia y el establecimiento de responsabilidades.

Después de ahondar en los antecedentes del fenómeno a estudiar, cabe resaltar que dentro de ellos se encontró, que la mayoría de estudios sobre la satisfacción familiar, se centraron en población adolescente en edades comprendidas entre los 13 a 19 años, en donde se da una comprensión de la satisfacción a través de la percepción que tiene el joven, teniendo en cuenta que esta percepción es un juicio de valor que se da en las diferentes etapas de la vida y que depende de las formas de interacción o relación que se establecen al interior de una familia.

Para el caso de las composiciones familiares emergentes, se elaboró un estado de la cuestión acerca de investigaciones o referentes que nos dieran una aproximación para la comprensión de la satisfacción familiar, en relación con los nuevos tipos de familia que se están gestando actualmente, producto de las nuevas dinámicas sociales.

Se realizó una búsqueda de documentos que permitieran abordar y comprender los cambios en la estructura familiar y aquellas composiciones emergentes que se están gestando. Encontrando así en un estudio realizado en Costa Rica, que frente a la “desintegración familiar” buscaron responderse a diversos cuestionamientos a partir de entrevistas individuales y grupos focales. Chant, Moreno (2005) Mencionan ¿Hasta qué punto las personas perciben los cambios en la organización familiar y si es así, a qué los atribuyen? ¿Se podría pensar que los cambios identificados están llevando al “colapso familiar?”, y ¿Hasta qué punto son tales interpretaciones compartidas por diferentes grupos en términos de género, edad y situación socioeconómica?

Este estudio encuentra como causas relevantes en el cambio familiar: la informalidad en las uniones conyugales, destacándose en las discusiones “pérdida de valores familiares” como “respeto”, “moralidad”, “integridad”, “responsabilidad” y “decencia” “las

dificultades de comunicación intergeneracional y el control de los padres y las madres sobre los hijos”. También atribuye una importancia a la pérdida de lo tradicional, relacionado con los cambios económicos que se han generado, se pasó de una estructura productiva agrícola a una estructura productiva moderna, lo que propicio nuevas formas de interacción social.

Desde otra perspectiva los jóvenes comentan que la pérdida de los valores y el deterioro de la comunicación intrafamiliar, no sólo se debe a la modernización económica, sino al hecho de que los padres dan “mal ejemplo a sus hijos”. Atribuido a que las exigencias que tienen los padres con los hijos, no son un reflejo en los padres, es decir que el joven reclama sobre algunos comportamientos de sus figuras paternas, que él califica como un mal ejemplo “mala comunicación, infidelidad, pérdida de valores”. Otros factores influyentes fueron atribuidos a la tecnología, al tiempo como factores que alienan y provocan la desunión familiar. Reconociendo de esta manera que existe una preocupación por la desintegración familiar que está emergiendo, a lo que principalmente le atribuyen una brecha inter-generacional con una tendencia a idealizar el pasado.

Por otra parte los cambios de patrones de género también son percibidos como un factor que ha propiciado esta ruptura, en donde la mujer ha hecho una interpretación errónea sobre su propia liberación llevándola a perder su lugar dentro de la estructura familiar, frente a la relación con el hombre. Una mayor participación laboral por parte de la mujer a la que es difícil el ajuste del hombre a este nuevo escenario. Reconociendo “una lucha de poder” entre hombre y mujer en el hogar.

Los cambios también permiten la aceptación de las uniones libres, atribuyendo poca diferencia entre las uniones formales e informales; estos cambios que podrían llamarse como crisis, desde otro punto de vista se evalúan como positivos para lo que se reconoce como familia, pues se experimenta una metamorfosis, dependiendo de los cambios históricos, sociales y culturales lo que “ permiten no sólo la continuidad familiar sino

también más flexibilidad, equidad, apertura, permisividad y el compartir los roles” (Chant, Moreno, 2005, p 32.)

En conclusión la subjetividad frente a lo que para cada participante comprende de la “desintegración familiar”, son sus percepciones y visiones acerca de los cambios, siendo importante reconocer que “La mayoría mantuvo que, en principio, algún tipo de familia es parte esencial del desarrollo y bienestar de las personas y debería, idealmente, ofrecer una base de seguridad, apoyo y amor para interactuar con la sociedad.” (Chant, Moreno, 2005, p. 33).

Por su parte se reconoce la calidad de las relaciones y el tiempo para el cuidado, y de acuerdo con la CEPAL (Comisión económica para América latina y el Caribe), citado por Chant, Moreno (2005) existe en América Latina una separación grande entre los discursos tradicionales y las nuevas prácticas de vida familiar. En cuanto se siga adheridos a ideas del pasado, se continuará desalentando la legitimidad de otros tipos de organización de hogares y se seguirán presentando barreras a las estrategias más generalizadas para ayudar a que las personas manejen la creciente naturaleza compleja de sus vidas domésticas y de trabajo.

Según Millan (2013) en su investigación sobre los estudios de familia y agendas emergentes. A través de los distintos conceptos y tipologías de familia, el artículo describe la genealogía de lo que se constituirá como base para el reclamo del derecho al matrimonio igualitario, pero anunciando la disociación que ha venido produciéndose entre matrimonio y familia.

Se parte de la realización de un análisis entre el cambio que ha tenido el concepto de familia y su definición legal frente a la constitución política de Colombia a lo largo de finales del siglo XX y XXI. Encontrando así que:

La familia es la forma primaria para la supervivencia biológica, material y afectiva de los seres humanos, a través de las distintas etapas de vida. El hecho de que su

organización y funciones atraviesen las esferas de la vida privada, no implica que sea una estructura aislada del mundo de lo público; por el contrario, la familia es parte constitutiva y orgánica de la sociedad, recibe el impacto de los fenómenos del contexto socioeconómico y político. A la vez, la calidad de vida familiar define en gran medida los recursos humanos con que cuenta cada sociedad (Rico de Alonso, 1999, p. 107 Citado por Millan, 2013).

El estudio encontró diversos factores influyentes en los cambios que han venido gestándose en las familias dentro de ellos la investigación retoma: cambios demográficos que obligan a la aparición de nuevas acomodaciones (desplazamiento forzado, concentración urbana, migraciones, el desarraigo y el empobrecimiento), el nivel socioeconómico. Los cambios en las formas aceptadas de vínculos sociales, la creciente autonomía individual y la inestabilidad conyugal son transformaciones que, obviamente, afectan a la familia.

La investigación sobre los estudios de agendas emergentes permite dilucidar las transformaciones que ha tenido la familia desde un valor simbólico, apostando por la importancia de la familia como un lugar de afecto y aprendizaje, que no se limita a las acepciones de la estructura familiar tradicional, jugando por un lugar para el reconocimiento de la conformación de familia entre parejas homosexuales atribuido a los cambios de contexto que darían emergencia a las nuevas estructuras en la institución familiar y a nuevas tipologías.

El estudio de Jiménez (1999) sobre las familias nucleares poligenéticas, retoma las diferentes estructuras de familia que surgen fuera de la formalidad monogámica, entre ellas familias conformadas después de uniones rotas, uniones entre personas que viven con hijos, haciendo énfasis en la tipología que parte de lo moderno y posmoderno, pero a la vez conserva elementos de la familia nuclear, sustenta la diversidad existente por diversas causas; funcionamiento, roles, procedencia y la transitoriedad.

El interés de este estudio fue realizar una comprensión sobre aquello que emerge de esas nuevas tipologías en especial el esquema de las relaciones y su funcionamiento. La terminología usada para dar cuenta de estas tipologías, ha tenido diferentes acepciones, “simultaneidad” “Familia superpuesta”. Llegando a ser nombrada como familia poligenética debido a las diferentes generaciones en su conformación.

Las relaciones y el funcionamiento de este nuevo sistema familiar (poligenético), esta nueva conformación familiar tratan de reproducir el modelo de la familia nuclear, en la medida en que Chodou y Méndez citado por Jiménez (1999) nos dice:

El intento de funcionar como si fuese un mismo sistema que aquel compuesto por una pareja parental con hijos de ambos, sin hijos de relaciones anteriores y por lo tanto con relaciones de convivencia todas ellas definidas por funciones, expectativas y roles parentales y filiales (p. 105)

Al existir transformaciones en la familia nuclear, hay cambios en los roles y en las situaciones frente a los géneros, los autores retoman una postura analítica con el fin de entender, leer y comprender la realidad que constantemente se transforma en estas familias que luchan por poder establecer un bienestar en su interior, a pesar de los muchos cambios estructurales que han sufrido.

En conclusión se parte del cambio y la evolución que ha tenido el concepto de familia rescatando que este no está sujeto a la composición que tenga, sino a factores que van más allá, como lo son las relaciones, y la funcionalidad que esta ejerce sobre los seres humanos guardando un valor no al carácter biológico sino a las relaciones de afecto y al vínculo que se establece.

Las investigaciones consultadas permiten comprender las visiones de las nuevas composiciones y dan un panorama general, sobre aquellos factores que han sido participes para la construcción y conformación de nuevas estructuras familiares, alejadas de la

tipología tradicional de la familia nuclear. Pese al arraigo cultural, la emergencia actual a la hora de relacionarse, establecer y conformar familia obliga a tomar una postura comprensiva, para analizar las nuevas formas de ser y llamarse familia.

MARCO TEÓRICO

La familia: un constructo a desarrollar

A pesar de haber revisado los componentes que intervienen cuando se habla de satisfacción familiar, no es posible comprenderla en su totalidad si primero no se define que se entiende por familia. Entendida así la “familia como un microsistema natural en constante interacción con el medio cultural y social, donde cada uno de sus integrantes interactúa como micro grupo con su entorno donde existen factores sociales, biológicos y psicológicos” (More et al 2005, p 1). De aquí la importancia de comprender como la familia es el núcleo en donde se forjan y cimientan los diferentes patrones culturales en donde están inmersos valores, costumbres, normas creadoras de identidad, entre otros.

Desde esta mirada, la familia tiene varias acepciones, se identifican 3 definiciones de familia que pueden ser de gran utilidad para nuestra investigación, y de esta manera se realice una aproximación más profunda del concepto: 1. La familia como organización básica de la sociedad, en la cual interactúan la vida social y psicológica de los miembros. 2. La familia como primer grupo social, al que el hombre pertenece y en donde la estructura, funciones e integración regula determinadas necesidades sociales y personales. 3. La familia como grupo de personas unidas por consanguinidad, afectividad o cohabitación (More et al 2005).

Según Hernández (2005) la familia también puede ser entendida como un conjunto de relaciones emocionales, en donde la vida en común se construye para satisfacer y suplir las necesidades emocionales que se generan en la interacción de cada miembro, teniendo en cuenta que es la familia el primer lugar en donde se conocen y expresan las diferentes formas de afecto, que luego van a ser llevadas al lazo social que construya cada miembro.

Por ello es importante que la familia sea quien provea y propicie un ambiente cálido e íntimo para la expresión de diferentes emociones, en donde se pueda satisfacer las

necesidades emocionales, ya que es fundamental para la expresión de lo que se siente, vive y piensa en otros contextos.

La familia es definida como un sistema, el cual se encuentra compuesto por varias personas que conviven bajo el mismo lugar, lo que obliga a que exista una organización con roles fijos, vínculos consanguíneos o en ocasiones estos no existen, se comparte un modo de existir económico y social, bajo unos sentimientos afectivos los cuales permiten que se genere en el sistema una unión.

También puede definirse la familia como base de la sociedad, teniendo la principal función de generar nuevos individuos para la sociedad, además de otras funciones relacionadas a continuación:

Funciones nutritivas: hace alusión a las necesidades primarias de supervivencia gratificantes por uno o los dos padres. Cuando los padres son inestables y flexibles pueda que se dé la permisividad y la autoridad se reduce. Cuando hay exceso de funciones nutritivas dentro de la familia hay un impedimento para que el proceso de emancipación e individuación se lleve a cabo de la mejor manera, no hay un esclarecimiento entre los roles, puede darse una sobre protección entre los miembros de la familia o al contrario indiferencia (Sánchez 2000).

Las funciones normativas de la familia, se enfocan a satisfacer las necesidades secundarias de los miembros que la componen, estas se dan de forma frustrante para los padres e hijos ya que son limitantes de impulsos. A través de ella se crean hábitos, límites, reglas y normas. Se diferencian los roles, hay un respeto entre los miembros por edad, se establecen las funciones, ubicación e intereses (Sánchez 2000).

Cuando existe un exceso en las funciones normativas los miembros de la familia se ven obligados a estar expuestos bajo la rigidez, no se permite el proceso de emancipación y

autonomía, puede haber sobre protección y autoritarismo. No es fácil que se de la posibilidad de decir SI.

La concepción de familia y sus cambios

Si bien se aborda el concepto de familia también es vital identificar que a lo largo de la historia la idea que se tiene de familia ha venido cambiando con las nuevas generaciones. Arriagada (2002) afirma “algunos aspectos que caracterizan la modernidad son los cambios o modificaciones que se han producido dentro de la familia, en especial aquellos que están ligados a procesos de formación de identidades sociales” (p. 147). Dentro de los cambios encontramos:

Cambios demográficos y nuevos tipos de familia: hacen referencia a como los grandes y acelerados procesos de urbanización, han hecho que aumenten los matrimonios sin hijos o que haya una postergación del primer hijo, un alto índice de divorcios y hogares en donde el sostenimiento económico está a cargo de la mujer. Cambios en el ciclo de vida familiar: el inicio de relaciones sexuales tempranas en los jóvenes es un factor para que se inicie una paternidad y maternidad precoz, esto se conecta con la pobreza y desigualdad de las familias, en donde el número de hijos marca una pauta que precede el nivel de recursos y oportunidades que los padres pueden ofrecer a sus hijos (Arriagada 2002).

Cabe rescatar aquí la importancia que ejercen las nuevas demandas, sociales y culturales dentro de la conformación de nuevos sistemas familiares, los cuales responden a las emergentes necesidades y deseos de hombres y mujeres, que si bien mantienen el significado de familia, este no está sujeto a una única tipificación, ya que la diversidad se hace presente. Como bien lo cita el autor anterior, en la actualidad es común observar como el manejo de recursos y la regulación de la autoridad al interior de la familia está siendo asumida por la mujer, siendo esta la jefa del hogar, generando así un cambio o una reestructuración del rol femenino y masculino en la sociedad.

El concepto de familia ha tenido diversas transformaciones a lo largo de la historia, según la Encuesta Nacional de Demografía y Salud. (2010), citada por la Política Pública Nacional para las Familias Colombianas (2012), hogar y familia tienen el mismo significado. La base para establecer la tipología de las familias es el parentesco que tengan con el jefe del hogar, la clasificación que se utiliza es la siguiente:

Familias nucleares, compuesta por la pareja de cónyuges y sus hijos viviendo en la misma vivienda; familias monoparentales en las que falta uno de los padres, puede ser con jefatura femenina o con jefatura masculina; familias recompuestas, en las que uno de los cónyuges tiene una pareja diferente al padre o a la madre de sus hijos; familias extensas, en donde la pareja vive con sus hijos y otros parientes; familias nucleares transitorias, constituidas por hombres migrantes transitorios que conforman familias nucleares en sus lugares de trabajo y cuando el migrante regresa a su lugar de origen se convierten en familias monoparentales con jefatura femenina; familias constituidas por parejas homosexuales; familias transnacionales que permanecen viajando de un lugar a otro; familias conformadas por abuelos y nietos; familias adoptivas.

Los criterios con los que se determinan las familias son la consanguinidad, la alianza legal, la alianza voluntaria y las necesidades de orden económico. Todas estas transformaciones han logrado tener un lugar de legitimidad y reconocimiento dentro de la cultura y la sociedad.

Las anteriores definiciones si bien no son suficientes para explicar totalmente el concepto de familia, son útiles para guiar el fenómeno de satisfacción familiar y poder partir de una idea clara en la investigación, entendiendo la satisfacción familiar como una respuesta subjetiva que tiene la familia a las diferentes formas de comunicación e interacción, que facilitan así la formación y estructuración de un ambiente generador, de estabilidad y de buenas dinámicas relacionales. (Sobrino, L 2008).

Una mirada a las etapas del ciclo vital familiar

El ciclo vital de la familia hace referencia a los momentos por lo que ella se ve sometida y puesta a prueba, estos momentos son: nacimiento, crecimiento, multiplicación, decadencia , trascendencia y el nido vacío.

Dentro de la evolución familiar se encuentran momentos expectantes en donde la familia sufre diferentes cambios que le permiten pasar de un nivel al otro, se viven momentos de equilibrio, ajuste, adaptación y periodos de desequilibrio. Cada momento requiere el dominio de diferentes tareas de acuerdo al ciclo en el que se encuentre la familia, los cuales permiten la adaptación, ya que existen etapas en donde hay una pérdida del equilibrio y esto obliga a la familia a dar un paso diferente, a acomodarse a las exigencias y tareas de mayor complejidad (Ochoa 1995).

La evolución de la familia pasa por diferentes momentos; el nacimiento y crianza de los hijos, la independencia de los hijos y la muerte de algún integrante, momentos que facilitan la adaptación y al mismo tiempo hacen una reestructuración en el sistema familiar, se generan cambios internos (emancipación de los hijos) y cambios externos (divorcio, enfermedad crónica, la muerte).

Según Ochoa (1995), el ciclo vital se divide en las siguientes etapas: Contacto; es el primer acercamiento que tiene la pareja que va a conformar la nueva familia. Establecimiento de la relación; aquí se consolida la relación, se formulan proyectos a futuro, metas, se establecen algunos acuerdos en pareja frente a las diferencias que puedan surgir. Formalización de la relación; se entiende como el acto de legalización de la pareja. Luna de miel; la pareja inicia la convivencia, con ello una serie de acuerdos que permiten la resolución de conflictos, de gastos, de espacios. Creación de un grupo familiar; es cuando llegan los hijos a la pareja, generando nuevas reglas, nuevos roles y diferentes decisiones frente a la educación de sus hijos, la evolución de la familia cambia cuando los hijos se emancipan; para los padres implica una nueva reestructuración del funcionamiento familiar. La segunda pareja; los hijos abandonan el núcleo familiar, los padres enfrentan la soledad y con ello vuelven a compartir en pareja aspectos que estaban olvidados.

Otra forma de entender el ciclo vital en la familia es el que nos expone la teoría general de sistemas, según Hill 1971 citado por Hernández (2005) quien contempla 4 categorías de análisis, la primera entiende la familia como un sistema social adaptativo cerrado, el cual mantiene sus fronteras y busca equilibrio; la segunda la jerarquía que se establece en el sistema familiar, las normas y los roles; la tercera orientada a las metas y proyectos que se tengan en familia y la última etapas de desarrollo.

Cabe considerar que cualquier tipo de familia atraviesa por dichos cambios vitales, independientemente de su composición, estructura, tipología y demás. Al ocurrir la unión de dos personas se da inicio a una serie de cambios transitorios que afecta a los que hacen parte de dicha unión. Es importante aclarar que la presente investigación a abordar el fenómeno de la satisfacción familiar, no se centra en un tipo de composición familiar particular, sino que está abierta a la comprensión y reconocimiento de los diferentes tipos de composiciones que se puedan encontrar en el estudio.

El joven como actor de su construcción familiar

La satisfacción familiar será estudiada desde la perspectiva de los jóvenes, siendo estos los sujetos en los que puede abarcarse el tema de investigación de una forma holística, por el hecho de encontrarse en una etapa del ciclo vital en donde los recursos y los miembros de la familia se ponen a prueba para enfrentar los cambios cognitivos, afectivos, comunicacionales y comportamentales que se presentan en este estadio del desarrollo.

Se pretende hablar de jóvenes más que de adolescentes, pues el componente biológico que los categoriza no es de interés en este estudio, teniendo en cuenta que dicha clasificación excluiría gran parte de los actores que participen en la presente investigación, siendo de interés sus perspectivas, visiones y opiniones acerca de la satisfacción familiar.

La teoría ha hecho bastante hincapié a la hora de modificar el concepto que se tiene del joven procurando dejar de lado el término “adolescente” porque solo tiene en cuenta un aspecto netamente biológico de dicho estadio, para hablar de “juventud”, término que trae consigo elementos significantes más que generalizados. Patiño (2009) afirma:

La juventud no puede limitarse a una condición de pubertad. La pubertad es precisamente el resultado de una serie de cambios que suelen ocurrir en cierto corte cronológico al interior del proceso de desarrollo y maduración biológica de la especie. (p.78.)

Margulis y Urresti (1995), citado por Patiño, T (2009) afirma que ser joven no depende únicamente de la edad como característica biológica, hay que tener en cuenta también la pauta generacional que emerge de empezar a ser socializado con unos códigos distintos al resto de los adultos, de poseer nuevas formas de percibir y de entender el mundo. La juventud fue una invención de la modernidad en el siglo XVII, en el momento en el que se hizo necesario contar con una mano de obra más barata y apta para el sector industrial que la que podían brindar los adultos, desde ese momento la juventud empezó a hacerse más visible y traspaso diversos contextos sociales, en el ámbito laboral, educativo y económico, al ser más tenida en cuenta y volverse necesaria para las empresas de producción. Patiño, T (2009) plantea que los jóvenes son sujetos que se sitúan en un momento en el que si bien no se consideran niños con sus respectivas prácticas y formas de pensamiento, tampoco asumen una responsabilidad o características adultas como una producción económica suficiente, que supla todas sus necesidades y gastos básicos o externos.

Según Reguillo (2003) los jóvenes han sido figuras importantes de la historia del siglo XX en diversos sentidos, por un lado el lugar que ocuparon en la década de los sesenta en los movimientos estudiantiles, donde se inicia un reconocimiento al joven como actor social. Un reconocimiento que en la década de los ochenta y noventa paso a tener otro lugar, se habla entonces del joven como un delincuente violento, nombres que fueron y en la actualidad son atribuidos a la juventud.

En términos de la forma de vinculación que tiene el joven con sus diferentes sistemas Reguillo (2003) identifica dos tipos de actores juveniles: el primero se entiende como aquel joven que ha sido incorporado al ámbito escolar, laboral, religioso y el segundo el joven alternativo como aquel que no se incorpora a los esquemas de una cultura o sociedad. Teniendo en cuenta que la incorporación no tiene de fondo una dinámica familiar que lo sitúa ante la sociedad como un sujeto poseedor de valores, normas, costumbres y reglas todas estas fundadas en el seno de su familia

Ya hacia comienzos de los noventa se reconoce un nuevo discurso comprensivo del joven, de carácter constructivista, relacional en donde se busca identificar las herramientas que tiene para conocerlo a profundidad. “los jóvenes van a ser pensados como sujetos de discurso, y con capacidad para apropiarse y movilizar objetos sociales y simbólicos” (Reguillo, 2003, p.36). Es decir se piensa el joven como un agente social, capaz de decidir, de opinar y de construir nuevas formas de realidad.

Al admitirse un aspecto social en la satisfacción familiar, considerada como una forma o manifestación de representación que se dirige específicamente a la familia, es indispensable abordar a dicho grupo desde una teoría que profundice aún más la mirada psicológica de esta investigación, por ellos es prudente retomar aquí el enfoque sistémico de la psicología para comprender en solitario y en conjunto a los integrantes que la conforman, considerándolos protagonistas claves en la construcción de significados de la satisfacción familiar.

MARCO DISCIPLINAR

Enfoque sistémico

A partir del enfoque sistémico se entenderá a la familia como un sistema, concebida como un conjunto en donde confluyen relaciones, sentimientos, roles, reglas, etc. Al comprenderla de esta manera se pretende que quien va a dar cuenta de la construcción del fenómeno es el joven, permeado por las diferentes dinámicas que se den al interior de su sistema.

La familia es entendida desde el enfoque sistémico como un sistema de *feedback*¹ “en donde cada miembro de la familia envía y recibe mensajes verbales y analógicos de los otros miembros. Cada uno intenta comprender y hacer comprender lo que se admite y lo que no se admite en la familia” (Espina, y Pumar, 1996, p. 19). Retomando así las formas en que los padres fueron educados y las pautas de crianza que actualmente utilizan con sus hijos. Dichas pautas han evolucionado, o si bien no lo han hecho, se han complejizado o mantenido en el tiempo.

De esta manera es importante reconocer cuales son las funciones de la familia teniendo en cuenta su carácter de intercambio, para esto, Minuchin (1977) menciona que la función de la familia está encaminada bajo dos propósitos, el primero una función interna, la cual se encarga de la protección psicosocial de cada uno de sus miembros, la segunda de carácter externo en donde la familia debe transmitir el legado cultural y al mismo tiempo acoplarse a los cambios que van surgiendo dentro de la cultura.

Es importante también, definir qué es una estructura familiar, “es un conjunto invisible de demandas funcionales que organizan los modos en que interactúan los miembros de una familia” (Minuchin, 1977, p. 86). Teniendo en cuenta que la familia es un sistema que se configura a partir de pautas transaccionales, las cuales se encargan de regular la conducta

de los integrantes de la familia a partir de dos sistemas de coacción, el primero es genérico aborda todas las reglas, normas generales que se establecen en todo sistema familiar (roles, jerarquías de poder, obligaciones), el segundo es idiosincrático este aborda lo propio de cada sistema, es decir las expectativas compartidas por los miembros de la familia.

El enfoque estructural de la familia se basa en el significado que se tiene de ella, en donde cada uno de sus integrantes se relacionan de acuerdo a ciertas características trans generacionales, “La estructura familiar constituye una entidad inmediatamente observable por parte del observador, en donde los datos del terapeuta y su diagnóstico se logran solo en el momento de relacionarse con la familia.” (Minuchin, 1977, p.138). De aquí la importancia de escuchar la forma como la familia experimenta su realidad y observar la manera que tienen cada uno de sus integrantes de relacionarse.

La estructura familiar puede ser evaluada por diferentes parámetros

Jerarquías: es la forma en que la familia organiza el poder (decisiones- autoridad) el cual debe ser establecido por algunos de los padres; Límites: permiten el funcionamiento de la familia, delimitando las funciones y las responsabilidades de cada uno de sus integrantes, estos pueden ser ascendentes, descendentes, rígidos o flexibles; Alianzas: es la unión entre dos o más miembros de la familia, dichas alianzas pueden ser patológicas, transitorias, rígidas o permanentes en contra a uno o más integrantes de la familia. Coaliciones; la alianza que se establece va encaminada a perjudicar a un tercero. Territorio: es el lugar, tiempo y espacio que ocupa cada miembro de la familia. Geografía: se refiere a la ubicación de la familia en el hogar, es decir lugar que ocupan en la mesa, como comen, como duermen (Sánchez 2000)

Existen así diferentes modelos o conformación de familia, dentro de los cuales encontramos: Familia extensa: es donde hay más de cinco integrantes, se caracteriza por su adaptación en situaciones de estrés, Subsistema parental: es cuando llega otro u otros integrantes a formar parte de esa familia facilitando los procesos de socialización,

subsistema conyugal: está constituido por dos personas (una pareja) que se unen para conformar una familia, tener hijos, subsistema fraterno: es el lugar en donde los niños aprender a cooperar, negociar, compartir con otro (un par), este modelo al igual que el parental permite procesos de socialización.

Lo anterior indica que dentro de una familia un integrante puede pasar por varios roles, los cual hace que este se situé de manera diferente, se es tío, sobrino, hijo, padre, nieto a la vez; lo que permite la identificación propia “yo soy” ejerciendo habilidades interpersonales. Para ello se deben tener en cuenta los límites o reglas que están constituidos por cada miembro de la familia.

La construcción de sentido y significado

Una posición epistemológica que da cuenta en lo social sobre aquello cotidiano en donde se está inmerso y se construye significado, es el interaccionismo simbólico entendido este como la interpretación de un estímulo el cual es significado por unos códigos de consenso.

El interaccionismo simbólico comprende al ser humano como un integrante activo de la comunidad, que a través de símbolos logra encontrarle significado a sus conductas y a sus experiencias, es así como los “seres humanos deciden lo que hacer y lo que no a partir de los símbolos que han aprendido en la interacción con otros” (Pons, 2010, p.27). Es claro que los sujetos habitan un ambiente simbólico y son productores de símbolos siempre y cuando estén en interacción, pues es la interacción la que facilita la búsqueda de significados.

De esta manera la familia se convierte en el primer lugar en donde el joven, como un actor social vive y conoce las interacciones más significativas, las cuales van a ser el nido de construcción de símbolos, representaciones, significado y sentido para su vida,

permitiéndole así la formación de su autoconciencia y la capacidad de reflexión, frente a las dinámicas relacionales que establece en su cotidianidad.

Así los jóvenes al poder tener la capacidad de reflexión, pueden hacerse portadores de ideas, opiniones, con un criterio propio, que permite que tengan voz y voto en las decisiones que se toman en su sistema familiar, dando lugar a la construcción no solo de los procesos identitarios, sino también de la percepción frente a su sistema, las relaciones y lo que para él implica ser parte de un grupo, este constructo y lo que para él significa su familia, le enmarcará finalmente el proceso emancipatorio, entendido como el deseo del joven por tener una autonomía, desligada de las normas y reglas que le imparte el mundo adulto.

Es a través de la emancipación del joven, cuando la familia experimenta un ajuste que le implica cambios en la forma de comunicarse, relacionarse, aceptación de la independencia de sus miembros, establecimientos de nuevas jerarquías, roles, “incremento de la flexibilidad de la familia, para integrar la autonomía de los hijos y el desarrollo de la relación adulto-adulto entre padres e hijos” (Hernandez, 2005, p.46). Dichos ajustes permiten un equilibrio en la familia y que se mantengan o mejoren las formas de interacción familiar, de esta forma la percepción que ha construido el joven de su familia tiene algunas modificaciones, que lo llevarán a pensar en la liberación del vínculo familiar.

MARCO EPISTEMOLÓGICO

Teoría De Los Sistemas

En el estudio de la familia, la teoría de sistemas es la que suele ser utilizada en la investigación con mayor frecuencia, cuando se trata de abordar grupos de personas que compartan características comunes como, territorialidad, consanguinidad, afecto, metas, entre otras, con el objetivo de poder captar en cada miembro su singularidad y así, entenderlos en conjunto. Es por esto que desde el enfoque sistémico se aborda la disfuncionalidad o la patología, esta no la concibe como etiología en el individuo, sino en su relación con otros.

El punto de partida de esta teoría es que toda conducta es comunicación. (Cibanal 2006). Para dicho autor, la persona se encuentra inmersa en un sistema donde los miembros de ese sistema son interdependientes, por lo que un cambio en un miembro afecta a todos los demás miembros del sistema.

Así lo expresa Bertalanffy en su teoría general de sistemas en la década de 1940 como lo mencionan Cathalifaud y Osorio (1998) la teoría general de sistemas se caracteriza por ser holística e integradora, en donde cobran fuerza las relaciones y los conjuntos que a partir de un sistema pueden emerger. Los sistemas se entienden como conjuntos de elementos que se relacionan entre sí, manteniendo al sistema directa o indirectamente unido de un modo estable aproximado.

Para Bertalanffy, (1940), citado por Briceño (2009) un sistema cumple estas condiciones: el sistema no existe antes de su formación, ni existe de forma independiente; los elementos que lo componen lo condicionan de forma dinámica, es decir, lo transforman, y está ligado a un entorno específicamente en donde establece entre si una dinámica relacional.

Puede apreciarse como la teoría sistémica resulta útil para la psicología en la investigación de la satisfacción familiar, pues retoma a cada miembro de ese sistema, que en este caso sería la familia, y lo sitúa en una red de interacciones en donde intervienen pensamientos, sentimientos, motivaciones y comportamientos que forman un todo y son responsables de las dinámicas que allí ocurren; reflejándose aquello en las diversas manifestaciones producto de las relaciones que ocurren dentro del sistema, como por ejemplo, la satisfacción.

Comunicación: Todo acto humano es atravesado por el lenguaje

Los pensamientos, sensaciones, percepciones no podrían ser nombradas si no existiera la comunicación y la posibilidad de poner en palabras aquello que atraviesa a ese ser pensante. Es por eso que al referirse a un individuo es necesario tener en cuenta a su grupo de relación, resulta indispensable considerar el acto comunicativo, pues la comunicación está implícita en toda acción.

Según Watzlawick, Helmick, Jackson (1981). Para entender la comunicación es necesario definir los axiomas de la comunicación humana para comprender su naturaleza:

1. La imposibilidad de no comunicar: para las distintas formas de comunicación enmarcadas en unidades de conducta, suelen utilizarse términos específicos para su abordaje. Uno de estos el mensaje presente en cualquier modalidad comunicacional; los mensajes que se intercambian con otras personas son nombrados como interacción, entendiendo así todo tipo de conducta como una forma de comunicación ya sea (verbal, tonal, postural, contextual, etc) y que afecta el significado del mensaje que se recibe o emite.

El principio básico de este axioma es que no es posible no comunicar. Acción o quietud, emitir palabras o silencios, también son un mensaje que influye sobre los demás y del que es inevitable dejar de responder a tales comunicaciones.

2. Los niveles de contenido y relaciones de la comunicación: toda comunicación implica un compromiso por lo cual define una relación. Esta es otra forma de probar que una comunicación no solo transmite información si no que al mismo tiempo impone conductas. Teniendo en cuenta Bateson citado en Watzlawick, Helmick, Jackson (1981) quien plantea que estas dos acepciones se conocen como los aspectos referenciales y conativos de toda comunicación. El primero se refiere a un mensaje que transmite información, entendiéndose, que en la comunicación humana hay un aspecto similar al contenido de un mensaje, el segundo aspecto contempla que debe entenderse el mensaje que se transmite.
3. La puntuación de la secuencia de hechos; se refiere al intercambio de mensajes entre comunicantes, siendo esta una secuencia de intercambios que se ven estructurados por estímulo, refuerzo y respuesta de cada interlocutor, estableciendo un orden lógico dentro de la comunicación.
4. Comunicación digital y analógica; se entiende la comunicación digital como los mensajes que son transmitidos de forma directa y única de tal manera que el receptor capta el mensaje tal cual se emite; por el contrario la comunicación analógica hace uso de las representaciones del lenguaje (sonido, gestos, onomatopeyas, postura corporal etc). Es el ser humano el único capaz de hacer uso de estos tipos de comunicación, en la primera no hay presencia del aspecto emocional mientras si ocurre en la comunicación analógica.
5. Interacción simétrica y complementaria; se entienden como las formas de relacionarse frente a lo que se comunica, la interacción simétrica se refiere a lo que podemos responder de manera recíproca cuando hay una igualdad en la comunicación y la complementaria hace referencia a las diferencias que se presentan durante una conversación.

Además de tener claro que la comunicación atraviesa a toda interacción, también es evidente cuando se habla de seres humanos, que no es posible analizar algo de forma aislada puesto que todo está anclado entre sí. Esta idea puede concebirse gracias a otro componente de la teoría de los sistemas llamada Cibernética.

Cibernética

La cibernética Sánchez (2000) afirma pertenece a la ciencia de la pauta y la organización, bajo sus concepciones cualquier idea o pensamiento es verdadero de modo que así como lo mencionan Lewis y Carrell “en mi pensamiento cualquier cosa es tan buena como cualquiera de este mundo” (p 43). Se conciben dos tipos de sucesos en el ámbito de la cibernética: los que tienen que ver con lo material (tangible) y los que son inmateriales (intangibles) por lo que la pauta depende de la materia en la que se aloje. La cibernética está íntimamente relacionada con la física pero no depende de las leyes físicas de la energía o de lo material, Sánchez (2000) afirma que la cibernética se ocupa de todas las formas de conducta, siendo una disciplina que no se deriva de ninguna otra rama ya que posee sus propios fundamentos.

La física es una subdisciplina de la cibernética dedicada al estudio de las pautas corporizadas en la materia y de esta forma puede entenderse también que la física y la cibernética, la mente y el cuerpo, la forma y la sustancia no son dos elementos aislados ni dualmente simétricos. Lo anterior se explica a partir de la premisa de que ver un mundo cibernético exige ver más allá de lo material exclusivamente, que para el caso de la psicología sistémica permite redescubrir la mente humana (Keeney y Ross, (1985), citado por, Sánchez 2000)

Cibernética de primer orden de los sistemas observados

Este orden consiste en que el sistema observado se considera fuera del observado, es decir, la organización del sistema como la pauta (ejemplo, terapeuta-paciente) están dadas desde una perspectiva de observador-observado.

Los primeros trabajos de cibernética fueron elaborados por Norbeth Wiener quien se enfatizó en los procesos de corrección de la retroalimentación negativa, sugiriendo como los sistemas operan para lograr la homeostasis y la negación como recurso ordenador, donde puede ocurrir la destrucción del sistema (Wiener, 1948, citado por, Sánchez 2000). Los postulados teóricos de este tipo de cibernética son, de acuerdo con Keeney (1978), citado por (Sánchez 2000):

Circularidad: se refiere a la repetición en la interacción de las partes de un sistema que actúan como un todo. Estructura: se refiere a la totalidad de relaciones que existen dentro de un sistema abierto, la estructura podrá cambiar o permanecer estática. Sistemas abiertos: cuando existe un intercambio de estímulos con el ambiente, sistemas vivos. Sistemas cerrados: por lo general, sistemas no biológicos o inertes. Retroalimentación: recurso propio de los sistemas para vigilar su autorregulación a los estímulos externos que sirven de aprendizaje.

Cibernética de segundo orden del observador

Desde la década del 1960 según Tarride (1994) la pregunta por el rol del observador de sistemas adquiere gran fuerza, y surge así lo que se denominó la cibernética de segundo orden, la cual se preocupa por los mecanismos que permiten al observador hacer aquello que hace, en este caso, observar, y en explicar como ocurre el conocer en dicho proceso.

Bajo esta concepción se incluye al observador dentro del sistema y a los aspectos subjetivos como el conocer, este tipo de cibernética se inició con los postulados de Ross

Ashby quien afirma que un sistema no existe sin entorno, ni un entorno sin sistema, pero el sistema no depende del entorno para ser lo que es. Ashby introduce la autodeterminación y la subjetividad al estudio de los sistemas, al dotar al sistema del poder de auto organizarse, ser reflexivo y anticipar su entorno (Ashby, 1962, citado por, Vélez, 2010). A estas capacidades del sistema, Gunther (1962), citado por Vélez, (2010) las explica a través de lo que denomina: transducción, entendida como una operación en donde una serie de informaciones puede ser valorada de múltiples formas, pero al ser desarrolladas en el tiempo, pueden adquirir valores distintos a los presentes inicialmente. Por lo que la transducción es la transformación de un conjunto de valores en otro conjunto de valores, por medio de la cual se permite comprender de un sistema de valores lógicos como sistema reflexivo, una lógica que adentra comportamientos subjetivos dentro de la posibilidad de valoraciones acerca de algo.

Gunther define la subjetividad teniendo en cuenta la transducción y la exposición de un sistema a una línea temporal, como “un estado del orden de las cosas con posibilidades de transformarse en multiplicidad de otras formas de las cuales se selecciona una en un momento dado en el tiempo”. (Vélez, 2010, p.12). Cada operación de la subjetividad podrá decir algo acerca de lo que la realiza y de quien la está observando. Así pues, existen sistemas que se constituyen en entidades con comportamiento subjetivo, que además de expresar distintas representaciones de organización autónoma, observan su entorno observándose a sí mismas en sus propios ordenamientos.

Luego de la mirada sistémica que se ha podido realizar en esta investigación es importante comprender por qué y el para que de esta visión. Se parte, de que la familia es un sistema, en donde la interacción que existe entre cada miembro propicia una forma de comunicación, de interacción, que va a dar cuenta de cómo el joven, en este caso está o no satisfecho dentro de su núcleo familiar. De aquí la relevancia de la concepción que se tenga de familia, los cambios, la reestructuración, el desequilibrio pues de esto depende el aspecto subjetivo que el joven ha podido construir dentro de su familia.

Es importante aclarar que metodológicamente se hará uso de la cibernética de primer orden ya que nuestro interés es ir al observado, es decir al grupo de jóvenes que serán foco de la investigación, por ende no se hará uso de la cibernética de segundo orden pues esta se interesa por el observador.

METODOLOGIA

Antes de explicar la forma como abordaremos metodológicamente el fenómeno resulta importante hacer un acercamiento al lugar donde se va a desarrollar la investigación.

La investigación se efectuara en el Municipio de Madrid: Madrid junto con los municipios de Bojacá, El Rosal, Facatativá, Funza, Mosquera, Sibaté, Soacha, Subachoque, Tabio y Tenjo, pertenece a una de las 11 provincias de Cundinamarca denominada Sabana de Occidente. Está conformada por 41 barrios, 29 urbanizaciones, 1 vivienda militar, 6 conjuntos residenciales y 15 veredas. (Madrid, 2014). La principal fuente de economía del municipio, incluye los terrenos que deban ser mantenidos y preservados por su destinación a usos agrícolas, ganaderos, forestales o de explotación de recursos naturales. Madrid es el mayor municipio floricultor de Colombia, con unas 1.000 hectáreas, en las que se asientan las empresas de flores más grandes del Occidente del país (Madrid, 2014).

Es vital aclarar que el lugar donde se desarrolló la investigación fue en el contexto Urbano del municipio de Madrid, en donde resulta interesante identificar como el concepto juvenil tiene un tinte histórico y sociocultural, que es transformado por las diferentes representaciones o simbolizaciones que tiene el joven del lugar donde reside, las cuales marcan una diferencia, en donde lo rural se percibe como una imagen de atraso y lo urbano expresado como lo moderno Jurado y Tobasura (2012). Sin embargo es necesario comprender como el joven crea un proceso identitario, que lo hace dueño de un territorio en donde se marca una diferencia con el otro “Las diferencias entre lo rural y lo urbano existen sin duda, lo cual supone referentes identitarios territoriales específicos y heterogéneos, frecuentemente invisibilizados en aras de afirmar una cierta unidad básica”. (Osorio, Jaramillo, y Orjuela, 2011, p.8)

Lo anterior con aras de precisar que la población sujeta de investigación reside en el contexto urbano del municipio de Madrid, siendo mayor el tiempo de permanencia en la ciudad de Bogotá por sus diferentes actividades (académicas y laborales).

Población

La investigación fue realizada en el municipio de Madrid Cundinamarca, se contó con la participación de 8 jóvenes entre las edades de 18 a 25 años, siendo 6 hombres, de los cuales uno de ellos trabaja, 3 trabajan y estudian y 2 estudian y 2 mujeres, 1 trabaja, y 1 trabaja y estudia. En general la población es universitaria y reside en el municipio de Madrid.

Diseño

Esta investigación es de tipo cualitativo, ya qué se entenderá la satisfacción familiar a través de la comprensión de significaciones y las percepciones que hagan los jóvenes del municipio de Madrid, Cundinamarca.

Por ende resulta importante definir y conocer los rasgos fundamentales de la investigación cualitativa, (Hernández, 2014, p. 33) plantea:

“la investigación cualitativa se enfoca en comprender los fenómenos explorándolos desde la perspectiva de los participantes en un ambiente natural y en relación con su contexto. Tiene como propósito examinar la forma en que los individuos perciben y experimentan los fenómenos que los rodean, profundizando en sus puntos de vista, interpretaciones y significados”

Dentro de los rasgos fundamentales de la investigación cualitativa encontramos: elegir los métodos y teorías apropiadas que faciliten su estudio empíricamente; estudiar el reconocimiento y el análisis de la diversidad de participantes, es decir considerar los puntos de vista de cada participante y sus formas de interacción y la capacidad de reflexión

del investigador frente a lo que investiga, la subjetividad del investigador y de aquellos a los que estudia hacen parte esencial de la investigación (Flick 2004).

Para la presente investigación se tendrá en cuenta las categorías inductivas y deductivas, que nos permitirán clasificar y organizar la información, las categorías inductivas hacen referencia a las ideas o conceptos que surgen de lo comúnmente observado, es decir de las experiencias o vivencias del participante, en este caso el joven y las categorías deductivas son aquellos conceptos teóricos, que tienen una base sólida, fundamentada en lo teórico, este tipo de categorías pasa de general a lo particular, para la presente investigación las categorías deductivas son: comunicación, cohesión y adaptabilidad (Restrepo 2005)

Es importante aclarar que en la presente investigación la participación de los jóvenes y el uso de sus discursos, serán descritos y comprendidos a través de estudios de caso, en donde se analizara la construcción que hacen ellos sobre el fenómeno en cuestión.

Triangulación de la información

Los proceso de triangulación como “la acción de reunión y cruce dialéctico de toda la información pertinente al objeto de estudio surgida en una investigación por medio de los instrumentos correspondientes, y que en esencia constituye el corpus de resultados de la investigación” (Cabrera, 2005, p, 68). Para ello se debe organizar y sistematizar la información que se ha recolectado, hay que tener en cuenta que la triangulación de la información debe efectuarse por “cada estamento; triangular la información entre todos los estamentos investigados; triangular la información con los datos obtenidos mediante los otros instrumentos y; triangular la información con el marco teórico” (Cabrera, 2005, p,68).

Para la triangulación de la información se realizó un proceso minucioso con el fin de clasificar la información así:

Se realizó la aplicación del instrumento de satisfacción de David, H. Olson y Marc Wilson, donde se les indico a los jóvenes participantes la finalidad del mismo, siendo una Escala Likert que mide la satisfacción familiar, explicándoles el instrumento donde deberían marcar la respuesta que más se acercara a sus visiones. Luego de realizar la aplicación del instrumento se les contó que participarían en una entrevista la cual giraría en torno al tema de la Familia, entrevista que tuvo una duración aproximada de 30 a 45 minutos.

Después de la aplicación se calificaron cada uno de los instrumentos y se transcribió la entrevista, dicha información se abordó de manera sistemática, para el caso del instrumento se realizó su respectiva calificación, que permitió ubicar el puntaje de cada joven en una escala, puntajes bajos, medios o altos para satisfacción Familiar; para el caso de la entrevista y el dialogo generado con los jóvenes se realizó una categorización de la información en donde se clasifico el discurso en las diferentes categorías de análisis (cohesión, adaptabilidad, comunicación y significado de satisfacción), siendo más comprensible el contenido de las propias visiones del joven, el cual se pudo contrastar con lo obtenido hasta ese momento en lo referente a la satisfacción familiar. La información obtenida se pudo cruzar con la información registrada en el genograma, el cual también nos permitió visualizar y graficar las diferentes relaciones que se generan al interior de cada sistema referido a la vez en la entrevista, además de ello plasmar el tipo de estructura de cada sistema.

Para finalizar tres meses después se decidió aplicar el inventario de la versión percibido-ideal con el fin de ampliar la mirada ante el fenómeno, pues luego de conocer las percepciones de los jóvenes frente a su sistema familiar, resultaba pertinente conocer como le gustaría que fuera su familia, visiones que podríamos evaluar a través del instrumento FACES III y que de acuerdo con Olson mide la satisfacción por el nivel de discrepancia entre adaptabilidad y cohesión, en donde los puntajes reflejan el puntaje de satisfacción (Bajo – medio- alto).

Se volvió a contactar a los jóvenes participantes siendo posible la participación de solo 6 de ellos, a quienes se les explico el instrumento y se les invito a desarrollar el mismo. Para la calificación del instrumento se realizó a través de la guía, sumando los números impares para cohesión, pares para adaptabilidad. Puntaje que finalmente fue contrastado con el obtenido inicialmente de satisfacción familiar, encontrando coherencias a la vez con la entrevista realizada, de esta manera toda la información obtenida nos sirvió de sustento para el abordaje de cada caso y la comprensión del fenómeno, a partir de la visión del joven y de su discurso frente a la manera en que opera su propio sistema.

Es importante rescatar que dentro de la investigación, las entrevistas permitieron tener un acercamiento a las visiones, pensamientos y representaciones que ha construido el joven frente al fenómeno, el genograma abrió un espacio en el que se identificó las pautas relacionales, la estructuración, las edades y etapas del ciclo vital, que tienen los miembros del sistema y el inventario de satisfacción familiar arrojo un dato cuantitativo que permitía medir el grado de satisfacción de cada joven, y el instrumento FACES III que en su versión sobre lo percibido y el ideal arroja un puntaje de la satisfacción y ubica a cada sistema dentro de una tipología de familia.

Dicha metodología permitió la comprensión de cada uno de los objetivos planteados, y permitieron visualizar a través de la perspectiva juvenil la satisfacción familiar, dándole valor a la visión del joven como un protagonista del sistema, siendo un informante que desde su propia visión pone a la luz las diferentes etapas por las que puede pasar una familia, con un miembro que se encuentra en un ciclo vital que no posee un pensamiento infantil pero que tampoco está instaurado en la rigurosidad a la que obliga el mundo adulto. Su propia visión frente a lo que ocurre en su sistema guarda una importancia pues lo que vive, piensa y siente frente a su familia, será crucial para comprender lo que implica formar, tener, estructurar y solventar una familia a futuro y en esto sustentara sus decisiones al momento de emanciparse.

Instrumentos (ver anexo 1)

Figura 1. Instrumentos utilizados en la investigación.

A	Cuestionario Olson: satisfacción familiar	Evalúa la satisfacción con la propia familia, está compuesto por 14 ítems de satisfacción familiar, 8 ítems de cohesión y 6 ítems de adaptabilidad.
B	Entrevistas semiestructurada	La entrevista tuvo un total de 28 preguntas base, divididas en Categoría composición familiar con 6 ítems; Categoría satisfacción familiar con 7 ítems; Categoría emocional con 5 ítems; Categoría comunicación con 10 ítems
C	Genograma	Es un formato que permite dibujar un árbol familiar, en donde se registra información sobre los miembros de una familia y sus relaciones durante por lo menos tres generaciones
D	Cuestionario Olson: FACES III	Está diseñado para para obtener una visión tanto del funcionamiento percibido como del ideal. La discrepancia entre las dos, provee una medida inversa de la satisfacción.

Se hizo uso del inventario de satisfacción familiar de Olson y Wilson que se encuentra en el inventario sobre familia de Olson, et al. traducido y adaptado a la población colombiana por Hernández en 1989.

Dicho instrumento usa un método directo para evaluar la satisfacción con la propia familia, está compuesto por 14 ítems de satisfacción familiar, que miden las actitudes del encuestado, 8 subescalas de cohesión que miden vinculación emocional, límites familiares, coaliciones, tiempo, espacio, amigos, toma de decisiones, interés y recreación y 6 ítems de adaptabilidad que miden asertividad, control, disciplina, negociación, roles y reglas. Olson, y Wilson citado en Hernández (1989).

Para el abordaje de la investigación se hará uso de entrevistas semiestructuradas teniendo en cuenta que desde “la perspectiva cualitativa la entrevista tiene el propósito de convertirse en un diálogo, en donde las informaciones surgen de la experiencia del mundo real en que está inmerso el sujeto” (Gonzales, 2000, p.59). Mundo real que va ser parte de la estructuración subjetiva de los jóvenes del municipio de Madrid Cundinamarca, quienes darán cuenta de sus construcciones frente al fenómeno de investigación la satisfacción familiar.

Dentro de las entrevistas semiestructuradas existen varias versiones; la entrevista focalizada, la semiestandarizada, la entrevista centrada en el problema, entrevistas a expertos y la entrevista etnográficas, las cuales son guiadas a través de preguntas abiertas, el rol de entrevistador es lanzar las preguntas, hacer la pausas que considere pertinentes así el entrevistado pueda dar respuesta libre a cada pregunta (Flick, 2004).

Para la presente investigación se hizo uso del tipo de entrevista semiestructurada, la cual se caracteriza por establecer una serie de temas, que el entrevistado desea saber y conocer, así se plantea las temáticas que abordaran y sobre las cuales giran la entrevista (Rodríguez Gil, y García, 1999). La entrevista semiestructurada permite al entrevistador no contrastar o verificar una idea o supuesto, sino estar en miras de acercarse a las ideas, creencias, y supuestos que son mantenidos por otros desde su propia realidad, en donde lo interesante es la construcción del propio conocimiento, acercándose a los propios conceptos, a la manera en que los otros nombran, el significado que atribuyen al fenómeno de la familia a partir de sus propias vivencias y experiencias.

La entrevista se desarrolla bajo diferentes cuestionamientos en este caso sobre el fenómeno de la Familia con el interés de conocer y reconstruir la satisfacción familiar de la que puede dar cuenta el entrevistado. En la entrevista semiestructurada, se tendrán en cuenta categorías analíticas como: comunicación, cohesión, adaptabilidad y satisfacción familiar y factores emocionales (emociones y experiencias). “las categorías analíticas definidas por (Bonilla y Rodríguez, 1995, p. 10) “buscan determinar la lógica interna de las

respuestas con el fin de captar patrones de significado válidos para los diferentes grupos definidos en la investigación”

Para la estructuración de la entrevista se parte de: la organización de la información como un proceso de focalización permanente en donde es importante, delimitar el estudio de la investigación, contemplar lo que se desea saber y sobre qué aspectos profundizar; desarrollo de preguntas analíticas para identificar que preguntas de las entrevistas son relevantes, cuales se deben reformular y cuales excluir; programar sesiones de recolección de datos las cuales irán surgiendo con las pistas durante la investigación; reseñar las ideas que surgen en la recolección las cuales servirán para la realización de las matrices de los análisis.

De las entrevistas, se hará un análisis de los resultados y la construcción de categorías inductivas, como una forma de sistematizar y organizar la información obtenida en las entrevistas.

Se tendrá en cuenta dentro de los instrumentos el genograma, entendido como una representación gráfica que evidencia datos relevantes sobre la estructura familiar, relaciones, ciclo vital, acontecimientos importantes, uniones, patrones de interacción, pautas generacionales, que permiten tener un mayor acercamiento sobre el sistema familiar y ahondar en diferentes hipótesis sobre la dinámica familiar, los conflictos, la incidencia y relación que puede guardar con los cambios y el ciclo vital en el que se encuentre la familia (Feixas, Muñoz, y Montesano, 2012).

También es entendido como “un formato para dibujar un árbol familiar que registre información sobre los miembros de una familia y sus relaciones durante por lo menos tres generaciones. Los genogramas presentan la información en forma gráfica de manera tal que proporciona un rápido gestal de complejas normas familiares y una rica fuente de hipótesis sobre una problemática familiar o individual que puede estar relacionado con el contexto a través del tiempo” (Feixas, Muñoz y Montesano 2012, p.3).

Igualmente se hizo la aplicación del instrumento FACES III la cual fue desarrollada para evaluar las dos dimensiones mayores del modelo circunplejo de Olson como son cohesión y adaptabilidad familiar. Teóricamente la comparación de las discrepancias percibido-ideal de cada persona, permiten evaluar el nivel de satisfacción de cada individuo con su sistema familiar actual, es de aclarar que “no hay normas empíricas para la satisfacción familiar basada en el puntaje de la discrepancia “percibida-ideal” estos puntajes están inversamente relacionados, en cuanto a que mayor discrepancia indica más baja satisfacción”. El instrumento también permite ubicar a las familias en la tipología establecida por Olson, en el caso de la presente investigación no se ubicaran los puntajes dentro de dichas tipologías ya que nuestro interés es identificar el nivel de satisfacción familiar que tiene cada uno de los jóvenes sujetos de investigación.

El instrumento FACES III está diseñado para obtener una visión tanto del funcionamiento percibido como del ideal, la discrepancia percibido-ideal de cada miembro de la familia, permite identificar el grado de satisfacción con el funcionamiento actual. Contiene en total veinte ítems divididos en dos, diez ítems para cohesión que contiene a su vez dos ítems para los siguientes conceptos, vinculación emocional, apoyo, límites familiares, tiempos y amigos, intereses y recreación. Y diez ítems para adaptabilidad que contiene dos ítems para los siguientes conceptos relativos: liderazgo, control y disciplina, y cuatro ítems para el concepto combinado de roles y reglas.

Figura 2. Simbología del genograma

SIMBOLOGÍA DEL GENOGRAMA	
	Amistad cercana
	Armonía
	Fusión
	Cercana- Hostil
	Distante – Hostil
	Rompimiento reparado
	Distante
	Buenos Amigos
	Desconfianza
	Ruptura Reparada
	Ruptura Reparada

Grafico 2: Simbologia del genograma. Fuente: Feixas; Muñoz; Montesano, 2012.

RESULTADOS

A nivel metodológico la triangulación de la información, permitió encontrar varias similitudes entre los diferentes instrumentos aplicados, que vale la pena rescatar. La percepción de los jóvenes frente a la satisfacción familiar; dentro de las entrevistas los jóvenes que manifestaron estar satisfechos con su sistema, obtuvieron puntajes altos en los inventarios de satisfacción familiar y el FACES III, de igual forma ocurrió con algunos jóvenes que en la entrevista expresaban insatisfacción con su sistema, ubicándose en los puntajes bajos dentro de los inventarios. En la realización de los genogramas fue visible los tipos de relaciones que establecen los jóvenes con los integrantes de su sistema, información que fue contrastada en las preguntas de la entrevista que apuntaban a la categoría de la comunicación en donde los jóvenes refirieron, no solo las formas de comunicación sino el tipo de relaciones que se establecen al interior de sus sistemas, información que permitió ampliar la construcción del genograma y conocer aspectos relevantes para las categorías emergentes.

La recolección de la información se llevó a cabo en dos momentos: en el primero se realizó la aplicación del inventario de satisfacción familiar de Olson, H y Wilson a los 8 jóvenes participantes, a través del consentimiento informado se les explico los motivos de la investigación y el porqué de su participación; en el segundo momento se realizaron las entrevistas, estas divididas en dos sesiones, en la primera sesión a 4 jóvenes y en la segunda al grupo restante. Es de aclarar que dentro de la entrevista se realizó el genograma familiar de cada joven.

Luego de revisar la triangulación de la información se creyó pertinente aplicar un segundo instrumento que diera cuenta del nivel de satisfacción familiar percibido y deseado por el joven llamado FACES III, este se aplicó individualmente a cada joven en uno de los

casos fue aplicado por medio de skipe dado que el joven por razones laborales no pudo asistir a la cita pactada, mientras que los otros se realizaron de forma presencial.

Para la sistematización de la información se hizo uso de tablas o matrices en donde se evidencia fragmentos de las entrevistas y el análisis del mismo, es de aclarar que cada entrevista fue grabada, previamente transcrita y analizada, cada fragmento fue ubicado dentro de las categorías deductivas (cohesión, adaptabilidad, comunicación, satisfacción) y las categorías inductivas que fueron surgiendo dentro de la investigación. Al finalizar se agruparon las similitudes de cada entrevista y se compararon los resultados arrojados en el genograma y en los inventarios de satisfacción familiar de Olson, H y Wilson, para hacer un análisis general de lo encontrado en cada caso.

A la hora de evaluar la satisfacción familiar, fue notable al interior de los sistemas que las formas de comunicación son un factor que determina el grado de satisfacción que tiene el joven con su sistema, se hizo visible que en los sistemas en donde hay una comunicación asertiva, el joven percibe una mayor satisfacción, pues esta posibilita la expresión de la afectividad, el intercambio e interrelación de mensajes, la igualdad y la participación activa entre los miembros del sistema, lo que lleva a ubicarla como un medio para la resolución de conflictos. Mientras que en los sistemas en donde la comunicación es nula y representa una dificultad los jóvenes perciben insatisfacción, ya que dentro de la dinámica familiar hay poca expresividad afectiva lo que se convierte en una pauta de relación que genera distanciamiento entre los miembros del sistema, propiciando que el joven busque y encuentre referentes fuera del sistema para expresar lo que siente y piensa.

Dentro de la comprensión que se realizó sobre el fenómeno de la satisfacción familiar, es imperante mencionar que se ubicaron diferentes categorías como unidades de análisis, pero al realizar la recolección de la información emergieron nuevas categorías que se relacionan con el constructo de la satisfacción, encontrando así que las pautas de crianza, las creencias, los cambios en el ciclo vital, el tiempo, el sistema de valores y el factor

económico son aspectos que intervienen en la evaluación que hace el joven de su sistema, siendo estas en algunos casos el motivo por el cual el joven se encuentra o no satisfecho.

También se pudo apreciar en las entrevistas y en el discurso de los jóvenes, la presencia de los tipos de familia que se están gestando en la actualidad, formaciones que responden a las demandas actuales: exigencias económicas, tipo de relaciones, crisis familiares, las cuales llevan a que la familia sufra transformaciones en su estructura y su dinámica, lo cual hace que el sistema experimente cambios, ajustes y modificaciones, de esta manera se dan nuevas formas de pensar a la familia, encontrando así dentro de la investigación: una familia monoparental con jefatura femenina, debido a una separación, en donde el joven se siente poco satisfecho con su sistema, un sistema nuclear numeroso que el joven percibe como insatisfactorio, sin embargo en cuatro de los jóvenes entrevistados se aprecia la familia tradicional nuclear conformada por padre, madre e hijos, en donde es claro el nivel de satisfacción de los jóvenes, un sistema con ruptura reparada que el joven percibe como satisfactoria y un sistema con ruptura, quienes pese a dicha separación comparten el mismo espacio físico, ajuste que el joven percibe como insatisfactorio.

Categorías de análisis

La investigación giro en torno a diferentes categorías que iban surgiendo a lo largo de la documentación teórica, siendo estas un aspecto importante para pensar en la familia, estas categorías fueron evidenciando el nivel de satisfacción de cada joven entrevistado. Dentro de ellas identificamos: cohesión entendida como el grado en que los miembros de la familia, se interesan, se comprometen por ella y se ayudan mutuamente " (Stiderlin, 1998); adaptabilidad comprendida por (Stiderlin, 1998), como la flexibilidad o capacidad que tiene la familia para adoptar o cambiar reglas, roles , normas en cualquier momento de crisis que se presente; comunicación hace referencia a los patrones de interacción en donde los miembros de una familia, intercambian mensajes, con contenidos afectivos, informativos y normativos (Stiderlin, 1998); satisfacción entendida como la percepción u

evaluación que tiene el ser humano frente al entorno que vive, y las personas con quien lo habita.

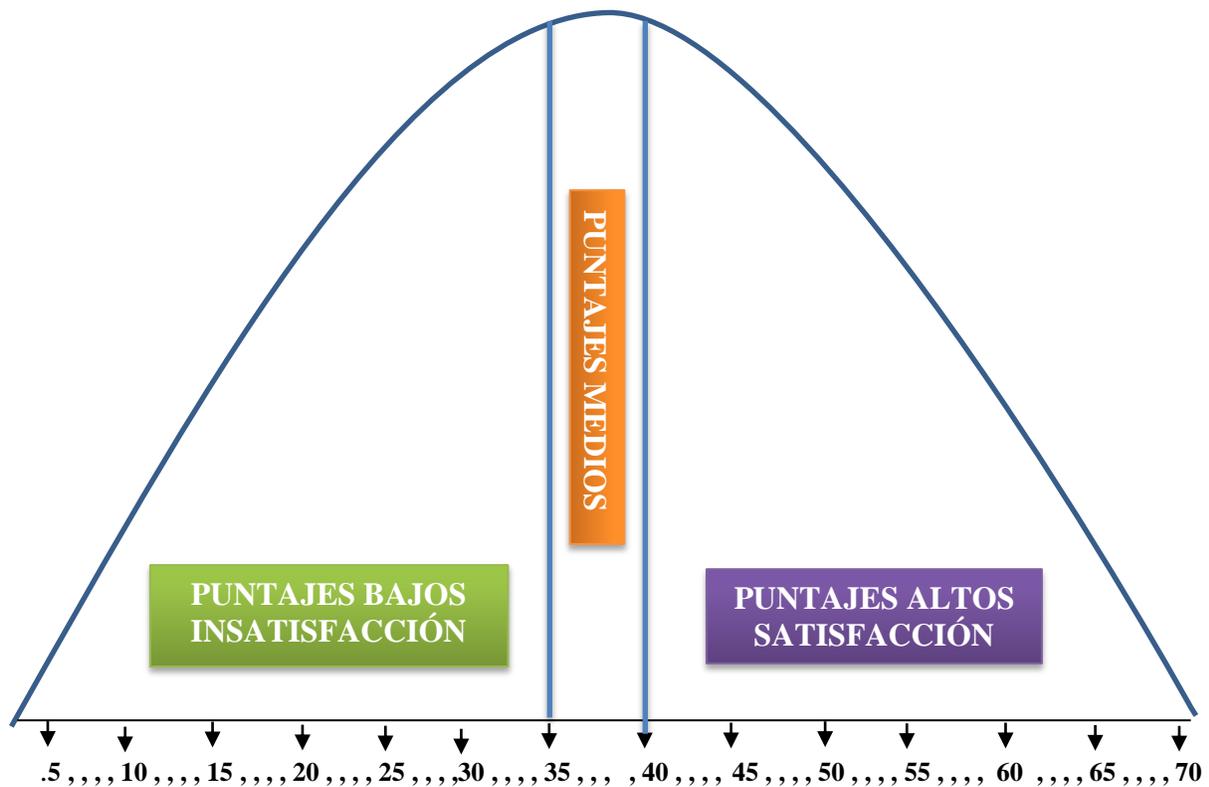
Figura 3. Categorías deductivas.



ANÁLISIS DE RESULTADOS

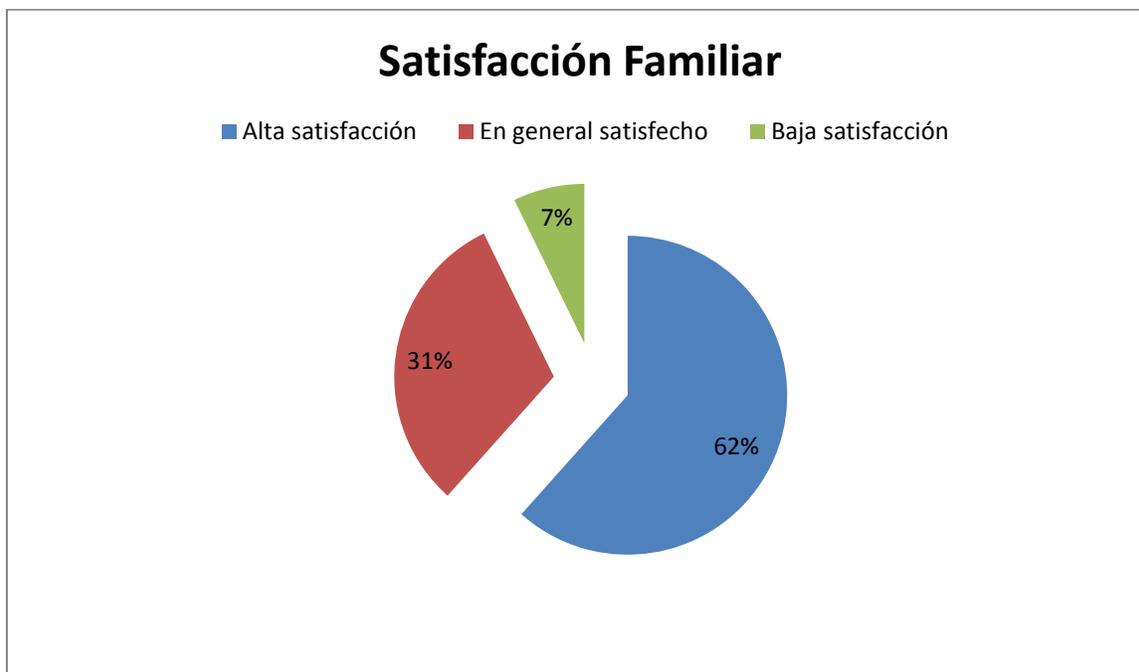
A continuación se presentaran los resultados obtenidos durante el proceso de aplicación de los diferentes instrumentos, la siguiente gráfica permite evidenciar la clasificación de los puntajes, obtenidos en el inventario de satisfacción familiar en donde:

Figura 4: Clasificación de los puntajes de satisfacción.



Los puntajes bajos oscilan entre 5 a 35 (baja satisfacción); los puntajes medios entre 35 a 40 (que indican en general satisfecho) y los puntajes altos entre 40 a 70 (alta satisfacción). Dichos puntajes nos indicaran que tan satisfechos se sienten los jóvenes con su sistema.

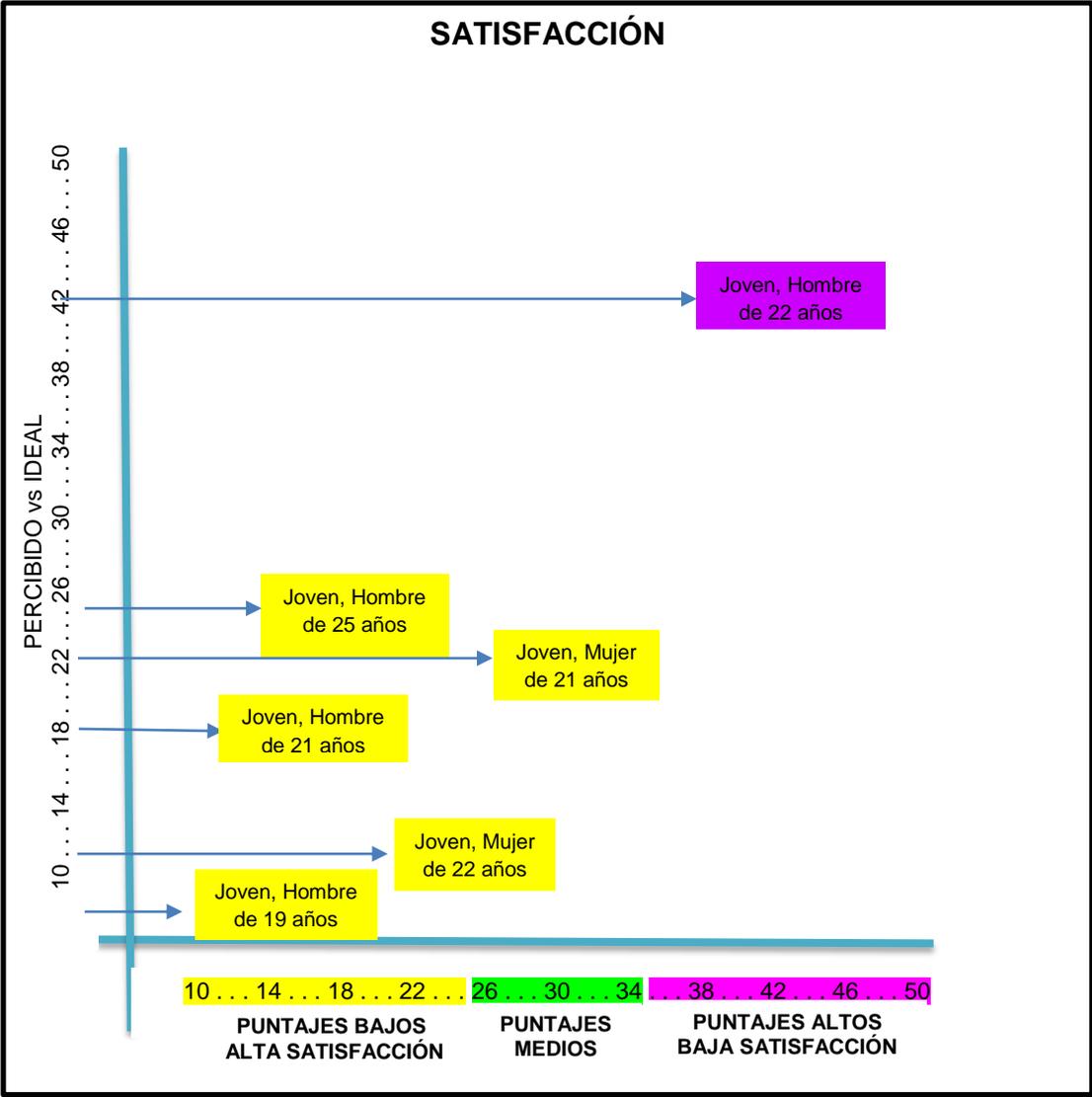
Figura 5. Resultados de inventario de satisfacción familiar



Los resultados arrojados en el inventario de satisfacción familiar de David H. Olson y Marc Wilson aplicado al grupo de ocho jóvenes, residentes del municipio de Madrid Cundinamarca, evidencian que un 62% de los participantes se encuentra satisfecho o percibe su sistema como agradable, mientras un 31 % de los jóvenes tiende a sentirse conforme con su núcleo familiar y solo un 7% de los jóvenes se siente insatisfecho con su familia.

Lo anterior nos indica que la satisfacción familiar en el grupo de ocho jóvenes del municipio de Madrid Cundinamarca se encuentra entre los puntajes altos, haciendo visible el grado de interés, compromiso, ajuste a cambios y apoyo mutuo entre los integrantes de la familia. De esta forma se podría pensar que los jóvenes evalúan su sistema familiar como una red de apoyo fundamental para sus vidas, en donde encuentran bienestar, y seguridad.

Figura 6: Diagrama de dispersión de los puntajes del FACES III

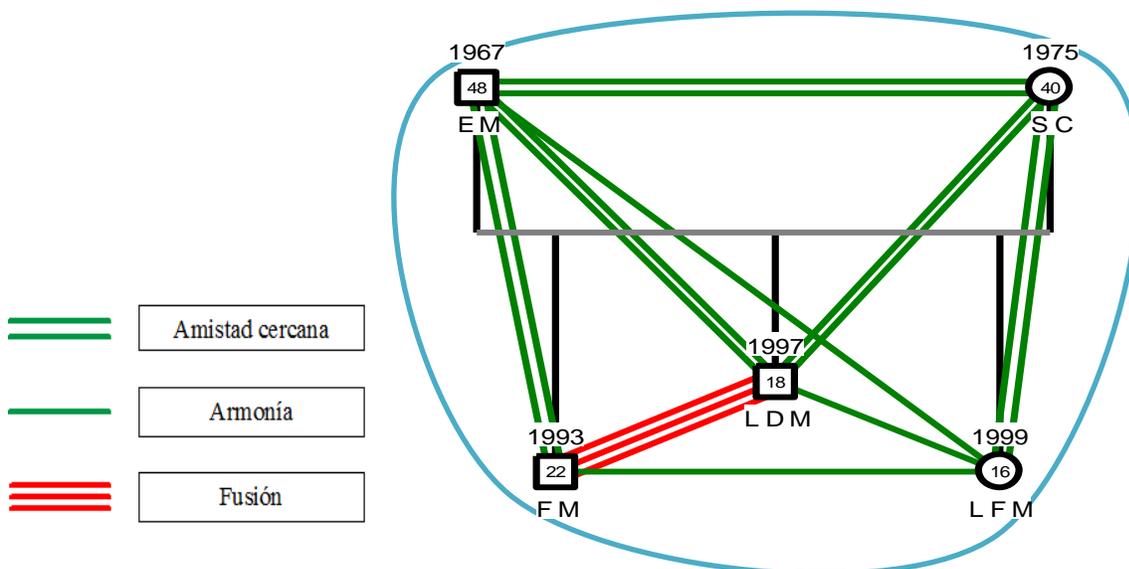


En la anterior grafica se puede observar los puntajes de satisfacción arrojados en el FACES III de cada uno de los jóvenes participantes, se puede evidenciar que los puntajes que indican una alta satisfacción, oscilan entre 10 a 22, mientras que los puntajes que oscilan entre 38 a 50 indican una baja satisfacción. Es visible que dentro de la población escogida para la investigación es mayor los niveles de satisfacción que de insatisfacción.

Análisis de casos

Caso 1

Joven, hombre de 21 años, estudiante de psicología, quien es miembro de una familia nuclear conformada por sus dos padres y dos hermanos.



El joven hace parte de un sistema nuclear, en donde los miembros mantienen una relación armónica entre ellos y una relación fusionada entre el joven y su hermano, en general el genograma realizado permite ver que el sistema mantiene una pauta relacional de tipo armónica entre todos sus miembros que promueve y facilita la unión familiar.

En el instrumento de satisfacción familiar el joven arrojó un puntaje de 47, el cual en la escala de satisfacción familiar se ubica entre los puntajes altos de satisfacción familiar, evidenciando en los ítems que corresponden a: la facilidad para expresar en su familia lo que usted quiere, la frecuencia con la que toman decisiones en su familia, que tanto los padres disgustan de ellos, la forma como dialogan para resolver los problemas familiares, su libertad para estar solo cuando así lo desea, la aceptación de sus amigos por parte de su familia, que tan claro es lo que la familia espera de usted y la cantidad de diversión que tiene en su familia, ítems que el joven califica sobre 4 siendo estos puntajes altos dentro de

la escala. (Anexo 1.1), los cuales resaltan el tipo de comunicación que se establece en el sistema, la libertad y participación que tiene el joven dentro de la dinámica familiar, las expectativas de aquello que quieren y desea la familia respecto al joven.

Mientras que los ítems que indican insatisfacción, con una puntuación de 2 se encontró que el joven siente o percibe insatisfacción frente: la disponibilidad de su familia para intentar cosas nuevas, la cantidad de tiempo que pasa usted con su familia y la frecuencia con que la familia toma decisiones, en lugar de hacerlo individualmente. Y en los ítems 3 que arrojan en general el satisfecho el joven reporta la cercanía con su familia, que tan justas son las críticas en su familia, que tan estrictamente son las asignaciones de funciones en su familia. (Ver anexo 1.1)

En la aplicación del FACES III los resultados arrojaron un puntaje de 50 en la versión de lo percibido y un puntaje de 68 en la versión de lo ideal, dando como resultado final una discrepancia de 18 la cual indica un nivel de satisfacción alto, que se ve reflejado en la puntuación del instrumento de satisfacción familiar, en donde la joven obtuvo puntajes altos.

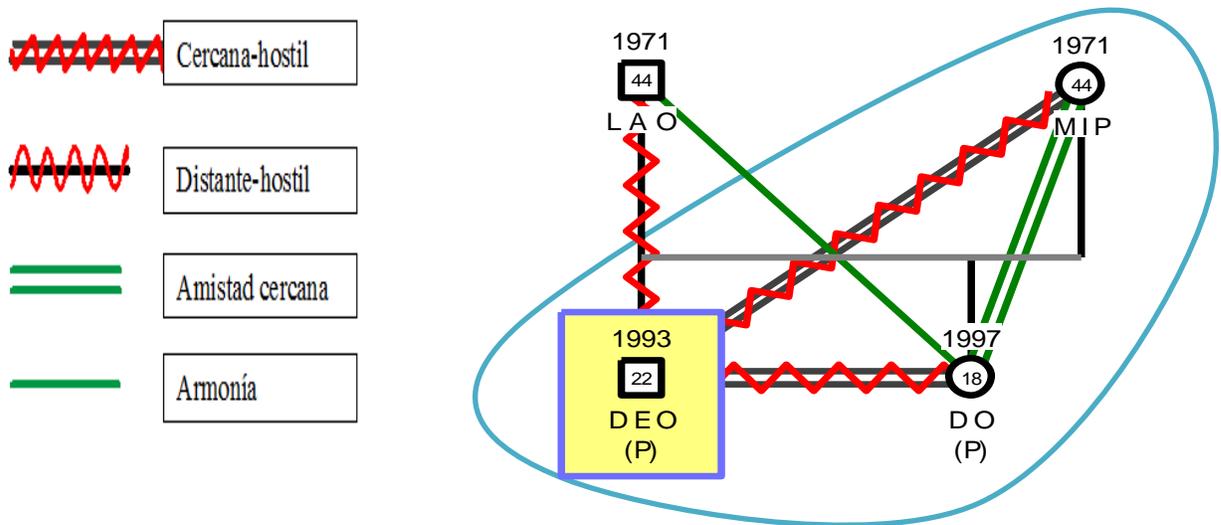
Es notable que el joven percibe una alta satisfacción dentro de su sistema, siendo esta corroborada en los resultados del inventario y la entrevista, en donde la categoría cohesión da cuenta del interés que tiene el sistema parental por realizar actividades que comprometan a todos los integrantes del núcleo familiar, siendo estos espacios lo que facilitan la unión y armonía familiar. En la categoría adaptabilidad se rescata *“Momentos felices, cada vez que mi papá sale bien de los exámenes que le hacen o de las complicaciones de salud que él tiene”* estas situaciones de crisis por las que pasa el sistema, hacen que cada uno de sus miembros afiance su unión y busquen alternativas de solución, que beneficien a todo el sistema. (Ver anexo 1.2)

En la categoría comunicacional es visible para el joven que su sistema parental, se comunica a menudo con sus hijos, siendo una comunicación simétrica, en donde los mensajes mantienen una igualdad y reciprocidad, facilitando así la expresión de lo que se

piensa y siente, en cuanto a la categoría de satisfacción el joven manifiesta que se siente a gusto con su familia, rescatando que lo más gratificante de estar en su sistema es el tiempo que pueden compartir juntos. (Ver anexos 1.2)

Caso 2

Joven, hombre de 21 años de edad, de orientación homosexual, estudiante de séptimo semestre de Música Sinfónica con énfasis en piano, miembro de una familia monoparental conformada por su madre y su hermana menor.



Se evidencia un sistema familiar monoparental con jefatura femenina por motivo de una ruptura matrimonial. Existe una relación padre hijo distante hostil, una relación cercana entre madre e hijo y una relación distante entre hermanos. El padre tiene una nueva cónyuge, con quien tiene un hijo.

En la aplicación del inventario de satisfacción familiar, el joven puntuó 51 siendo dentro de la escala un puntaje alto para satisfacción evidenciado en los ítems con calificación de 4 y 5 así: la cercanía de su familia, que tanto los padres se disgustan entre ellos, la cantidad de tiempo que usted pasa con su familia, las forma en que dialogan para resolver los problemas familiares, su libertad para estar solo cuando así lo desea y la frecuencia con que se toman en familia decisiones, mientras que los ítems con puntuación 2 es notable la

insatisfacción en: la facilidad para expresar lo que él siente a su familia, la disponibilidad de su familia para intentar cosas nuevas y las críticas (Ver anexo 2.)

En cuanto a los ítems 3 en general satisfecho es visible: la frecuencia con que los padres toman decisiones en su familia, el establecimiento de responsabilidades en el hogar y la cantidad de diversión que tienen en su familia. (Ver anexo 2.)

Existe una relación de lo encontrado en el instrumento con las entrevistas, en donde el joven evalúa las relaciones que mantiene con cada uno de los miembros de su sistema en donde afirma tener una relación más armónica con su figura materna que con su sistema fraternal y reconoce que su relación con la figura paterna es distante, además refiere la importancia de su sistema familiar como su red de apoyo que encuentra en su figura materna y su sistema fraterno.

Respecto a la cohesión, la percepción que tiene el joven frente a la unión de su sistema familiar, es una necesidad de cambio, ya que no hay una unión que se dé más allá de una preocupación inmediata, siendo está limitada a llamadas telefónicas *“Que estén todos unidos, pero no unidos por teléfono sino unidos de verdad”* que no fortalecen el vínculo afectivo entre los miembros del sistema, por ende la calidad de tiempo y actividades compartidas no son del interés para este sistema, pues las pocas veces que ocurre no hay un consenso entre los diferentes gustos y necesidades propias. En el sistema la figura materna es quien ejerce la autoridad, siendo ella quien toma, la mayoría de veces las decisiones, sin tener en cuenta lo que piense el sistema fraterno, tomando decisiones desde sus visiones y pensando de manera individual. (Ver anexo 2.1)

Por otro lado la adaptabilidad del sistema tuvo un ajuste, que le implico cambios importantes, uno de ellos la separación de las figuras paternas, aproximadamente hace 7 años, este cambio permitió una mayor cercanía del joven con su figura materna, la cual propicio nuevos espacios que fortalecen la confianza entre ellos, permitiéndole al joven manifestar con mayor libertad su orientación sexual, generando que la figura materna

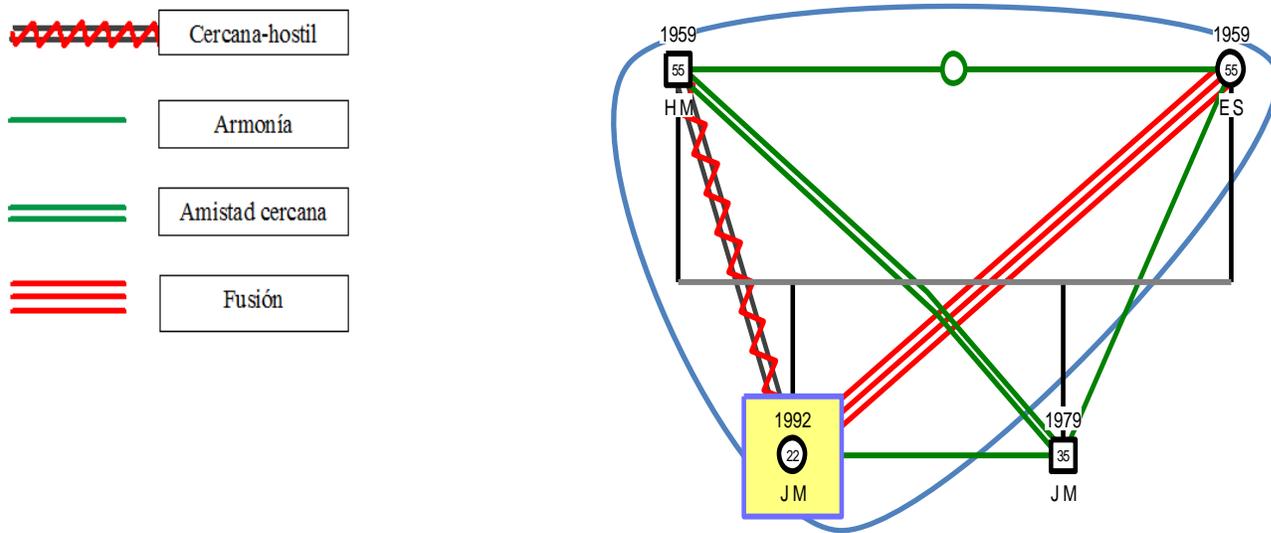
lograra modificar sus creencias frente a la situación y tener una postura de aceptación y apoyo para el joven. Mientras que el vínculo con la figura paterna dejó de ser cercano y para el joven ya no es un referente de autoridad. (Ver anexo 2.1)

En cuanto a la comunicación el joven refiere que con el sistema fraterno existe una lucha de poder *“mi hermana es un poco muy contraria a mí y peleamos mucho pero la quiero”* que hace de la interacción un constante desacuerdo, en el que no hay un consenso que les permita llegar a acuerdos, por lo que el joven refiere que desearía una mayor tolerancia y cercanía por parte de su hermana, la comunicación que el joven establece con su figura materna se ve permeada por las creencias religiosas, lo que no le permite al joven una expresión libre de lo que siente y piensa, lo que lo lleva a omitir cierta información que para él es personal. (Ver anexo 2.1)

El joven a través de su discurso expresa el significado que ha construido de su familia, poniendo de manifiesto aquello que desea y espera de ella, siendo importante dos acontecimientos: la separación de sus figuras parentales, que propicio un ajuste al interior del sistema, develando el pasado y presente de su dinámica familiar y la expresión y aceptación por parte del sistema de la orientación sexual que el joven ha escogido, Se evidencia un sistema en donde el referente con mayor relevancia para el joven es su figura materna y donde no se propician espacios de unión y vinculación familiar.

Caso 3

Joven, mujer de 22 años de edad, estudiante de Derecho, miembro de una familia nuclear conformada por sus dos padres y su único hermano.



La joven arrojó un puntaje de 58 en el inventario de satisfacción, ubicado dentro de los puntajes altos, haciendo visible la satisfacción en los ítems 4 muy satisfecho y 5 extremadamente satisfecho: cercanía con su familia, facilidad para expresar lo que se quiere, la frecuencia con la que los padres toman las decisiones, la libertad para estar solo cuando lo desea, la aceptación de sus amigos por parte de su familia, la claridad de lo que espera la familia de usted, la frecuencia con que se toman las decisiones en la familia, la cantidad de diversión que tiene en su familia, los conflictos entre los padres, las críticas en la familia. (Ver anexo 3.)

Y los ítems 3 que arrojan en general satisfecho se encontró la disponibilidad de la familia para intentar cosas nuevas, el tiempo que la joven comparte en familia, dentro de los ítems 2 que miden baja satisfacción: el uso del diálogo para la resolución de los conflictos, el establecimiento de responsabilidades y lo que espera la familia de la joven.

En la aplicación del FACES III los resultados arrojaron un puntaje de 66 en la versión de lo percibido y un puntaje de 76 en la versión de lo ideal, dando como resultado final una discrepancia de 10 la cual indica un nivel de satisfacción alto, que se ve reflejado en la

puntuación del instrumento de satisfacción familiar, en donde la joven obtuvo puntajes altos.

La entrevista y el inventario tienen una relación en cuanto al nivel de satisfacción, evidenciando en cohesión, el deseo de la joven por mantener una cercanía con su sistema fraternal y en mejorar la dificultad de expresión de sentimientos, dentro del sistema la figura paterna es quien se encarga de propiciar espacios para compartir en familia, la joven reconoce a su sistema familiar como un eje importante con relación a las demás esferas de su vida (trabajo, universidad, amigos). En lo referente a adaptabilidad la joven manifiesta una posible actitud de ajuste a la situación de conflicto que surge con su figura paterna, en donde se evidencia que la relación es cercana pero con una tendencia al conflicto debido a la forma que tienen de comunicarse. (Ver anexo 3.1)

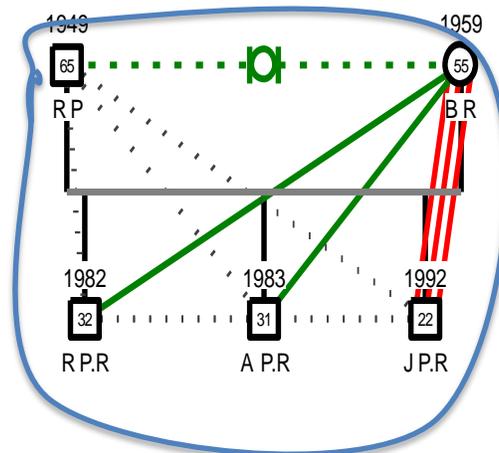
La forma como se transmiten los mensajes en el sistema paterno filial resulta para la joven una inconformidad explícita con su padre por el tono emocional agresivo que contienen, *“él no sabe decir las cosas yo el tampoco... porque el grita, porque el todo el tiempo es hablando golpeado y pues a mí eso no me gusta”* lo que propicia discusiones entre ella y su padre, siendo visible que las formas de relación dentro del sistema se ven afectadas por los conflictos que se establecen entre la figura paterna y la joven, de igual forma la joven expresa que no es fácil expresar sus sentimientos a sus figuras paternas, siendo esto un obstáculo que le impide mantener una relación más estrecha con su sistema. (Ver anexo 3.1)

Y en cuanto a satisfacción la joven evalúa que su familia es una red de apoyo fundamental para su vida, es dentro de su sistema en donde encuentra las bases sólidas para su formación personal y social. La joven realiza una evaluación subjetiva acerca de su sistema familiar en donde hay una marcada satisfacción y reconocimiento por la significación que le otorga a su sistema a partir de diferentes valores como el apoyo y la unión, pero ella también identifica una falla comunicacional en la expresión afectiva entre los miembros siendo esta una pauta relacional que se mantiene dentro de la

dinámica familiar. Existe un marcado conflicto entre la figura paterna y la joven debido a la comunicación que existe entre ellos.

Caso 4

Joven, hombre de 22 años, estudiante de arquitectura, quien es miembro de un familia nuclear conformada por sus padres y dos hermanos.



El joven hace parte de un sistema nuclear, en donde hay ruptura entre las figuras paternas desde hace ocho años, quienes pese a dicha separación comparten el mismo espacio geográfico, padres de tres hijos varones. El sistema fraternal mantiene relaciones de distanciamiento con la figura paterna y al interior del sistema fraternal hay una pauta de distanciamiento, la figura materna mantiene relaciones armónicas con los hijos mayores y una relación fusionada con el joven.

El instrumento de satisfacción familiar que el joven desarrollo arrojó un puntaje de 40, el cual en la escala de satisfacción familiar hace referencia a un nivel medio, evidenciado en los ítems que corresponden a: flexibilidad de su sistema familiar para intentar cosas nuevas, la cantidad de tiempo que comparten y los momentos para divertirse, el establecimiento de roles y responsabilidades, la toma de decisiones en familia, y los conflictos entre las figuras parentales, ítems que el joven califica en 2 -algo insatisfecho; mientras que los ítems que indican satisfacción en el joven 4-5, se encontraron en la aceptación de los amigos por parte del sistema familiar, la claridad de lo que espera el

sistema del joven y la libertad para estar solo cuando él lo desea. En cuanto a los ítems con satisfacción media-3, el joven reporta la cercanía con su familia, la expresión de lo que desea en su sistema familiar, la toma de decisiones por parte de su sistema parental, las críticas de la familia y el uso de dialogo para la resolución de conflictos. (Ver anexo 4.)

En la aplicación del FACES III los resultados arrojaron un puntaje de 40 en la versión de lo percibido y un puntaje de 82 en la versión de lo ideal, dando como resultado final una discrepancia de 42 la cual indica un nivel de satisfacción bajo, que corroborándolo con lo encontrado en la entrevista, se percibe en el discurso del joven una insatisfacción frente a su dinámica familiar, lo que no le permite posicionar a su familia como un ente de apoyo, reflejado esto en la puntuación del instrumento de satisfacción familiar, en donde el joven se sitúa en los puntajes medios.

El discurso del joven da cuenta de la poca satisfacción frente a su sistema familiar a la luz del inventario aplicado, corroborado con la entrevista que se le realizó, en donde se encontró bajo las diferentes categorías de análisis (cohesión, adaptabilidad, comunicación y satisfacción) en relación a la cohesión debe señalarse el poco interés del sistema familiar a la hora de compartir y la poca unión entre los miembros, se encontró que para el joven es importante la autonomía e independencia que ha logrado construir, la cual le ha permitido en el proceso de emancipación desvincularse de su sistema familiar por lo que existen nuevos vínculos (amigos), que son de significatividad para él; no obstante en el discurso del joven se manifiesta un deseo por que en su sistema familiar ocurra un cambio frente al compartir, tener más cercanía entre el sistema fraternal y parental, ya que el joven hace énfasis en su incomodidad relacionada con las formas de relación que existen en su sistema *“No sé, pues tal vez esas diferencias yo creo porque pues uno siempre desde pequeño le gustaría que ay el papá que la mamá, que los hermanos, que compartan entonces tal vez no me gusta eso que seamos como tan individualistas y que no pensemos en nosotros.”* (Ver anexo 4.1). Teniendo en cuenta que para el joven el pensamiento individualista hace referencia a la pérdida del ideal que él tiene de lo que es una familia, a lo que el joven refiere *“cada uno de nosotros tenemos como otro fin, tal vez no nos involucramos entre nosotros, digamos mi fin o mis objetivos para el resto de mi vida tal vez no involucre a mis*

hermanos, así como para ellos yo no haga parte de ellos. Entonces yo creo que son más esas cositas, esas diferencias las que como van tornando a que no compartamos y que tengamos varias cosas que no son en común”

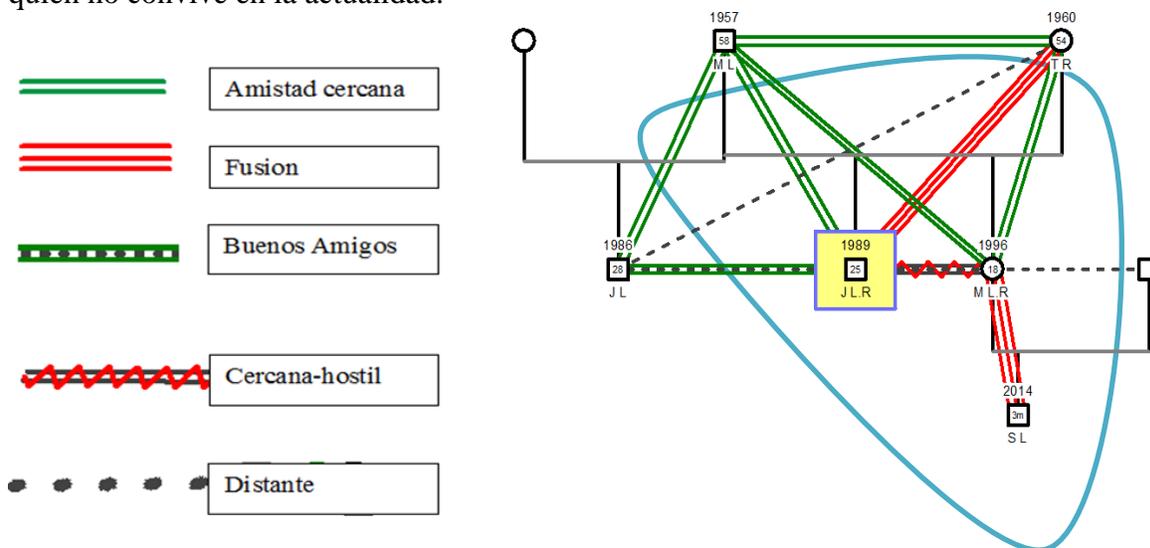
Es importante resaltar la cercanía que existe entre la figura materna y el joven pues la refiere como el referente de confianza en su sistema y con la que más tiempo suele compartir. La satisfacción en relación a la adaptabilidad se reconoce en el joven por el apoyo que le dan sus figuras paternas, relacionada con una demanda económica debido a que aún sus necesidades se ven sujetas a ser cumplidas por ellos.

La comunicación que el sistema familiar ha establecido se ha caracterizado por una baja frecuencia en el intercambio de mensajes entre los miembros del sistema, existiendo un tipo de relación que el joven describe, *“Si uno dice amarillo el otro es rojo entonces esas cosas por lo general en cualquier familia, en cualquier comunidad o en cualquier grupo social generan conflicto”*. (ver anexo 4.1) siendo esta un patrón de interacción de tipo complementaria debido a que las diferencias de pensamiento entre los miembros de su sistema generan conflicto a la hora de comunicarse pues se dificulta llegar a consensos al momento de expresar lo que se piensa o siente al interior del sistema.

Dentro de este sistema familiar, hay una pauta relacional marcada por el distanciamiento y la poca unión, por ende que no existe una comunicación asertiva, que permita la unión y la interacción entre los miembros, encontrando que el joven no percibe dentro de su sistema un referente como familia, en donde la construcción del sentido y significado no es acorde al imaginario que él tiene con lo común (compartir, unión y apoyo), haciendo visible el grado de insatisfacción que tiene el joven frente a su familia.

Caso 5

Joven, Hombre de 25 años de edad, estudiante de mercadeo y publicidad séptimo semestre miembro de una familia nuclear conformada por sus dos padres, su hermana, su sobrino y un medio hermano con quien no convive en la actualidad.



Se evidencia un sistema familiar nuclear en donde los padres mantienen una relación armónica, el padre tuvo un primer sistema con quien ya no convive, la relación padre e hijo es armoniosa, una relación conflictiva entre el subsistema fraternal, la relación madre e hijo es de amistad cercana y existe una relación armoniosa entre el joven y su medio hermano.

En relación al instrumento, J. L obtuvo un puntaje de 51, situándose en un nivel de satisfacción alta encontrándose extremadamente satisfecho-5 en la expresión en su familia de lo que desea, la libertad para estar solo cuando lo desea y la claridad de lo que espera su sistema familiar de él, muy satisfecho-4 frente a la cercanía con su familia, la flexibilidad de su familia para intentar cosas nuevas, el uso del diálogo para la resolución de conflictos familiares, la aceptación de los amigos por parte del sistema familiar, la toma de decisiones en familia en lugar de hacerlo individualmente y la toma de decisiones por parte del sistema parental, en general satisfecho-3 frente a la cantidad de tiempo que se comparte en familia, las críticas de la familia y la cantidad de tiempo que comparten en familia, algo insatisfecho-2 sobre el establecimiento de roles y responsabilidades sobre los quehaceres

del hogar y por ultimo reporto insatisfacción-1 en las discusiones que surgen entre los padres. (Ver anexo 5.

En la aplicación del FACES III los resultados arrojaron un puntaje de 65 en la versión de lo percibido y un puntaje de 90 en la versión de lo ideal, dando como resultado final una discrepancia de 25 la cual indica un nivel de satisfacción alto, que se ve reflejado en la puntuación del instrumento de satisfacción familiar, en donde el joven también obtuvo puntajes altos.

Los resultados de los inventarios confirman la alta satisfacción en el joven respecto a su familia, pues reconoce a su sistema como una red de apoyo que sobresale respecto de las otras esferas que componen su vida (trabajo, universidad, amigos, iglesia).

Acerca de la categoría de cohesión, en la entrevista pudo apreciarse que el sistema familiar provee soporte a todos sus miembros, existe un patrón de unión en la dinámica del hogar. Se resalta la importancia del vínculo fusionado que tiene el joven con su figura materna al afirmar que ella es su figura en la que deposita confianza y con quien suele tener un mayor contacto. Su familia le permite tener su propia autonomía para tomar sus propias decisiones lo que propicia el desarrollo de su libertad, criterio, carácter y modo de ser sin limitaciones. (Ver anexo 5.1)

Por otro lado, frente a la adaptabilidad del sistema, el joven tiene un lugar que propicia el mantenimiento del vínculo familiar tanto en momentos de crisis como de latencia. Hay presencia de una marcada tendencia por ser incluido en la toma de decisiones por parte de sus figuras parentales, conservando los límites y roles.

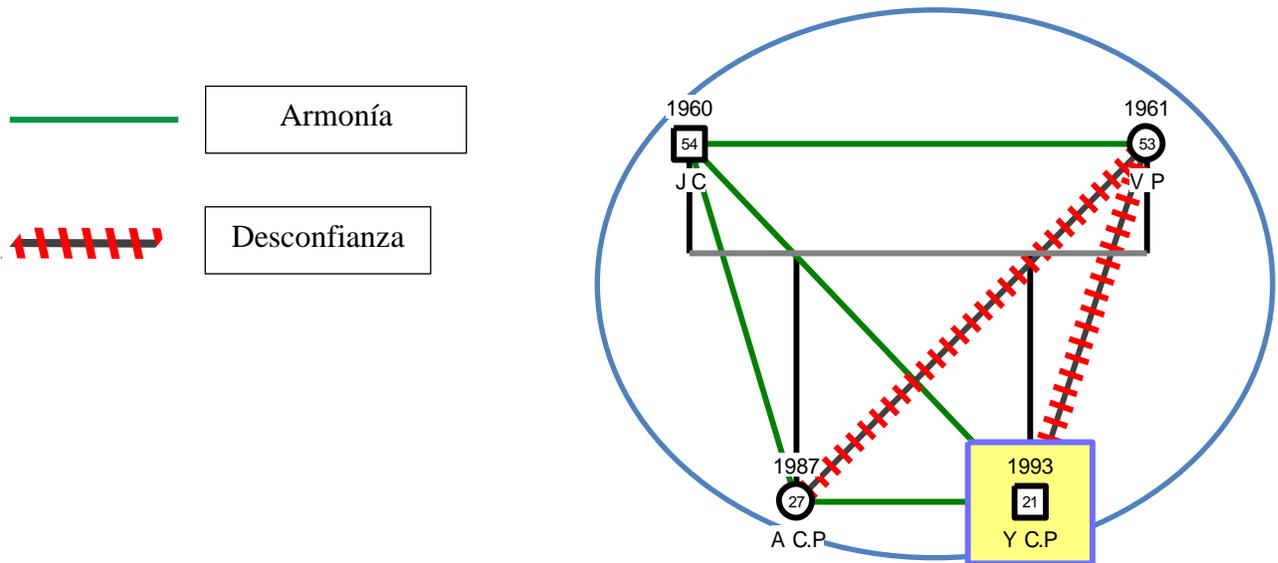
Respecto a la comunicación esta es usada para la toma de decisiones del sistema dándose una pauta comunicativa de tipo reciproco, pues hay una retroalimentación de los subsistemas en donde cada miembro tiene un lugar para participar y expresarse. La manera en que el joven establece la comunicación con su sistema parental es de tipo digital, ya que lo hace de forma directa transmitiendo el mensaje que desea teniendo la libertad de escoger aquello que quiere comunicar y omitir lo que hace parte de su privacidad. Sin embargo el joven reconoce que pese a la calidad de la comunicación que existe con sus padres, existe

una dificultad en la comunicación que establece con su sistema fraternal (hermana) siendo de tipo analógico, lo que demanda un cambio en esta categoría, respecto a la transmisión de mensajes en momentos de resolución de conflictos. (Ver anexo 5.1)

Para concluir, el tipo de sistema familiar en el que se encuentra el joven le permite la construcción de un significado de familia que guarda coherencia respecto a lo que reconoce como importante, manifestando un sentimiento de gratitud frente a las enseñanzas y aprendizajes que le ha brindado su núcleo familiar, sabiendo contribuir a la formación de su personalidad y a un adecuado ajuste de su ciclo vital demostrado con el deseo de separación del sistema parental que habita y se hace presente en el joven.

Caso 6

Joven, mujer de 21 años de edad, ingeniera aeronáutica, miembro de una familia nuclear conformada por su padre, su madre y su hermana mayor



Se evidencia un sistema familiar nuclear en donde los padres mantienen una relación de armonía, la relación padre e hija es armónica, una relación entre madre e hija cercana hostil y una relación cercana hostil también entre hermanas.

El inventario de satisfacción familiar desarrollado por Y.C arrojó un puntaje de 44 ubicado en el nivel alto de satisfacción familiar donde se encuentra que esta extremadamente satisfecha-5 en un solo ítem y es la claridad que la joven tiene acerca de lo que espera su familia de ella. En la escala de muy satisfecho-4 se muestra conforme con la frecuencia con la que los padres toman decisiones y la forma como dialogan para resolver los problemas familiares. El instrumento presenta una predominancia de los puntajes que arrojan satisfacción general-3 los cuales son, la cercanía con su familia, la facilidad para expresar en su familia lo que quiere, la disponibilidad de su familia para intentar cosas nuevas, la frecuencia con la que los padres disgustan de ellos, las justas críticas que se hacen dentro de su sistema, su libertad para estar sola si así lo desea, la aceptación de sus amigos por parte de su familia, la frecuencia de toma de decisiones en conjunto y no individualmente y por último la cantidad de diversión que tiene su familia. Finalmente la joven se muestra algo insatisfecha-2 en aspectos como la cantidad de tiempo que pasa con su familia y la restricción con la que se establece quien se encarga de los quehaceres del hogar; no reconoce ningún ítem como insatisfecho-1. (Ver anexo 6.)

En la aplicación del FACES III los resultados arrojaron un puntaje de 66 en la versión de lo percibido y un puntaje de 88 en la versión de lo ideal, dando como resultado final una discrepancia de 22 la cual indica un nivel de satisfacción medio, que se ve reflejado en la puntuación del instrumento de satisfacción familiar, en donde la joven obtuvo puntajes altos.

El resultado obtenido en los instrumentos es comparado con el relato de la joven en la entrevista, encontrando una semejanza en el nivel de satisfacción que es confirmada con el análisis de su discurso. En la cuestión de la cohesión en la familia de Y.C es notorio que el sistema fraternal tiene un sentimiento de gratitud hacia sus figuras paternas, lo que hace que tengan un interés y compromiso con el sistema; el sistema fraternal se muestra no solo como figuras receptoras de apoyo e interés sino como proveedoras también para el sistema

parental, dicho apoyo que existe entre los miembros y el grado de compromiso entre los sistemas logra promover el progreso entre ellos “La joven expresa lo que le agrada de su familia: Que no me dejan sola, a pesar de que la embarre mil y una vez, ellos están ahí siempre no me dejan sola”. (Ver anexo 6.1). El tiempo compartido en familia es considerado importante para el sistema por lo que es un elemento más a resaltar en el ámbito de cohesión.

En cuanto a la capacidad de adaptabilidad del sistema, la joven expresa una inconformidad hacia la madre por la forma como invade su privacidad sobrepasando los límites y fronteras que Y.C establece en el hogar como su propio espacio, sin embargo admite que ha ocurrido una disminución de este comportamiento por parte de su madre que ha mejorado su relación y la capacidad del sistema para adaptarse ante situaciones de desajuste. De acuerdo con el establecimiento de roles y normas por parte del sistema parental, se ha instaurado una dinámica de control y monitoreo para con su hija que ella ha aprendido a aceptar respetando la toma de decisiones que toman ellos como sus figuras paternas así no esté de acuerdo, específicamente su madre quien la reconoce como la figura de autoridad decisiva en el sistema.

La anterior dinámica de control define un patrón de comunicación intrafamiliar que la joven describe como una necesidad de mentir "Ellos saben que nosotros les decimos mentiras, porque no soy yo únicamente, mi hermana también. Entonces digamos que de una u otra forma ellos son conscientes y cuando nosotras les decimos nos vamos a quedar en Bogotá, mi papá no es bobo como que ammm ya se van a quedar ah bueno, pero ellos ya tienen la sospecha ahí de que pasa algo. Pero de resto no normal esperar a ver hasta cuando hay que decir mentiras”. (Ver anexo 6.1), por lo que la mentira se convierte en su recurso para poder obtener aprobación por parte de los padres de sus acciones, siendo una razón para el intercambio constante de mensajes entre el sistema fraternal y el parental.

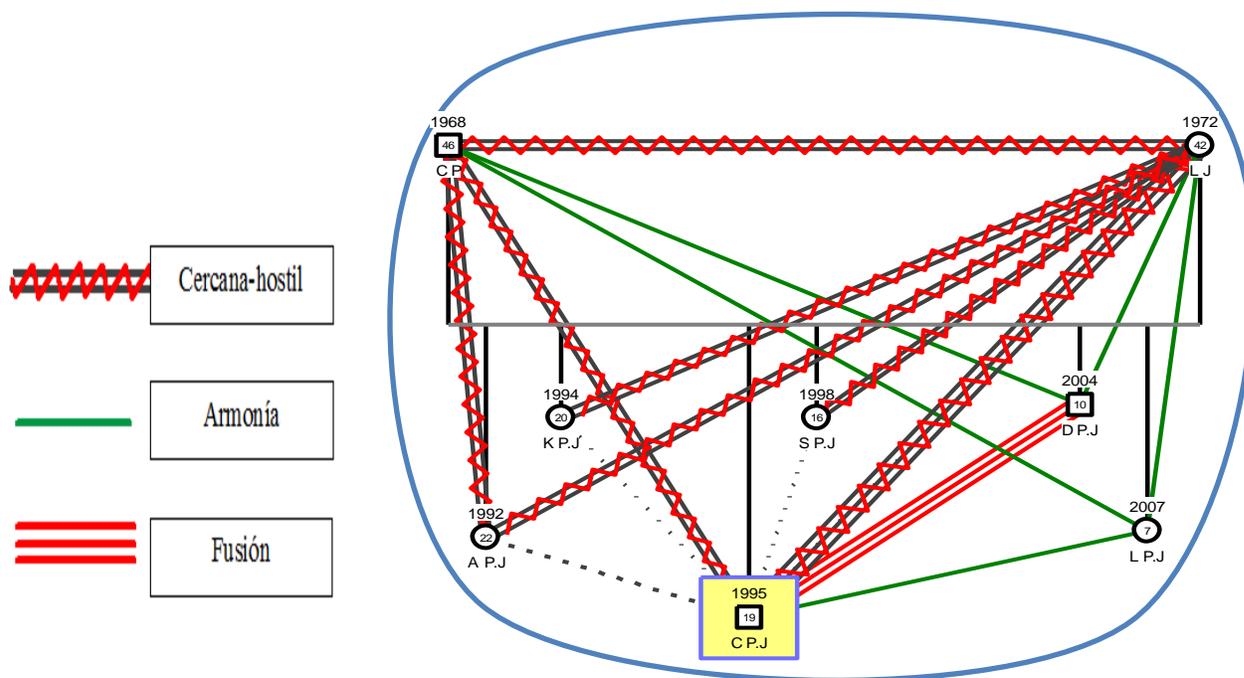
Al momento de resolver conflictos, el sistema utiliza dos tipos de comunicación, una de tipo digital en donde se hace uso del dialogo para llegar a acuerdos en los momentos de crisis; y una de tipo analógico usada para prevenir situaciones de esta índole. La joven

reconoce al padre como un facilitador y mediador del conflicto en los casos donde se presente disputa bien sea con su hermana o con su madre.

En conclusión, Y. C ha construido un significado acerca de la familia, reconociéndola como un lugar de apoyo, unión en donde ha encontrado las bases para la proyección de su vida, sin embargo manifiesta una insatisfacción frente a las normas y reglas que imparte su sistema parental, que la han obligado a una pérdida de confianza hacia sus padres, viendo como recurso la omisión de información que les transmite para evitar disputas. Es importante resaltar la relación que existe con su figura materna frente al respeto por la privacidad y confianza hacia la joven.

Caso 7

Joven, hombre de 19 años de edad, quien trabaja en el área de servicios generales del aeropuerto de Bogotá, miembro de una familia nuclear numerosa, conformada por sus dos padres y cinco hermanos, siendo cuatro mujeres y un hombre



Se evidencia un sistema nuclear numeroso, que mantiene una pauta relacional cercana hostil, marcada por el distanciamiento entre el joven y sus hermanas mayores, una relación fusionada con su hermano de 10 años y armoniosa con su hermana menor, en general el sistema mantiene una pauta relacional hostil evidente entre el sistema parental y fraternal, resaltando la relación armoniosa que existe entre el sistema parental y sus hijos menores.

En la administración del inventario de satisfacción familiar C. P, obtuvo un puntaje de 29 ubicándose dentro de un nivel bajo de satisfacción. En el cuestionario el joven no marco ningún ítem como extremadamente satisfecho-5 ni muy satisfecho-4; mientras que para el caso de en general satisfecho-3 lo califico en los ítems sobre la disponibilidad de su familia para intentar cosas nuevas, la frecuencia con la que los padres toman decisiones en su familia, la cantidad de tiempo que pasa con su familia, el carácter estricto con el que se establece quien se encarga de cada uno de los quehaceres del hogar y la cantidad de diversión que tienen en su familia; para la escala de algo insatisfecho-2 califica la cercanía con su familia, que tanto los padres disgustan entre ellos , la aceptación de sus amigos por parte de su familia, la claridad que tiene el joven acerca de lo que su familia espera de él y la frecuencia con las que se toman decisiones en familia en lugar de hacerlo individualmente, y finalmente califico como insatisfecho-1 la facilidad para expresar en su familia lo que C.P quiere, lo justas que son las críticas en su familia, la forma como dialogan para resolver los problemas familiares y la libertad para estar solo si así lo desea. (Ver anexo 7).

Los puntajes bajos que se encontraron en el instrumento están estrechamente relacionados con el relato del joven, guarda bastante coherencia el inventario con la entrevista, dado que C.P manifiesta a nivel de cohesión que la relación con su familia es cercana-hostil, puesto que reconoce que tiene un sentimiento por ellos a pesar de que la dinámica de su familia se torna conflictiva, hostil y distante. Se encuentra que hay una preocupación del sistema parental con el sistema filial pero se torna excesiva hasta tal punto que los padres quieren imponerle cosas al joven evitando que tome decisiones por sí mismo

o que exprese lo que desea, hecho que muestra a C.P bastante inconforme con el estilo de protección de sus padres.

Como se mencionó anteriormente, en el sistema del joven se fijó una dinámica conflictiva a la cual afirma haberse acostumbrado, esto demuestra el nivel negativo de adaptabilidad que tiene el sistema porque no se evidencia una apertura al cambio o al mejoramiento de relaciones entre los miembros por parte de ninguno de ellos.

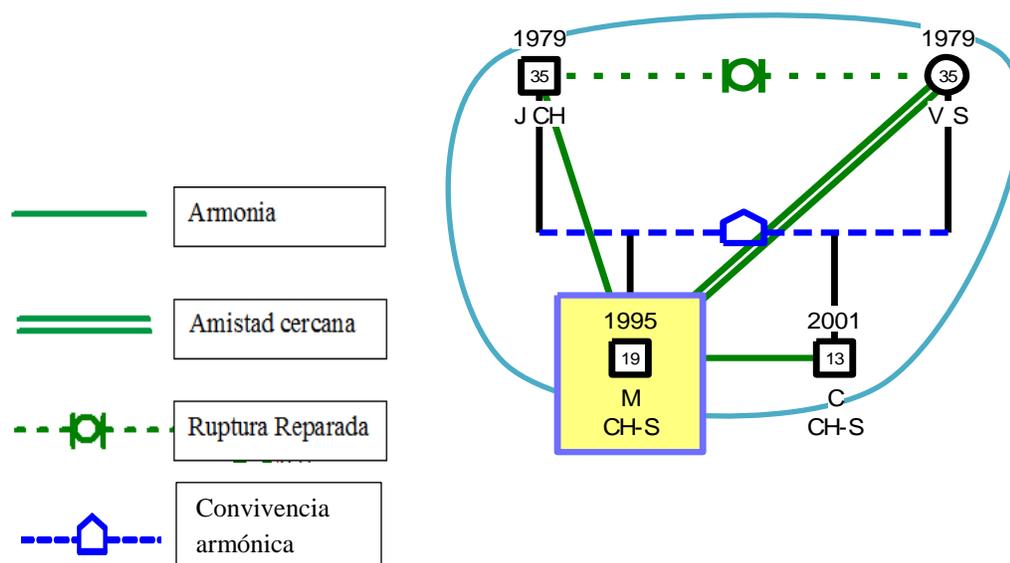
A raíz del tipo de adaptabilidad que se gestó en la familia, la comunicación por ende se tornó de la misma manera, mostrando el joven que en su sistema no es posible expresar lo que quiere, siente y piensa pues existe una comunicación simétrica constante en la que los padres como figuras de autoridad pretenden imponer sus propios deseos al joven originando así una lucha de poder incesante. Aunque el joven plantea su deseo de mejorar el intercambio de mensajes que se transmiten al interior del sistema en cuanto a la recepción de este por parte de sus padres. (Ver anexo 7.1)

Por ende, en esta misma línea, el joven manifiesta una clara inconformidad con la normatividad y reglas que el sistema parental impone debido a que van en contra de sus deseos y no le dan la libertad que por el ciclo vital en el que está atravesando espera tener

En síntesis, teniendo en cuenta los instrumentos utilizados el joven reconoce la vinculación afectiva que tiene con sus sistema, sin embargo es notable la inconformidad e insatisfacción que tiene por las normas y reglas que se han establecido dentro de su sistema parental, lo que propicia que cada uno de los miembros hayan adoptado un tipo de comunicación conflictiva que ocasiona un distanciamiento entre ellos y hace evidente el deseo emancipatorio de concretar su autonomía para acceder a la libertad con la que no cuenta dentro de su familia.

Caso 8

Joven, Hombre de 18 años de edad, estudiante de ingeniería mecánica segundo semestre, miembro de una familia nuclear conformada por sus dos padres y su único hermano.



El genograma permite visualizar un sistema familiar nuclear, en donde los padres mantienen una relación armónica, luego de un tiempo de ruptura, la relación padre e hijo es de rompimiento reparado, una relación armoniosa entre el subsistema fraternal y una relación estrecha de amistad cercana entre madre e hijo, la cual muestra la marcada cercanía y confianza que existe en este vínculo.

En el inventario de satisfacción familiar el joven tuvo un puntaje de 46 lo cual lo ubica en un puntaje alto, evidenciado en los ítems 4- muy satisfecho y 5- extremadamente satisfecho frente a la disponibilidad del sistema para intentar cosas nuevas, la rigurosidad en delegar funciones y responsabilidades, la aceptación de los amigos por el sistema familiar y lo que espera la familia del joven, mientras que el extremo nos muestra la insatisfacción del joven en 1- insatisfecho con la frecuencia en que disgustan los padres entre ellos y 2- algo insatisfecho en la facilidad para expresar en su familia lo que el quiere, los puntajes que el joven evaluó en 3- en general satisfecho fueron: la cercanía con su familia, lo justas que son las críticas en su familia, la cantidad de tiempo que comparte con su familia, el uso del dialogo para la solución de los conflictos, la libertad que el joven tiene

para estar solo si así lo desea, la frecuencia en la toma de decisiones en familia en lugar de hacerlo de manera individual y la cantidad de diversión que tienen en familia. (Ver anexo 8.)

En la aplicación del FACES III los resultados arrojaron un puntaje de 68 en la versión de lo percibido y un puntaje de 71 en la versión de lo ideal, dando como resultado final una discrepancia de 3 la cual indica un nivel de satisfacción alto, que se ve reflejado en la puntuación del instrumento de satisfacción familiar, en donde el joven también obtuvo puntajes altos.

En relación a la satisfacción y el abordaje que se hizo con el joven en la entrevista y lo encontrado en los instrumentos, el joven en su discurso da cuenta de la satisfacción que tiene por el sistema familiar en el que se encuentra, sustentado en las buenas relaciones que mantiene con figuras parentales y sistema fraternal, de esta manera se pudo evidenciar la satisfacción en relación a la cohesión cuando el narra aquello que desea y espera para su familia como aspectos positivos y situaciones de avance para todo el sistema, hay una marcada unión y compatibilidad debido a que es un sistema que se preocupa por la calidad de tiempo que comparten, propiciando espacios para ello, en donde los gustos (el cine, los piques, los carros) hace que se fusionen las relaciones y se mantenga la dinámica familiar. En general las decisiones son tomadas por las figuras parentales, decisiones que el joven evalúa como acertadas *“No que ellos en si toman las decisiones más correctas y lo que más nos favorece a todos, si en si piensan en todos, pues las decisiones son acertadas”* (ver anexo 8.1).

Como se puede ver en su discurso son decisiones que las figuras parentales toman en pro del bienestar del sistema familiar. Frente a las reglas que existen en el sistema el joven comenta que debe pedir permiso y avisar a sus padres sobre aquello que va a realizar, evidenciándose el establecimiento de reglas roles, y por parte del joven un acuerdo y respeto frente a ellas, lo cual no es un problema para él y no le genera insatisfacción. (Ver anexo 8.1)

Por otro lado en relación a la adaptabilidad un aspecto que el joven quiso mostrar, fue el cambio en el ciclo vital en el que se encuentra, cambio que ha requerido un ajuste en especial por parte de la figura materna frente a la comprensión que el espera de ella “*En que yo he cambiado mucho como de ser un niño a un adolescente, si ahora yo no me la paso mucho con ella, porque me gusta salir, molestando o en defecto me la paso con mi novia ya a ella no es que le guste mucho eso*” (ver anexo 8.1). Otro aspecto que el joven menciona frente a la toma de sus propias decisiones es el hecho de aun mantenerse bajo las reglas y responsabilidades de su sistema familiar, por ende que sus decisiones se vean sujetas a las normas del lugar y el sistema en el que habita.

La comunicación que el sistema establece es de calidad pues el joven comenta que generan dialogo diariamente sobre aquello que les ocurre a cada miembro, hay intercambio de mensajes constantes, la comunicación es un eje importante que usan para la toma de decisiones y la solución de los conflictos, el joven resalta la cercanía y mayor confianza que ha construido con su figura materna ,destacando también la comunicación de reciprocidad que existe con su figura paterna en donde cada uno comenta lo que ocurre lo hablan y no hay una lucha de poder entre ellos.

La entrevista evidencio la satisfacción que tiene el joven con su sistema familiar, siendo esta un referente de apoyo y unión, enmarcada por la cohesión , la comunicación asertiva, el libre desarrollo de la personalidad, la confianza, lo que le permite al joven posicionar a su sistema como una esfera importante para su vida.

Categorías emergentes

Se comprende por categoría emergente aquel concepto que surge de la investigación sin ser una unidad de análisis o de foco para el investigador, es decir son aquellos constructos que se hacen visibles dentro de la investigación, los cuales también son de relevancia frente al fenómeno de la satisfacción pues constituyen una parte de él o generan algún tipo de afectación. Dentro de la investigación las categorías emergentes nos permitieron

conocer que aspectos como la ocupación, traducida en falta de tiempo, creencias religiosas, pautas de crianza entre otras, son factores determinantes para la construcción de satisfacción del joven, de esta forma se pudo visualizar que no solo la comunicación, la unión, el apoyo, la adaptabilidad, el interés y preocupación por los miembros del sistema son determinantes para la evaluación de la satisfacción familiar, pues el joven reconoce aspectos como los que se mencionan a continuación:

Figura 7. Categorías Emergentes.

CATEGORIAS EMERGENTES			
CATEGORIA DEDUCTIVA	CATEGORIAS INDUCTIVAS	NARRACIÓN	ANÁLISIS
COHESIÓN	OCUPACIÓN VRS TIEMPO CRECER Y CAMBIOS	<p>“Pienso yo la cuestión del tiempo si? pues son las responsabilidades de cada uno y obviamente uno no se puede salir de esas actividades o de esas responsabilidades.”</p> <p>“Pues no se o sea me da igual si están o no están en la casa, porque igual yo no me permanezco mucho tiempo ahí... y digamos cada uno de ellos tiene como sus prioridades o sus cosas”</p> <p>“Pues es que igual como uno crece, uno cambia, ya casi no le gusta a uno compartir con los papas ni con los hermanos.”</p> <p>“Más que todo porque mi mamá se centra en que no comparto mucho con ellos, en el hecho en que yo he cambiado mucho como de ser un niño a un adolescente”</p>	<p>Se evidencia que la ocupación (trabajo, estudio y recreación) es un aspecto que para algunos jóvenes complejiza el poder dedicar tiempo entre los miembros del sistema familiar. Siendo para uno de los jóvenes un aspecto que influye en el nivel de satisfacción, mientras que para el otro no representa un tema de interés ya que se ha generado una pauta de distanciamiento entre el sistema.</p> <p>También se identificó que algunos jóvenes perciben que el ciclo vital donde se encuentran hace que se dé una distancia con su sistema familiar, pues surge un interés en ellos por ampliar su esfera social, en donde forjan nuevas relaciones, contextos y experiencias que hacen que el tiempo en familia sea menor.</p>

ADAPTABILIDAD	SISTEMA DE VALORES	<p>“Que siempre se mantengan esos valores aun así cada uno este por fuera de la familia”</p> <p>“Se crean los principios y valores que uno como adulto ya empieza a tener en cuenta y a tomar importancia”</p>	<p>La percepción que tienen los jóvenes en relación a los valores instaurados es evaluada como un aporte clave que trasmite cada familia, para que el joven afronte la vida presente y adulta, guardando un legado familiar que puede replicarse en generaciones futuras.</p>
	FACTOR ECONÓMICO	<p>“Pues digamos hubo una época que tal vez no estuvimos como muy bien económicamente entonces yo creo que ese ha sido como el punto más drástico de decirlo así en la familia”</p> <p>“Ver a mi mamá que digamos nosotros tuvimos todo teníamos una casa enorme, cosas caras y él se llevó todo (padre), y ver a mi mamá que con su sueldo volver a comprar todo de a poquitos y era muy feo verla como que no tenía sus cosas por comprar otras.”</p> <p>“En la parte económica, ellos son los que manejan la economía, yo no sé ellos que hablaran, ellos no me dicen en donde deben plata, ellos no me dicen nada de plata, ellos me pagan la universidad, ellos no me dicen me hace falta plata para la matricula, no me dicen nada”</p> <p>“El factor que influye en ellos un poquito es el económico porque la verdad ambos ganan muy bien”</p>	<p>En general el discurso de los jóvenes frente al factor económico es reconocido como un tema de interés del sistema familiar, en donde el joven identifica que el sub sistema conyugal es quien se hace responsable, evidenciando una claridad en los límites entre los subsistemas.</p> <p>También se evidencio que el factor económico es un detonante que genera un desequilibrio en el sistema familiar, originado en algunos casos una lucha de poder entre el sistema conyugal, en donde los jóvenes son espectadores de la situación más no una solución.</p>
COMUNICACIÓN	SISTEMA DE CREENCIAS	<p>“En cierto momento me querían imponer de pronto la creencia católica que ellos tienen”</p> <p>“Si le puedo contar ciertas cosas pero no me siento bien</p>	<p>Las creencias religiosas son un factor que ocasiona en los sistemas una tendencia a que sean impuestos y una disputa entre el subsistema paterno- filial, dado que las decisiones tomadas se ven</p>

		<p>contándole porque ella es muy religiosa y todo eso y nunca me dice nada”</p> <p>“A parte como la forma en la que fue criada y su religión como que ah todo es malo”</p>	<p>permeadas por dichas creencias.</p>
	<p>PAUTAS DE CRIANZA</p>	<p>“Pero mi papá el nunca así tuvo una crianza así amorosa, entonces la forma de decirme el que yo le importo es decirme, donde esta se va a demorar, usted porque tan tarde”</p> <p>“Ellos no nos entienden, porque alguna vez fueron jóvenes, ellos no saben que los tiempos cambian”</p> <p>“Digamos que el pensamiento de ellos no es tan actual, el pensamiento de ellos está en upa”</p>	<p>Los jóvenes señalan que las formas de crianza que tuvieron sus figuras paternas, son un factor generador de conflicto en las relaciones que establecen dentro del sistema. Al oponerse a las formas de ser del joven en la actualidad, en donde ciertas costumbres, reglas, practicas han tenido trasformaciones que las figuras paternas no logran comprender.</p>

DISCUSIÓN

A continuación se dará apertura a la discusión de los elementos encontrados a lo largo de la investigación, los cuales serán abordados a partir de la metodología de triangulación de la información, dando lugar a un diálogo con las herramientas que permitieron la comprensión del fenómeno de la satisfacción familiar, (inventario de satisfacción familiar de Olson, H y Wilson, N. que se encuentra en el inventario sobre familia de Olson, D; McCubbin, H; Barnes, H; Larsen, A; Muxen, N; Wilson, N. traducido y adaptado a la población colombiana por Ángela Hernández Córdoba en 1989, entrevista semiestructurada en donde los jóvenes a partir de su discurso dan cuenta del fenómeno dentro de su propio sistema y el Genograma que evidencia la estructura y las relaciones que se gestan dentro del sistema familiar), elementos que se contrastaran y discutirán a la luz de los referentes teóricos abordados en la investigación.

Para dar inicio es importante mencionar que la familia y su funcionamiento interno propicia para el ser humano, un lugar en el que se construyen y movilizan diferentes procesos para el desarrollo, en especial del joven, el progreso social, las demandas y exigencias culturales han hecho que este grupo primario (la familia) sufra diferentes cambios y modificaciones, en cuanto a estructuración, y formas de relacionarse, las cuales pueden guardar tintes de lo común, pero que sin lugar a dudas también evoluciona. Por ende la pregunta que suscito esta investigación fue ¿Cuál es la relación que existe entre la satisfacción familiar y las composiciones familiares emergentes en la actualidad de un grupo de jóvenes entre 18 y 23 años del municipio de Madrid Cundinamarca?

La comunicación un detonante familiar

Dentro de la investigación, la comunicación se posiciono como el eje central de todo sistema, los jóvenes la reconocen como un factor influyente en la dinámica familiar, que bien puede ser un detonante de unión o conflicto. Se evidencian así aspectos que guardan relación con la comunicación, entre ellos encontramos: expresión de la afectividad,

interrelación e intercambio de mensajes, confianza, libertad, resolución de conflictos, lejanía-cercanía (cohesión).

Las formas de comunicación que se lograron identificar, a través de los discursos de los jóvenes frente a su sistema familiar fueron: comunicación analógica, guardando la particularidad que en esta se pone en marcha el aspecto emocional expresado en el discurso de una joven, mujer Y.C de 21 años así: *“Sí que existen las peleas sí, que existe la subida de tono si pues entonces ya cada uno se conoce su genio, entonces entre familia ya uno sabe cuándo mi mamá esta brava”* Por consiguiente este tipo de comunicación es puntuada por ellos como una manera de relacionarse, pues a partir de ella se da un tipo de interrelación en la dinámica familiar.

La comunicación no solo brinda un medio para conocer al otro y relacionarse teniendo intercambios dentro del sistema, ella también permite la expresión de la afectividad, en el caso de una joven mujer Y.M de 22 años, se percibe una dificultad en la expresión de las emociones con su figura paterna a lo que ella refiere *“De ser más cálidos en el trato más afectivo, es difícil porque siempre se ha impuesto y se ha marcado como esa tendencia a ser así”*.

No obstante existen diversas maneras en que se presente la comunicación, puede pasar de la igualdad en la comunicación en donde se respetan los límites y la diferencia del otro, lleva a comprender que en ella también hay diferencias, que se pueden presentar a la hora de comunicarse como lo refiere un joven D.O de 21 años *“Si uno dice amarillo el otro es rojo entonces esas cosas por lo general en cualquier familia, en cualquier comunidad o en cualquier grupo social generan conflicto”*

Después de revisar las formas de comunicación que se establecen dentro de las familias de los jóvenes entrevistados, cabe mencionar como estas formas de comunicación o interacción se relacionan con el fenómeno estudiado, la satisfacción, encontrando que en los sistemas donde hay una comunicación simétrica y positiva es mayor el nivel de

satisfacción, pues éstas facilitan la expresión de sentimientos, emociones, que propician espacios de dialogo dentro del sistema, a diferencia de las formas de comunicación complementaria y analógica en donde los jóvenes perciben momentos o situaciones de conflicto, que ocasionan distanciamiento entre los integrantes de la familia, e impiden la expresión de sentimientos y emociones entre ellos, lo que genera que algunos jóvenes perciba como insatisfactoria su dinámica familiar.

La cohesión conecta

Se encontró en los discursos de los jóvenes entrevistados, que el compartir escenarios como ir a cine, hacer compras, salir a almorzar en familia propicia un mayor interés y preocupación por cada uno de los integrantes del sistema, haciendo visible que el compartir, implica para el joven estar satisfecho con su familia, así lo expresa un joven F.M de 21 años *“Los fines de semana son los días en los cuales pues prácticamente los cinco somos más unidos o más en conjunto, como más en familia”*; joven de 18 años M, CH *“cuando compartimos así es de salir, ir a cine, ir a comer, cosas así...de pronto ver televisión o en la comida, ah si más que todo nos juntamos a ver una película, hacer una comida entre todos algo así muy familiar ”*

De igual forma se evidencio que los jóvenes que no tienen o no comparten espacios en familia, se encuentran insatisfechos con su sistema, pues no perciben un interés o compromiso por los integrantes de su familia, lo que genera que el joven se distancie de su sistema y no encuentre un apoyo o ayuda en el, como se refleja en lo expresado por el joven D.O de 21 años, *“yo deseo de que estén todos unidos, pero no unidos por teléfono sino unidos de verdad”*; Joven J.P de 22 años *“ Me da igual si están o no están en la casa, porque igual yo no me permanezco mucho tiempo ahí, entonces pues de ahí a que me sienta como cómodo con ellos, pues no se responder porque como no comparto tiempo con ellos”*.

De lo anterior se puede decir que el grado de cohesión, que percibe el joven guarda una relación con el nivel de satisfacción que este tiene, por ende mientras más tiempo se comparta en familia y haya un interés o preocupación por cada uno de los miembros del sistema, es mayor la satisfacción del joven, a diferencia de cuando percibe en su sistema la dispersión familiar y el desinterés, evalúa su sistema como insatisfactorio.

La adaptabilidad una metamorfosis necesaria

Cabe rescatar que en la investigación se encontró que el grupo de jóvenes experimenta la adaptabilidad como las situaciones conflictivas que exigen un cambio, que puede propiciar en algunos casos la unión como lo refieren diferentes discursos de los jóvenes, F.M de 21 años *“Ahorita de pronto hay una situación compleja, que es la cuestión económica pero pues como todo tiene solución entonces pues no hay ningún inconveniente”*; visión del joven M.C de 18 años frente al modelo de reglas de su familia *“En la mayoría yo diría que no porque pues de todas maneras viviendo en la casa de mis padres hay que acoplarse a las reglas que ellos tienen no, horas de llegada horas de salida, tareas, deberes cosas así que hay que hacer, obligaciones, entonces tomar decisiones, cosas así a la ligera a la loca no no se puede”*.

En otros casos el cambio permitió flexibilizar una situación en particular en donde el sistema tiene las herramientas para enfrentar los cambios no contemplados, como es la situación de un joven D.O de 21 años al expresar a su figura materna su homosexualidad: *“aparte como la forma en la que fue criada y su religión como que ah todo es malo, pero cuando ella se dio cuenta que no todo es malo y se dio cuenta como éramos cambio mucho, o sea fue más abierta”*. Sumado a la separación de sus padres *“Uy no es mucho mejor ahorita, toda la vida. De hecho el primer día que se fue yo lo dije “se siente una paz” o sea mi mamá me deja salir en paz y me deja estar en paz en donde este porque sabe que yo no voy a hacer nada malo”*.

A diferencia de los casos en donde la situación conflictiva genera distanciamiento, siendo un mecanismo que se visualiza en el joven C.H de 19 años para adaptarse a su sistema *“Uno ya se acostumbra a que se dé la dinámica así que se hable así, que se dirijan así” “Pues hablar con ellos ya es extraño, pues ya la costumbre de pelear, eso de hablar sería raro”*

Los anteriores discursos dan cuenta de cómo la adaptabilidad está relacionada con la satisfacción en tanto, si se percibe que los cambios en el sistema propician la unión familiar hay satisfacción, pero si por el contrario están relacionados con el distanciamiento familiar la percepción del joven frente a dichos cambios es insatisfactoria.

Los discursos acerca de la Satisfacción

Una vez realizada la categorización de la información, surgen dentro de la investigación algunos significados frente a la satisfacción familiar, en donde los jóvenes a través de su discurso expresan elementos que en un principio no fueron contemplados, de manera prioritaria y que a lo largo de la investigación se hicieron relevantes por su relación con la satisfacción familiar: dentro de sus discursos se encontró que: el factor “ocupación y tiempo” es un aspecto que influye en el compartir escenarios o momentos en familia, diferentes a las actividades cotidianas, también se reconoció a la familia, como un ente encargado de proveer y construir un sistema de valores en sus integrantes; otro de los significados y uno de las más comunes en los relatos de los jóvenes, fue el factor económico, dado que desde su perspectiva la identifican como uno de los desencadenantes del conflicto en su familia, en particular entre el subsistema conyugal.

Así mismo se evidencio que para los jóvenes es en la familia donde se infunden valores y hábitos, creencias religiosas, aspectos morales y éticos, a lo que reportan haber tenido diferencias con sus figuras paternas, sumado a esto el ciclo vital en el que se ubica el joven, pues en esta etapa algunos de ellos no tienen el interés de compartir tiempo con su sistema, bien sea porque la brecha entre el adulto y el joven es muy marcada, y no se disfruta

compartir en familia o porque el adulto no intenta involucrarse con el joven y viceversa. Por lo tanto pasa a un segundo plano el tiempo y los espacios que se puedan compartir con las figuras paternas, así aparecen los amigos como un nuevo grupo social, que ocupa y llena esos espacios en el joven.

A esto se suma los modos de crianza con los que fueron educados sus padres y estos en su afán de ser los mejores, replican esas mismas pautas en sus hijos, siendo notable el descontento de los jóvenes por este suceso, lo cual se evidencia en la definición acerca de que los tiempos son diferentes y reclaman mayor libertad de pensamiento y acción.

En cuanto a la composiciones familiares y su relación con la satisfacción familiar, la narración del joven, respecto a su familia tomaba otro sentido, *“Pues ahorita para mi es todo, si yo no hubiera tenido la familia que tengo, de pronto no estaría tan bien como estoy, la verdad teniendo a la familia que tengo no me hace falta nada más, yo estoy conforme con el hermano que tengo, con los papas que tengo”* familia nuclear de la joven Y.M de 22 años *“Pues yo estoy muy satisfecho con mi familia como tal, con mis papas y mis dos hermanos., mi familia significa una de las cosas más valiosas que yo tengo”* familia nuclear del joven F.M de 21 años.

A diferencia, cuando un joven habla sobre su familia quien percibe como poco satisfactoria” *No me gusta eso que seamos como tan individualistas y que no pensemos en nosotros, me gustaría que hubiéremos sido más unidos porque ya creo que no hay momento para eso”* joven J.P de 22 años con figuras parentales que tienen una ruptura de más de ocho años, pero quienes comparten el mismo espacio físico, *“Mi familia pues significa que el motor de arranque en mi vida no, el empuje lo que me da las ganas de seguir adelante”* joven M.C de 18 años de un sistema con rompimiento reparado, aquí se evidencia el sentido y significado de generar un dialogo con el joven, permitiéndole una expresión libre de lo que siente, piensa y vive la interior de su familia.

Para finalizar es vital reconocer que dentro de la investigación se encontró una diversidad de composiciones familiares, que no solo hablan de la emergencia, entendida

como esas nuevas formas de concebir una familia, si no del aporte que estas hacen a la sociedad, pues se rompe el esquema de la familia clásica o nuclear, en donde están inmersos padres e hijos, para abrir una visión distinta de lo que se puede denominar familia.

Encontrando así que el valor que se guarda frente a la estructura y conformación de la misma, va más allá de limitar su importancia a su composición, sin embargo la apuesta está en forjar una nueva manera de leer a la familia, no como una institución mental, sino a ser vista como el primer eje de construcción del ser humano, en donde lo propio de cada sistema permite reconocer y sacar a la luz, transformaciones que invitan el cambio histórico, económico y conceptual, en donde la familia se convierte más allá de una estructuración de personas, en el núcleo central de la sociedad.

Por ende debe pensarse en la familia, bajo diferentes principios que le den su lugar socialmente, en donde prime el valor de su función, la familia como el lugar en el que se cimientan las bases a partir de las formas de relación, comunicación, adaptabilidad; la familia como formadora de sujetos capaces de construirse a sí mismos, la familia concebida como aquella que gobierna y permite la transmisión de diferentes procesos psicológicos como lo son el lenguaje, la formación moral, transmisión de la cultura, la pertenencia y las representaciones, aquella que trasciende de un vínculo biológico o estructural, allí del rigor de lo social sobre lo natural, pues las instancias de las relaciones psicológicas son referenciales para el sujeto.

Y fue a través de la investigación que las narraciones de los jóvenes permitieron una concepción de familia bajo una mirada diferente, que permitió comprender su satisfacción e insatisfacción frente a sus dinámicas familiares, el darse cuenta de cómo sus historias los llevaron de alguna forma a preguntarse en sus familias, especialmente por el tipo de relaciones que se gestan y el interés por afianzar la unión, la apuesta hoy es ir por la pregunta de sobre que concepto se está parado y a que se le está dando mayor valor como sociedad a la hora de hablar sobre la familia.

CONCLUSIONES

El recorrido de la investigación nos lleva a pensar en la familia y en la importancia que existe para la formación del ser humano, a partir del fenómeno de la satisfacción, que si bien no ha sido abordado, para la psicología se convirtió en una categoría de análisis que nos permitió comprender el grado de importancia, que le otorga el joven a su familia y como este se ve relacionado o no con el tipo de sistema familiar en donde habita, se pudo concluir dentro de la investigación que:

El papel activo que tiene la familia para cada joven, nos permitió comprender y llegar a establecer una relación entre el fenómeno de la satisfacción y las composiciones familiares emergentes, siendo esta una nueva realidad que se sale del tipo de familia (nuclear), identificando dentro de la población de los ocho jóvenes cuatro tipologías de familia: familia nuclear, familias monoparentales con jefatura femenina, figuras parentales que tienen una ruptura pero comparten el mismo espacio físico y sistemas con rupturas reparadas.

En cuanto a la satisfacción familiar se puede decir que los jóvenes pese a que no habiten bajo la estructura de familia nuclear, encuentran dentro de esas nuevas composiciones familiares un nivel de satisfacción medio que provee bienestar, seguridad, apoyo y les posibilita la autonomía que ellos desean, evidenciando que la satisfacción familiar no depende del tipo de composición familiar sino de las relaciones que se establezcan al interior del sistema, encontrando así que la comunicación, la cohesión y la adaptabilidad son elementos que intervienen en la satisfacción que el joven percibe.

Retomando los aportes de Bertalanffy, en el orden teórico se puede concluir en cuanto a la teoría de los sistemas, la cual plantea la influencia que existe en las dinámicas relacionales de cada uno de sus miembros, que el joven estando situado en un ciclo vital donde aún no hay una total emancipación del sistema familiar, lucha por la búsqueda de su

independencia y de su propio criterio, es aquí cuando el nivel de satisfacción es evaluado a través de las relaciones que establece el joven con sus figuras parentales, sobre la disposición que tiene el sistema para posibilitarle la autonomía.

Considerando el ámbito territorial en el que se realizó la investigación se llegó a la conclusión del impacto que tiene en los discursos de los jóvenes la zona geográfica en la que están ubicados, en donde es posible que se den algunas diferencias en la manera como tejen sus relaciones sociales al habitar en una zona rural o urbana, pues el estilo de vida de la ciudad no comparte las mismas dinámicas que el de un municipio como Madrid. Dándose distintas practicas alrededor del trabajo, familia, ocio, socialización; estas al parecer no se desarrollan de la misma manera, además de la tranquilidad que puede brindar vivir en un “pueblo” en donde no se presencia en igual medida el caos de la metrópolis en materia de tráfico, inseguridad, largas distancias, lazos sociales, entre otros.

Se puede concluir que la investigación como proceso formativo nos permitió aplicar diferentes conocimientos frente a la teoría, con el fin de llevarla a la realidad y realizar todo un proceso de investigación sobre el fenómeno en cuestión (satisfacción familiar). La pertinencia y riqueza del trabajo empírico resulto ser una valiosa estrategia que nos facilitó comprender la visión del joven frente a su dinámica familiar y sin duda darle un lugar a sus visiones, sentimientos, percepciones y pensamientos.

Lo útil de comprender la realidad del joven fue invitarlo a pensar y expresarse frente a un tema que atraviesa a todo ser humano y es la familia, un cuestionamiento que a todos en algún momento de la vida se convierte en crucial , especialmente en la transición por la que atraviesa en esta etapa del ciclo vital reconociendo lo que tiene por decir de su experiencia en familia, posicionándolo como protagonista de un sistema en el que el adulto se visiona como actor secundario que alimenta esa satisfacción que aquí reporta el joven.

APORTE

El ser humano nace, crece y muere al interior de una familia, es dentro de su sistema en donde aprende a comunicarse, adquiere hábitos, costumbres y habilidades, es el primer lugar donde aprende a vivir en sociedad y va formando parte de su personalidad. Por ello resulta pertinente para la investigación conocer el nivel de satisfacción familiar, en especial de los jóvenes, ya que son ellos los que a diario enfrentan diversos cambios, que no son de fácil comprensión para su sistema. Dichos cambios son propios de la juventud, pues en esta etapa del ciclo vital es común encontrar un desacuerdo con las normas o reglas establecidas por el sistema parental.

Sin embargo a lo largo de la investigación se encontró que el cumplimiento de normas y reglas no es una dificultad de mayor relevancia, pues factores como la poca comunicación y la falta de espacios para compartir en familia, hacen que el joven perciba como insatisfactorio su sistema, evidenciando la necesidad del joven de ser escuchado y tenido en cuenta, desde la perspectiva juvenil la familia significa “un todo”, una red de apoyo fundamental para su vida.

Finalmente consideramos que el aporte de esta investigación a la psicología es la visión o perspectiva de un grupo de jóvenes, frente a su familia, visión que rescata la particularidad de cada joven entrevistado, su experiencia y deja de lado el estigma que se tiene de la juventud, como una etapa difícil del ciclo vital y porque no, quedaría así el siguiente cuestionamiento ¿Están los padres satisfechos con el concepto de familia que le han transmitido a sus hijos?

REFERENCIAS

Arriagada, I., (2002), Cambios y desigualdad en las familias latinoamericanas. *Revista de la cepal*.

Bonilla, E y Rodríguez, P (1995), *Más allá del dilema de los métodos*. La investigación en ciencias sociales Bogotá: Uniandes. .

Briceño, D., (2009). *Intervención psicológica desde el enfoque sistémico dirigida a los usuarios del centro de proyección social de Piedecuesta*. Trabajo de Grado. Universidad Pontificia Bolivariana. Floridablanca.

Cabrera, F., (2005). Categorización y triangulación como procesos de validación del conocimiento en investigación cualitativa. *Revista theoria*. Universidad del bio bio. 14. 61-71.

Castilla, C., (2000). *Teoría de los sentimientos*. Barcelona: Tusquets Editores S.A.

Chant, S., Moreno, W. (2005). "Desintegración familiar" o "transición familiar" perspectivas sobre cambio familia. *Diálogos Revista Electrónica de Historia*, 5, pp. 1-45 Universidad de Costa Rica.

Cathalifaud, M., & Osorio, F. (1998). Introducción a los conceptos básicos de la teoría general de sistemas. Cinta de Moebio, 1-12.

Cibanal, J., (2006). Introducción a la sistémica y terapia familiar. San Vicente: Club Universitario.

Espina, A y Pumar, B (1996). La familia es un sistema de feedback. En G. Prata. *Terapia familiar sistémica. Teoría, clínica e investigación* (pp. 19-40). Ed: Fundamentos. Madrid

Feixas, G; Muñoz, D; Montesano, A (2012). *El genograma en terapia familiar sistémica*.

Flick, U., (2004). *Introducción a la investigación cualitativa*. Madrid: Ed: Morata.

García, C., García, M., & Villarrubia, I. (2005). Relación entre la satisfacción familiar, el bienestar psicológico y el sentido de la vida. Educación y futuro: *Revista de investigación aplicada y experiencias educativas*, (12), 141-150.

García, I., Rivera F., Moren C y López A. (2013). Calidad de la relación entre los progenitores y sentido de coherencia en sus hijos adolescentes. El efecto de mediación de la satisfacción familiar. *Anales de psicología*, 29(2), 482-490. Recuperado de: http://scielo.isciii.es/pdf/ap/v29n2/psico_adolescencia1.pdf.

Gonzales, F., (2000). Investigación cualitativa en psicología rumbos y desafíos. Ed: International Thomson. México. *Capítulo 2 algunos presupuestos generales del desarrollo de la investigación cualitativa en psicología* 36-61) 59

Hernández, A., (2005). *Familia, Ciclo Vital Y Psicoterapia Sistémica Breve*. Bogotá: Buho.

Hernández, R., (2014). *Metodología de la investigación*. Ed: Mc Graw Hill. México

Inventario satisfacción familiar: Olson, H y Wilson, N. que se encuentra en el inventario sobre familia de Olson, D; McCubbin, H; Barnes, H; Larsen, A; Muxen, N; Wilson, N. Traducido y adaptado a la población colombiana por Ángela Hernández Córdoba en 1989.

Jiménez, B., (1999) Las familias nucleares poligenéticas: cambios y permanencias. *Revista nómadas*. Universidad Central. 11, pp. 102-108 Colombia.

Jurado, C y Tobasura, I., (2012). Dilema de la juventud en territorios rurales de Colombia: ¿campo o ciudad? *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 10 (1), pp. 63-77.

Luna, A., Laca, F., & Mejía J., (2011). Bienestar Subjetivo y Satisfacción con la Vida de Familia en Adolescentes Mexicanos de Bachillerato. *Psicología Iberoamericana*, 9-16.

Luna, A., (2012). Funcionamiento familiar, conflictos con los padres y satisfacción con la vida de familia en adolescentes bachilleres. *Acta Colombiana de Psicología*, 15(1), 77-85.

Recuperado de: <http://micrositios.dif.gob.mx/dgpas/files/2013/01/FUNCIONAMIENTOFAMILIAR.pdf>

Madrid, C. (2014). Nuestro municipio. Recuperado de: <http://www.madrid-cundinamarca.gov.co/territorios.shtml?apc=bbxx-1-&x=1820831>.

Millan, C., (2013) Estudio de familia y agendas emergentes. *Revista VIA IURIUS* , 15, pp 105-117 Fundación Universitaria Los Libertadores. Colombia.

Ministerio de Salud y Protección Social. (2012). Política pública nacional para las familias colombianas 2012-2022. Recuperado de: [http://www.eafit.edu.co/minisitios/derecho-genero-sexualidad/Documents/APolitica%20Publica%20Familias%20Colombianas%202012-%202022%20\(1\).pdf](http://www.eafit.edu.co/minisitios/derecho-genero-sexualidad/Documents/APolitica%20Publica%20Familias%20Colombianas%202012-%202022%20(1).pdf).

Minuchin, S., (1977). *Familias y terapia familiar*. Barcelona.: Granica

More, P., Bueno, V., Rodríguez, A., & Olivares, Z., (2005). Lenguaje, comunicación y familia. *Humanidades Médicas*, 1-23.

Patiño T, (2009)., La Juventud: una construcción social-histórica de occidente. *Revista Científica de Ockham*, 75-90.

Pons, X., (2010), La aportación a la psicología social del interaccionismo simbólico: una revisión histórica. *Revista de psicología y educación.*(1) 23, 23-41

Ochoa, I., (1995). *Enfoque en terapia familiar sistémica*. Barcelona:Herder:

Osorio, F; Jaramillo, O y Orjuela, A (2011). Jóvenes rurales: identidades y territorialidades contradictorias. *Boletín N° 1 del Observatorio Javeriano de Juventud*. Algunas reflexiones desde la realidad colombiana. (1-40)

Reguillo, R., (2003). *Emergencia de culturas juveniles estrategias de desencanto*. Bogotá: norma.

Restrepo, J., (2005). Inferencias inductivas y deductivas: una revisión desde la lógica clásica, la teoría de los conjuntos y la cognición humana. *Revista de filosofía*.

García, C., García, M., & Villarrubia, I., (2005). Relación entre la satisfacción familiar, el bienestar psicológico y el sentido de la vida. Educación y futuro: *revista de investigación aplicada y experiencias educativas*, 141-150.

Rodríguez, G, Gil, J, García, E., (1999). *Metodología de la investigación cualitativa*. Ed: Aljibe.

Salazar, Á., Veytia, L., Maquez, M., & Huitron, B. (2013). Relación entre satisfacción con el ambiente familiar y depresión en adolescentes. *Psicología y Salud*, 141-148.

Sánchez, D., (2000). *Terapia familiar, modelos y técnicas*. México: Manual moderno.

Sobrino, L., (2008). Niveles de satisfacción familiar y de comunicación entre padres e hijos. *Av. Psicol*, 16 (1).

Stiderlin, S., (1998). *Vocabulario de la terapia familiar*. Barcelona: Gdisa

Tarride, M., (1994). Complejidad y sistemas complejos. *Manguinhos*, 2 (1). 46-66

Vélez, G., (2010). Comunicación y sentido desde un punto de vista cibernético. *Razón y palabra*, (72), 6. 1-24.

Watzlawick, P, Helmick, J, Jackson,D., (1981). *Teoría de la comunicación humana. Interacciones, patologías y paradojas*. Barcelona: Herder

FIGURAS

Figura 1	Instrumentos utilizados en la investigación
Figura 2	Simbología del genograma
Figura 3	Categorías deductivas
Figura 4	Clasificación de los puntajes de satisfacción
Figura 5	Resultados del inventario de satisfacción familiar
Figura 6	Diagramas de dispersión de los puntajes del FACES III
Figura 7	Categorías emergentes

ANEXOS

Anexo 1.	Instrumentos (Inventario de satisfacción familiar y entrevista)
Anexo 1.1	Aplicación del inventario de satisfacción familiar (caso 1)
Anexo 1,2	Categorización de la información
Anexo 1.3	Consentimiento informado
Anexo 1.4	Transcripción de entrevista
Anexo 2.	Aplicación del inventario de satisfacción familiar (caso 2)
Anexo 2.1	Categorización de la información
Anexo 2.2	Consentimiento informado
Anexo 2.3	Transcripción de entrevista
Anexo 3.	Aplicación del inventario de satisfacción familiar (caso 3)
Anexo 3.1	Categorización de la información
Anexo 3.2	Consentimiento informado
Anexo 3.3	Transcripción de entrevista
Anexo 4.	Aplicación del inventario de satisfacción familiar (caso 4)
Anexo 4.1	Categorización de la información
Anexo 4.2	Consentimiento informado
Anexo 4.3	Transcripción de entrevista
Anexo 5	Aplicación del inventario de satisfacción familiar (caso 5)
Anexo 5.1	Categorización de la información
Anexo 5.2	Consentimiento informado
Anexo 5.3	Transcripción de entrevista
Anexo 6.	Aplicación del inventario de satisfacción familiar (caso 6)
Anexo 6.1	Categorización de la información
Anexo 6.2	Consentimiento informado
Anexo 6.3	Transcripción de entrevista
Anexo 7.	Aplicación del inventario de satisfacción familiar (caso 7)
Anexo 7.1	Categorización de la información
Anexo 7.2	Consentimiento informado
Anexo 7.3	Transcripción de entrevista
Anexo 8.	Aplicación del inventario de satisfacción familiar (caso 8)
Anexo 8.1	Categorización de la información
Anexo 8.2	Consentimiento informado
Anexo 8.3	Transcripción de entrevista