

***Posverdad*, el virus que envolvió a Colombia en el Plebiscito por la Paz-2016**
Trabajo de grado

Nardy Johanna Vásquez Triana
Rayza del Carmen Ortega Molina

Fundación Universitaria Los Libertadores
Facultad de Ciencias de la Comunicación
Programa de Comunicación Social-Periodismo
Bogotá-Colombia
2018

Copyright © 2018 por Johanna Vásquez & Rayza Ortega. Todos los derechos reservados.

Tabla de Contenidos

	Pág.
Resumen	1
Abstract	2
Introducción	3
Problema de Investigación	6
Objetivos	20
Objetivo General	20
Objetivos Específicos	20
Marco Teórico Metodológico	21
Resultados	30
Capítulo 1, La Posverdad como un Virus.	30
Capítulo 2, La proliferación de las Burbujas de Filtro.	45
Capítulo 3, Efectos del Virus.	56
Conclusiones	65
Referencias	68
Anexos	79
Búsqueda Categorías Atlas. Ti.	79
Búsqueda Categorías Atlas. Ti Álvaro Uribe.	79
Búsqueda Categorías Atlas. Ti Juan Manuel Santos.	124
Búsqueda Categorías Atlas. Ti #QuieroLaPazVotoNo.	132
Búsqueda Categorías Atlas. Ti #SíALaPaz	140

Matrices de Análisis

Matriz de Análisis de las Categorías	145
Categoría Transversal.....	145
Categorías de análisis.....	146

Matriz de Análisis de los Tweets

Matriz de Análisis de los Tweets de Álvaro Uribe Vélez.

Matriz de Análisis de los Tweets de Juan Manuel Santos.

Matriz de Análisis de las Interacciones del #QuieroLaPazVotoNo.

Matriz de Análisis de las Interacciones del #SíALaPaz.

Resumen

Esta tesis analiza cómo las *Fake News* o noticias falsas publicadas en la red social Twitter influyeron en la polarización de los colombianos alrededor de la campaña del Plebiscito por la Paz. Para tal fin, partimos de dos grandes líneas de la Comunicación Social, por un lado, los estudios acerca de la manipulación de la opinión pública, y, por otro lado, el debate actual de la *Posverdad*, categoría de análisis, que constituye el prisma de esta investigación, que parte de los resultados de los acuerdos en el *Plebiscito Por la Paz*; todo esto desarrollado en el marco de los medios digitales, más exactamente en la red social Twitter.

Igualmente, la metodología es cualitativa de tipo exploratorio, ejecutando un análisis del Discurso político en la red social Twitter, a través de la categorización de códigos los cuales conllevaron a la sistematización de la información obtenida mediante el sistema ATLAS TI, lo que derivó en la creación de una unidad hermenéutica.

En la primera parte, se analiza el discurso de los líderes políticos de las campañas del Sí y el No, Juan Manuel Santos y Álvaro Uribe Vélez ocurridos con ocasión de la campaña del Plebiscito. En este capítulo se identificaron y describieron los mecanismos de *Posverdad*. En la segunda parte, se conocieron las reacciones de los seguidores de las cuentas oficiales en Twitter de los dos líderes políticos ya mencionados durante el día de las votaciones. En este capítulo se describe cómo se viralizaron contenidos y/o informaciones falsas a causa de los *bots*, sistema que de una u otra forma les enviaba información que alimentaba sus creencias. Lo que permitió en la tercera parte, conocer la influencia de los Tweets publicados por los líderes políticos, durante la campaña del Plebiscito en los usuarios de Twitter; hecho que llevó a comprobar que sí hubo influencia política en el Plebiscito por la Paz; lo anterior cruzado con el análisis cuantitativo presentado por ColombiaCheck, el cual sustenta argumentos probatorios en el desarrollo de esta tesis.

Palabras Clave:

Posverdad, Mecanismos de Posverdad, Fake News, Redes Sociales, Política, opinión pública, desinformación, bots, polarización, Discurso, Influencia y Plebiscito por la Paz 2016.

Abstract

This thesis analyzes how *Fake News* published on the Twitter social network influenced the polarization of Colombians around the plebiscite campaign for peace. For this purpose, we start from two broad lines of Social Communication, on the one hand, the studies on the management of public opinion, and, on the other hand, the current debate of *Post-truth*, category of analysis, which forms the prism of this investigation, which starts from the results of the agreements in the Plebiscite for Peace; All this was developed in the framework of digital media, more exactly in the social network Twitter.

Similarly, the methodology is qualitative exploratory type, executing an analysis of political discourse in the social network Twitter, through the categorization of codes which led to the systematization of information obtained through the system ATLAS TI, which led to the creation of a hermeneutic unit.

In the first part, the discourse of the political leaders of the Yes and No campaigns, Juan Manuel Santos and Álvaro Uribe Vélez occurred on the occasion of the Plebiscite campaign. In this chapter the mechanisms of *Post-truth* were identified and described. In the second part, the reactions of the followers of the official Twitter accounts of the two political leaders already mentioned during the voting day were known. This chapter describes how content and / or false information was viralized because of the bots, a system that in one way or another sent them information that fed their beliefs. What allowed in the third part, to know the influence of Tweets published by political leaders, during the campaign of the Plebiscite on Twitter users; fact that led to check that there was political influence in the Plebiscite for Peace; the previous thing crossed with the quantitative analysis presented by ColombiaCheck, which sustains probative arguments in the development of this thesis.

Keywords

Post Truth, Mechanisms of Post Truth, Fake News, Social Networks, Politics, public opinion, disinformation, bots, polarization, Discourse, Influence and Plebiscite for Peace 2016.

Introducción

Meses previos a la decisión final de los colombianos, en las redes sociales se generaba todo tipo de información falsa que se empezaba a viralizar, a lo que tiempo después se conocería como *Posverdad*; ese algo que le da prioridad a las emociones, sesga la realidad de los hechos y banaliza la mentira, dejando a un lado la razón de ser de las cosas, según Bonilla (2017)

“Del universo de la Posverdad forman parte las verdades a medias que han hecho carrera en Colombia. Una práctica en la que el expresidente Álvaro Uribe es un verdadero maestro. Se parte de una premisa cierta que, a punta de hipérbolos y tergiversaciones, termina desvirtuando los hechos y construyendo mentiras” (Bonilla, 2017)

La *Posverdad* es un fenómeno que ha interconectado al mundo a través de las interacciones de los usuarios que poseen una red social, es tal su efecto, que se ha convertido en todo un reto para los Comunicadores Sociales-Periodistas, pues con el fácil acceso a la recolección y divulgación de información, cualquier usuario puede publicar contenidos o discursos que se hacen virales en cuestión de segundos, generando efectos secundarios como la falta de verificación de esa información publicada, las llamadas *Fake News* o noticias falsas; técnicas usadas por algunos líderes políticos con alto grado de credibilidad, para así generar una aldea global en apoyo a su posición política.

En Colombia, después de 52 años de guerra, y durante el gobierno de Juan Manuel Santos, se llevaron a cabo en la Habana Cuba las negociaciones con las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia (FARC-EP) con la intención de iniciar diálogos que le darían fin al conflicto armado en el país, de dichos diálogos se pactaron unos acuerdos los cuales el Presidente (Juan Manuel Santos) decidió promulgar a través de un mecanismo de participación ciudadana como lo es el Plebiscito, así que los colombianos tuvieron la oportunidad de elegir si estaban o no de

acuerdo con lo que allí se planteaba, y fue el 2 de octubre de 2016, día en el que se llevó a cabo el Plebiscito por la Paz, allí se evidenció un claro ejemplo de la influencia, a través de mensajes emitidos y viralizados por líderes políticos mediante las redes sociales, en este caso Twitter.

A raíz de este acontecimiento que marcó un hito en la historia de Colombia, surge la presente investigación, con el fin de identificar si hubo o no influencia política en la decisión final de los colombianos; para ello, se realizó un análisis al discurso que emitían en sus cuentas de Twitter dos de los líderes políticos que encabezaban la campaña, una a favor de los acuerdos, Juan Manuel Santos, y otra en contra de los mismos, Álvaro Uribe Vélez.

Para llevar a cabo esta indagación, se plantearon tres objetivos: el primero, tiene como finalidad identificar los mecanismos de *Posverdad* en los *tweets* publicados por Álvaro Uribe Vélez y Juan Manuel Santos durante la campaña del Plebiscito por la Paz, con el fin, de evidenciar los prejuicios y emociones que manejaron estos influenciadores en sus discursos políticos. El segundo, tiene como finalidad, explorar las interacciones de los usuarios frente a los Hashtag (#) #SíALaPaz y #QuieroLaPazVotoNO durante la jornada electoral del 2 de octubre en el Plebiscito por la Paz, esto, para abordar la participación de los usuarios en Twitter, sus reacciones frente al proceso y sus mensajes respecto a lo que publicaban los influenciadores. Y el tercero, busca demostrar que sí hubo manipulación en los discursos emitidos por los influenciadores Álvaro Uribe Vélez y Juan Manuel Santos, durante la campaña del Plebiscito por la paz (2016), en los usuarios de Twitter.

Todo lo anterior, con el fin de abordar la problemática que nos compete en este análisis, las *Fake News* o noticias falsas en las redes sociales, en este caso Twitter, y la influencia de líderes políticos en los usuarios de esta misma red social, mediante el concepto de manipulación mediática, desarrollado en la disciplina de Comunicación Social.

Problema de Investigación

Contexto histórico del Conflicto Armado Colombiano

Según El Centro Nacional de Memoria Histórica (CNMH); el país ha padecido un Conflicto Armado por más de seis décadas, su origen, está enmarcado con la llamada violencia bipartidista y el Frente Nacional, también está relacionado con las inequidades que se derivaron de este último (CNMH, 2013b). Los intentos fallidos de reforma a la estructura de la tenencia de la tierra, de una parte, y la limitada capacidad de incidencia de los actores disidentes que cuestionaban el acuerdo bipartidista, son tal vez, los fenómenos políticos más notables asociados a esta época. El Frente Nacional, fue un acuerdo bipartidista entre el partido Liberal y el partido Conservador, los grupos organizados al margen de los partidos y algunas de sus facciones disidentes tendieron a percibir el Frente Nacional como un régimen político excluyente. “El cierre de oportunidades legales que este parecía exhibir se convirtió, para muchos, en justificación suficiente para optar por la lucha armada” (CNMH, 2013b. P. 117).

A su vez, las luchas agrarias asociadas a la continuidad del conflicto por la tierra estuvieron directamente vinculadas con el nacimiento de las guerrillas liberales de origen gaitanista y campesino, con las autodefensas comunistas y especialmente con la plataforma política que dio origen al programa agrario de las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia - Ejército del Pueblo (FARC-EP). Este acuerdo (Frente Nacional) se adoptó para buscar la paz, pero la exclusividad burocrática no sólo en el gobierno sino en todo el estado, creó, “el caldo de cultivo para que los sectores independientes, que no eran ni liberales ni conservadores, tuvieran que ir a la guerrilla para expresarse”. (Umaña y Pecault, 2005. P. 43)

Fue así, que en sus dieciséis años de régimen nacieron las FARC- EP, el Ejército de Liberación Nacional (ELN), el Movimiento 19 de abril (M-19), entre otros grupos subversivos de vocación marxista leninista. Cabe resaltar que estos grupos tuvieron su origen de manera casi paralela, las FARC-EP, guerrilla de autodefensas campesinas en 1964, el ELN, guerrilla liderada por la teología de la liberación en 1962, el Ejército Popular de Liberación (EPL) guerrilla maoísta en 1967 y el M-19 guerrilla de origen urbano en 1970. (Pecaut, 1997. P. 6)

Por otra parte, durante la administración de Julio César Turbay Ayala (1978-1982) se exagera la persecución a las guerrillas a través del Estatuto de Seguridad. A su vez, la economía del país se vio afectada por el crecimiento del narcotráfico, organizado a partir de dos grandes carteles: Medellín y Cali; pero es a comienzos de los años 70 donde se evidencia el cultivo de marihuana en los departamentos de la Costa Atlántica. En la segunda mitad de los años 70 y, todavía más, a comienzos de los 80, toma una amplitud considerable con la expansión de las actividades ligadas a la coca. “Colombia es el país que ampara los laboratorios de transformación y controla las redes de exportación e incluso una gran parte de las redes de distribución en los Estados Unidos”. (Pecaut, 1997. P. 2)

“Sin embargo, no es sino hasta 1983 que esta realidad comienza a ser comentada públicamente, y es necesario esperar hasta el asesinato del ministro de Justicia, Rodrigo Lara, en 1984, para que las autoridades se preocupen por ello. A partir de esta fecha, las consecuencias de esta economía ilegal sobre el desarrollo de La Violencia no pueden seguir siendo ignoradas, entre otras su papel en el financiamiento de los grupos paramilitares. Ni los golpes dados al "cartel de Medellín" en 1992-1993, ni el arresto de los jefes del "cartel de Cali" en 1995 significan el debilitamiento del papel de Colombia en la economía de la droga. Al comercio de la cocaína vienen incluso a añadirse, desde el inicio de los años 90, la reactivación del cultivo de la marihuana y, sobre todo, los rápidos progresos de las plantaciones de amapola y de la fabricación de heroína.”. (Pecaut.D, 1997 P. 2)

Así mismo, narcotraficantes como Gonzalo Rodríguez Gacha, o Pablo Escobar que a comienzos de los 80 auspiciaron la formación de grupos paramilitares en territorios de su interés, siendo esta la única manera de contener la expansión de la guerrilla y proteger su amplio patrimonio. Es importante mencionar que el surgimiento del paramilitarismo en Colombia, se debió a una manifestación reactiva a los desmanes de la violencia de las guerrillas y a la incapacidad del Estado para resolver los problemas de orden público y los conflictos sociales (García, 2004. P. 62), es decir, que, de la contrainsurgencia popular, defensiva y eficaz de los comienzos, bien arraigada en la sociedad tradicional, rural y de frontera, se pasó a un paramilitarismo ofensivo; y es así que a finales de 1982 tuvo lugar la primera reunión de comerciantes, ganaderos y agricultores de Puerto Boyacá, trastocando el espíritu de la ley que permitía que los ciudadanos se organizaran para defender sus predios en colaboración con las Fuerzas Armadas. Se reunieron en Medellín y nació Asociación Campesina de Ganaderos y Agricultores del Magdalena Medio (ACDEGAM) con la justificación de llenar el vacío dejado por el Estado. (Rivas y Rey, 2008. P. 45)

Pero es durante los años ochenta, donde las autodefensas dejan de ser pequeños grupos protectores de tierras, bienes y vidas para convertirse en bandas que defendían los intereses privados de los propietarios perjudicados por la guerrilla. Además, en ese tiempo se estaban formando y consolidando grupos diferentes de paramilitares, como los narcotraficantes, las mafias de las esmeraldas, los ganaderos y los terratenientes. (Rivas y Rey, 2008. P. 45)

“Con el tiempo algunas autodefensas reciben patrocinio de viejos y nuevos señores de la tierra, como los narcotraficantes. Adquieren movilidad y poder ofensivo que buscan proyectar [...] en una escala nacional. Pero la imagen que, al menos desde 1990, quieren ofrecer estas organizaciones, es la de la legítima defensa”. (Palacios y Safford, 2002. P.661).

Paralelo a estos hechos, se desarrolló un Acuerdo de Paz con el cual se buscó pactar una tregua para desarrollar un diálogo Nacional entre el gobierno de Belisario Betancur (1982 - 1986) el M-19, el EPL, el Movimiento Autodefensa Obrera (ADO) y las FARC-EP en 1984; pero su desenlace fue trágico; por un lado, los dirigentes de las FARC-EP conformaron un movimiento político, legalizado como partido, llamado “Unión Patriótica” (UP), pero comenzaron a producirse atentados contra la vida de los líderes y contra la base de la organización. Además, de dos candidatos presidenciales, también, fueron asesinados congresistas, concejales, diputados, alcaldes municipales, sindicalistas, militantes y dirigentes campesinos; la persecución incluyó 230 asesinatos entre 1985 y 1986, y otros 100 en 1987. En consecuencia, la Corporación Reiniciar y la Comisión Colombiana de Juristas presentaron la petición por el genocidio de la Unión Patriótica ante la Comisión Interamericana de Derechos Humanos (CIDH). La demanda fue presentada con un listado inicial de 1.163 asesinatos, 123 desapariciones forzadas y 43 atentados; todos éstos perpetrados contra miembros y dirigentes de la UP, en razón de su filiación política. (CNMH.2014c, P.4). Uno de los hechos más significativos fue “el homicidio a Jaime Pardo Leal (candidato a la Presidencia de la República) y la ejecución extrajudicial del senador Manuel Cepeda Vargas” (Villarraga, 2015. P. 21). En segunda instancia, se generó la toma y el holocausto del Palacio de Justicia, en Noviembre de 1985, cuando la iniciativa del M-19, de tomar algunos magistrados como rehenes resultó en el bombardeo del edificio por parte del Ejército y la muerte de 95 personas. (CNMH.2014c, P.4)

Así mismo, en febrero de 1991 se llevó a cabo la Asamblea Nacional Constituyente para crear una nueva constitución para Colombia.

“La propuesta de la Asamblea Constituyente había sido hecha, incluso, desde 1984 por parte del EPL, y había sido retomada en varias ocasiones y ahora tomaba nueva fuerza con el impulso del proceso de paz y con la iniciativa de grupos de estudiantes y jóvenes universitarios, apoyados por sectores del gobierno de Gaviria; además, este proceso animó a parte del resto de las insurgencias a medírsele a una paz negociada. El Ejército Popular de Liberación (EPL), el Movimiento Armado Quintín Lame (MAQL), y el Partido Revolucionario de los Trabajadores (PRT) entraron en conversaciones con el gobierno nacional”. (CNMH, 2014c. P.2)

Simultáneamente y como producto del recrudecimiento de la guerra entre paramilitarismo y guerrillas, durante el gobierno de Álvaro Uribe Vélez entre los años 2003-2006, se inicia el proceso de desmovilización de las Autodefensas Unidas De Colombia (AUC). Negociación en la cual casi no existió claridad sobre lo pactado entre las estructuras paramilitares y el gobierno nacional. Este hecho derivó en creaciones, recomposiciones, confrontaciones armadas entre las estructuras, negociaciones de poder e incluso las llamadas “venta de franquicias” que se atribuye a narcotraficantes que ingresaron en calidad de jefes y voceros en el curso de la negociación con el gobierno. No existió realmente un período de concentración previa sino la llegada, pocos días antes al acto de desarme y desmovilización. Incluso, aunque formalmente se preveían al menos tres semanas de concentración de los efectivos, con frecuencia no sucedió así. Esta situación sumada a las desmovilizaciones progresivas facilitó la duplicación de los efectivos reales, acompañada de los hechos denunciados de vinculaciones irregulares. A la vez que obró un margen de tolerancia del gobierno, al aceptar que aproximadamente un 40 por ciento de las personas desmovilizadas legalizadas podían ser pobladores relacionados de alguna forma, pero sin adoptar ni reglamentar una política clara al respecto. “Las estructuras paramilitares de las AUC hicieron entrega de armas directamente al Gobierno nacional; las recibió en los actos de desarme el Alto Comisionado para la Paz y las Fuerzas Militares tuvieron el encargo de su custodia. A la vez se contó con veeduría internacional de la Misión de Apoyo al Proceso de Paz en Colombia (MAPP OEA) y acompañamiento de la Iglesia Católica”. (CNMH, 2015a. P.68).

Cabe resaltar que, entre 1996 y 2005, la guerra alcanzó su máxima expresión, extensión y niveles de victimización, un pico similar se reporta durante las negociaciones de paz, sobre todo en el sector de líderes sociales¹.

Debido a las actividades de los paramilitares, como narcotráfico, extorsión, actos armados, etc.; la economía colombiana se fue viendo infiltrada por el paramilitarismo, a lo que se le denominó *Paraeconomía*, de hecho empresas entraron a ser parte fundamental en la estructura financiera de esta organización (González, 2008. P. 6). Según Revista Semana, en cuanto a la financiación de las actividades delictivas de la organización, Mancuso aseguró que recibieron vacunas de todas las bananeras del país y no solo de la multinacional Chiquita Brand; además sostuvo que muchos empresarios colombianos los alentaron a continuar adelante y que los bancos les ayudaron a lavar dinero. (Revista Semana, 2007a) En el caso de los estrechos vínculos de los paramilitares con el narcotráfico, surgió la necesidad de “lavar” activos, lo cual llevó a los paramilitares a buscar empresas legalmente constituidas que les permitiera hacerlo. (González, 2008. P. 7)

“Los investigadores señalan al hombre de negocios Giorgio Sale, ampliamente conocido en el mundo empresarial como jefe de la red, con quienes controlaba un complejo engranaje para el ingreso al país de mercancías y ropa de alta calidad provenientes de Italia adquiridas con dinero del narcotráfico suministrado por Mancuso.” (Revista Semana, 2007a)

Otro caso de relación de los paramilitares con empresas se dio por factores de seguridad. En este punto se encuentran dos formas en las que las compañías se benefician de los paramilitares: La primera de ellas son empresas que pagaban para que les brindaran seguridad; otras empresas

¹Según lo señalado por la Oficina en Colombia del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos (OACNUDH) “hasta el de 20 de diciembre 2017, en el caso de defensores de derechos humanos y líderes hubo un total de 105 homicidios, incluidos: 73 asesinatos contra líderes y lideresas, 18 asesinatos de miembros de movimientos sociales y políticos, y 14 víctimas durante movilizaciones sociales. Además la Oficina tiene otros 11 casos más en proceso de verificación”. (Delgado, 2017. P. 3)

se beneficiaban de la presencia paramilitar en el lugar en donde funcionaban debido a que la región permanecía en una relativa calma, pues los paramilitares eran la autoridad, por supuesto estas empresas también hacían pagos para la permanencia de estos. (González, 2008. P. 9)

El conflicto armado se transformó en una disputa a sangre y fuego por las tierras, el territorio y el poder local. Se trata de un periodo en el que la relación de los actores armados con la población civil se transformó. En lugar de la persuasión, se instalaron la intimidación y la agresión, la muerte y el destierro. Así mismo, para este periodo, la violencia adquirió un carácter masivo. (CNMH, 2015a. P.50). Las masacres se convirtieron en el signo característico, según el Registro Único de Víctimas (RUV) de la Unidad de Atención y Reparación Integral a las Víctimas, hasta el 31 de marzo del 2013, reportó que 166.069 civiles fueron víctimas fatales del conflicto armado desde 1985 hasta esa fecha. (RUV, 2013)

Así mismo, es importante señalar que en el RUV no están incluidos los combatientes muertos. De acuerdo con la investigación del Grupo de Memoria Histórica (GMH), entre 1958 y 2012, murieron 40.787 combatientes. Es así como al sintetizar estas cifras, es posible afirmar que el conflicto armado colombiano ha provocado aproximadamente 220.000 muertos. De estas muertes el 81,5% corresponde a civiles y el 18,5% a combatientes; es decir que casi ocho de cada diez muertos han sido civiles. (CNMH, 2015a. P.32)

De igual forma, según cifras del Programa de Acción Integral contra Minas Antipersonal (PAICMA), desde el año 1990 hasta el 31 de marzo de 2014 se registraron 6.548 víctimas de la Fuerza Pública, entre fallecidos y discapacitados, por causa de las minas antipersonal”. (Badrán, P. 2014.P. 8)

Por su parte, los paramilitares estructuraron e implementaron un repertorio de violencia basado en los asesinatos selectivos, las masacres, las desapariciones forzadas, las torturas y la sevicia, las amenazas, los desplazamientos forzados masivos, los bloqueos económicos y la violencia sexual. Algunas de las masacres que ejecutaron los paramilitares en diversas zonas de Colombia fueron en:

“Barrancabermeja, Santander donde el 2 de agosto de 1998, paramilitares de las Autodefensas asesinaron a 11 habitantes del municipio; en Bojayá, Chocó, el 2 de mayo de 2002, aproximadamente 80 personas murieron (entre ellos 48 menores) luego de que guerrilleros de las FARC lanzaran un cilindro bomba, durante un enfrentamiento con paramilitares de las AUC, contra la iglesia de Bellavista (casco urbano del municipio de Bojayá) en donde la población se refugiaba; la masacre del Salado, en Carmen de Bolívar, donde fueron asesinadas 66 personas entre el 16 y el 21 de febrero del 2000, cometiendo todo tipo de crímenes entre los que se cuentan homicidios, torturas, hurtos, tratos crueles inhumanos y degradantes, y violencia sexual en contra de los habitantes de esta población y de otras pertenecientes a la región de los Montes de María; la de Chengue el 17 de enero del 2001 con 35 víctimas; la masacre de Macayepos el 16 de octubre del 2000 con 17 víctimas; y la de Las Brisas el 11 de marzo del 2000 con 12 víctimas, entre otras cuantas masacres que ocurrieron durante el conflicto armado en Colombia”. (Gómez, F, 2015. P.38)

Es importante mencionar que los asesinatos selectivos constituyen la modalidad de violencia empleada por los actores armados que más muertos ha provocado en el desarrollo del conflicto. El número de víctimas de los asesinatos selectivos pudo haber alcanzado, de acuerdo con las proyecciones del informe “La Rochela, Memorias de un Crimen Contra la Justicia” las 150.000 personas. Esto significa que nueve de cada diez homicidios de civiles en el conflicto armado fueron asesinatos selectivos. (Rochela. Memorias de un crimen contra la justicia, 2010. P. 110)

De igual forma, el desplazamiento forzado escaló a 4.000.000 de desplazados internos y 3.000.000 de desplazados internacionales (CODHES, 2017) hasta llevar a Colombia a ser el segundo país en el mundo, después de Sudán, con mayor éxodo de personas. Los repertorios de violencia de los actores armados registraron su mayor grado de expansión en la historia del conflicto armado colombiano.

“En Colombia, las cifras oficiales indican que el número de personas inscritas en el Registro Único de Población Desplazada (RUPD) en condición de desplazamiento es 2.169.874, que corresponden a 485.579 hogares. Es importante tener en cuenta que las cifras reportadas del RUPD equivalen a los hogares e individuos que llevan a cabo el registro en el RUPD de Acción Social por medio de su declaración ante una entidad del Ministerio Público”. (Ibáñez, A, 2008. P. 7-8)

De igual modo, otro suceso que marcó la historia de Colombia ocurrió en el año 2008, pues se dio a conocer la historia de las múltiples ejecuciones extrajudiciales que, durante el gobierno de Álvaro Uribe (2002 -2010), se calcula que llegaron a cobrar más de 3.500 víctimas inocentes que eran presentadas por militares como guerrilleros dados de baja, y por las cuales hay más de 2.000 uniformados detenidos; a estos hechos se le denominó “Falsos Positivos” (Revista Semana, 2013c)

“(…) al menos 16 hombres jóvenes desaparecieron en extrañas circunstancias del municipio de Soacha (Cundinamarca). Algunos de ellos informaron a sus familias que partían a atender una oferta de trabajo a Santander. Otros, simplemente no regresaron a sus casas. Todos ellos fueron reportados posteriormente como muertos en combate por tropas del Batallón Francisco de Paula Santander o por la Brigada Móvil 15, ambas unidades adscritas a la Segunda División del Ejército Nacional”

Las madres de los jóvenes desaparecidos, empezaron una ardua búsqueda, pero no obtenían respuesta alguna por parte de las autoridades del Estado; meses posteriores a la desaparición, los cuerpos de los jóvenes fueron encontrados, inexplicablemente, a 700 kilómetros de distancia de Soacha, enterrados como N.N. (sin nombre), en una fosa común de Ocaña (Norte de Santander), reportados falsamente por el Ejército como delincuentes, paramilitares o guerrilleros muertos en combate. (Peña, M. (2012)

Mientras tanto, a mediados del año 2001, las FARC-EP y el gobierno de Andrés Pastrana (1998-2002), concretan un acuerdo de intercambio humanitario de prisioneros de guerra mediante el cual se libera a 14 guerrilleros y a 47 militares enfermos. En el mes de junio, las

FARC-EP, de manera unilateral, liberan en la Macarena a 304 prisioneros más. Pero el 20 de febrero de 2002 termina el proceso de diálogo: el gobierno de Pastrana lanza la Operación *Thanatos* contra la zona desmilitarizada sin cumplir los procedimientos pactados para ello (FARC-EP, 2015. P. 29). Por consiguiente, el gobierno de Álvaro Uribe, en ese entonces integrante del partido político Primero Colombia (2002-2010), luego integrante del partido de la U (2010-2013) y actualmente líder del partido político Centro Democrático, empezó una ofensiva militar contra el grupo armado, el primer impacto a la estructura de las FARC-EP fue la captura, en Ecuador, de uno de los miembros del secretariado, alias *Simón Trinidad*, al tiempo que se realizaron algunas capturas a mandos medios que no tenían mayor impacto mediático; luego vino la captura de *Rodrigo Granda*, el canciller de las FARC-EP; el *Negro Acacio* (el hombre fuerte del narcotráfico para las FARC-EP); *Martín Caballero* (comandante en el Sur de Bolívar), se sumaban a numerosas desmovilizaciones, y a dos fugas de secuestrados, las de Fernando Araújo y el intendente de la Policía Jhon Frank Pinchao (en el 2007). Pero fue hasta comienzos del 2008, con la controvertida “Operación Fénix”, el bombardeo al campamento que en la región ecuatoriana de Sucumbíos que tenía *Raúl Reyes*, miembro del secretariado de las FARC-EP, el primer gran golpe al corazón a dicha organización. De la misma manera, Iván Ríos, fue abatido por uno de sus propios compañeros; y en mayo se da a conocer la muerte de Manuel Marulanda Vélez, alias *Tirofijo*. Pero para la Revista Semana (2010b), el gran suceso fue la “Operación Jaque”, que el 2 de julio concluyó con el rescate de Ingrid Betancourt, tres ciudadanos norteamericanos y 11 miembros de la fuerza pública.

“Casi dos años después, en junio de 2010 la “Operación Camaleón” permitió el rescate del oficial de más alto rango que permanecía secuestrado: el general Luis Mendieta. Y el primer impacto a las FARC-EP por parte del gobierno de Juan Manuel Santos había sido el combate en el sur del país en el que fueron abatidos casi una treintena de guerrilleros, en los que cayó “Domingo Biojó”, jefe del Bloque Sur. Pero el gran golpe vino con la muerte del “Mono Jojoy”,

que el presidente Santos calificó de más importante que el de Raúl Reyes”. (Revista Semana, 2010)

Dicho lo anterior, y después de los impactos al secretariado de las FARC-EP, por parte de las Fuerzas Militares, el Gobierno de Juan Manuel Santos (2010-2018) y las FARC-EP, dan paso a las negociaciones de paz, con el fin de pactar unos acuerdos que terminen el conflicto armado y con ello comenzar una fase posterior de construcción de paz entre todos los colombianos, estas negociaciones tuvieron punto de encuentro en la Habana Cuba, y tras cuatro años de conversaciones, el 26 de septiembre del 2016 las partes en conflicto firmaron en Cartagena de Indias un documento en el que sentaron las bases para poner un cese definitivo a la confrontación armada;

“Por eso se creó un Sistema Integral que prohíbe la concesión de amnistías para crímenes internacionales y graves violaciones a los derechos humanos, y crea la Jurisdicción Especial Para La Paz (JEP) para investigar, juzgar, sancionar, y asegurar la rendición de cuentas por los crímenes más graves y representativos. Para acceder y mantener cualquier tratamiento penal especial de justicia, será necesario contribuir a la verdad, la reparación de las víctimas y la no repetición”. (La Oficina del Alto Comisionado para la Paz, 2016, P.4)

De dichos diálogos se pactaron unos acuerdos conformados por seis temas “1. Desarrollo rural; 2. Garantías políticas; 3. Fin del conflicto; 4. Narcotráfico; 5. Víctimas e 6. Implementación” (Charry, 2018, P.88), los cuales el Presidente decidió promulgar a través de un mecanismo de participación ciudadana como lo es el Plebiscito, con el fin, de determinar si los colombianos aprobaban o no los acuerdos ya pactados en la negociación, y fue el 2 de octubre de 2016, día en el que se llevó a cabo el Plebiscito por la Paz, un acontecimiento que marcaría un hito en el país.

El Virus de la Posverdad.

Mientras tanto, meses previos a la decisión final de los colombianos, en las redes sociales² se generaba todo tipo de información falsa que se empezaba a viralizar³, a lo que el diccionario de Oxford denominó palabra del año: *Post-truth Posverdad o Postverdad*: “An adjective defined as relating to or denoting circumstances in which objective facts are less influential in shaping public opinion than appeals to emotion and personal belief”. [Adjetivo relacionado con, o que denota circunstancias en las que los hechos objetivos influyen menos en la opinión pública que las emociones y las creencias personales]. (Diccionario de Oxford, 2016). Lo cual se vio reflejado en Colombia durante el Plebiscito por la paz gracias a la viralización de contenidos como: “los pensionados debían entregar cierto porcentaje de su pensión a los guerrilleros, que cada ciudadano debía recibirlos en su casa y mantenerlos, y la supuesta impunidad en los delitos cometidos por los integrantes de las FARC-EP”. (Revista Semana, 2016d)

Es importante mencionar, que el término *Posverdad* fue utilizado por primera vez por el dramaturgo serbio-americano Steve Tesich en un artículo de la revista *The Nation* en 1992. En el texto, que hacía referencia sobre el escándalo Irán y la Guerra del Golfo Pérsico, Tesich decía: "Lamento que nosotros, como pueblo libre, hayamos decidido libremente vivir en un mundo en

²**Social network [Redes Sociales]:** "services within the websites that allow the user 1). Build a public or semi-public profile within a limited system, 2). Articulate a list of other users with whom he shares a connection and 3). Visualize and track his list of contacts and those made by other users within the system. The nature and nomenclature of these connections usually vary from one social network to anotherRedes sociales". [servicios dentro de las webs que permiten al usuario 1). construir un perfil público o semi-público dentro de un sistema limitado, 2). articular una lista de otros usuarios con los que comparte una conexión y 3). visualizar y rastrear su lista de contactos y las elaboradas por otros usuarios dentro del sistema. La naturaleza y nomenclatura de estas conexiones suele variar de una red social a otra] (Bold, M. Danah B. y Ellison, N. 2007).

³**Viral:** “Contenido en internet que se difunde de manera que los mismos usuarios lo compartan, haciendo una expansión exponencial; a modo de metáfora que nace a partir de la naturaleza de los virus. Eso es lo que se conoce en la web como un “fenómeno de internet”, que infecta a los usuarios para que lo reproduzcan en todos los espacios que comparten. (Chamorro, J. 2014)

donde reina la *Posverdad*". (La Nación, 2017). El adjetivo "*Posverdad*", en español, se usó por primera vez en el libro "El prisionero de las 21.30", del escritor Luis Verdú, editado en 2003. Además, Oxford dijo que, si bien el término "tiene un uso extendido desde hace una década", creció su empleo a partir de Brexit. "La *Posverdad* pasó de ser un término periférico a ser utilizado por publicaciones populares y prestigiosas", dijo Oxford, citando el artículo de The Economist "Bienvenidos a la era de la *Posverdad*". (La Nación, 2017).

"In 2005 American comedian Stephen Colbert popularized an informal word relating to the same concept: *truthiness*, defined by Oxford Dictionaries as 'the quality of seeming or being felt to be true, even if not necessarily true'. *Post-truth* extends that notion from an isolated quality of particular assertions to a general characteristic of our age. [En 2005 el comediante estadounidense Stephen Colbert popularizó una palabra informal relacionada con el mismo concepto: la *veracidad*, definida por Oxford Dictionaries como la cualidad de parecer o sentirse como cierto, incluso si no necesariamente cierto. *La post-verdad* extiende esa noción de una cualidad aislada de afirmaciones particulares a una característica general de nuestra época]. (Diccionario de Oxford, 2016).

Y fue así, en el contexto colombiano, que se empezó a filtrar información falsa durante la campaña del Plebiscito, pues según las encuestas de opinión, los acuerdos tenían niveles de aceptación hasta del 67%, frente a un 32% que votaría negativamente; pero los resultados fueron opuestos a lo que se evidenciaba en las estadísticas, la campaña por el "No" ganó con un 50,21%, frente a un 49,78% que obtuvo el "Sí". (Berrío, H. 2016). Durante una entrevista del diario La República, Juan Carlos Vélez Uribe, gerente de la campaña del NO de partido político Centro Democrático, declaró que:

"(...) Descubrimos el poder viral de las redes sociales. Por ejemplo, en una visita a Apartadó, Antioquia, un concejal me pasó una imagen de Santos y 'Timochenko' con un mensaje de por qué se le iba a dar dinero a los guerrilleros si el país estaba en la olla. Yo la publiqué en mi Facebook y al sábado pasado tenía 130.000 compartidos con un alcance de seis millones de personas" a lo que tiempo después se conocería como *Posverdad*; ese algo que le da prioridad a las emociones, sesga la realidad de los hechos y banaliza la mentira, dejando a un lado la razón de ser de las cosas". (Ramírez, J. 2016).

Estos eventos pueden comprenderse en la perspectiva de Sartori, cuando refiere “la desinformación propiamente dicha no es informar poco (escasamente), sino informar mal, manipular”. (Sartori, 1998). En contexto con lo anterior, esta investigación busca analizar **¿Cómo las *Fake News* o noticias falsas publicadas en la red social Twitter influyeron en la polarización de los colombianos alrededor de la campaña del Plebiscito por la paz?** Este trabajo dialoga con dos registros: el primero es examinar el contenido que se viralizó en la red social, ya mencionada, durante la campaña del Plebiscito, mediante el concepto de manipulación mediática, desarrollado en la disciplina de Comunicación Social, y el segundo, es comprender cómo los contenidos emitidos en Twitter generaron polarización en los colombianos. En nuestra opinión en el Plebiscito se manejó la *Posverdad* con el interés de disuadir la realidad de los acuerdos y así mismo implementar temor a raíz de la desinformación de los colombianos, con el fin de que ganara el No. Este trabajo es un reto importante, pues analiza el impacto de los medios digitales en el ejercicio de los derechos políticos de sus audiencias, y, parte del argumento de observar el discurso político como un elemento de poder en la transmisión de ideologías, las cuales inciden en decisiones como la terminación del conflicto armado interno que ha vivido el país durante más de medio siglo.

Objetivos

Objetivo general

Analizar Cómo las *Fake News* o noticias falsas publicadas en la red social Twitter influyeron en la polarización de los colombianos alrededor de la campaña del Plebiscito por la Paz.

Objetivos específicos

1. Identificar los mecanismos de *Posverdad* tales como emociones y prejuicios en el discurso de los tuits publicados por Álvaro Uribe Vélez y Juan Manuel Santos durante la campaña del Plebiscito por la Paz.
2. Explorar las interacciones que tuvieron los Hastag (#) #SíALaPaz y #QuieroLaPazVotoNO durante la jornada electoral del 2 de octubre en el Plebiscito por la Paz.
3. Conocer la influencia de los tuits publicados por los líderes políticos Álvaro Uribe Vélez y Juan Manuel Santos, durante la campaña del Plebiscito por la paz, en los usuarios de Twitter.

Marco Teórico Metodológico

Para analizar el problema que se planteó anteriormente, este proyecto explora dos grandes líneas de Comunicación Social, por un lado, los estudios que analizan la manipulación en la opinión pública desde Rousseau (1964), Bourdieu (1972), Locke (1894), Hume (1896), Madison (1961), Tocqueville (1948) Ross (1969), Lippmann (1922-1954), y Chomsky (1995), los cuales actúan como fundamento de los estudios de la *Mass Communication Research*⁴: Roosevelt (1940), Lazarsfeld (1948), Klapper (1948), Lasswell(1954), Habermas (1962), McCombs y Shaw (1972). Y, Por otro lado, autores que exponen el debate actual de la Posverdad: Keyes (2014), Llorente (2017), Prego (2017), Martín (2017), Cortés e Izasa (2017), Muñoz (2017), Allcott y Gentzkow (2017); todo esto desarrollado en el marco de los medios digitales, más exactamente en la red social Twitter.

En el contexto de los siglos XVII y XVIII, Locke (1894) y Rousseau (1964), inician la conceptualización de la opinión pública. Locke, Propuso tres leyes de la opinión: 1) la ley divina, sino se cumple se toma como pecado; 2) la ley civil, si se violan los derechos es considerado como un delito; y 3) la ley de la moda, “los hombres suelen basar su fe en la opinión ajena ya que somos un simple reflejo de las opiniones de los demás”. (Locke, 1894. P. 98-99) Rousseau, advertía que “el hombre, como ser social, siempre está orientado hacia el exterior. Logra la

⁴ **Mass Communication Research:** “Es la corriente funcionalista aplicada en la comunicación de masas más conocida, la cual reúne a un grupo de investigadores con el propósito de conocer la influencia de los medios de comunicación sobre los individuos y la sociedad; esta estudia la comunicación de masas con los métodos de las ciencias experimentales que impregnan por aquel entonces a la sociología norteamericana... Para este corriente éxito de las estrategias tiene estricta relación con la repetición continua con una serie de mensajes que se difunden a través de los medios de comunicación. El objetivo de la Mass Communication es satisfacer las exigencias de quienes demandan y financian las investigaciones”. (Scneider; Zarowsky; y LLamazares 2004.P.33, 43)

primera sensación básica de la vida a través de la percepción de lo que los demás piensan de él”.
(Rousseau 1964. pp. 112-115)

Hume (1896) al contrario de Locke (1894) y Madison (1961) centró su interés en el gobierno en relación con la opinión pública, su idea de *público* es mucho más parecida a la de Habermas (1962), quien manifestó: “what it is, it shines in the public light and everyone can see it”. [lo que es, brilla a la luz pública y todos pueden verlo]. (Habermas, J. 1962 P. 106) es decir, que para Hume (1896) , el espacio público es el escenario perfecto para distinguirse y tener reconocimiento; mientras que para Madison (1961) es una amenaza, un campo de batalla en el que se puede perder la reputación (Noelle-Neumann, 1995.P. 107); además reitera,

“que todo gobierno se basa en la opinión, no lo es menos que el poder de la opinión sobre cada individuo y su influencia práctica sobre su conducta depende en gran medida del número de personas que él cree que han compartido la misma opinión. La razón humana es, como el propio hombre, tímido y precavido cuando se le deja solo. Y adquiere fortaleza y confianza en proporción al número de personas con las que está asociada”. (Madison, 1961.P. 106)

Así mismo, el periodista Lippmann (1922-1954), expresó que los medios de comunicación habían creado los estereotipos, sabía que la expresión procedía del mundo tecnológico de la impresión periodística, en la que el texto se escribe en un molde rígido que permite reproducirlo tantas veces como se desee. Los estereotipos favorecen la eficacia de los procesos de opinión pública. (Lippmann, 1922-1954. P. 188)

Del mismo modo, Lippmann (1922-1954) dijo que los periodistas sólo pueden mostrar el mundo tal como lo ven ellos, es decir, la audiencia tiene dos visiones de la realidad, dos impresiones distintas sobre el clima de opinión: la impresión propia, basada en las observaciones de primera mano, y la impresión basada en los medios de comunicación; generando así el

fenómeno de clima de doble opinión. (Lippmann, 1922-1954. P. 213). Además, se llamó *ignorancia pluralista* al individuo que adopta los ojos de los medios y actúa en consecuencia. Esta, según Luhmann (1971), es el resultado de la función de la *agenda-setting*, es decir, la selección que debe ser atendida por el público, lo que debe considerarse urgente, los asuntos que deben importar a todos. Todo esto lo deciden los medios, ellos establecen el “orden del día” de los individuos. (Luhmann, 1971. P. 199-202)

McCombs y Shaw (1972), cuestionan los principios relativos de la comunicación de masas y plantean la influencia de los medios sobre las personas. Esta nueva contracorriente de la *Mass Communication Research (agenda-setting)*, reinstala los problemas de los efectos, pero contrario del modelo de *la aguja hipodérmica*, que plantea influencias concretas y a corto plazo, sostiene que los medios de comunicación de masas o mass media producen efectos a largo plazo, organizan la forma en que se percibe al mundo. Según esta visión, los medios de comunicación, al seleccionar los temas de interés, construyen las representaciones de la realidad. (Scneider; Zarowsky; y LLamazares 2004. P. 44,46)

Cabe resaltar que la *Posverdad* no es un fenómeno nuevo, es un concepto similar al de propaganda, pues por medio de la creación de realidades alternativas bajo el mando, control y manipulación de los medios de comunicación, se generan disyuntivas, y por ende polarización en la sociedad, quienes no se basan en los hechos, sino en las emociones, en la percepción, y no en el dato. La diferencia con otras épocas es que hoy tenemos a nuestro alcance “*herramientas de doble filo*” (Medrán, 2017. P.33). Por un lado, nos permiten tener acceso a las fuentes de información necesarias para señalar y combatir la mentira. Y a la vez, dan un impulso jamás

visto a la mentira, que corre como la “pólvora” y permanece en la superficie durante años. Es a la vez posible e imposible. (Medrán, 2017. P.33).

Y es que según Llorente (2017, P.9), por medio de las “nuevas tecnologías”, se pueden movilizar masas, lo que en el caso de *Posverdad*, lleva a distorsionar la realidad de los hechos y el valor o la credibilidad de los medios de comunicación tradicionales, debido a que pierden peso frente al auge de nuevos canales de comunicación, lo cual genera una mayor credibilidad a las opiniones personales. (Llorente 2017, P.9)

Lo cierto es que, más allá del uso político del término, *Fake News* se relaciona también con opiniones extremistas, propaganda y manipulación. Una opinión desinformada y alarmista de un político a través de Twitter puede ser para muchos una noticia falsa, tanto como una noticia que, con deliberada mala fe, informe falsamente sobre la muerte de un líder mundial. En ambos casos encontramos diferencias de contenido (una opinión versus una noticia), de formato (un tweet⁵ versus una página web) y posiblemente de motivaciones (el político quiere arengar a su base mientras el sitio web quiere clics). (Cortés y Isaza, 2017.P.5)

Así mismo, y de acuerdo con un estudio realizado por Bessi y Ferrara (2016), “Twitter has accepted that it is impossible to determine the truth of the published tweets and, like Facebook, has maintained that it does not want to be an arbitrator of the truth”. [Twitter, ha aceptado que es imposible determinar la veracidad de los *tweetss* publicados y, al igual que Facebook, ha sostenido que no quiere ser árbitro de la verdad]. (Bessi y Ferrara, 2016). Que Twitter entre a evaluar una

⁵ *tweets*: Es como se le denomina a todos los mensajes publicados vía Twitter. (Salinas, 2012. P. 2)

información no solo sería indeseable, sino imposible de implementar en la práctica: por la plataforma pasan al menos mil millones de *tweets* al día. (Cortés e Isaza, 2017.P.20)

Por medio de estos debates, se busca analizar el impacto de los medios digitales en el ejercicio de los derechos políticos de sus audiencias, argumento, que parte de observar el discurso político como un elemento de poder en la transmisión de ideologías; las cuales inciden en decisiones como la terminación del conflicto armado interno que ha vivido el país durante más de seis décadas (*Plebiscito por la paz*). Retomando la pregunta de investigación **¿Cómo las Fake News o noticias falsas publicadas en la red social Twitter influyeron en la polarización de los colombianos alrededor de la campaña del Plebiscito por la paz ?** en el prisma de los debates anteriormente nombrados, se puede evidenciar la hipótesis planteada en un principio: la *Posverdad* se manejó con el interés de disuadir la realidad de los acuerdos en el *Plebiscito Por la Paz* y así mismo implementó temor a raíz de la desinformación de los colombianos, lo cual se alimentó por medio de las redes sociales, en especial Twitter, con el fin de que ganara el No.

Simultáneamente, este proyecto centra su enfoque metodológico alrededor de la categoría de análisis Posverdad y su desarrollo en la red social Twitter, a través de la influencia en la opinión pública por medio de discursos publicados en el periodo del 20 al 30 de septiembre de 2016 (últimos 10 días de campaña), ocurridos con ocasión del Plebiscito por la Paz. Para tal fin, en primera instancia, recolectamos y analizamos los discursos emitidos por los líderes políticos de las campañas del Sí y el No, Juan Manuel Santos y Álvaro Uribe Vélez, durante este mismo lapso de tiempo; en segunda instancia, y de acuerdo con los resultados obtenidos, evidenciamos a través de un riguroso análisis cómo los discursos emitidos por Twitter pueden influenciar en la

ideología (**polarización**) de los usuarios a través de mensajes con falta de verificación, eso mismo a lo que se denomina *Posverdad* (**Noticias falsas o Fake News**). “In the post-truth era we don't just have truth and lies but a third category of ambiguous statements that are not exactly the truth but fall just short of a lie”. [En la era posterior a la verdad, no solo tenemos la verdad y las mentiras, sino una tercera categoría de afirmaciones ambiguas que no son exactamente la verdad, sino que son una mentira] (Keyes, 2014).

De acuerdo con lo anterior, este proyecto, tiene como objetivo principal analizar **Cómo las Fake News o noticias falsas publicadas en la red social Twitter influyeron en la polarización de los colombianos alrededor de la campaña del Plebiscito por la Paz.**

Partiendo de lo anterior, esta tesis cuenta con una metodología cualitativa de tipo exploratorio, ejecutando un análisis del Discurso en la red social Twitter. Al tiempo, se desarrolló la categoría deductiva, es decir, se inició de lo general a lo particular. En este sentido, como primera medida, la categoría transversal es el **discurso**, con sus respectivas sub-categorías **relación** de poder y mensaje; y en segunda medida, las categorías de análisis y sus respectivas sub-categorías son: **a). Posverdad:** Fake News, significado y **mecanismos** de *Posverdad* (emociones y prejuicios), **b). Red Social:** interacción, y **c). Polarización:** influencia e ideología. Dichas categorías se ejecutaron, a través del seguimiento a las publicaciones en Twitter de los líderes políticos y las interacciones de sus seguidores. De la misma manera, este proyecto se

alimentó del análisis cuantitativo presentado por ColombiaCheck⁶, con el fin de sustentar argumentos razonables y probatorios en el desarrollo de la investigación.

Para lograr tal fin, en el Capítulo I “*La Posverdad como un Virus*” se identificaron las categorías emociones y prejuicios como los principales mecanismos de *Posverdad* en los discursos de los *tweets* publicados por los líderes políticos Álvaro Uribe Vélez y Juan Manuel Santos durante la campaña del Plebiscito por la Paz, lo cual se logró gracias a un rastreo de todos los *tweets* emitidos durante los últimos diez días de campaña (del 20 al 30 de septiembre de 2016).

Así mismo, se crearon unas categorías de análisis (Ver anexos), a partir de diversos códigos, los cuales surgieron a raíz de los discursos, donde la *Posverdad*, fue la categoría más fuerte. La sistematización de dichos contenidos y/o información, fue realizada a través del sistema ATLAS TI, lo que derivó en la creación de una unidad hermenéutica.

Del mismo modo, en el Capítulo II “*La proliferación de las Burbujas de Filtro*” exploramos la categoría “*interacciones*” que tuvieron los Hashtag (#) #SíALaPaz y #QuieroLaPazVotoNo durante la jornada electoral del 2 de octubre en el Plebiscito por la Paz, donde se conocieron las reacciones de los seguidores de las cuentas oficiales en Twitter de los dos líderes políticos ya mencionados anteriormente.

⁶ ColombiaCheck: proyecto para chequear el discurso de la paz, promovido por el Consejo de Redacción. (CdR, 2016. P.13)

Igualmente, para llevar a cabo esta exploración se generaron unos códigos (Ver anexos) que permitieron categorizar la información recogida de la observación y seguimiento realizado; la categoría más fuerte en este caso fue *interacciones*, definida como el “proceso de comunicación, que provoca una reacción en el receptor (todos somos emisores y receptores al mismo tiempo en la comunicación)”, (Scneider; Zarowsky; y LLamazares 2004. P.14.), al tiempo que la sistematización de esta información fue realizada a través del sistema ATLAS-TI, con el fin de analizar cada tweet generado por un usuario en la red social acerca del Plebiscito.

Finalmente, en el capítulo III “*Efectos del Virus*” conocimos la influencia de los Tweets publicados por los líderes políticos Álvaro Uribe Vélez y Juan Manuel Santos, durante la campaña del Plebiscito en los usuarios de Twitter; para ello se tomó la información recolectada de los Capítulos I y II, donde se categorizó, se analizó y se crearon códigos, con el fin de determinar y comprobar que sí hubo influencia política en el Plebiscito por la Paz, información que se sistematizó mediante el uso de la herramienta ATLAS-TI.

Es importante mencionar, que la categoría con más fuerza en este apartado fue “*Polarización*”, la cual nace de la radicalización en la discusión política. Supone que las posiciones ideológicas de los actores en la competencia política alcanzaron un nivel irreconciliable de divergencia. Sus protagonistas suelen ser los partidos políticos, los líderes políticos y de opinión, y los medios masivos de comunicación. (Silva, 2014. P.125)

La definición y delimitación de las categorías, partió por tanto de los enfoques teóricos de la comunicación social basados en la opinión pública y en los estudios sobre comunicación y poder.

Sin olvidar que se problematiza la categoría *posverdad* como una re-actualización de fenómenos clásicos de la comunicación política que se desarrollan actualmente en el entorno digital.

Resultados

Capítulo I

La Posverdad como un Virus.

En este capítulo, identificaremos los mecanismos de *Posverdad* tales como emociones y prejuicios mediante los discursos publicados por Álvaro Uribe Vélez y Juan Manuel Santos en la red social Twitter, durante la campaña del Plebiscito por la Paz. Para tal fin: primero, se tuvieron en cuenta todos los tuits publicados por estos líderes políticos, desde el 20 hasta el 30 de septiembre de 2016; segundo, se categorizaron los discursos (tweets) alrededor de los códigos planteados; y tercero, se realizó el respectivo análisis de cada uno de ellos.

Del mismo modo, para teorizar los discursos de cada tweet, se referenciaron diversos debates teóricos de autores, tales como: Chomsky (1995), Madinson (1961), Tocqueville, (1948), Bourdieu (1972), Prego (2017), Lippmann (1922-1954), Bharali y Lahkar, (2018), Llorente (2017), Foucault (1988), y Noelle-Neumann (1995); además, se tuvieron en cuenta datos tomados de la investigación cuantitativa de ColombiaChek (2016), para complementar la información suministrada en este documento.

La *Posverdad* se entiende como la información o noticias falsas que influyen en la opinión pública, donde prevalecen las emociones y se distorsiona la razón; así mismo, supone la tergiversación de los principios básicos de convivencia humana como son el culto a la verdad y a la honestidad, y favorece las actitudes que se valen del engaño y la mentira o de las verdades a medias para que prevalezcan sus intereses y apetitos. La verdad es o no es. No existe la media

verdad, ni tampoco la verdad subjetiva. Hablar de “mi verdad” es un atentado a la razón.

Igualmente, la *Posverdad* facilita la proliferación de regímenes autoritarios y corruptos, y también prácticas individuales cuyo único objetivo es el dinero, el poder político, económico y militar, sin reparar en los medios utilizados para obtenerlo. (Rosales, 2017. P.49)

“En este caso, la debilidad de las instituciones democráticas; y el predominio de diversas formas de violencia y de negocios ilícitos en la mayoría de países latinoamericanos, son condiciones que derivan en la polarización de la sociedad y en luchas mediáticas. En este marco, surgen con cada vez más fuerza prácticas de desinformación basada en prejuicios y emociones, que instalan mensajes o noticias desleales a los hechos y así dan cuenta de los mecanismos de la *posverdad*”. (Fowks, 2017. P. 202)

A partir de la presente investigación, se observó y se encontró que durante la campaña del Plebiscito (agosto y septiembre de 2016) , en este caso, del 20 al 30 de septiembre, el promotor del Sí, Juan Manuel Santos, emitió 48 *Tweets* que hacían referencia al apoyo de las negociaciones entre el Gobierno y las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia (FARC), esto, con el fin de alcanzar un consenso social a favor de los acuerdos; mientras que el promotor del No, Álvaro Uribe Vélez, desde su sistema de ideas, generaba 178 *Tweets* relacionados a la oposición de dichos acuerdos.

En coherencia con esta observación, Prego (2017), atribuye que el problema de la *Posverdad* radica en que los servidores en las redes, envían a cada uno aquella información que responde a sus necesidades y a su interés, de manera que el sujeto vive definitivamente inmerso en una campana, o una burbuja de la que no necesita, y en realidad no puede salir. En ese ámbito todos los datos que recibe están destinados a reforzar sus aficiones, sus intereses y sus opiniones, lo cual puede generar polarización en la sociedad (Prego, 2017. P.20).

Así mismo, dentro de las campañas del plebiscito se generó una amplia circulación de mensajes basados en estereotipos de los que habló en su momento el periodista Lippmann (1922-1954), pues según él, pese a su carácter homogeneizante, los estereotipos favorecen la eficacia de los procesos de opinión pública, se extienden rápidamente en las conversaciones y transmiten inmediatamente asociaciones negativas o, en algunos casos, positivas. (Lippmann, 1922-1954. P. 188)

Para el caso del influenciador Álvaro Uribe Vélez, el uso del estereotipo puede advertirse en la asociación del término terrorista con la militancia de las FARC, despojándose de su carácter histórico y político; lo cual evidencia, las maneras cómo se construye el enemigo a partir de la opinión pública. Tal como lo reflejan los siguientes tuits:

Comunidad Internacional viene a aplaudir riesgo terrorista en Colombia
#NoAlShowFarcSantos #ColombiaVotaNo (Uribe, 24/09/16)

#ConArgumentosDigoNo Comunidad internacional ha venido hoy no a saludar La Paz
sino a presenciar la claudicación ante el terrorismo (Uribe, 26/09/16)

Los estereotipos se ciernen, como nubes de tormenta, sobre el paisaje de la opinión pública durante un tiempo y después pueden desaparecer para siempre; mediante los estereotipos, la opinión pública penetra en todo “como el aire que nos rodea, desde las alcobas más ocultas de la casa hasta las gradas del trono”. (Lippmann, 1922-1954. P. 189) Esta penetración, en palabras de Lippmann se encuentra en la producción de los hashtag (#ConArgumentosDigoNo, #HagaHistoriaVoteNo, #EnCartagenaDecimosNo, #ColombiaNoSeEntrega, #VotoNOyCorrijoAcuerdos, #TodosAVotarNo, los cuales generan recordación en la mente de los usuarios, por ende, Uribe se limita a redactar cada discurso con el fin de que el mensaje se

vuelva viral en compañía de un hashtag que incentive a votar por el NO. Desde su sistema de ideas, Uribe persuade a los usuarios, y a través del hashtag #QuieroLaPazVotoNo, procura hacer tendencia su ideología política, con el propósito de que se replique la información, para así, obtener más apoyo social. Un caso similar ocurre en la campaña de Santos #SiALaPaz, como se evidencia en los siguientes tuits:

Este país, con este acuerdo, puede crear condiciones que matan la ilusión.
#QuieroLaPazVotoNo (Uribe, 2016)

Usaremos el poder del voto. #SíALaPaz para que Colombia tenga un nuevo amanecer.
Un país tranquilo donde nuestros hijos crezcan sin miedo. (Santos 27/09/16)

Simultáneamente, Chomsky (1995) plantea 10 estrategias de manipulación mediática, que se acercan al concepto actual de mecanismos de *Posverdad: distracción, problema-solución, gradualidad, infantilización, diferir, emociones, mediocridad, estoy de moda, autculpabilidad y control de los individuos por los sistemas dominantes*. (Monilla, 2010). Dichas estrategias, las cuales fueron pensadas en torno a los medios tradicionales de comunicación, se aplican actualmente a las redes sociales, principalmente el de las emociones, lo cual Chomsky define de la siguiente manera:

“Hacer uso del aspecto emocional es una técnica clásica para causar un corto circuito en el análisis racional, y finalmente al sentido crítico de los individuos. Por otra parte, la utilización del registro emocional permite abrir la puerta de acceso al inconsciente para implantar o injertar ideas, deseos, miedos y temores, compulsiones, o inducir comportamiento” (Chomsky, 1995)

Las redes sociales como medios de comunicación, de mayor acceso y con una alta pretensión de veracidad, constituyen un escenario privilegiado de circulación de informaciones parciales o polarizadas, en las cuales se concentra la intensidad emocional y de manipulación, tal como

anota Chomsky (1995). Este fenómeno tiene, además, mayor impacto y accesibilidad debido a la inmediatez de la información.

Del mismo modo, las *Fake News*, otro mecanismo de *Posverdad*, han tomado fuerza en las redes como Twitter, generando desinformación y falta de comprobación de los hechos, esto debido al *Feedback*⁷ del cual habló en su momento Bharali, Lahkar (2018).

“Feedback also work as affect factor on audience mind that triggers the cascade affect for rating an event with higher comments and trend to follow the high rated posts. Studies have categorically defined three facets of news production inspired by audience feedback online: topic selection, story placement, and performance. Quite interestingly people mindlessly choose what seems to be popular among others”. [La retroalimentación también funciona como un factor de efecto en la mente de la audiencia que desencadena el efecto de cascada para calificar un evento con comentarios más altos y una tendencia a seguir las publicaciones de mayor calificación. Los estudios han definido categóricamente tres facetas de la producción de noticias inspiradas por los comentarios de la audiencia en línea: selección de temas, ubicación de la historia y rendimiento. Es muy interesante que la gente elija sin pensar lo que parece ser popular entre otros]. (Bharali, Lahkar, 2018. P. 118)

En el caso del influenciador Uribe, aparte de crear premisas con el objetivo de inclinar al usuario a votar No, crea un discurso divergente, ostentando diversos puntos de vista, en algunos casos teniendo “consideración” con las FARC, y otras, atacandolos; utiliza las problemáticas y/o contextos sociales, con el fin de incentivar a los usuarios a cambiar su percepción sobre los acuerdos, debido a que su partido político (Centro Democrático) se victimiza ante los usuarios. No obstante, se impone a las FARC y a Santos como la problemática del país, haciéndolos ver como el enemigo, asegurando que estos afectan a la Democracia. Para sustentar sus argumentos, hace uso continuo de distintas personas con gran importancia política o social, quienes a la vez, cuentan con credibilidad en los usuarios. Por ejemplo.

@CNNEE Comunidad Internal, El acuerdo con el terrorismo crea una policía política e impuestos y expropiaciones al estilo Cuba y Venezuela. (Uribe, 26/09/16)

⁷ **Feedback:** es aquello que llega al final de un proceso de comunicación, provocando una reacción en el receptor (todos somos emisores y receptores al mismo tiempo en la comunicación). (Scneider; Zarowsky; y LLamazares 2004. P.14.)

@CNNEE por qué viene la comunidad internacional a un show, 5 días antes del Plebiscito, cuando Santos negó recursos para pedagogía del No! (Uribe, 26/09/2016)

#ConArgumentosDigoNo Las calles son nuestra trinchera para decir a Santos, Maduro, Castro y las Farc, que en este suelo no tienen futuro. (Uribe, 26/09/16)

En estos tweets, se puede observar, por un lado, la fuerza del discurso político como poder y por otro, la relativización de la verdad. El discurso es un instrumento y efecto del poder, y a su vez, estos son elementos tácticos en el campo de relaciones de fuerza (...) En toda sociedad la producción del discurso es a la vez controlada, seleccionada, organizada y distribuida. “Ni la verdad es libre por naturaleza, ni el error siervo, sino que su producción está enteramente atravesada por relaciones de poder”; (Rojas, 2013. P.49.) Es por ello, que el discurso y la propaganda, dejan de lado la verificación de la información y el análisis de los hechos, para, cautamente, aceptar como válido el mensaje de caudillos y políticos (Rosales, 2017. P.49).

"Dishonesty inspires more euphemisms than copulation or defecation. This helps desensitize us to its implications. Enhanced truth it might be called. Neo-truth. Soft truth. Faux truth. Truth lite." Deception has become the modern way of life. Where once the boundary line between truth and lies was clear and distinct, it is no longer so. In the *post-truth* era, deceiving others has become a challenge, a game, a habit". [La deshonestidad inspira más eufemismos que la cópula o la defecación, lo que ayuda a desensibilizarnos a sus implicaciones, la verdad real podría llamarse Neo-verdad, verdad suave, verdad falsa, verdad ligera". El engaño se ha convertido en el modo de vida moderno. Donde una vez la línea divisoria entre verdad y mentira fue clara y distinta, no lo es. En la era posterior a la verdad, engañar a otros se ha convertido en un desafío, un juego, un hábito]. (Keyes, 2014)

La divulgación de noticias falsas o *Fake News*, desemboca en una banalización de la mentira y, por ende, en la relativización de la verdad. El valor o la credibilidad de los medios de comunicación y redes sociales, en este caso Twitter, queda mermado frente a las opiniones personales y el sentimentalismo. Los hechos pasan a un segundo plano; el cómo se cuenta la historia se torna importante, y degrada al qué. (Llorente, 2017, P. 9).

En comparación con el Influenciador Uribe, Santos, le da fuerza a sus argumentos mencionando el apoyo de la comunidad internacional en el proceso de Paz, con el propósito de generar mayor credibilidad y, por ende, mayor sustento a su discurso; partiendo de esto, Juan Manuel Santos, desde su posición en ese entonces, como máxima autoridad de los colombianos, y uno de los promotores del Sí, utiliza su discurso con el propósito de encontrar un respaldo a las negociaciones con las FARC; pretende impartir su sistema de ideas, los cuales se basan en una salida del conflicto negociable. Por ejemplo:

Agradezco motivadoras palabras de @billclinton: niños que esquivaban balas hoy pueden componer sus canciones en paz <https://goo.gl/3GCjv1> (Santos 20/09/16)

Una nueva Colombia llena de esperanza saluda al mundo. Estamos listos para alcanzar el máximo potencial y aportar a comunidad internacional. (Santos, 21/09/2016)

Valoro enormemente el respaldo de la familia Galán a #SíALaPaz y su clamor por una Colombia sin guerra. <https://goo.gl/vZBq8P>. (Santos, 29/09/2016)

Los tweets, operan como los viejos discursos políticos, como lo refiere Llorente, las sociedades, deslumbradas por los discursos o textos orales y/o escritos, cuya función comunicativa es enseñar o convencer a un público o auditorio sobre algo. En donde predomina la función apelativa del lenguaje que se relaciona con el poder. (Codelco, 2014. P.1.). Según Foucault (1988),

“Estas relaciones de poder no pueden dissociarse, ni establecerse, ni funcionar sin una producción, una acumulación, una circulación, un funcionamiento de los discursos. No hay ejercicio del poder posible sin una cierta economía de los discursos de verdad que funcione en, a partir de y a través de esta cupla: estamos sometidos a la producción de la verdad del poder y no podemos ejercer el poder sino a través de la producción de la verdad.” (Foucault, 1988. P.27.)

A los tweets, que fueron cruciales para la creación de argumentos y legitimaciones del poder, se sumaron las encuestas como mecanismos que operan como sustrato de la *Posverdad*. En este sentido, lo que se observó fue la exacerbación de la polarización a raíz de la encuesta de opinión. Según Silva (2014) la polarización nace de la radicalización en la discusión política, y supone que las posiciones ideológicas de los actores en la competencia política alcanzaron un nivel irreconciliable de divergencia. Sus protagonistas suelen ser los partidos políticos o los líderes políticos y de opinión y los medios masivos de comunicación. Por medio de espacios comunes como: las elecciones, los debates formales e informales, los medios de comunicación tradicionales y, de forma reciente, internet, con sus foros de lectores, blogs y redes sociales. (Silva, 2014. P.123) “El culpable de la polarización sería, de manera precisa, la falta de discusión pública, de intercambio y competencia de ideas”. (Silva, 2014. P.125).

Por otra parte, Bourdieu (1972) observa el efecto de politización en la encuesta de opinión, es decir, las opiniones constituidas por grupos, de manera que elegir entre opiniones, es elegir entre grupos de personas con una ideología política ya definida. Así mismo, plantea que la estrategia de los políticos consiste en plantear mal las preguntas en una “encuesta de opinión” y en jugar al máximo con el disimulo de las divergencias para ganar votos. Por esta razón para Bourdieu, la opinión pública no existe. (Bourdieu, 1972. P. 4)

“La encuesta de opinión es un instrumento de acción política; su función más importante consiste posiblemente en imponer la ilusión de que existe una opinión pública como suma puramente aditiva de opiniones individuales; en imponer la idea de que existe algo que sería como la media de opiniones o la opinión promedio. La "opinión pública" que se manifiesta en las primeras páginas de los periódicos bajo la forma de porcentajes (60% de los franceses están a favor de...), esta opinión pública es un puro y simple artefacto cuya función es disimular que el estado de la opinión en un momento dado es un sistema de fuerzas, de tensiones, y que no hay nada más inadecuado para representar el estado de la opinión que un porcentaje... Se sabe que el ejercicio de la fuerza va acompañado por un discurso cuyo fin es legitimar la fuerza del que la ejerce”. (Bourdieu, 1972. P. 6).

De acuerdo con lo anterior, y analizando los resultados del Plebiscito por la Paz (“No” 50,21%, y “Sí” 49,78%), se deduce que las encuestas medidas en porcentajes son poco fiables, pues según una publicación del periódico El Tiempo, la cual evidenció que ganaba el sí con un 55% frente al No con un 36,6%, resultados completamente opuestos a los reales, como se evidencia en el *Gráfico 1*:

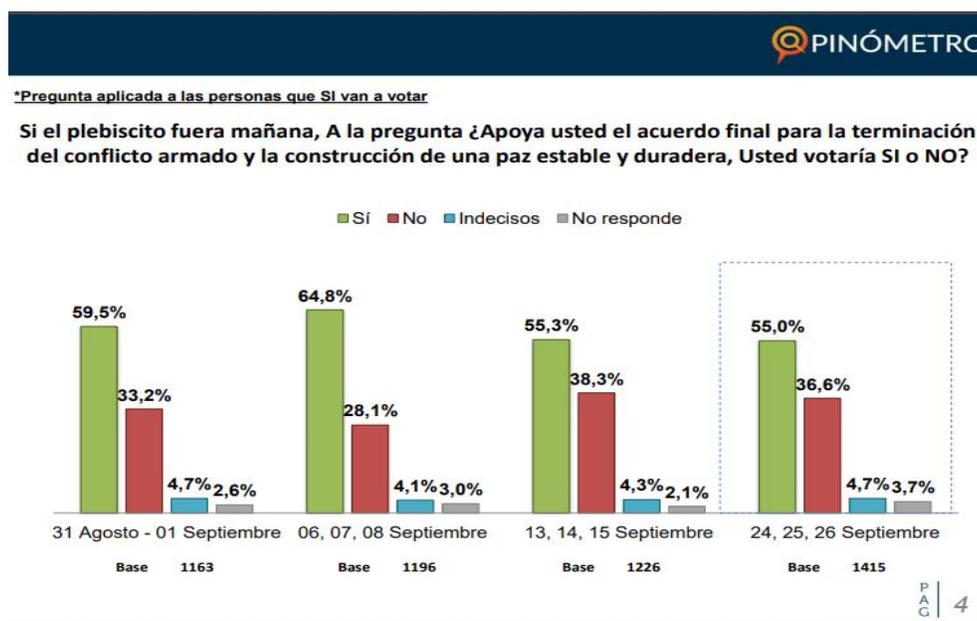


Gráfico 1. Encuesta realizada días previos al Plebiscito. Fuente: Periódico El Tiempo. (2016).

En definitiva, para Bourdieu (1972) la opinión pública no existe, es un artefacto porque es construida, las opiniones ya están formuladas, existen las opiniones constituidas, movilizadas de grupos de presión en torno a un sistema de intereses políticos. En el caso colombiano, las encuestas de medición fallaron, ganaron las falacias en redes sociales mediante discursos manipulados, y de acuerdo al planteamiento que hace Bourdieu, en Colombia si existe la opinión

pública, sin embargo, esta, es construida por grupos dominantes que ejercen el poder de las emociones para imponer su ideología en la sociedad.

Lo anterior contrasta con un estudio realizado por ColombiaCheck (2016), el cual manifiesta que durante el 23 de agosto y 23 de septiembre de 2016, los líderes políticos, Juan Manuel Santos y Álvaro Uribe Vélez, hicieron de sus cuentas en la red social Twitter, un escenario para difundir, y así mismo, viralizar discursos polarizados, con el fin de persuadir a los usuarios.

Los primeros resultados que da a conocer ColombiaCheck (2016), se expresan en el **Gráfico 2**:

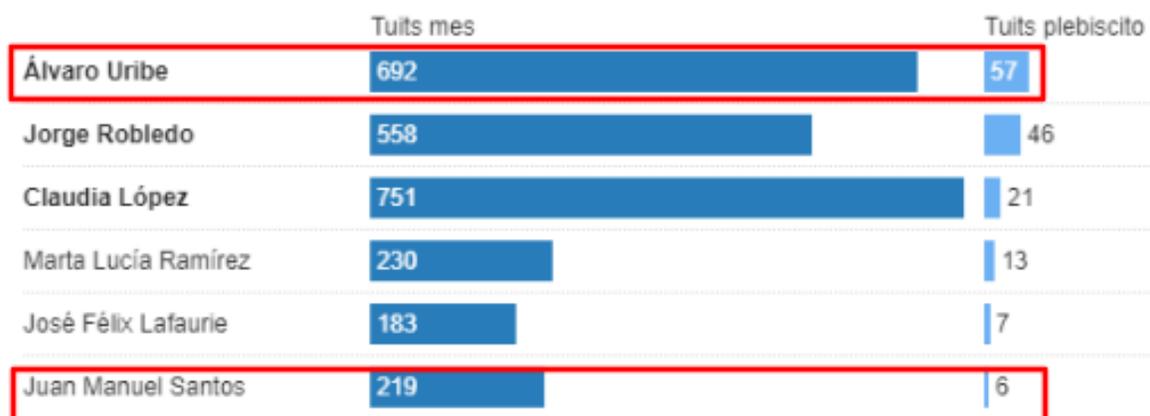


Gráfico 2. Diferencia de Tweets publicados por los influenciadores Álvaro Uribe Vélez y Juan Manuel Santos, siendo el primero el de mayor número de publicaciones en su cuenta de Twitter. Fuente: ColombiaCheck. (2016).

Luego de comparar las estadísticas queda claro que el expresidente y ahora senador, Álvaro Uribe, del Centro Democrático, fue mucho más activo en su campaña contra el proceso de paz y, especialmente, pidiendo que los colombianos votaran No al Plebiscito, que sus contradictores en las campañas por el Sí.

Durante los 30 días que ColombiaChek, analizó las cuentas de Twitter, el expresidente usó la palabra “Plebiscito” en 57 de los 692 trinos que publicó. Fue la cuarta palabra más usada por el ahora senador del Centro Democrático, la primera fue “no”, con 275 menciones, la segunda “Farc”, con 116, y la tercera “Santos”, el apellido, en ese entonces, del Presidente de Colombia con 80 menciones. (ColombiaCheck, 2016)

Mientras Uribe, entre 20 y el 30 de septiembre de 2016 publicó 178 tweets apoyando el rechazo al Plebiscito desde distintas perspectivas, Santos durante el mismo lapso tiempo, solo publicó 48 mensajes en esa red social, y la gran mayoría, hacían referencia al apoyo internacional frente a los acuerdos. (Ver Unidad Hermenéutica)

Frente a lo anterior, Tocqueville (1948), manifiesta cómo puede afectar la opinión pública a los individuos cuando esta la ejerce un gobierno, elige como ejemplo el comportamiento de un presidente durante una campaña electoral. Mientras dura esta, el presidente ya no gobierna en interés del Estado, sino en interés de su reelección. “Se amolda a sus gustos (los de la opinión pública) y sus animosidades; prevé sus deseos, anticipa sus quejas, se somete a sus anhelos más fútiles”. (Tocqueville, 1948. P. 1:138).

En este caso, durante la campaña del Plebiscito por la Paz, mediante su cuenta en Twitter, Álvaro Uribe Vélez, basa sus argumentos en información carente de comprobación, la cual, llega a los usuarios, quienes interactúan en esta red social, los cuales se persuaden de prejuicios y emociones que dicha información genera, a través de sus políticas asociadas a emociones que derivan de una salida del conflicto militar: odio, rencor y honor. Debido al surgimiento de nuevas formas de relación con la opinión pública, y la consolidación de medios alternativos, la *Posverdad*, ha generado que lo objetivo y lo racional sean menos importantes frente a lo emocional y a las creencias personales; lo cual ha provocado el desconcierto y/o desinformación de la sociedad. (Llorente, 2017, P. 9).

“In the digital era, journalistic practice itself has changed; stories are generated by a multiplicity of actors in a participative and interactive way. With so many diverse voices in the mix, it is increasingly difficult for citizens to separate fact from fiction; journalists thus have a role as verifiers. It is crucial for information consumers (citizenry) to have the requisite skills and knowledge to critically evaluate media content and deal with information and communication overload”. [En la era digital, la propia práctica periodística ha cambiado; Las historias son

generadas por una multiplicidad de actores de forma participativa e interactiva. Con tantas voces diversas en la mezcla, es cada vez más difícil para los ciudadanos separar los hechos de la ficción; Así, los periodistas tienen un papel como verificadores. Es crucial para los consumidores de información (la ciudadanía) tener las habilidades y los conocimientos necesarios para evaluar críticamente el contenido de los medios y lidiar con la sobrecarga de información y comunicación] (Martín, 2017. P. 1)

Según Llorente (2017, P.9), por medio de las “nuevas tecnologías”, se pueden movilizar masas, lo que en el caso de *Posverdad*, lleva a distorsionar la realidad de los hechos y el valor o la credibilidad de los medios de comunicación tradicionales, debido a que pierden peso frente al auge de nuevos canales de comunicación, lo cual genera una mayor credibilidad a las opiniones personales. (Llorente 2017, P.9)

Simultáneamente, el interés político del influenciador, Álvaro Uribe Vélez, se fundamenta en la práctica de información basada en opiniones preconcebidas, mediante su discurso nacionalista, donde menciona, en reiteradas ocasiones, los términos *compatriotas* y *terroristas*, al tiempo, que hace ver a las FARC como destructores de la familia y de los valores tradicionales; haciendo hincapié en la salida armada del conflicto; lo cual alimenta, desde la asociación y comparación de contextos internacionales en crisis. Del mismo modo, Uribe, hace uso frecuente del término claudicar, que según la RAE significa “acabar por ceder a una presión o una tentación” y en los mensajes, Uribe, denota la rendición total del Gobierno colombiano ante las FARC, como se evidencia en los siguientes *Tweets*:

[#HagaHistoriaVoteNo No entendemos que algunos países apoyen aquí lo que allá no admitirían en favor del terrorismo. https://twitter.com/AlvaroUribeVel. \(27/09/2016\)](https://twitter.com/AlvaroUribeVel)

[@NoticiasCaracol Estos no son acuerdos de paz sino la claudicación al terrorismo \(Uribe, 28/09/16\)](#)

[@BluRadioCo #TodosAVotarNo Aquí no hay un acuerdo imperfecto, aquí hay una claudicación a las Farc que es un mal ejemplo y genera violencia. \(Uribe, 29/09/2016\)](#)

En el caso de Santos, los Discursos que este publicó en su cuenta de Twitter, están basados en generar un cambio de percepción en los usuarios, a través de las emociones que genera el Conflicto Armado en Colombia; manifestando información versátil de las negociaciones que se llevaron a cabo, e invitando al país a el perdón y a la reconciliación; igualmente, busca la salida del conflicto a través de la negociación, y en su discurso, hay una mayor referencia a las víctimas, campesinos y grupos indígenas; además, Santos, a diferencia de Uribe, categoriza a las FARC no como terroristas, sino como colombianos en busca del perdón y la reconciliación; por ejemplo:

Los colombianos escogerán el próximo domingo entre el sufrimiento del pasado de guerra y #LaFeliSÍdad con oportunidades que trae la paz. (Uribe, 26/09/2016)

#AcuerdoDePaz honra a las de víctimas del conflicto. Protege sus derechos a la verdad, a la justicia, a la reparación y a la no repetición. (Uribe, 26/09/2016)

Como lo dijo en #UNGA @JC_Varela, con fin del conflicto buscamos honrar memoria de víctimas. Recibimos con gratitud su apoyo a #AcuerdoDePaz (Uribe, 20/09/2016)

Partiendo de la teoría de Bourdieu (1972), Noelle-Neumann (1995) enunció a este fenómeno como el *efecto del carro ganador o vuelco en el último minuto*, al resultado de la indecisión de muchas personas, quienes al final de las votaciones deciden unirse a las muchedumbres, y le apuestan a quien va primero en las encuestas de opinión (Noelle-Neumann, 1995. P. 18),

De acuerdo a esto, Álvaro Uribe, usa la credibilidad que posee en la sociedad, debido a sus años de carrera política, para influenciar ideológicamente a través de su discurso, con el fin de persuadir al usuario, y así mismo, imponer su sistema de ideas; logrando así, un plan o una línea de acción para que estos contribuyan a alcanzar sus objetivos, en este caso, que ganara el No en

el Plebiscito, esto con el fin de encontrar su apoyo y seguimiento político, como se manifiesta en los siguientes *Tweets*.

#MiRazónParaVotarNo Es la oportunidad que tenemos los colombianos para no entregar el país a las Farc (Uribe, 21/09/16)

Tendremos que financiar acuerdos de impunidad, privilegios y concesiones a Farc con más impuestos. Renegociemos los acuerdos. Votemos NO. (Uribe, 22/09/16)

Mientras en el discurso del influenciador Juan Manuel Santos, este comparte con los usuarios cifras alentadoras sobre el resultado del Cese al Fuego, y todos los beneficios que se generaron a partir de este; hace uso continuo de su cuenta de Twitter, buscando incentivar e influenciar a los usuarios a respaldar los acuerdo de paz, quienes al tiempo interactúan compartiendo y comentando cada uno de los mensajes que publica Santos en su cuenta, generando así, tendencia y viralización en sus mensajes. Por medio del #SíALaPaz Juan Manuel Santos, pretende llevar un mensaje alentador a los colombianos, en especial a las Víctimas del Conflicto Armado.

Cesó la horrible noche de la violencia que ha cubierto con su sombra a Colombia ¡#LaPazGerminaYa! Nos llegó la hora de vivir sin guerra." (Santos, 26/09/16)

¡El mundo aplaude que #LaPazGerminaYa en Colombia! Con apoyo generoso de comunidad internacional llegamos a este histórico día." (Santos, 26/09/16)

En agosto se generaron 272 mil puestos de trabajo y tasa de desempleo se mantuvo en un dígito 9,0%. La paz traerá más empleo y oportunidades. ((Santos, 30/09/16)

En definitiva, durante la campaña del Plebiscito, los influenciadores Álvaro Uribe Vélez y Juan Manuel Santos a través de sus cuentas en Twitter, emitieron discursos saturados de emociones y prejuicios con los que transmitían a los usuarios su sistema de ideas, generando polarización en su decisión final; el primero primó discursos que reafirmaban su posición frente

a los acuerdos, y así mismo, que reflejaban sentimientos de odio y rencor, con el fin de hacer ver la guerra como la única salida del conflicto, atribuyendo así en la construcción del enemigo; mientras que el segundo, centró su discurso -que por cierto no alcanza a llegar ni al 50% de los *Tweets* publicados por el influenciador Uribe- en el apoyo internacional hacia los acuerdos, buscando de esta manera “incentivar” a los colombianos a votar por el Sí en el Plebiscito, sin embargo, nunca busco una relación directa con los colombianos, en el sentido de motivarlos al perdón y la reconciliación.

Por otra parte, Uribe, involucró términos con los cuales buscaba exacerbar su ideología, atribuyendo así a la construcción del enemigo, refiriéndose a las FARC como terroristas, y enfatizando la rendición total del gobierno colombiano a la comunidad internacional y a los grupos armados desde su punto de vista, categorizándolo como la “claudicación al terrorismo”.

De la misma manera, según esta investigación, se dedujo que Uribe usó información carente de comprobación, lo que conlleva a la construcción de la *Posverdad* por medio de las *Fake News*, debido a que victimizaba a su partido político Centro Democrático frente a los promotores del Sí, y así mismo, siempre mostró su oposición frente a los acuerdos, imponiendo su sistema de ideas. Por su parte, Santos, careció de información que diera mayor importancia a los acuerdos, y no demostró un interés en la red social Twitter debido a que su participación e interacción no fue muy activa, en comparación a los promotores del No, generando diversas reacciones en los usuarios.

Capítulo II

La proliferación de las Burbujas de Filtro.

En este capítulo, exploraremos las interacciones que tuvieron los Hashtag (#) #SíALaPaz y #QuieroLaPazVotoNO durante la jornada electoral del 2 de octubre en el Plebiscito por la Paz. Para tal fin: primero, tuvimos en cuenta el entorno de la era digital alrededor de la red social Twitter y las interacciones que hubo por parte de los usuarios el día de las votaciones; segundo, se categorizaron los Hashtag (#) alrededor de los códigos planteados; y tercero, se realizó el respectivo análisis de cada uno de ellos.

Del mismo modo, para teorizar los discursos de cada interacción a través de los Hashtag, se referenciaron diversos textos de autores, tales como: Llorente (2017), Muñoz (2017), Barandiaran (2013), Kulesz (2017), Bessi y Ferrara (2016), Cortés e Isaza (2017), Scneider, Zarowsky y LLamazares (2004); además, se tuvieron en cuenta datos cuantitativos de ColombiaChek (2016) para complementar la información suministrada en este documento.

La era digital, la cual gira entorno a las nuevas tecnologías e Internet, permite separar los procesos de percepción y acción en la sociedad, debido a que se introduce un espacio intermedio altamente reestructurado y manipulable. (Barandiaran, 2013). Así mismo, en los últimos años, las tecnologías digitales han transformado de raíz el contexto cultural. En efecto, las nuevas formas de creación, producción, distribución, acceso y participación han revolucionado industrias enteras, como la edición de libros, la música y el cine, en un proceso que ha afectado tanto al Norte como al Sur. (Kulesz, 2017. P.7)

Partiendo de lo anterior, Muñoz (2017. P. 2) afirma que la *Posverdad* ha tenido éxito en la sociedad virtual, gracias a diversos factores como la escasa credibilidad de los medios de comunicación, las redes sociales convertidas en una importante fuente de información, y la radicalización del populismo que condujo a que los políticos mintieran, utilizaran la desinformación y relativizaran los hechos para obtener la adhesión del electorado. (Muñoz, 2017. P. 2)

Es importante mencionar que una de las redes que ha hecho parte de la polémica alrededor de la desinformación, es Twitter; pues la propia empresa explicó en las audiencias con el Congreso norteamericano, que más de 2.700 cuentas asociadas con agentes rusos movieron 1,4 millones de *tweets* entre septiembre y noviembre de 2016. Este no es un problema del todo nuevo en Twitter, que es cuestionado constantemente por las cuentas falsas y *bots*⁸ en su plataforma. (Cortés e Isaza, 2017.P.20) “Un mero *tuit* puede movilizar a masas y provocar resultados impensables hace unos pocos años”. (Llorente, 2017, P. 9).

Por su parte, Hermida (2010), estableció una relación entre la labor del periodista frente a los nuevos retos que trajeron las redes sociales, particularmente Twitter.

“There has been a rapid uptake of Twitter by media professionals, with many news outlets considering Twitter an essential addition to a reporter's toolkit (Posetti, 2009). Twitter has been quickly adopted in newsrooms as a mechanism to distribute breaking news quickly and concisely or as a tool to solicit story ideas, sources and facts (Farhi, 2009) ... While more research is needed in this area, there are indications that journalism norms are bending as professional practices adapt to social media”. [Los profesionales de los medios de comunicación han adoptado rápidamente Twitter, y muchos medios de noticias consideran que Twitter es una adición esencial al conjunto de herramientas de un reportero (Posetti, 2009). Twitter se ha adoptado rápidamente en las salas de

⁸ **Bots:** Es perceptible que los usuarios se hallan conectados de forma permanente y ubicua a la red a través de sus dispositivos móviles. El periodismo cuenta con herramientas que, usando inteligencia artificial y a través de sistemas de mensajería instantánea, permiten remitirles información filtrada y personalizada. Son los llamados *bots* o aplicaciones conversacionales. (Sánchez, 2017. P. 1)

redacción como un mecanismo para distribuir noticias de última hora de manera rápida y concisa o como una herramienta para solicitar ideas, fuentes y hechos (Farhi, 2009) ... Aunque se necesita más investigación en esta área, hay indicios de que Las normas de periodismo se inclinan a medida que las prácticas profesionales se adaptan a las redes sociales]. (Hermida, 2010. P. 3-4)

Así mismo, de acuerdo con un estudio realizado por Bessi y Ferrara (2016), “The bots were responsible for a fifth of the tweets related to the US presidential election”. [Los *bots* fueron responsables de una quinta parte de los *tweets* relacionados con las elecciones presidenciales norteamericanas]. (Bessi y Ferrara, 2016). No obstante, es importante recordar que Twitter permite las cuentas automatizadas, y muchas de ellas cumplen un servicio relevante en términos informativos (canales noticiosos, servicios gubernamentales) y no se consideran *spam*⁹. (Cortés e Isaza, 2017.P.20). Twitter, ha reconocido que es imposible determinar la veracidad de los tweets publicados y, al igual que Facebook, ha sostenido que no quiere ser árbitro de la verdad. Que Twitter entre a evaluar una información no solo sería indeseable, sino imposible de implementar en la práctica; por la plataforma pasan al menos mil millones de *tweets* al día. (Cortés e Isaza, 2017.P.20).

Un claro ejemplo de esto fue lo que se identificó en ColombiaCheck (2016), donde se evidenció que la cuenta en Twitter del influenciador Álvaro Uribe Vélez, fue la que alcanzó mayor viralidad sobre el Plebiscito, es decir, que fue replicado por más cantidad de personas y generó más interacción con otros usuarios. A continuación, el *tweet* publicado el 17 de septiembre; fue el cuarto mensaje con mejores estadísticas, pues obtuvo 1.767 retweets y 1.165 favoritos.

[Cómo confiar en el Pte Santos que siempre nos ha mentido? Votemos No en el plebiscito para defender a Colombia! pic.twitter.com/IFle4Zug4F \(Uribe, 18/09/16\)](https://pic.twitter.com/IFle4Zug4F)

⁹ *Spam*: “correo basura”, “unsolicited bulk e-mail” o “junk’ e-mail”. (Zotto, 2004. P. 1)

Al mismo tiempo, estuvo acompañado de un video tomado del noticiero de RCN en el que este medio informativo, cuya línea editorial frente al proceso de paz hace eco de los postulados del expresidente, critica dos puntos del acuerdo final: por un lado, el pago de un 90% del salario mínimo por 24 meses a los desmovilizados que cumplan con todos los requisitos y no tenga contrato laboral vigente, así como la asignación de 10 curules en el Congreso por dos períodos electorales para las Farc.

La conversación iniciada por este mensaje tuvo 204 comentarios únicos y propició 12 hilos de conversación en los que distintos usuarios siguieron interactuando. Pese a su alto impacto en la audiencia, en la mayoría de los comentarios se reflejó el mismo tono polarizado y agresivo que ha tenido el debate público en Colombia durante los últimos meses.

El primer usuario le pregunta al exmandatario:

@AlvaroUribeVel cómo vamos a defender a Colombia? Con guerra?? (Anónimo a, 18/09/16)

Al que le responden:

@AlvaroUribeVel para no caer en el comunismo q estamos padeciendo en vzla no deben Permitir q gane el sí (Anónimo b, 18/09/2016)

El tono de las acusaciones de lado y lado sube rápidamente en la línea de comentarios, como es el caso de otro usuario quien llama “traidor” al presidente Santos:

@AlvaroUribeVel El presidente Santos ha traicionado constantemente al país, nos miente y ha diezmado la confianza de todos. No al plebiscito (Anónimo c, 18/09/16)

Otro usuario ataca a Uribe, preguntándole al exmandatario si tiene autoridad moral, poniendo un meme que recuerda las chuzadas a la Corte Suprema, la reunión con alias Job en la Casa de Nariño y los falsos positivos, entre otras situaciones polémicas; a lo que el exmandatario hace caso omiso.



@AlvaroUribeVel Tiene usted autoridad moral para decir eso? pic.twitter.com/B6TMv 8SKsD (Anónimo d, 18/09/16)

Figura 1. Imagen que acompaña el tweet de un usuario en su cuenta de Twitter. Fuente: Mejía, H. (2016).

Aunque son escasos, se encuentran algunos *tweets* con mensajes razonados que invitan a la reflexión de cada uno, como lo hace un usuario en la red social, quien advierte:

@AlvaroUribeVel De cada Colombiano depende q se lleve a cabo el plebiscito todos ya debemos tener claro los pro y los contra del voto ;(Anónimo d, 18/09/2018)

Hasta los medios de comunicación del país se vieron involucrados en los comentarios ácidos de algunos usuarios, como lo dejan ver los mensajes escritos por dos de ellos en la red social Twitter.

@AlvaroUribeVel este @NoticiasRCN es de lo peor, y la siguen tomando como fuente de información, vainas viejas sólo para la cizaña. (Anónimo e, 18/09/2016)

@AlvaroUribeVel Yo no creo en Santos pero RCN es la peor basura en información, así que tampoco creo... (Anónimo f, 18/09/2016)

Por su lado, el presidente Santos solo mencionó la palabra “Plebiscito” en 6 de los 219 trinos que publicó durante los 30 días en los que se analizó su comportamiento en Twitter. Por tanto, ni siquiera aparece entre las diez palabras más usadas ese mes, donde la primera es “paz”, con 65 menciones, y la segunda “Colombia”, con 39.

Y si bien Santos utilizó 50 etiquetas (Hashtags) diferentes en ese mes, casi el doble que Uribe, no incluyó la palabra “Plebiscito” en ninguna, así como tampoco en las 62 menciones a otras cuentas que realizó en dicho periodo.

El tweet de Santos sobre el Plebiscito que se volvió viral fue publicado el 30 de agosto, fue el séptimo mensaje con mejores estadísticas, ya que obtuvo 1.104 retweets y 1.537 favoritos.

Con firma de decreto para convocar al plebiscito damos un paso más hacia la paz. La pregunta es clara y sencilla. pic.twitter.com/NLE8Qg5ZWz. (Santos, 30/08/16)

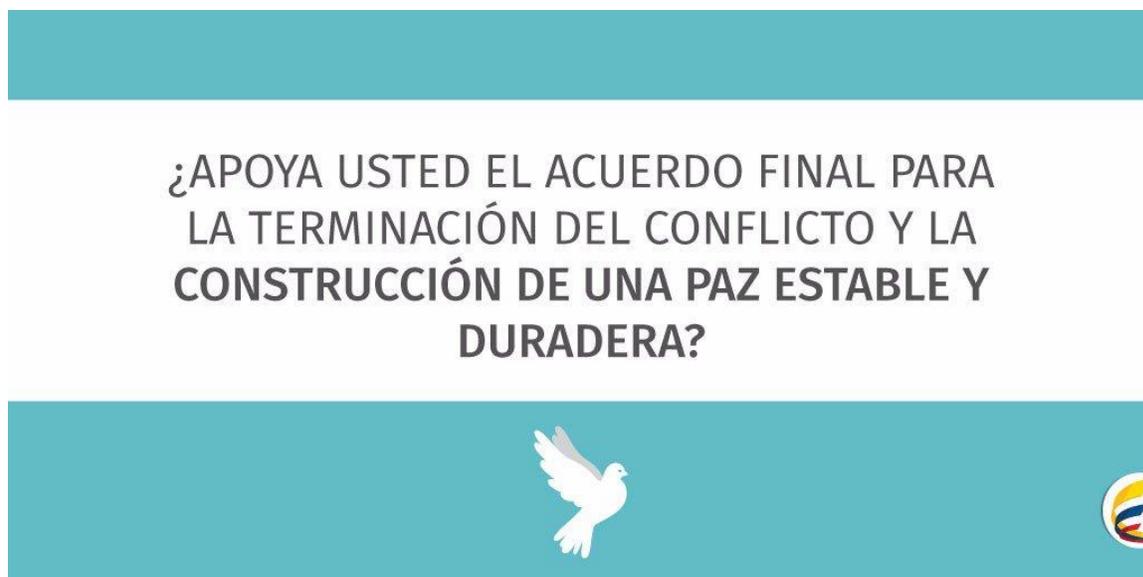


Figura 2. Tweet publicado por Juan Manuel Santos. Fuente: Santos, J. (2016).

La conversación en la línea de tiempo del Presidente alcanzó los 214 comentarios únicos y dio inicio a 16 hilos en los que los ciudadanos siguieron intercambiando insultos y burlas, reflexiones bien argumentadas fueron muy pocas.

Al igual que sucedió con Uribe, la calidad de la conversación fue pobre y aunque esta vez también reflejó la polarización que capturó el debate público en el país, el tono agresivo fue dirigido con mayor énfasis a criticar directamente al Presidente.

Desde la primera respuesta se deja sentir la polémica en la que se centrará el resto del discurso, por ejemplo, una usuaria dice que votará Sí al Plebiscito, aunque manifiesta no estar de acuerdo con la pregunta:

@JuanManSantos no estoy de acuerdo en la forma desde lo jurídico y político pero en plena seguridad mi respuesta al fin del conflicto es: SI (Anónimo g, 30/08/16)

Hay quienes sienten que con la pregunta los pusieron entre la espada y la pared:

Esta boleta extorsiva del contubernio @JuanManSantos @Timochenko FARC lleva implícito: Con SI vivirás - Con NO morirás pic.twitter.com/7szFKILSkz (Anónimo h, 30/08/16)

Aunque en menor proporción, también hubo voces a favor de Santos:

@JuanManSantos @EquipoPazGob @ComisionadoPaz.Es la pregunta correcta, que la oposición desearía manipular a su favor,para perpetuar la guerra. (Anónimo i, 31/08/16)

No faltaron los usuarios que se lo tomaron con humor, quienes prefirieron reír antes que ponerse a debatir con apasionamiento:

@JuanManSantos @EquipoPazGob @ComisionadoPaz @UnidadVictimas @DirRegiones @ConsejeriaDDHH NO SE, me siento como Vargas Lleras? (Anónimo j, 30/08/16)

@JuanManSantos @EquipoPazGob @ComisionadoPaz @UnidadVictimas @DirRegiones @ConsejeriaDDHH Me repite la pregunta x favor!! ? (Anónimo k, 30/08/16)

Por otro lado, Klapper (1948) atribuye que no son exclusivamente los contenidos de los medios, o en este caso, de las redes sociales, sino los llamados factores intermediarios los que determinan las influencias; estos factores son cualidades del receptor: las predisposiciones de su actitud, su interés subjetivo, su grupo social, los líderes grupales más informados, entre otros. “Las comunicaciones en masas no son causa única y suficiente para determinar la influencia, sino que cooperan y refuerzan tendencias ya existentes”. (Scneider; Zarowsky; y LLamazares 2004 .P. 42).

Es por esto, que los usuarios que interactuaban en respuesta a los discursos de cada líder político, lo hacían partiendo de su sistema de ideas, evidenciando todo tipo de reacciones, desde rencores y miedos, hasta esperanza y alegría por el proceso de paz. El interés de cada usuario partía del apoyo a su líder político, y buscaban influenciar ideológicamente a otros mientras exponían su posición y favoritismo en esta campaña política.

#QuieroLaPazVotoNo por nuestros hijos Y un país justo. (Anónimo l, 02/10/16)

#QuieroLaPazVotoNo Una paz justa! Una paz duradera! Una paz negociada, no impuesta! Una paz sin amenazas veladas de terrorismo urbano. (Anónimo m, 02/10/16)

Por amor a mi país y la esperanza de construir un futuro mejor #YaVotéSí. Soy parte de la historia y hoy le dije #SíALaPaz #AdiósALaGuerra! (Anónimo n, 02/10/16)

#ColombiaDecide estamos convencidos que el diálogo es el camino y no bajaremos las manos en la lucha para decir que somos más #SiALaPaz4. (Anónimo o, 02/10/16)

Simultáneamente, mediante el discurso se busca propagar el sistema de ideas frente a los

acuerdos, e incentivar a otros usuarios a votar, influenciarlos a través de discursos emitidos por personajes políticos con alto reconocimiento social.

Luego de estas semanas en las que intercambiamos ideas sobre el #AcuerdoDePaz es hora de tomar una decisión por Colombia. Digamos #SíALaPaz. (Parody, 02/10/16)

Tenemos la oportunidad histórica de decidir el futuro de nuestros hijos y nietos. Por eso vamos a decir #SíALaPaz. (Char, 02/10/16)

#HoyVotoSi por la nueva Colombia, distinta, de las nuevas generaciones. #ColombiaVota #PlebiscitoPorLaPaz #YaVote #SíALaPaz @ClaudiaLopez (Marín, C. 02/10/16)

#YoHoyVotoSí porque la inversión en guerra ahora será inversión en educación, salud, en el campo y en los sueños de los niños. #SíALaPaz (Turbay, 02/10/16)

Por otra parte, los usuarios pueden generar sus propias conclusiones desde la información adquirida mediante su navegación en Twitter, y así mismo viralizarla “An individual user with no track record or reputation can in some cases reach as many readers as Fox News, CNN, or the New York Times”. [Un usuario concreto sin historial ni reputación puede, en algunos casos, llegar a tantos lectores como Fox News, CNN o el New York Times]. (Allcott y Gentzkow, 2017. P. 1). Es por ello, que un usuario que interactúa constantemente en Twitter u otra red social, puede generar un sin fin de reacciones a favor o en contra de lo que este publica, causando así, una comunidad virtual con ideologías políticas polarizadas.

Cómo confiar en el Pte Santos que siempre nos ha mentido? Votemos No en el plebiscito para defender a Colombia! pic.twitter.com/IFle4Zug4F (Uribe, 18/09/16)

Con firma de decreto para convocar al plebiscito damos un paso más hacia la paz. La pregunta es clara y sencilla. pic.twitter.com/NLE8Qg5ZWz (Santos, 30/08/16)

Entre tanto, los dos influenciadores, utilizaron estrategias de forma diferente, debido a que mientras Santos centrada su atención en mostrar a los usuarios el apoyo internacional con el que

contaba su campaña política, con una interacción que no llegaba ni al 50% de los *Tweets* publicados por su opositor Uribe, quien valiéndose de información carente de comprobación, más conocidas como *Fake News*, y así mismo, términos que promovían todo tipo de emociones, logró influenciar a sus seguidores emitiendo mensajes continuamente, alcanzando así, publicar 178 *Tweets* en tan solo 10 días (del 20 al 30 de septiembre de 2016), como se evidencia en la **Gráfico 3**.

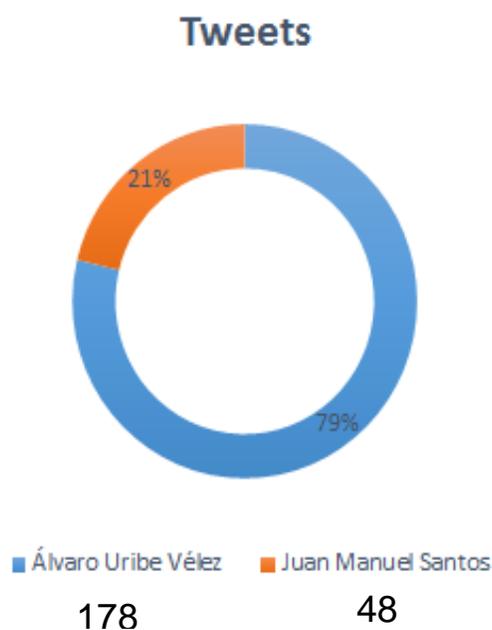


Gráfico 3. Diferencia de Tweets publicados por los influenciadores Álvaro Uribe Vélez y Juan Manuel Santos, durante los últimos diez días de campaña previos al Plebiscito. Fuente: Elaboración Propia. (2018).

En definitiva, Twitter es principalmente una red social en la que los usuarios muestran sus opiniones respecto a algún tema, esto puede hacer que un usuario que busque un tema de actualidad, se encuentre una cantidad importante de *Tweets* sobre gente que opina sobre dicho suceso acaecido, pero muy pocos *Tweets* sobre el suceso en cuestión, lo que puede llevar a la situación de que el usuario que accede a Twitter conozca las opiniones que tiene la gente sobre

una información, antes incluso de haberse formado la suya propia debido a que le resulta complicado hacerse una idea exacta sobre el suceso que está dando que hablar.

Igualmente, la temporalidad de los contenidos en Twitter puede generar que lo que le interesaba al usuario, termine siendo ignorado, si no ha estado pendiente de Twitter en ese intervalo de tiempo en el que la noticia ha sido importante. (Ortiz, A; Pérez, O; y Vargas, E. 2015. P. 11).

Así mismo, de acuerdo a la investigación realizada, se deduce que los *bots* fueron un factor determinante durante los diez días de campaña política del Plebiscito, pues la propia empresa (Twitter) es consciente de la información filtrada y personalizada que genera en cada uno de sus usuarios, muestran a la gente lo que ellos creen que les gustaría ver en su muro de noticias, y no la información realmente importante que compete a todos. Partiendo de lo anterior surge la pregunta, ¿hubo influencia en los usuarios de Twitter por parte de los líderes políticos ya mencionados?

Capítulo III

Efectos del Virus.

En el presente capítulo, Conoceremos la influencia de los tuits publicados por los influenciadores políticos Álvaro Uribe Vélez y Juan Manuel Santos, durante la campaña del Plebiscito por la paz en los usuarios de Twitter; para tal fin, cruzamos el análisis cuantitativo realizado por ColombiaCheck (2016) a cada una de las campañas, en el cual, se analiza la continuidad y contenidos publicados por cada líder, así como la frecuencia de publicaciones de las cuentas institucionales durante el periodo de campaña.

Del mismo modo, para teorizar los discursos de cada interacción, referenciamos diversos textos de autores, tales como: Luhmann (1971), Rosales (2017), Foucault (1988), Rojas (2013), Ortiz, Pérez, y Vargas (2015), Silva (2014), Ross (1969), Noelle-Neumann (1995), Aguilar (2014) y Bourdieu (1972).

En Twitter los usuarios muestran sus opiniones respecto a algún tema, esto puede generar que un usuario interesado por un acontecimiento de actualidad, se encuentra con una cantidad importante de *tweets* sobre lo que opinan otros usuarios, pero muy pocos *tuits* sobre el hecho en cuestión, lo que puede llevar a la situación de que el usuario que accede a Twitter conozca las opiniones que tiene la gente sobre una información, incluso antes de haberse formado su propia juicio, debido a que le resulta complicado hacerse una idea exacta sobre un suceso viralizado. (Ortiz, A; Pérez, O; y Vargas, E. 2015. P. 11)

Igualmente, Twitter cuenta con un filtro de información que permite incorporar datos, como puede ser el lugar desde dónde buscamos, qué otras búsquedas hemos realizado anteriormente,

qué clics hemos hecho, en qué idioma buscamos. De modo que, el orden de los resultados que muestra no son los obtenidos de la web, sino los obtenidos de la web “exclusivos” para nosotros, a este fenómeno se le denomina como *algoritmo, filtros de información, burbujas de información, burbujas de filtro o bots*. (Aguilar, 2014)

“En 2011 Eli Pariser dio una charla en TED titulada *Beware online “filter bubbles”* en la que mostraba la diferencia de resultados entre dos búsquedas similares realizadas por dos personas diferentes, mostrando así las enormes diferencias que pueden encontrarse dependiendo de quién lleva a cabo la búsqueda”. (Aguilar, 2014)

Por otro lado, Luhmann (1971) sostiene que la *agenda-setting* es el resultado de la selección que debe ser atendida por el público, lo que debe considerarse urgente, los asuntos que deben importar a todos. Todo esto lo deciden los medios, ellos establecen el “orden del día” de los individuos. (Luhmann, 1971. P. 205), Partiendo de esto, en la red social, son las cuentas institucionales oficiales las encargadas de promover su sistema de ideas o ideología desde su interés, en este caso, político.

Simultáneamente, en toda sociedad la producción del discurso es a la vez controlada, seleccionada, organizada y distribuida. “Ni la verdad es libre por naturaleza, ni el error siervo, sino que su producción está enteramente atravesada por relaciones de poder”; (Rojas, 2013. P.49.) Es por ello, que el discurso y la propaganda, dejan de lado la verificación de la información y el análisis de los hechos, para, cautamente, aceptar como válido el mensaje de caudillos y políticos (Rosales, 2017. P.49).-

Para Foucault (1988), los discursos enseñan o convencen a un público sobre un tema determinado; en el caso de la red social Twitter, se busca persuadir, ordenar o pedir algo al usuario provocando una respuesta inmediata del receptor relacionada con el poder.

“Estas relaciones de poder no pueden disociarse, ni establecerse, ni funcionar sin una producción, una acumulación, una circulación, un funcionamiento de los discursos. No hay ejercicio del poder posible sin una cierta economía de los discursos de verdad que funcione en, a partir de y a través de esta dupla: estamos sometidos a la producción de la verdad del poder y no podemos ejercer el poder sino a través de la producción de la verdad.” (Foucault, 1988. P.27.)

Partiendo de lo anterior, “El Plebiscito no fue un tema al que le dieran importancia ni prioridad.” (Colombia Check, 2016). Debido a que al analizar el comportamiento de las cuentas institucionales (Oficina del Alto Comisionado para la Paz @comisionadopaz, Equipo de Paz Gobierno @equipopazgob, Diálogos Paz Farc @farc_epaz y el ELN @eln_paz), al tener el resultado total de la suma de las 736 publicaciones que hicieron entre el 23 de agosto y el 23 de septiembre de 2016, se evidencia, que fueron muy pocas las que se refirieron al Plebiscito, evitando así, la persuasión en los usuarios. “El poco esfuerzo no logró mayores resultados y generó poca interacción en Twitter. Por ejemplo, el único mensaje de la cuenta del Alto Comisionado fue publicado el 22 de septiembre, alcanzando 33 retuits, 26 favoritos y apenas dos comentarios en su línea de tiempo.”(Colombia Check, 2016).

“Si es aprobado el plebiscito, a los 6 meses las Farc habrán entregado la totalidad de las armas a ONU” Sergio Jaramillo en @RadNalCo pic.twitter.com/Y5EfN9OpmQ. (Alto Comisionado Paz, 22/09/16)

En el caso de las dos cuentas del Gobierno que manejan la información del proceso de paz y del acuerdo final @comisionadopaz, @equipopazgob, y así mismo la del líder Juan Manuel Santos @JuanManSantos, encargadas de publicar contenidos en relación al Plebiscito, aparentemente lo hicieron con baja frecuencia, y con falta de información (sobre el Plebiscito) en Twitter, frente al esfuerzo que por la misma red social hicieron los opositores, encabezados por el senador Uribe del Centro Democrático, quien sólo en los últimos 20 días de campaña alcanzó a publicar alrededor de 180 *Tweets*.

Por otra parte, las guerrillas no se unieron a la promoción a favor del Plebiscito. De los 254 *tuits* publicados en la cuenta Diálogos Paz Farc (@farc_epaz) durante el 23 de agosto y 23 de septiembre, ninguno hacía referencia a la jornada electoral, mientras que en la cuenta del ELN Paz (@eln_paz), se publicaron tres mensajes alusivos al tema entre los 105 que difundió en el mismo lapso de tiempo a través de su cuenta de Twitter.

Lo anterior dio pie a la polarización, partiendo del hecho, de que los influenciadores no emitían mensajes o discursos en la misma brevedad de tiempo, “el culpable de la polarización sería, de manera precisa, la falta de discusión pública, de intercambio y competencia de ideas”. (Silva, 2014. P.125) Es decir, que la manipulación también existe en las redes sociales, y puede partir del desequilibrio en la información, y aún con mayor determinación debido a la inmediatez y el interaccionismo de los usuarios en la red.

Por su parte, Ross (1969) contempla la opinión pública como un fenómeno que designa *control social*, este, actúa bajo la forma de la opinión pública, la expresión tiene todo el atractivo de lo nuevo, y contiene todo lo que Locke llamó una vez *la ley de la opinión o de la reputación*. (Ross, 1969 .P. 130) De este modo, desaparece el poder integrador ambivalente que constriñe tanto al gobierno como al individuo para que respeten el consenso social. La influencia sobre el individuo se llama ahora *control social*; la influencia sobre el gobierno se denomina opinión pública, que, como construcción intelectual, adopta enseguida carácter normativo. Queda así destruida la relación entre ambas clases de influencias. (Noelle-Neumann, 1995.P. 130)

Sin embargo, según ColombiaCheck (2016) el Gobierno se la jugó por una fuerte campaña a favor de este crucial certamen electoral en los medios tradicionales, radio, prensa y televisión, así

como medios comunitarios y a través de eventos masivos donde los funcionarios y negociadores exponían sus argumentos.

Es difícil comprender la lógica con que usaron su influencia en Twitter para impulsar el Plebiscito; a continuación se evidencian las interacciones de seis representantes de la clase política que mencionaron la palabra Plebiscito en los mensaje de sus *tuits*.

De los seis, el que más se la jugó por el Plebiscito en esta red social fue Jorge Robledo, el senador del Polo Democrático, quien dedicó 46 trinos al Plebiscito.

El más viral de sus mensajes fue publicado el 28 de agosto, donde invitó a votar por el sí en el plebiscito, dando dos razones:

Cese bilateral y definitivo del fuego es el fin de un doloroso conflicto armado de 50 años. Hagámoslo irreversible con el Sí en el plebiscito. (Robledo, J. 29/08/16)

De esos tuits el que mejor impacto tuvo fue el que publicó la senadora Claudia López el 2 de septiembre.

Entendimos q Plebiscito no es por Santos/Uribe sino sobre nuestro futuro! Y estamos decididos q sea mejor! #SiALaPaz pic.twitter.com/oKDUOrRuNd. (López, 02/09/2016)

Dicho mensaje obtuvo 259 retuits y 364 favoritos, así como 51 comentarios en su línea de tiempo y aunque a López no le fue tan mal como a Robledo, la mayoría de quienes responden a su mensaje rechazan los resultados de la encuesta, como es el caso de este usuario:

@CLOPEZanalista por favor! Todos sabemos que esas encuestas son mentira! Manipuladas por el gobierno!(Anónimo p, 02/09/2016)

En tercer lugar, se ubica Marta Lucía Ramírez del partido Conservador, quien de los seis es la opositora al acuerdo de paz y, por ende, a su refrendación. Cuenta con 208.000 seguidores a los

que les tuiteó 230 veces este mes; 13 de esos mensajes los dedicó a apoyar el no como respuesta al plebiscito.

El que tuvo mayor impacto fue publicado el 29 de agosto, el cual viene acompañado de una foto en la que muestra la plenaria del Senado:

Es patético ver la plenaria del Senado casi vacía cuando se define plebiscito...
pic.twitter.com/xoz8djcSQL. (Ramírez, M.30/08/2016)

Ese trino alcanzó 411 retuits y 203 favoritos, además, 63 comentarios, la mayoría de ellos despotricando del Congreso y, por supuesto, de sus colegas de corporación, como lo hace uno de sus seguidores:

@mluciamirez Es todo lo que hace la mermelada dieron tanto que debe estar en el baño con dolor de estómago! ! (Anónimo q 30/08/2016)

El siguiente en la lista es el senador liberal Horacio Serpa, quien publicó 50 tuits durante el mes de seguimiento y seis los dedicó al plebiscito, alcanzando un impacto poco significativo. De hecho, el que tuvo un mejor comportamiento fue publicado el 12 de septiembre, el cual señala que los jóvenes serán vitales en el resultado del plebiscito:

Se también la enorme actividad de miles de estudiantes para favorecer el SI en el Plebiscito. Es la corajuda juventud colombiana. (Serpa, H. 12/09/16)

Este trino logró apenas 23 *retweets*, 27 favoritos y tres respuestas negativas para el senador, uno de ellos fue:

@HoracioSerpa ¿El proceso 8.000 y la muerte de Alvaro Gómez también serán investigados por ese tribunal de paz? (Anónimo r, 12/09/16)

En el penúltimo lugar de la lista de personalidades de la clase política se ubica Rodrigo Lara, representante a la Cámara por Bogotá. De los 67 trinos que publicó en su cuenta de Twitter, solo

uno tuvo relación con el Plebiscito y fue para criticar al expresidente liberal César Gaviria, director de campaña del Gobierno por el sí en el certamen electoral:

Ex Presidente Gaviria, irresponsable es convertir el plebiscito en un ejercicio de pequeña política. (Lara, R. 29/08/16)

Este mensaje generó muy poca conversación, tan solo cuatro respuestas y en un tono crítico frente a su reclamo. También fue marcado como favorito y recibió retweets en apenas 16 ocasiones.

En el último lugar aparece Roy Barreras, senador por el partido de la U, quien dedicó un tuit al Plebiscito, aunque es uno de sus más enconados defensores. Su comportamiento por Twitter es toda una paradoja y solo se explicaría por las múltiples ocupaciones en su rol de líder de la comisión de paz del Senado, razón por la que participó activamente en La Habana durante el final de la negociación.

Su único tweet es bastante incomprensible y, prácticamente, no generó impacto ya que solo tuvo dos retweets y un favorito:

@CaracolTV el desafío es pasar del cónclave al plebiscito. (Barreras, R. 26/08/16)

De acuerdo a los datos anteriores, en la siguiente tabla se evidencia la influencia de cada uno de los representantes de la clase política, quienes estaban a favor o en contra del Plebiscito, y la influencia que generaron a través de su discurso en los usuarios de Twitter que siguen sus cuentas oficiales, como se evidencia en el **Gráfico 4**:

	Tuits mes	Tuits plebiscito
Álvaro Uribe	692	57
Jorge Robledo	558	46
Claudia López	751	21
Marta Lucía Ramírez	230	13
José Félix Lafaurie	183	7
Juan Manuel Santos	219	6
Horacio Serpa	50	6
Equipo Paz Gobierno	321	3
ELN Paz	105	3

Gráfico 4. Resultados de las interacciones de líderes políticos y sociales a favor y en contra de la firma de los Acuerdos de Paz. Fuente: ColombiaCheck. (2016).

Teniendo en cuenta el análisis cuantitativo realizado por ColombiaCheck (2016), se contempla la poca frecuencia con la que Santos emitió mensajes usando la palabra Plebiscito, lo que permite confirmar que sí hubo influencia por parte del grupo opositor liderado por el senador Uribe y su bancada del Centro Democrático, quienes usaron a la opinión pública, en este caso los usuarios en Twitter, para generar un consenso de información carente de comprobación con el fin de que estos apoyaran su ideología política frente a los acuerdos de paz, a lo que en su momento Neumman (1995) llamó el *efecto del Carro Ganador*, teoría que en este caso falló, pues según las encuestas de opinión el sí ganaba con un porcentaje superior al No, pero los resultados fueron contrarios, lo que permite evidenciar que si hubiese surgido efecto la teoría del *Carro Ganador*, el Sí hubiese ganado por el simple hecho de ir liderando las encuestas.

De este modo, el análisis realizado permite confirmar la teoría de Bourdieu (1972) donde asegura que la opinión pública no existe, es un artefacto porque es construida, los usuarios no exponen su punto de vista sino que siguen tendencias dejando de lado la verificación de la información que se suministra en la red social Twitter, discursos que se hacían virales en segundos, y que abarcaban a diversos públicos sin excepción alguna, al tiempo que seguían la ideología de sus líderes políticos de preferencia, ya sea por elección propia o por la influencia de su grupo social.

Conclusiones

En definitiva, la *Posverdad* es un virus que revolucionó la forma de comunicar, ahora existe una respuesta inmediata del usuario (antes receptor), al tiempo, que este genera contenidos y mensajes que se viralizan en cuestión de segundos mientras sus temas se hacen tendencia. Es una transformación de la comunicación, de unidireccional a bidireccional, la cual permite que cualquier individuo “informe” cómo considera que debe informar, mientras que en ese proceso se efectúa la falta de comprobación de la información y los hechos que allí se replican.

Dicho de otra forma, la *Posverdad* se involucra en aspectos sociales, políticos, culturales y económicos; los dos primeros fueron ejemplo claro de los efectos secundarios que tuvo este fenómeno en Colombia, más precisamente, en el Plebiscito por la Paz 2016, donde se evidenció la influencia a la opinión pública por parte de líderes políticos a favor y en contra de los acuerdos, Álvaro Uribe Vélez y Juan Manuel Santos, por medio de la red social Twitter.

Mediante los discursos que emitieron los influenciadores a través de la red social, se encontró que dichos mensajes estaban contruidos con prejuicios y emociones, iban dirigidos a los usuarios con el fin de persuadirlos de su realidad, mientras se creaba un enemigo que no existía. Por ejemplo, Uribe manejó un discurso lleno de odio y rencor, creaba terminologías que generaban estereotipos, con el objetivo de convencer a los usuarios a votar en contra de los acuerdos de paz, haciéndolos ver como el fin de la sociedad y la rendición total del Gobierno ante las FARC.

Por su parte, Santos basó su discurso demostrar el apoyo de la Comunidad Internacional a los acuerdos de paz, dejando de lado su propio respaldo al Plebiscito, hizo un gran esfuerzo en mostrar una imagen favorable de Colombia al mundo, mientras en el país los opositores aprovechaban ese “descuido” para invadir la red social Twitter con discursos que partían de la realidad social en la que se encontraba el país en ese momento, apoyando sus argumentos con información carente de comprobación; falacias que los usuarios replicaban y así mismo, generaban todo tipo de reacciones y/o discusiones en la red social, las cuales se basaban en sentimientos y emociones que de una u otra forma, naturalizaban dicha información banal, tiempo que la convertían en verdad. Lo que se vio reflejado en los resultados finales de la jornada electoral del 2 de octubre de 2016.

“En el plebiscito participaron 13.062.917 colombianos, lo que correspondió al 37,42% del censo electoral. El consejo Nacional Electoral, una vez concluido el proceso de escrutinio general, decreto mediante la resolución número 14, del 10 octubre, los resultados definitivos. La opción Sí, obtuvo un total de 6.382.901 votos y la opción No 6.438.552, para un total de 12.821.453 sufragios válidos. Se declararon nulos 168.589 votos, y 72.875 papeletas no fueron marcadas. De los votos válidamente emitidos, el Sí representó un 49,78% y la opción No el 50,22%, resultado que le otorgó una mayoría a esta última opción”. (La Misión de Veeduría Electoral, 2016. P. 3)

Por otro lado, Twitter es una red social en la que los usuarios muestran sus opiniones respecto a algún tema, lo que permite que en los medios digitales, se encuentre una cantidad importante de información, en este caso *Tweets* sobre distintos pensamientos, que en reiteradas ocasiones se polarizan y viralizan, lo cual complica el hecho de hacerse una idea exacta sobre el suceso que está dando de qué hablar, pues dicha información se filtra y llega a usuarios como lo que “debería” ser importante para ellos, debido a que denotan interés en algún tema que se asocia con su forma de pensar, la cual se refleja en sus discursos; a lo que se le denomina *bots*, o burbujas de información, un aliado de la *Posverdad*, que genera resultados impensables como los

anteriormente mencionados, en donde la historia del conflicto armado de Colombia quedó en el olvido gracias a discursos que promovían el miedo, el rencor y no el perdón y la reconciliación.

Dichos filtros, generan que los usuarios se sesguen de la información que deberían atender y así mismo, contribuyen a la construcción de la “realidad” de las personas, debido a que partiendo de lo que los usuarios replican, genera una serie de códigos que alimentan o refuerza su manera de ver los hechos, impidiendo así, tener una opinión propia de los acontecimientos, generando así, efecto de politización, es decir, las opiniones constituidas por grupos de manera que elegir entre opiniones, es elegir entre grupos de personas con una ideología política ya definida (Bourdieu, 1972). En este caso, los usuarios siguen a sus líderes políticos de preferencia, acogen su ideología, y la replican, sin tener la oportunidad de razonar con una contraparte para así generar debate que cause una verdadera opinión pública.

Es aquí donde se evidencia el impacto de los medios digitales en el ejercicio de los derechos políticos de sus audiencias, y, cómo el discurso político se utiliza como elemento de poder en la transmisión de ideologías, las cuales inciden en decisiones como la terminación del conflicto armado interno que ha vivido el país durante más de medio siglo.

Y es por eso que la *Posverdad*, se vuelve el virus de la mentira que contamina y envuelve a Colombia en las decisiones importantes, sin tener en cuenta la investigación de los hechos o la misma historia del país, pues prevalecen las emociones, prejuicios e ideologías ya construidas de líderes políticos, por encima de la razón y el mismo bien común.

Referencias

- Aguilar, E. (2014). *Burbujas de información: algoritmos demasiadon inteligentes*. Recuperado de: <http://www.uoc.edu/divulgacio/comein/es/numero34/articulos/Article-Estefania-Aguilar.html>
- Allcott, H; Gentzkow, M. (2017). *Social Media and Fake News in the 2016 Election* [*Medios sociales y noticias falsas en la elección de 2016*]. Recuperado de: <https://web.stanford.edu/~gentzkow/research/fakenews.pdf>
- Badrán, P. (2014). *Militares, Policías y sus familias: las otras víctimas del conflicto*. Recuperado de: <http://www.esdegue.edu.co/sites/default/files/CARTILLA%20DE%20%20VICTIMAS.pdf>
- Barandiaran, X. (2013). *La Era Digital*. Recuperado de: <https://sindominio.net/xabier/textos/digital/digital.pdf>
- Bessi, A; Ferrara, E. (2016). *Social bots distort the 2016 US Presidential election online discussion*. [*Los robots sociales distorsionan la discusión en línea de las elecciones presidenciales de los Estados Unidos de 2016*]. Recuperado de: <http://uncommonculture.org/ojs/index.php/fm/article/view/7090/5653>
- Bold, M. Danah B. y Ellison, N. (2007) “*Social Network Sites: Definition, history and scholarship*, Journal of Computer-Mediated Communication”. [Sitios de redes sociales: Definición, historia y becas, Revista de comunicación mediada por computadora]. Recuperado de: <https://www.danah.org/papers/JCMCIntro.pdf>
- Bharali, B; Lahkar, A. (2018). *Fake News: Credibility, Cultivation Syndrome and the New Age Media*. [*Noticias falsas: credibilidad, síndrome de cultivación y los medios de la Nueva Era*]. Gauhati University, India. Recuperado de: http://www.academia.edu/35708355/Media_Watch_Article.pdf
- Bonilla, M. (2017). *La posverdad*. El País. Recuperado de: <http://www.elpais.com.co/opinion/columnistas/maria-elvira-bonilla/la-posverdad.html>
- Bourdieu, P. (1972). *La opinión pública no existe*. Recuperado de: <http://perio.unlp.edu.ar/sitios/opinionpublica2pd/wp-content/uploads/sites/14/2015/09/P1.2-Bourdieu.-La-opinion-publica-no-existe.pdf>
- Centro Nacional de Memoria Histórica. (2015a) *Acuerdo con las AUC, experiencia de DDR. Desmovilización Y Reintegración Paramilitar, Panorama posacuerdos con las AUC*. Recuperado de: <http://www.centrodehistoriahistorica.gov.co/descargas/informes2015/desmovilizacionDesarmeReintegracion/desmovilizacion-y-reintegracion-paramilitar.pdf>
- Centro Nacional de Memoria Histórica. (2013b) *Los orígenes, las dinámicas y el crecimiento del conflicto armado*. ¡Basta Ya! Colombia: Memorias de Guerra y Dignidad. Recuperado de: http://centrodehistoriahistorica.gov.co/descargas/informes2013/bastaYa/capitulos/basta-ya-cap2_110-195.pdf
- Centro Nacional de Memoria Histórica.(2014c). *Los proceso de paz con el M-19, el EPL, el Quintín Lame y el PRT desde 1989 a 1991*. Recuperado de: http://centromemoria.gov.co/wp-content/uploads/2013/11/Los_proceso_de_paz_con_el_M.pdf

Chomsky, N. (1995). *Lo libertario está vivo*. Movimiento Cultural Cristiano, Madrid.

Chamorro, J. (2014) *Viralización de contenidos y memes en internet*. Universidad de Chile. Recuperado de: <http://repositorio.uchile.cl/bitstream/handle/2250/132534/Viralizacion+de+contenidos+y+memes+en+internet+Javier+Andres+Chamorro+Bernal.pdf;sequence=1>

Cortés, C; Isaza, L.(2017).*Noticias falsas en Internet: la estrategia para combatir la desinformación*. Universidad de Palermo. Recuperado de: <http://www.palermo.edu/cele/pdf/FakeNews.pdf>

Cubides, F. (1999). “*Los Paramilitares Y Su Estrategia*.” Bogotá: Norma & Universidad de los Andes. <http://fcubides.tripod.com/sitebuildercontent/sitebuilderfiles/estrategiapara.pdf>.

Cubides, F.(2005). “*Narcotráfico Y Paramilitarismo: ¿Un Matrimonio Indisoluble?*” En *El Poder Paramilitar*, edited by Alfredo Rangel. Fundación Seguridad & Democracia.

Delgado, C. (2017). *Factores que evidencian sistematicidad en el asesinato de líderes/as sociales y defensores/as de Derechos Humanos en Colombia*. Recuperado de: <http://www.indepaz.org.co/wp-content/uploads/2017/12/Factores-que-evidencian-sistematicidad-en-el-asesinato-de-1%C3%ADderesas-sociales-y-defensores-as-de-Derechos-Humanos-en-Colombia.pdf>

Diccionario Oxford. (2016). “*Word of the Year 2016 is...*”[*La palabra del año 2016 es...*]. English oxford living Dictionaries. Recuperado de: <https://en.oxforddictionaries.com/word-of-the-year/word-of-the-year-2016>

Escuela de Administración Pública de la Región de Murcia. (2014). *El impacto como estrategia de trabajo. Impacto e influencia*. Recuperado de: [https://efiapmurcia.carm.es/web/integra.servlets.Blob?ARCHIVO=05%20Impacto%20e%20influencia.pdf&TABLA=ARCHIVOS&CAMPOCLAVE=IDARCHIVO&VALORCLAVE=94018&CAMPOIMAGE=N=ARCHIVO&IDTIPO=60&RASTRO=c\\$m15012,15013](https://efiapmurcia.carm.es/web/integra.servlets.Blob?ARCHIVO=05%20Impacto%20e%20influencia.pdf&TABLA=ARCHIVOS&CAMPOCLAVE=IDARCHIVO&VALORCLAVE=94018&CAMPOIMAGE=N=ARCHIVO&IDTIPO=60&RASTRO=c$m15012,15013).

FARC-EP. (2015). *Quiénes somos, por qué luchamos*. Recuperado de: <https://resistencia-colombia.org/pdf/Que-son-las-FARC.pdf>

Foucault, M. (1988). *¿Como se pueden analizar las relaciones de poder?* El sujeto y el poder. Recuperado de: <https://www.omegalfa.es/downloadfile.php?file=libros/el-sujeto-y-el-poder.pdf>

Fowks, J. (2017). *La verdad como ilusión y territorio en disputa*. Mecanismos de la Posverdad. Fondo De Cultura Económica. Recuperado de: https://www.researchgate.net/publication/322015821_La_verdad_como_ilusion_y_territorio_en_disputa_Mecanismos_de_la_posverdad_2017_Jacqueline_Fowks_Lima_Fondo_de_Cultura_Economica

García, G. (2004). “*De la defensa a la agresión: la historia de las AUC en Colombia*”. Hojas Universitarias, 55, 62-73. Bogotá: Universidad Central.

Gehring, H. (2016). *Los lugares comunes de la memoria. Pistas para narrar la memoria, Periodismo que reconstruye las verdades*. Consejo de Redacción. Konrad Adenauer Stiftung. Bogotá, Colombia. Recuperado de: <http://www.kas.de/wf/doc/20576-1442-4-30.pdf>

Gómez, F. (2015). *Los Grupos Paramilitares En Colombia*. Recuperado de: <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/4553437.pdf>

González, C. (2008). *Paraeconomía*. Informe de Paraeconomía y Narcoparamilitares en el 2008. Recuperado de: <http://centromemoria.gov.co/wp-content/uploads/2014/12/Informe-de-paraeconomia-y-narcoparamilitares-en-2008.pdf>

González, J. (2014). *La comunicación*. Lenguaje y comunicación. Recuperado de: <http://www.auladeletras.net/material/comunica.PDF>

Habermas, J. (1962). *Strukturwandel der Öffentlichkeit: untersuchungen zu einer kategorie der bürgerlichen Gesellschaft*, Neuwied, Hermann Luchterhand. [*Cambio estructural del público: estudios sobre una categoría de sociedad burguesa*, Neuwied, Hermann Luchterhand].

Hermida, A. (2010) *Twittering the news, Journalism Practice*. [Twitter de las noticias, Periodismo de Práctica.]. 4:3, 297-308, DOI: [10.1080/17512781003640703](https://doi.org/10.1080/17512781003640703)

Hume, D. (1896). *El gobierno se basa en la opinión*. Paidós (Ed.), La Espiral del Silencio (pp. 103-109). Berlín, Alemania.

Ibáñez, A. (2008). *El impacto del desplazamiento forzoso en Colombia: condiciones socioeconómicas de la población desplazada, vinculación a los mercados laborales y políticas públicas*. Recuperado de: <https://www.cepal.org/publicaciones/xml/2/35022/sps145-Desplazamiento-Colombia.pdf>

Keyes, R. (2014). *Adstract. The Post-Truth Era: Dishonesty and Deception in Contemporary Life*. [Resumen. La era posterior a la verdad: deshonestidad y engaño en la vida contemporánea].

Kulesz, O. (2017). *La cultura en el entorno digital*. UNESCO. Recuperado de: <https://es.unesco.org/creativity/sites/creativity/files/dce-policyresearch-book2-sp-web.pdf>

La Misión de Veeduría Electoral (MVE). (2016). *Resumen del programa*. Recuperado de: <http://www.oas.org/docs/country-reports/Colombia/Espa%C3%B1ol/Democracia/Final%202%20Democracia/ES%20Final%202%20Democracia.Word.pdf>

La Nación. (2017). *Qué significa y de dónde viene el término "posverdad"*. <https://www.lanacion.com.ar/2046231-historia-del-termino-posverdad-desde-la-guerra-del-golfo-hasta-donald-trump>

La Oficina del Alto Comisionado para la Paz. (2016) *El Acuerdo Final De Paz, La Oportunidad Para Construir Paz*. Recuperado de: http://www.altocomisionadoparalapaz.gov.co/herramientas/Documents/Nuevo_enterese_version_6_Sep_final_web.pdf

Linerós, R. (2013). *La comunicación y las funciones del lenguaje*. El Lenguaje, La Lengua y El Habla. Recuperado de: <http://www.contraclave.es/lengua/lenlenhabla.pdf>

Lippmann, W. (1922-1954). *El estereotipo como vehículo de difusión de la opinión pública*. Paidós (Ed.), La Espiral del Silencio (pp. 188-213). Berlín, Alemania.

Locke, J. (1894). *La Ley de la Opinión*. Paidós (Ed.), La Espiral del Silencio (pp. 97-99). Berlín, Alemania.

Luhmann, N. (1971). *La Opinión Pública selecciona los temas*. Paidós (Ed.), La Espiral del Silencio (pp. 199-205). Berlín, Alemania.

Llorente, J. A. (2017). *La era de la Posverdad: Realidad vs Percepción*, 27º ed. UNO desarrollando ideas. Recuperado de: http://www.revista-uno.com/wp-content/uploads/2017/03/UNO_27.pdf

McCombs, M y Shaw, D. (1972). *La Opinión Pública selecciona los temas*. Paidós (Ed.), La Espiral del Silencio (pp. 199-205). Berlín, Alemania.

Madison, J. (1961). *El gobierno se basa en la Opinión*. Paidós (Ed.), La Espiral del Silencio (pp. 199-205). Berlín, Alemania.

Martín, N. (2017). “*Journalism, the Pressures of Verification and Notions of Post-Truth in Civil Society*”. [Periodismo, las presiones de verificación y nociones de Posverdad en la sociedad civil]. *Cosmopolitan Civil Societies: An Interdisciplinary Journal*, Vol. 9, No. 2. Recuperado de: <http://epress.lib.uts.edu.au/journals/index.php/mcs/article/view/5476/6102>

Medrán, A. (2017). *En el reino de la Posverdad la irrelevancia es el castigo*, 27º ed. UNO desarrollando ideas. Recuperado de: http://www.revista-uno.com/wp-content/uploads/2017/03/UNO_27.pdf

Molinares, C. (2016). *Intensa “guerra” por el Plebiscito en Twitter*. ColombiaCheck. Recuperado de: <https://colombiacheck.com/datos/especiales/la-guerra-se-traslada-a-twitter.html>

Monilla, O., (2010). *Manipulación mediática. Biblioteca Pleyades*. Recuperado de: http://www.bibliotecapleyades.net/sociopolitica/sociopol_mediacontrol176.htm

Muñoz, P. (2017). “*Medios de comunicación y Posverdad: Análisis de las noticias falsas en elecciones presidenciales de EE. UU. de 2016*”. Universidad Autónoma. Recuperado de: https://ddd.uab.cat/pub/treecpro/2017/hdl_2072_293813/TFM_Priscilla_Munoz.pdf

Noelle-Neumann, E. (1995). *La Hipótesis del Silencio; El gobierno se basa en la Opinión y Creación del concepto <Control Social> y marginación de la <Opinión Pública>*. Paidós (Ed.), La Espiral del Silencio (pp. 18,107,127 y 130). Berlín, Alemania.

Ortiz, A; Pérez, O; y Vargas, E. (2015). *Estudio de tendencias diarias de Twitter*. Universidad Complutense. Madrid. Recuperado de: <https://eprints.ucm.es/33137/1/Estudio%20de%20Tendencias%20Diarias%20en%20Twitter.pdf>

Palacios, M. y Safford, F. (2002). *Colombia. País fragmentado, sociedad dividida*. Bogotá: Editorial Norma.

Pecaut, D. (1997) *Presente, Pasado Y Futuro De La Violencia*. Análisis Político Universidad Nacional. Recuperado de: <http://biblioteca.clacso.edu.ar/ar/libros/colombia/assets/own/analisis30.pdf>

Peña, M. (2012). *Las Ejecuciones Extrajudiciales en Colombia y el Fenómeno de los Falsos Positivos*. Colombia. La Guerra se mide en litros de sangre. Recuperado de: <https://www.fidh.org/IMG/pdf/colombie589e.pdf>

Prego, V. (2017). *BURBUJAS Informativas*, 27° ed. UNO desarrollando ideas. Recuperado: http://www.revista-uno.com/wp-content/uploads/2017/03/UNO_27.pdf

Ramírez, J. (2016) *El No ha sido la campaña más barata y más efectiva de la historia*. Diario La República. Recuperado de: <https://www.asuntoslegales.com.co/actualidad/el-no-ha-sido-la-campana-mas-barata-y-mas-efectiva-de-la-historia-2427891>

Real Academia Española (RAE). *Definición del concepto Tácito*. Recuperado de: <http://dle.rae.es/srv/search?m=30&w=tácito>

Revista Semana. (2007a). *Explosivas revelaciones de Salvatore Mancuso enredan a empresarios y políticos con el paramilitarismo*. Recuperado de: <https://www.semana.com/on-line/articulo/explosivas-revelaciones-salvatore-mancuso-enredan-empresarios-politicos-paramilitarismo/85423-3>

Revista Semana. (2010b). *Cómo se han “desmoronado” las farc*. Recuperado de: <https://www.semana.com/nacion/articulo/como-han-desmoronado-farc/122356-3>

Revista Semana. (2013c). *La historia inédita de los falsos positivos*. Recuperado de: <https://www.semana.com/nacion/articulo/la-historia-inedita-falsos-positivos/349851-3>

Revista Semana (2016d) *“Las mentiras” de las campañas del No, según el Consejo de Estado*. Recuperado de: <https://www.semana.com/nacion/articulo/el-consejo-de-estado-dice-que-se-le-mintio-al-electorado-en-campanas-del-no/510040>

Ricoeur, P. (2008). *La función legitimadora de la ideología*. El concepto de ideología en Paul Ricoeur. Recuperado de: <http://www.redalyc.org/pdf/153/15312718010.pdf>

Rivas, P y Rey, P. (2008). *Las autodefensas y el paramilitarismo en Colombia (1964-2006)*. CONfines. Recuperado de: <http://confines.mty.itesm.mx/articulos7/RivasP.pdf>

Rojas, C. (2013). *Discurso y poder*. El Discurso Del Poder Y El Poder Del Discurso, Recuperado de: <https://www.omegalfa.es/downloadfile.php?file=libros/el-sujeto-y-el-poder.pdf>

Rosales, F. (2017). *Posverdad, una nueva forma de mentira*, 27° ed. UNO desarrollando ideas. Recuperado de: http://www.revista-uno.com/wp-content/uploads/2017/03/UNO_27.pdf

Ross, E. (1969). *Creación del concepto de <Control Social> y marginación de la <opinión Pública>*. Paidós (Ed.), La Espiral del Silencio (pp. 127-130). Berlín, Alemania.

Rousseau, J. *El lanzamiento del término <Opinión pública>*. Paidós (Ed.), La Espiral del Silencio (pp. 111-115). Berlín, Alemania.

Salinas, J. (2012). *Taller: No opines por lo que te cuenten, así que prueba tú.... ¿Cómo darse de alta en Twitter?* Recuperado de: https://inaem.aragon.es/sites/default/files/TALLER_2_Manual_twitter_2.pdf

Sánchez, G. (2010). *Cómo se investigó el caso: la sombra de la masacre*. Rochela. Memorias de un crimen contra la justicia: Recuperado de: http://www.centrodememoriahistorica.gov.co/descargas/informes2010/informe_la_rochela.pdf

Sánchez, H. (2017). *Los bots como servicio de noticias y de conectividad emocional con las audiencias. El caso de Politibot*. Universidad de Sevilla. Recuperado de: http://dspace.ceu.es/bitstream/10637/8765/1/Bots_HadaSanchez_MariaSanchez_Doxa_2017.pdf

Sartori, G. (1998). *La opinión teledirigida. Videopolítica*. Recuperado de: <http://bit.ly/1i3Rr22>

Scneider, R; Zarowsky, M; y LLamazares K (2004). *Comunicación, medios y sociedad*. Comunicación para Principiantes.

Silva, S. (2014). *Poca confianza en los partidos*. Polarización en Colombia: superar mitos y aceptar realidades. Recuperado de: https://www.researchgate.net/publication/268871382_Polarizacion_politica_superando_mitos_y_aceptando_realidades?enrichId=rgreq-07eae43f9bb56691bb0a2da9b94b9b05-XXX&enrichSource=Y292ZXJQYWdlOzI2ODg3MTM4MjtBUzoxOTMzMTI5MzkwODk5MjJAMTQyMzEwMDgwNDMzMzQ%3D%3D&el=1_x_3&esc=publicationCoverPdf

Tocqueville, A. (1948). *La democracia en América*. Madrid. Alianza.

Umaña, E; Guzmán, G y Borda, O. (2005). *La Violencia En Colombia*. Bogotá: Taurus.

Villarraga, A. (2015). *Los procesos de paz en Colombia, 1982-2014*. Biblioteca de la Paz. Recuperado de: <http://biblioteca.ucp.edu.co/Descargas/core/documentos/2.pdf>

Zotto, R. (2004). *"Spam" o correo electrónico no deseado*. Recuperado de: <https://www.astrea.com.ar/resources/doctrina/doctrina0140.pdf>

Tweets de Álvaro Uribe Vélez:

Uribe, A. [Twitter]. (24/09/16). Comunidad Internacional viene a aplaudir riesgo terrorista en Colombia #NoAlShowFarcSantos #ColombiaVotaNo. [Tweet]. Recuperado de: <http://PáginaWebhttps://twitter.com/AlvaroUribeVel?lang=es>

Uribe, A. [Twitter]. (26/09/2016). #ConArgumentosDigoNo Comunidad internacional ha venido hoy no a saludar La Paz sino a presenciar la claudicación ante el terrorismo. [Tweet]. Recuperado de: <http://PáginaWebhttps://twitter.com/AlvaroUribeVel?lang=es>

Uribe, A. [Twitter]. (2016). Este país, con este acuerdo, puede crear condiciones que matan la ilusión #QuieroLaPazVotoNo. [Tweet]. Recuperado de: <http://PáginaWebhttps://twitter.com/AlvaroUribeVel?lang=es>

Uribe, A. [Twitter]. (26/09/2016). @CNNEE por qué viene la comunidad internacional a un show, 5 días antes del Plebiscito, cuando Santos negó recursos para pedagogía del No! [Tweet]. Recuperado de: <https://twitter.com/AlvaroUribeVel?lang=es>

Uribe, A. [Twitter] (26/09/16). @CNNEE Comunidad Internal, El acuerdo con el terrorismo crea una policía política e impuestos y expropiaciones al estilo Cuba y Venezuela [Tweet]. Recuperado de: <https://twitter.com/alvarouribevel>

Uribe, A. [Twitter] (26/09/16). #ConArgumentosDigoNo Las calles son nuestra trinchera para decir a Santos, Maduro, Castro y las Farc, que en este suelo no tienen futuro. [Tweet]. Recuperado de: <https://twitter.com/alvarouribevel>

Uribe, A. [Twitter]. (27/09/16). #HagaHistoriaVoteNo No entendemos que algunos países apoyen aquí lo que allá no admitirían en favor del terrorismo. <https://twitter.com/AlvaroUribeVel> [Tweet]. Recuperado de: <https://twitter.com/alvarouribevel>

Uribe, A. [Twitter]. (28/09/16). @NoticiasCaracol Estos no son acuerdos de paz sino la claudicación al terrorismo [Tweet]. Recuperado de: <https://twitter.com/alvarouribevel>

Uribe, A. [Twitter]. (29/09/16). @BluRadioCo #TodosAVotarNo Aquí no hay un acuerdo imperfecto, aquí hay una claudicación a las Farc que es un mal ejemplo y genera violencia. [Tweet]. Recuperado de: <https://twitter.com/alvarouribevel>

Uribe, A. [Twitter]. (2/09/2016). #MiRazónParaVotarNo Es la oportunidad que tenemos los colombianos para no entregar el país a las Farc. [Tweet]. Recuperado de: <https://twitter.com/AlvaroUribeVel?lang=es>

Uribe, A. [Twitter]. (22/09/2016). Tendremos que financiar acuerdos de impunidad, privilegios y concesiones a Farc con más impuestos. Renegociemos los acuerdos. Votemos NO. [Tweet]. Recuperado de: <https://twitter.com/AlvaroUribeVel?lang=es>

Uribe, A. [Twitter]. (18/09/16). Cómo confiar en el Pte Santos que siempre nos ha mentido? Votemos No en el plebiscito para defender a Colombia! pic.twitter.com/IFle4Zug4F [Tweet]. Recuperado de: <https://twitter.com/alvarouribevel>

Uribe, A. [Twitter]. (18/09/16). Cómo confiar en el Pte Santos que siempre nos ha mentido? Votemos No en el plebiscito para defender a Colombia! pic.twitter.com/IFle4Zug4F: Recuperado de: <https://twitter.com/AlvaroUribeVel?lang=es>

Tweets de Juan Manuel Santos:

Santos, J. [Twitter]. (27/09/16). Usaremos el poder del voto. #SíALaPaz para que Colombia tenga un nuevo amanecer. Un país tranquilo donde nuestros hijos crezcan sin miedo. [Tweet]. Recuperado de: <https://twitter.com/juanmansantos>

Santos J. [Twitter]. (20/09/16). Agradezco motivadoras palabras de @billclinton: niños que esquivaban balas hoy pueden componer sus canciones en paz <https://goo.gl/3GCjv1> [Tweet]. Recuperado de: <https://twitter.com/juanmansantos>

Santos J. [Twitter]. (21/09/16). Una nueva Colombia llena de esperanza saluda al mundo. Estamos listos para alcanzar el máximo potencial y aportar a comunidad internacional. [Tweet]. Recuperado de: <https://twitter.com/juanmansantos>

Santos J. [Twitter]. (29/09/16). Valoro enormemente el respaldo de la familia Galán a #SíALaPaz y su clamor por una Colombia sin guerra. <https://goo.gl/vZBq8P>. [Tweet]. Recuperado de: <https://twitter.com/juanmansantos>

Santos J. [Twitter]. (20/09/16). Como lo dijo en #UNGA @JC_Varela, con fin del conflicto buscamos honrar memoria de víctimas. Recibimos con gratitud su apoyo a #AcuerdoDePaz [Tweet]. Recuperado de: <https://twitter.com/juanmansantos>

Santos J. [Twitter]. (26/09/16). #AcuerdoDePaz honra a las de víctimas del conflicto. Protege sus derechos a la verdad, a la justicia, a la reparación y a la no repetición. [Tweet]. Recuperado de: <https://twitter.com/juanmansantos>

Santos J. [Twitter]. (26/09/16). Los colombianos escogerán el próximo domingo entre el sufrimiento del pasado de guerra y #LaFeliSÍdad con oportunidades que trae la paz.[Tweet]. Recuperado de: <https://twitter.com/juanmansantos>

Santos J. [Twitter]. (26/09/16). ¡El mundo aplaude que #LaPazGerminaYa en Colombia! Con apoyo generoso de comunidad internacional llegamos a este histórico día." [Tweet]. Recuperado de: <https://twitter.com/juanmansantos>

Santos J. [Twitter]. (26/09/16). Cesó la horrible noche de la violencia que ha cubierto con su sombra a Colombia ¡#LaPazGerminaYa! Nos llegó la hora de vivir sin guerra. [Tweet]. Recuperado de: <https://twitter.com/juanmansantos>

Santos J. [Twitter]. (30/09/16). En agosto se generaron 272 mil puestos de trabajo y tasa de desempleo se mantuvo en un dígito 9,0%. La paz traerá más empleo y oportunidades. [Tweet]. Recuperado de: <https://twitter.com/juanmansantos>

Santos, J. [Twitter]. (30/08/16). Con firma de decreto para convocar al plebiscito damos un paso más hacia la paz. La pregunta es clara y sencilla. pic.twitter.com/NLE8Qg5ZWz. [Tweet]. Recuperado de: <https://twitter.com/JuanManSantos?lang=es>

Santos, J. [Twitter]. (30/08/16). Con firma de decreto para convocar al plebiscito damos un paso más hacia la paz. La pregunta es clara y sencilla. pic.twitter.com/NLE8Qg5ZWz_; Recuperado de: <https://twitter.com/JuanManSantos?lang=es>

Interacciones de los usuarios en Twitter:

Anónimo [Twitter]. (18/09/16 a). @AlvaroUribeVel cómo vamos a defender a Colombia? Con guerra?? [Tweet]. Recuperado de:<https://twitter.com/alvarouribevel>

Anónimo [Twitter]. (18/09/16 b). @AlvaroUribeVel para no caer en el comunismo q estamos padeciendo en vzla no deben permitir q gane el sí [Tweet]. Recuperado de:<https://twitter.com/alvarouribevel>

Anónimo [Twitter]. (18/09/16 c). @AlvaroUribeVel El presidente Santos ha traicionado constantemente al país, nos miente y ha diezmado la confianza de todos. No al plebiscito [Tweet]. Recuperado de:<https://twitter.com/alvarouribevel>

Anónimo [Twitter]. (18/09/16 d). @AlvaroUribeVel De cada Colombiano depende q se lleve a cabo el plebiscito todos ya debemos tener claro los pro y los contra del votoj. [Tweet]. Recuperado de: <https://twitter.com/alvarouribevel>

Anónimo [Twitter]. (18/09/16 e). @AlvaroUribeVel este @NoticiasRCN es de lo peor, y la siguen tomando como fuente de información, vainas viejas sólo para la cizaña. [Tweet]. Recuperado de: <https://twitter.com/alvarouribevel>

Anónimo [Twitter]. (18/09/16 f). @AlvaroUribeVel Yo no creo en Santos pero RCN es la peor basura en información, así que tampoco creo... [Tweet]. Recuperado de: <https://twitter.com/alvarouribevel>

Anónimo [Twitter]. (30/08/16 g). @JuanManSantos no estoy de acuerdo en la forma desde lo jurídico y político pero en plena seguridad mi respuesta al fin del conflicto es: SI. Recuperado de: <https://twitter.com/JuanManSantos?lang=es>

Anónimo [Twitter]. (30/08/16 h). Esta boleta extorsiva del contubernio @JuanManSantos @Timochenko_FARC lleva implícito: Con SI vivirás - Con NO morirás pic.twitter.com/7szFKILSkz: Recuperado de: <https://twitter.com/JuanManSantos?lang=es>

Anónimo [Twitter]. (31/08/16 i). @JuanManSantos @EquipoPazGob @ComisionadoPaz. Es la pregunta correcta, que la oposición desearía manipular a su favor, para perpetuar la guerra. Recuperado de: <https://twitter.com/JuanManSantos?lang=es>

Anónimo [Twitter]. (30/08/16 j). quienes prefirieron reír antes que ponerse a debatir con apasionamiento: @JuanManSantos @EquipoPazGob @ComisionadoPaz @UnidadVictimas @DirRegiones @ConsejeriaDDHH NO SE, me siento como Vargas Lleras ?: Recuperado de: <https://twitter.com/JuanManSantos?lang=es>

Anónimo [Twitter]. (30/08/16 k). @JuanManSantos @EquipoPazGob @ComisionadoPaz @UnidadVictimas @DirRegiones @ConsejeriaDDHH Me repite la pregunta x favor!!? Recuperado de: <https://twitter.com/JuanManSantos?lang=es>

Anónimo [Twitter]. (02/10/16 l). #QuieroLaPazVotoNo por nuestros hijos Y un país justo: Recuperado de: <https://twitter.com/JuanManSantos?lang=es>

Anónimo [Twitter]. (02/10/16 m). #QuieroLaPazVotoNo Una paz justa! Una paz duradera! Una paz negociada, no impuesta! Una paz sin amenazas veladas de terrorismo urbano: Recuperado de: <https://twitter.com/JuanManSantos?lang=es>

Anónimo [Twitter]. (02/10/16 n). Por amor a mi país y la esperanza de construir un futuro mejor #YaVotéSí. Soy parte de la historia y hoy le dije #SíALaPaz #AdiósALaGuerra!. [Tweet]. Recuperado de: <https://twitter.com/juanmansantos>

Anónimo [Twitter]. (02/10/16 o). #ColombiaDecide estamos convencidos que el diálogo es el camino y no bajaremos las manos en la lucha para decir que somos más #SiALaPaz4. [Tweet]. Recuperado de: <https://twitter.com/juanmansantos>

Anónimo [Twitter]. (02/09/16 p). @CLOPEZanalista por favor! Todos sabemos que esas encuestas son mentira! Manipuladas por el gobierno! [Tweet]. Recuperado de: <https://twitter.com/ClaudiaLopez?lang=es>

Anónimo. [Twitter]. (30/08/16 q). @mluciamirez Es todo lo que hace la mermelada dieron tanto que debe estar en el baño con dolor de estómago!! [Tweet]. Recuperado de: <https://twitter.com/mluciamirez?lang=es>

Anónimo. [Twitter]. (12/09/16 r). @HoracioSerpa ¿El proceso 8.000 y la muerte de Alvaro Gómez también serán investigados por ese tribunal de paz? [Tweet]. Recuperado de: <https://twitter.com/search?q=%40HoracioSerpa&src=typd&lang=es>

Alto Comisionado Paz. [Twitter]. (22/09/16). “Si es aprobado el plebiscito, a los 6 meses las Farc habrán entregado la totalidad de las armas a ONU” Sergio Jaramillo en @RadNalCo [pic.twitter.com/Y5EfN9OpmQ](https://twitter.com/Y5EfN9OpmQ) [Tweet]. Recuperado de: <https://twitter.com/comisionadopaz?lang=es>

Barreras, R. [Twitter]. (26/08/16). @CaracolTV el desafío es pasar del cónclave al plebiscito. [Tweet]. Recuperado de: <https://twitter.com/RoyBarreras?lang=es>

Char, A. [Twitter]. (02/10/16).Tenemos la oportunidad histórica de decidir el futuro de nuestros hijos y nietos. Por eso vamos a decir #SíALaPaz: Recuperado de: <https://twitter.com/JuanManSantos?lang=es>

Lara, R. [Twitter]. (29/08/16). Ex Presidente Gaviria, irresponsable es convertir el plebiscito en un ejercicio de pequeña política. [Tweet]. Recuperado de: https://twitter.com/Rodrigo_Lara_?lang=es

López, C. [Twitter]. (02/09/16). Entendimos q Plebiscito no es por Santos/Uribe sino sobre nuestro futuro! Y estamos decididos q sea mejor! #SíALaPaz [pic.twitter.com/oKDUOrRuNd](https://twitter.com/oKDUOrRuNd) [Tweet]. Recuperado de: <https://twitter.com/ClaudiaLopez?lang=es>

Marín, C. [Twitter]. (02/10/16).#HoyVotoSi por la nueva Colombia, distinta, de las nuevas generaciones. #ColombiaVota #PlebiscitoPorLaPaz #YaVote #SíALaPaz @ClaudiaLopez : Recuperado de: <https://twitter.com/JuanManSantos?lang=es>

Parody, G. [Twitter]. (02/10/16).Luego de estas semanas en las que intercambiamos ideas sobre el #AcuerdoDePaz es hora de tomar una decisión por Colombia. Digamos #SíALaPaz. Recuperado de: <https://twitter.com/JuanManSantos?lang=es>

Ramírez, M. [Twitter]. (30/08/16). Es patético ver la plenaria del Senado casi vacía cuando se define plebiscito.... [pic.twitter.com/xoz8djcSQL](https://twitter.com/xoz8djcSQL) [Tweet]. Recuperado de: <https://twitter.com/mluciamirez?lang=es>

Robledo, J. [Twitter]. (29/08/16). Cese bilateral y definitivo del fuego es el fin de un doloroso conflicto armado de 50 años. Hagámoslo irreversible con el Sí en el plebiscito. [Tweet]. Recuperado de: <https://twitter.com/JERobledo?lang=es>

Serpa, H. [Twitter]. (12/09/16). Se también la enorme actividad de miles de estudiantes para favorecer el SI en el Plebiscito. Es la corajuda juventud colombiana. [Tweet]. Recuperado de: <https://twitter.com/search?q=%40HoracioSerpa&src=typd&lang=es>

Turbay, D. [Twitter]. (02/10/16). #YoHoyVotoSí porque la inversión en guerra ahora será inversión en educación, salud, en el campo y en los sueños de los niños. #SíALaPaz: Recuperado de: <https://twitter.com/JuanManSantos?lang=es>

Gráficos y Tablas:

Colombia Check. (2016). *Intensa 'guerra' por el plebiscito en Twitter*. [Gráfico 3]. Recuperado de: <https://colombiacheck.com/datos/especiales/la-guerra-se-traslada-a-twitter.html>

Colombia Check. (2016). *Intensa 'guerra' por el plebiscito en Twitter*. [Gráfico 4]. Recuperado de: <https://colombiacheck.com/datos/especiales/la-guerra-se-traslada-a-twitter.html>

Elaboración propia. (2018).[Gráfico 2].

Mejía, H. (2016). *Figura de Uribe*. [Twitter] [Figura 1]. Recuperado de: <https://twitter.com/Berracol/status/777533587700801536/photo/1>

Periódico El Tiempo. (2016). *Plebiscito*. [Gráfico 1]. Recuperado de: <http://www.eltiempo.com/contenido/politica/proceso-de-paz/ARCHIVO/ARCHIVO-16712481-0.pdf>

Santos, J. (2016). *Ilustración de la pregunta acerca del Plebiscito*. [Twitter] [Figura 2]. Recuperado de: <https://twitter.com/JuanManSantos/status/770620654068563968/photo/1>

Programa de análisis:

Atlas Ti. (2017). *Categorización y análisis de Tweets* [Programa]. Recuperado de: <https://atlas-ti.programas-gratis.net/>

Anexos

Búsqueda Categorías Atlas. Ti

Búsqueda Categorías Atlas. Ti Álvaro Uribe.

Todas las citas actuales (141). Cita-filtro: Todos

UH: Categorías-ATLAS-ti
 File: [C:\Users\Johanna Vásquez\Desktop\CATEGORIAS\Categorías-ATLAS-ti.hpr7]
 Edited by: Super
 Date/Time: 2018-07-30 17:54:09

P 8: Uribe Tuits.pdf - 8:1 [Álvaro Uribe VélezCuenta verif..] (1:24-1:180) (Super)

Códigos: [Construcción del enemigo] [Emociones] [Prejuicio]
 No memos

Álvaro Uribe VélezCuenta verificada @AlvaroUribeVel 20 sept. 2016
 La osad aventura de Santos <http://tinyurl.com/zydwj5j> vía @elespectador Darío Acevedo

P 8: Uribe Tuits.pdf - 8:2 [Álvaro Uribe VélezCuenta verif..] (1:186-1:288) (Super)

Códigos:os [Autoridad] [Ideología] [Intención de persuasión] [Intención propósito]
 No mem

Álvaro Uribe VélezCuenta verificada @AlvaroUribeVel 20 sept. 2016
 Por qué votaré No Via @Las2orillas

P 8: Uribe Tuits.pdf - 8:3 [Álvaro Uribe VélezCuenta ver..] (1:292-1:457) (Super)

Códigos: [Actores] [Asociaciones] [Ideología] [Relaciones de poder]
 No memos

. Álvaro Uribe VélezCuenta verificada @AlvaroUribeVel 20 sept. 2016
 "Lamento que a Jaramillo le choque, pero nuestro No es un Sí a la paz": Carlos Holmes Trujillo

P 8: Uribe Tuits.pdf - 8:4 [Álvaro Uribe VélezCuenta verif..] (1:564-1:671) (Super)

Códigos: [Ideología] [Intención propósito] [Relaciones de poder]
 No memos

Álvaro Uribe VélezCuenta verificada @AlvaroUribeVel 20 sept. 2016
 Presidente Santos, debatamos argumentos

P 8: Uribe Tuits.pdf - 8:5 [Álvaro Uribe VélezCuenta verif..] (1:463-1:558) (Super)

Códigos: [Construcción del enemigo] [Fake News] [Intención propósito] [Noticia desleal] [Prejuicio]
 No memos

Álvaro Uribe VélezCuenta verificada @AlvaroUribeVel 20 sept. 2016
 Con sigla ELN sigue la Farc

P 8: Uribe Tuits.pdf - 8:6 [Álvaro Uribe VélezCuenta verif..] (1:677-1:774) (Super)

Códigos: [Emociones] [Ideología] [Intención de persuasión]

No memos

Álvaro Uribe VélezCuenta verificada @AlvaroUribeVel 20 sept. 2016

En Cartagena luchan por el No

P 8: Uribe Tuits.pdf - 8:7 [Álvaro Uribe VélezCuenta verif..] (1:780-1:979) (Super)

Códigos: [Construcción del enemigo] [Fake News] [Intención propósito] [Noticia desleal]

No memos

Álvaro Uribe VélezCuenta verificada @AlvaroUribeVel 21 sept. 2016

Antes Santos se unió con guerrilla y paramilitares para derrocar al Pte de entonces, hoy unidos para eliminar el Estado de Derecho

P 8: Uribe Tuits.pdf - 8:8 [Álvaro Uribe VélezCuenta verif..] (1:985-1:1163) (Super)

Códigos: [Ideología] [Intención de persuasión]

No memos

Álvaro Uribe VélezCuenta verificada @AlvaroUribeVel 21 sept. 2016

Santos dice al mundo que entrega a la FARC es la única opción para Colombia, olvidó lo que pasaba hace 6 años

P 8: Uribe Tuits.pdf - 8:9 [FARC] (1:1092-1:1095) (Super)

Códigos: [Términos]

No memos

FARC

P 8: Uribe Tuits.pdf - 8:10 [Farc] (1:555-1:558) (Super)

Códigos: [Términos]

No memos

Farc

P 8: Uribe Tuits.pdf - 8:11 [Farc] (2:172-2:175) (Super)

Códigos: [Términos]

No memos

Farc

P 8: Uribe Tuits.pdf - 8:12 [Farc] (2:1388-2:1391) (Super)

Códigos: [Términos]

No memos

Farc

P 8: Uribe Tuits.pdf - 8:13 [Farc] (3:1180-3:1183) (Super)

Códigos: [Términos]

No memos

Farc

P 8: Uribe Tuits.pdf - 8:14 [Farc] (3:1329-3:1332) (Super)

Códigos: [Términos]

No memos

Farc

P 8: Uribe Tuits.pdf - 8:15 [Farc] (3:1739-3:1742) (Super)

Códigos: [Términos]

No memos

Farc

P 8: Uribe Tuits.pdf - 8:16 [Farc] (3:1829-3:1832) (Super)

Códigos: [Términos]

No memos

Farc

P 8: Uribe Tuits.pdf - 8:17 [Farc] (4:1873-4:1876) (Super)

Códigos: [Términos]

No memos

Farc

P 8: Uribe Tuits.pdf - 8:18 [Farc] (5:150-5:153) (Super)

Códigos: [Términos]

No memos

Farc

P 8: Uribe Tuits.pdf - 8:19 [Farc] (5:819-5:822) (Super)

Códigos: [Términos]

No memos

Farc

P 8: Uribe Tuits.pdf - 8:20 [FARC] (5:992-5:995) (Super)

Códigos: [Términos]

No memos

FARC

P 8: Uribe Tuits.pdf - 8:21 [Farc] (6:524-6:527) (Super)

Códigos: [Términos]

No memos

Farc

P 8: Uribe Tuits.pdf - 8:22 [Farc] (6:736-6:739) (Super)

Códigos: [Términos]

No memos

Farc

P 8: Uribe Tuits.pdf - 8:23 [FARC] (6:924-6:927) (Super)

Códigos: [Términos]

No memos

FARC

P 8: Uribe Tuits.pdf - 8:24 [Farc] (6:1343-6:1346) (Super)

Códigos: [Términos]

No memos

Farc

P 8: Uribe Tuits.pdf - 8:25 [Farc] (6:1520-6:1523) (Super)

Códigos: [Términos]

No memos

Farc

P 8: Uribe Tuits.pdf - 8:26 [Farc] (7:155-7:158) (Super)

Códigos: [Términos]

No memos

Farc

P 8: Uribe Tuits.pdf - 8:27 [FARC] (7:1328-7:1331) (Super)

Códigos: [Términos]

No memos

FARC

P 8: Uribe Tuits.pdf - 8:28 [Farc] (7:1482-7:1485) (Super)

Códigos: [Términos]

No memos

Farc

P 8: Uribe Tuits.pdf - 8:29 [farc] (7:1621-7:1624) (Super)

Códigos: [Términos]

No memos

farc

P 8: Uribe Tuits.pdf - 8:30 [Farc] (8:467-8:470) (Super)

Códigos: [Términos]

No memos

Farc

P 8: Uribe Tuits.pdf - 8:31 [Farc] (8:1260-8:1263) (Super)

Códigos: [Términos]

No memos

Farc

P 8: Uribe Tuits.pdf - 8:32 [FARC] (8:1451-8:1454) (Super)

Códigos: [Términos]

No memos

FARC

P 8: Uribe Tuits.pdf - 8:33 [FARC] (10:621-10:624) (Super)

Códigos: [Términos]

No memos

FARC

P 8: Uribe Tuits.pdf - 8:34 [FARC] (10:786-10:789) (Super)

Códigos: [Términos]

No memos

FARC

P 8: Uribe Tuits.pdf - 8:35 [FARC] (10:1618-10:1621) (Super)

Códigos: [Términos]

No memos

FARC

P 8: Uribe Tuits.pdf - 8:36 [FARC] (10:1820-10:1823) (Super)

Códigos: [Términos]

No memos

FARC

P 8: Uribe Tuits.pdf - 8:37 [FARC] (10:1997-10:2000) (Super)

Códigos: [Términos]

No memos

FARC

P 8: Uribe Tuits.pdf - 8:38 [Farc] (11:170-11:173) (Super)

Códigos: [Términos]

No memos

Farc

P 8: Uribe Tuits.pdf - 8:39 [FARC] (11:406-11:409) (Super)

Códigos: [Términos]

No memos

FARC

P 8: Uribe Tuits.pdf - 8:40 [FARC] (11:633-11:636) (Super)

Códigos: [Términos]

No memos

FARC

P 8: Uribe Tuits.pdf - 8:41 [Farc] (11:1612-11:1615) (Super)

Códigos: [Términos]

No memos

Farc

P 8: Uribe Tuits.pdf - 8:42 [Farc] (12:945-12:948) (Super)

Códigos: [Términos]

No memos

Farc

P 8: Uribe Tuits.pdf - 8:43 [Farc] (13:815-13:818) (Super)

Códigos: [Términos]

No memos

Farc

P 8: Uribe Tuits.pdf - 8:44 [Farc] (13:1242-13:1245) (Super)

Códigos: [Términos]

No memos

Farc

P 8: Uribe Tuits.pdf - 8:45 [Farc] (13:1456-13:1459) (Super)

Códigos: [Términos]

No memos

Farc

P 8: Uribe Tuits.pdf - 8:46 [FARC] (14:1161-14:1164) (Super)

Códigos: [Términos]

No memos

FARC

P 8: Uribe Tuits.pdf - 8:47 [Farc] (14:1874-14:1877) (Super)

Códigos: [Términos]

No memos

Farc

P 8: Uribe Tuits.pdf - 8:48 [Farc] (15:179-15:182) (Super)

Códigos: [Términos]

No memos

Farc

P 8: Uribe Tuits.pdf - 8:49 [Farc] (15:865-15:868) (Super)

Códigos: [Términos]

No memos

Farc

P 8: Uribe Tuits.pdf - 8:50 [Farc] (15:1078-15:1081) (Super)

Códigos: [Términos]

No memos

Farc

P 8: Uribe Tuits.pdf - 8:51 [Farc] (16:1745-16:1748) (Super)

Códigos: [Términos]

No memos

Farc

P 8: Uribe Tuits.pdf - 8:52 [FARC] (17:107-17:110) (Super)

Códigos: [Términos]

No memos

FARC

P 8: Uribe Tuits.pdf - 8:53 [FARC] (17:1507-17:1510) (Super)

Códigos: [Términos]

No memos

FARC

P 8: Uribe Tuits.pdf - 8:54 [Farc] (18:981-18:984) (Super)

Códigos: [Términos]

No memos

Farc

P 8: Uribe Tuits.pdf - 8:55 [FARC] (18:1688-18:1691) (Super)

Códigos: [Términos]

No memos

FARC

P 8: Uribe Tuits.pdf - 8:56 [Farc] (19:763-19:766) (Super)

Códigos: [Términos]

No memos

Farc

P 8: Uribe Tuits.pdf - 8:57 [Farc] (19:980-19:983) (Super)

Códigos: [Términos]

No memos

Farc

P 8: Uribe Tuits.pdf - 8:58 [Farc] (20:184-20:187) (Super)

Códigos: [Términos]

No memos

Farc

P 8: Uribe Tuits.pdf - 8:59 [FARC] (20:1796-20:1799) (Super)

Códigos: [Términos]

No memos

FARC

P 8: Uribe Tuits.pdf - 8:60 [FARC] (21:14-21:17) (Super)

Códigos: [Términos]

No memos

FARC

P 8: Uribe Tuits.pdf - 8:61 [FARC] (22:238-22:241) (Super)

Códigos: [Términos]

No memos

FARC

P 8: Uribe Tuits.pdf - 8:62 [Farc] (22:410-22:413) (Super)

Códigos: [Términos]

No memos

Farc

P 8: Uribe Tuits.pdf - 8:63 [Farc] (22:1033-22:1036) (Super)

Códigos: [Términos]

No memos

Farc

P 8: Uribe Tuits.pdf - 8:64 [Farc] (22:1258-22:1261) (Super)

Códigos: [Términos]

No memos

Farc

P 8: Uribe Tuits.pdf - 8:65 [Farc] (22:1667-22:1670) (Super)

Códigos: [Términos]

No memos

Farc

P 8: Uribe Tuits.pdf - 8:66 [FARC] (23:160-23:163) (Super)

Códigos: [Términos]

No memos

FARC

P 8: Uribe Tuits.pdf - 8:67 [Álvaro Uribe VélezCuenta verif..] (1:1169-1:1309) (Super)

Códigos: [Emociones] [Ideología] [Intención de persuasión]

No memos

Álvaro Uribe VélezCuenta verificada @AlvaroUribeVel 21 sept. 2016

Comuna 13 de Medellín, Andrés Guerra y deportistas en la lucha por el No

P 8: Uribe Tuits.pdf - 8:68 [Álvaro Uribe VélezCuenta verif..] (1:1316-1:1514) (Super)

Códigos: [Actores] [Intención de persuasión] [Relaciones de poder]

No memos

Álvaro Uribe VélezCuenta verificada @AlvaroUribeVel 21 sept. 2016

Luis Carlos Restrepo, ex Comisionado de Paz, nunca autorizó a Salvatore Mancuso para

estar en el Nogal, qué tapan con esa cortina!

P 8: Uribe Tuits.pdf - 8:69 [Álvaro Uribe VélezCuenta verif..] (2:5-2:175) (Super)

Códigos: [Construcción del enemigo] [Emociones] [Fake News] [Intención de persuasión] [Prejuicio]
No memos

Álvaro Uribe VélezCuenta verificada @AlvaroUribeVel 21 sept. 2016

#MiRazónParaVotarNo Es la oportunidad que tenemos los colombianos para no entregar el país a las Farc

P 8: Uribe Tuits.pdf - 8:70 [#MiRazónParaVotarNo] (2:74-2:92) (Super)

Códigos: [Términos]
No memos

#MiRazónParaVotarNo

P 8: Uribe Tuits.pdf - 8:71 [#MiRazónParaVotarNo] (2:349-2:367) (Super)

Códigos: [Términos]
No memos

#MiRazónParaVotarNo

P 8: Uribe Tuits.pdf - 8:72 [#MiRazónParaVotarNo] (2:443-2:461) (Super)

Códigos: [Términos]
No memos

#MiRazónParaVotarNo

P 8: Uribe Tuits.pdf - 8:73 [#MiRazónParaVotarNo] (2:566-2:584) (Super)

Códigos: [Términos]
No memos

#MiRazónParaVotarNo

P 8: Uribe Tuits.pdf - 8:74 [#MiRazónParaVotarNo] (2:744-2:762) (Super)

Códigos: [Términos]
No memos

#MiRazónParaVotarNo

P 8: Uribe Tuits.pdf - 8:75 [Álvaro Uribe VélezCuenta verif..] (2:182-2:367) (Super)

Códigos: [Emociones] [Fake News] [Intención de persuasión] [Noticia desleal] [Prejuicio]
No memos

Álvaro Uribe VélezCuenta verificada @AlvaroUribeVel 21 sept. 2016

Las "pescas milagrosas" de Romaña son delito político y sin sanción y él puede ser elegido Pte.

#MiRazónParaVotarNo

P 8: Uribe Tuits.pdf - 8:76 [Álvaro Uribe VélezCuenta verif..] (2:374-2:490) (Super)

Códigos: [Emociones] [Intención propósito]
No memos

Álvaro Uribe VélezCuenta verificada @AlvaroUribeVel 21 sept. 2016

#MiRazónParaVotarNo dónde están todos los niños?

P 8: Uribe Tuits.pdf - 8:77 [Álvaro Uribe VélezCuenta verif..] (2:497-2:668) (Super)

Códigos: [Emociones] [Fake News] [Intención de persuasión] [Prejuicio] [Noticia Desleal]

No memos

Álvaro Uribe VélezCuenta verificada @AlvaroUribeVel 21 sept. 2016

#MiRazónParaVotarNo los violadores de niños serán nuestros próximos gobernantes.

Evitémoslo votando NO

P 8: Uribe Tuits.pdf - 8:78 [Álvaro Uribe VélezCuenta verif..] (2:675-2:802) (Super)

Códigos: [Emociones] [Intención propósito]

No memos

Álvaro Uribe VélezCuenta verificada @AlvaroUribeVel 21 sept. 2016

#MiRazónParaVotarNo esto puede ser una realidad. Votemos NO

P 8: Uribe Tuits.pdf - 8:79 [Álvaro Uribe VélezCuenta verif..] (2:809-2:948) (Super)

Códigos: [Emociones] [Fake News] [Noticia desleal] [Prejuicio]

No memos

Álvaro Uribe VélezCuenta verificada @AlvaroUribeVel 21 sept. 2016

#MiRazonParaVotarNo tribunal será cacería de brujas. Por eso votemos NO

P 8: Uribe Tuits.pdf - 8:80 [Álvaro Uribe VélezCuenta verif..] (2:955-2:1093) (Super)

Códigos: [Construcción del enemigo] [Emociones] [Intención de persuasión] [Prejuicio]

No memos

Álvaro Uribe VélezCuenta verificada @AlvaroUribeVel 22 sept. 2016

Una desnutrida asistencia oye la claudicación colombiana al terrorismo

P 8: Uribe Tuits.pdf - 8:82 [Álvaro Uribe VélezCuenta verif..] (2:1245-2:1450) (Super)

Códigos: [Fake News] [Intención de persuasión] [Prejuicio]

No memos

Álvaro Uribe VélezCuenta verificada @AlvaroUribeVel 22 sept. 2016

Tendremos que financiar acuerdos de impunidad,privilegios y concesiones a Farc con más impuestos. Renegociemos los acuerdos. Votemos NO.

P 8: Uribe Tuits.pdf - 8:83 [Álvaro Uribe VélezCuenta verif..] (2:1457-2:1611) (Super)

Códigos: [Emociones] [Intención propósito]

No memos

Álvaro Uribe VélezCuenta verificada @AlvaroUribeVel 22 sept. 2016

Por nuestro país y el futuro de nuestros hijos, votemos no. Este 2 de octubre, #VoteNo

P 8: Uribe Tuits.pdf - 8:84 [Álvaro Uribe VélezCuenta verif..] (3:5-3:121) (Super)

Códigos: [Emociones] [Intención de persuasión]

No memos

Álvaro Uribe VélezCuenta verificada @AlvaroUribeVel 22 sept. 2016

Valerosos los compatriotas taxistas de Cartagena

P 8: Uribe Tuits.pdf - 8:85 [Álvaro Uribe VélezCuenta verif..] (3:128-3:238) (Super)

Códigos: [Construcción del enemigo] [Intención de persuasión] [Noticia desleal] [Prejuicio]

No memos

Álvaro Uribe Vélez Cuenta verificada @AlvaroUribeVel 22 sept. 2016
De secuestrador a Gobernador de la Guajira

P 8: Uribe Tuits.pdf - 8:86 [Álvaro Uribe Vélez Cuenta verif..] (3:245-3:451) (Super)

Códigos: [Emociones] [Intención propósito] [Prejuicio]
No memos

Álvaro Uribe Vélez Cuenta verificada @AlvaroUribeVel 22 sept. 2016
Rumbo a Caracol Radio, pedí que con presencia o consentimiento del Dr Darío Arismendy para yo no aparecer como aprovechado de su ausencia

P 8: Uribe Tuits.pdf - 8:87 [Álvaro Uribe Vélez Cuenta verif..] (3:458-3:662) (Super)

Códigos: [Asociaciones] [Emociones] [Fake News] [Intención de persuasión] [Noticia desleal] [Prejuicio] No memos

Álvaro Uribe Vélez Cuenta verificada @AlvaroUribeVel 22 sept. 2016
No contentos con anular elección Procurador lo amarran para que no pueda hablar antes del Plebiscito, ni notifican ni aceptan renuncia

P 8: Uribe Tuits.pdf - 8:88 [#VoteNO] (3:844-3:850) (Super)

Códigos: [Términos]
No memos

#VoteNO

P 8: Uribe Tuits.pdf - 8:89 [#VoteNo] (2:1605-2:1611) (Super)

Códigos: [Términos]
No memos

#VoteNo

P 8: Uribe Tuits.pdf - 8:90 [Álvaro Uribe Vélez Cuenta verif..] (3:669-3:875) (Super)

Códigos: [Autoridad] [Emociones] [Ideología] [Intención propósito]
No memos

Álvaro Uribe Vélez Cuenta verificada @AlvaroUribeVel 22 sept. 2016
No hay perdón y no hay reparación. Art.110 de CPI permite reducir pena si hay verdad, pero no eliminarla #VoteNO #RenegociemosLosAcuerdos

P 8: Uribe Tuits.pdf - 8:91 [Álvaro Uribe Vélez Cuenta verif..] (3:882-3:1051) (Super)

Códigos: [Emociones] [Fake News] [Ideología] [Intención de persuasión] [Noticia desleal] [Prejuicio]
No memos

Álvaro Uribe Vélez Cuenta verificada @AlvaroUribeVel 22 sept. 2016
Con los acuerdos, Timochenko puede ser presidente de Colombia
#RenegociemosLosAcuerdos @CaracolRadio

P 8: Uribe Tuits.pdf - 8:92 [Álvaro Uribe Vélez Cuenta verif..] (3:1058-3:1235) (Super)

Códigos: [Autoridad] [Emociones] [Ideología] [Intención propósito] [Prejuicio]
No memos

Álvaro Uribe Vélez Cuenta verificada @AlvaroUribeVel 22 sept. 2016
Si gana el no, mantengan la mesa. Denle Protección a Farc, reorienten los acuerdos.
#RenegociemosLosAcuerdos

P 8: Uribe Tuits.pdf - 8:93 [Álvaro Uribe VélezCuenta verif..] (3:1242-3:1450) (Super)

Códigos: [Emociones] [Fake News] [Ideología] [Intención de persuasión] [Noticia desleal] [Prejuicio]
No memos

Álvaro Uribe VélezCuenta verificada @AlvaroUribeVel 22 sept. 2016
Gobierno,para que Farc firmara,les cedió todo.Implementación no tendrá manera de corregir lo que no gusta. Por eso #RenegociemosLosAcuerdos

P 8: Uribe Tuits.pdf - 8:94 [Álvaro Uribe VélezCuenta verif..] (3:1457-3:1649) (Super)

Códigos: [Autoridad] [Ideología] [Intención de persuasión]
No memos

Álvaro Uribe VélezCuenta verificada @AlvaroUribeVel 22 sept. 2016
No estamos hablando de revocar los acuerdos sino de corregirlos, por eso votamos NO.
#RenegociemosLosAcuerdos @CaracolRadio

P 8: Uribe Tuits.pdf - 8:95 [Álvaro Uribe VélezCuenta verif..] (3:1656-3:1852) (Super)

Códigos: [Emociones] [Fake News] [Ideología] [Intención propósito] [Prejuicio]
No memos

Álvaro Uribe VélezCuenta verificada @AlvaroUribeVel 22 sept. 2016
@CaracolRadio FarcPolítica desde pag. 263 hay amnistía total para los que han sido colaboradores de la Farc. Eso es mal ejemplo

P 8: Uribe Tuits.pdf - 8:96 [Álvaro Uribe VélezCuenta verif..] (4:5-4:205) (Super)

Códigos: [Autoridad] [Emociones] [Ideología] [Intención propósito]
No memos

Álvaro Uribe VélezCuenta verificada @AlvaroUribeVel 22 sept. 2016
Yo he querido esta Patria, a mí no me ha motivado el odio para ser Gobernador y Presidente sino el amor por la Patria @CaracolRadio

P 8: Uribe Tuits.pdf - 8:97 [Álvaro Uribe VélezCuenta verif..] (4:212-4:392) (Super)

Códigos: [Ideología] [Intención propósito] [Relaciones de poder]
No memos

Álvaro Uribe VélezCuenta verificada @AlvaroUribeVel 22 sept. 2016
Hemos dicho al presidente Santos que hagamos un debate de argumentos sobre el sí y el no @CaracolRadio @lcvelez

P 8: Uribe Tuits.pdf - 8:98 [Álvaro Uribe VélezCuenta verif..] (4:399-4:602) (Super)

Códigos: [Emociones] [Ideología] [Intención de persuasión] [Prejuicio]
No memos

Álvaro Uribe VélezCuenta verificada @AlvaroUribeVel 22 sept. 2016
@CaracolRadio @lcvelez no hay manera d corregir los acuerdos en la implementación si gana el sí.Por eso, votamos no para reorientarlos

P 8: Uribe Tuits.pdf - 8:100 [Álvaro Uribe VélezCuenta verif..] (4:768-4:977) (Super)

Códigos: [Construcción del enemigo] [Emociones] [Fake News] [Ideología] [Intención de persuasión] [Prejuicio]
No memos

Álvaro Uribe VélezCuenta verificada @AlvaroUribeVel 22 sept. 2016
@CaracolRadio está bien que premien al pilo,al que estudia.Pero al que roba,secuestra,al pillo, no se le debe premiar #RenegociarLosAcuerdos

P 8: Uribe Tuits.pdf - 8:101 [Álvaro Uribe VélezCuenta verif..] (4:984-4:1192) (Super)

Códigos: [Prejuicio] [Actores] [Emociones] [Fake News] [Ideología]

No memos

Álvaro Uribe VélezCuenta verificada @AlvaroUribeVel 22 sept. 2016

Mientras nos quitan vallas q dicen la verdad, Fondo Nal Ahorro hace campaña con tasas preferenciales a funcionarios públicos para q voten s

P 8: Uribe Tuits.pdf - 8:103 [Álvaro Uribe VélezCuenta verif..] (4:1200-4:1343) (Super)

Códigos: [Emociones] [Ideología] [Intención de persuasión]

No memos

Álvaro Uribe VélezCuenta verificada @AlvaroUribeVel 22 sept. 2016

En Medellín, hacemos pedagogía en los semáforos. No, para salvar a Colombia

P 8: Uribe Tuits.pdf - 8:104 [Álvaro Uribe VélezCuenta verif..] (4:1351-4:1504) (Super)

Códigos: [Emociones] [Ideología] [Intención de persuasión]

No memos

Álvaro Uribe VélezCuenta verificada @AlvaroUribeVel 22 sept. 2016

En Soacha, Cundinamarca, explicamos las razones de por qué votar No en el plebiscito.

P 8: Uribe Tuits.pdf - 8:106 [Álvaro Uribe VélezCuenta ver..] (4:1669-4:1765) (Super)

Códigos: [Emociones] [Ideología] [Intención de persuasión]

No memos

. Álvaro Uribe VélezCuenta verificada @AlvaroUribeVel 22 sept. 2016

Fusagasugá lucha por el No

P 8: Uribe Tuits.pdf - 8:107 [Álvaro Uribe VélezCuenta verif..] (4:1772-4:1924) (Super)

Códigos: [Construcción del enemigo] [Emociones] [Fake News] [Intención de persuasión] [Noticia desleal] [Prejuicio]

No memos

Álvaro Uribe VélezCuenta verificada @AlvaroUribeVel 22 sept. 2016

Los acuerdos entre Santos y las Farc no traerán paz sino mal ejemplo y más violencia

P 8: Uribe Tuits.pdf - 8:108 [Vote NO] (5:240-5:246) (Super)

Códigos: [Términos]

No memos

Vote NO

P 8: Uribe Tuits.pdf - 8:109 [Vote NO] (5:36-5:42) (Super)

Códigos: [Términos]

No memos

Vote NO

P 8: Uribe Tuits.pdf - 8:111 [Álvaro Uribe VélezCuenta verif..] (5:253-5:410) (Super)

Códigos: [Emociones] [Intención de persuasión]

No memos

Álvaro Uribe VélezCuenta verificada @AlvaroUribeVel 22 sept. 2016

Mientras nos quitan vallas que dicen la verdad, el 'Sí' tiene exceso de publicidad: Uribe

P 8: Uribe Tuits.pdf - 8:112 [Álvaro Uribe VélezCuenta verif..] (5:417-5:529) (Super)

Códigos: [Autoridad] [Intención de persuasión] [Prejuicio]

No memos

Álvaro Uribe VélezCuenta verificada @AlvaroUribeVel 23 sept. 2016

Un No que le quita el riesgo a la democracia

P 8: Uribe Tuits.pdf - 8:113 [Álvaro Uribe VélezCuenta verif..] (5:536-5:722) (Super)

Códigos: [Actores] [Emociones] [Fake News] [Intención propósito] [Noticia desleal] [Prejuicio]

No memos

Álvaro Uribe VélezCuenta verificada @AlvaroUribeVel 23 sept. 2016

Santos convoca a Familias Acción en Montería para presionarlas a votar por el Sí, las amenazan con quitarles el apoyo

P 8: Uribe Tuits.pdf - 8:114 [Álvaro Uribe VélezCuenta verif..] (5:729-5:867) (Super)

Códigos: [Actores] [Asociaciones] [Emociones] [Ideología] [Intención de persuasión] [Prejuicio] [Relaciones de poder]

No memos

Álvaro Uribe VélezCuenta verificada @AlvaroUribeVel 23 sept. 2016

'Si gana el 'No' las Farc renegociarán el acuerdo final': Jaime Castro

P 8: Uribe Tuits.pdf - 8:115 [Álvaro Uribe VélezCuenta verif..] (5:919-5:1086) (Super)

Códigos: [Autoridad] [Emociones] [Fake News] [Ideología] [Intención de persuasión] [Prejuicio]

No memos

Álvaro Uribe VélezCuenta verificada @AlvaroUribeVel 23 sept. 2016

Que FARC no renegocia, si les dieron todo,

El No permitirá correctivos para defender la democracia

P 8: Uribe Tuits.pdf - 8:117 [Álvaro Uribe VélezCuenta verif..] (5:1233-5:1408) (Super)

Códigos: [Autoridad] [Ideología] [Intención propósito] [Prejuicio]

No memos

Álvaro Uribe VélezCuenta verificada @AlvaroUribeVel 23 sept. 2016

Tapan abusos del Sí con cualquier error nuestro de comunicación

Cuidemos nuestros argumentos con sensatez

P 8: Uribe Tuits.pdf - 8:118 [Álvaro Uribe VélezCuenta verif..] (5:1415-5:1532) (Super)

Códigos: [Ideología] [Intención propósito] [Relaciones de poder]

No memos

Álvaro Uribe VélezCuenta verificada @AlvaroUribeVel 23 sept. 2016

#NoMásShowQueremosDebate debatamos con argumentos

P 8: Uribe Tuits.pdf - 8:119 [Álvaro Uribe VélezCuenta verif..] (5:1539-6:41) (Super)

Códigos: [Intención propósito]

No memos

Álvaro Uribe VélezCuenta verificada @AlvaroUribeVel 23 sept. 2016

Asesinado compatriota taxista en Bogotá "Saul Charry 67 años muerto zona RafaelUribe Uribe sur dos puñaladas"

Qué dolor

P 8: Uribe Tuits.pdf - 8:120 [Álvaro Uribe VélezCuenta verif..] (6:49-6:217) (Super)

Códigos: [Autoridad] [Emociones] [Intención propósito]

No memos

Álvaro Uribe Vélez Cuenta verificada @AlvaroUribeVel 23 sept. 2016
En Cartagena el lunes se acompañará a las víctimas convocadas al monumento de las Botas Viejas, 8am

P 8: Uribe Tuits.pdf - 8:122 [Álvaro Uribe Vélez Cuenta verif..] (6:399-6:604) (Super)

Códigos: [Actores] [Construcción del enemigo] [Emociones] [Fake News] [Intención de persuasión] [Noticia desleal] [Prejuicio] [Relaciones de poder]

No memos

Álvaro Uribe Vélez Cuenta verificada @AlvaroUribeVel 24 sept. 2016
#ColombiaVotaNo porque Joaquín Gómez ratifica q no será Farc sino los colombianos los que pagaremos con impuestos la deuda de reparación

P 8: Uribe Tuits.pdf - 8:124 [Álvaro Uribe Vélez Cuenta verif..] (6:823-6:1061) (Super)

Códigos: [Actores] [Emociones] [Ideología] [Intención propósito] [Prejuicio]

No memos

Álvaro Uribe Vélez Cuenta verificada @AlvaroUribeVel 24 sept. 2016
Miembro del Estado Mayor de las FARC: "No me arrepiento de nada"
<http://www.elmundo.es/internacional/2016/09/24/57e41e0a46163fa5258b45cc.html> ...
Por eso, #ColombiaVotaNo

P 8: Uribe Tuits.pdf - 8:125 [Álvaro Uribe Vélez Cuenta verif..] (6:1068-6:1198) (Super)

Códigos: [Emociones] [Ideología] [Intención de persuasión]

No memos

Álvaro Uribe Vélez Cuenta verificada @AlvaroUribeVel 24 sept. 2016
En Bogotá, jóvenes empieza pedagogía por el NO #ColombiaVotaNo

P 8: Uribe Tuits.pdf - 8:126 [Álvaro Uribe Vélez Cuenta verif..] (6:1205-6:1375) (Super)

Códigos: [Construcción del enemigo] [Emociones] [Ideología] [Intención propósito] [Prejuicio]

No memos

Álvaro Uribe Vélez Cuenta verificada @AlvaroUribeVel 24 sept. 2016
Compatriotas de Florencia que le dicen No a Santos y a cabecillas de Farc que tanto dolor han causado

P 8: Uribe Tuits.pdf - 8:128 [#NoAlShowFarcSantos] (7:146-7:164) (Super)

Códigos: [Términos]

No memos

#NoAlShowFarcSantos

P 8: Uribe Tuits.pdf - 8:129 [#ColombiaVotaNo] (7:167-7:181) (Super)

Códigos: [Términos]

No memos

#ColombiaVotaNo

P 8: Uribe Tuits.pdf - 8:130 [#ColombiaVotaNo] (6:468-6:482) (Super)

Códigos: [Términos]

No memos

#ColombiaVotaNo

P 8: Uribe Tuits.pdf - 8:131 [#ColombiaVotaNo] (6:680-6:694) (Super)

Códigos: [Términos]

No memos

#ColombiaVotaNo

P 8: Uribe Tuits.pdf - 8:132 [#ColombiaVotaNo] (6:1047-6:1061) (Super)

Códigos: [Términos]

No memos

#ColombiaVotaNo

P 8: Uribe Tuits.pdf - 8:133 [#ColombiaVotaNo] (6:1184-6:1198) (Super)

Códigos: [Términos]

No memos

#ColombiaVotaNo

P 8: Uribe Tuits.pdf - 8:134 [#ColombiaVotaNo] (8:774-8:788) (Super)

Códigos: [Términos]

No memos

#ColombiaVotaNo

P 8: Uribe Tuits.pdf - 8:135 [Álvaro Uribe VélezCuenta verif..] (7:5-7:181) (Super)

Códigos: [Actores] [Asociaciones] [Construcción del enemigo] [Emociones] [Fake News] [Intención propósito] [Noticia desleal] [Prejuicio] [Relaciones de poder]

No memos

Álvaro Uribe VélezCuenta verificada @AlvaroUribeVel 24 sept. 2016

Comunidad Internacional viene a aplaudir riesgo terrorista en Colombia

#NoAlShowFarcSantos #ColombiaVotaNo

P 8: Uribe Tuits.pdf - 8:136 [Álvaro Uribe Vélez Cuenta veri..] (7:188-7:395) (Super)

Códigos: [Autoridad] [Ideología] [Intención de persuasión]

No memos

Álvaro Uribe Vélez Cuenta verificada @AlvaroUribeVel 25 sept. 2016

Los invito este domingo a sintonizar por Telemedellín o por mi cuenta de Facebook esta conversación con argumentos sobre por qué votar NO

Todas las citas actuales (238). Cita-filtro: Todos

UH: Categorías-ATLAS-ti

File: [C:\Users\Johanna Vásquez\Desktop\CATEGORIAS\Categorías-ATLAS-ti.hpr7]

Edited by: Super

Date/Time: 2018-07-30 22:41:22

P 7: Uribe Tuits.pdf - 7:1 [Álvaro Uribe Vélez Cuenta veri..] (7:650-7:767) (Super)

Códigos: [Autoridad] [Emociones] [Ideología] [Intención de persuasión] [Prejuicio]

No memos

Álvaro Uribe Vélez Cuenta verificada @AlvaroUribeVel 25 sept. 2016
En Barú, Cartagena, hacen esfuerzos por el No

P 7: Uribe Tuits.pdf - 7:2 [Álvaro Uribe Vélez Cuenta veri..] (7:774-7:1173) (Super)

Códigos: [Actores] [Asociaciones] [Emociones] [Ideología] [Intención de persuasión]
No memos

Álvaro Uribe Vélez Cuenta verificada @AlvaroUribeVel 25 sept. 2016
Carta a los colombianos jóvenes - Periódico Debate Jaime Jaramillo Panesso
http://periodicodebate.com/index.php/opinion/columnistas-nacionales/item/12829-carta-a-los-colombianos-jovenes?utm_source=feedburner&utm_medium=email&utm_campaign=Feed%3A+Portada-PeridicoDebate-PeridicoDebate+%28Portada+++Peri%C3%B3dico+Debate%29...

P 7: Uribe Tuits.pdf - 7:4 [Álvaro Uribe Vélez Cuenta veri..] (7:1367-7:1651) (Super)

Códigos: [Construcción del enemigo] [Emociones] [Fake News] [Ideología] [Intención propósito] [Prejuicio]
No memos

Álvaro Uribe Vélez Cuenta verificada @AlvaroUribeVel 25 sept. 2016
'Santos le empedró el camino del poder a las Farc': Uribe/ El Nuevo Día
<http://www.elnuevodia.com.co/nuevodia/actualidad/politica/294604-santos-le-empedro-el-camino-del-poder-a-las-farc-uribe#sthash.4NLOP90Q.dpuf>

P 7: Uribe Tuits.pdf - 7:6 [Álvaro Uribe Vélez Cuenta veri..] (8:5-8:161) (Super)

Códigos: [Autoridad] [Construcción del enemigo] [Emociones] [Intención propósito]
No memos

Álvaro Uribe Vélez Cuenta verificada @AlvaroUribeVel 25 sept. 2016
Quieren silenciar a los del NO en Cartagena pero ColombiaNoSeRinde
#CartagenaPitaNo

P 7: Uribe Tuits.pdf - 7:8 [terrorismo] (2:1084-2:1093) (Super)

Códigos: [Términos]
No memos

terrorismo

P 7: Uribe Tuits.pdf - 7:9 [terrorismo] (2:1229-2:1238) (Super)

Códigos: [Términos]
No memos

terrorismo

P 7: Uribe Tuits.pdf - 7:10 [terrorismo] (8:352-8:361) (Super)

Códigos: [Términos]
No memos

terrorismo

P 7: Uribe Tuits.pdf - 7:11 [terrorismo] (10:1251-10:1260) (Super)

Códigos: [Términos]
No memos

terrorismo

P 7: Uribe Tuits.pdf - 7:12 [terrorismo] (10:1388-10:1397) (Super)

Códigos: [Términos]

No memos

terrorismo

P 7: Uribe Tuits.pdf - 7:13 [terrorismo] (12:546-12:555) (Super)

Códigos: [Términos]

No memos

terrorismo

P 7: Uribe Tuits.pdf - 7:14 [terrorismo] (12:735-12:744) (Super)

Códigos: [Términos]

No memos

terrorismo

P 7: Uribe Tuits.pdf - 7:15 [terrorismo] (12:1824-12:1833) (Super)

Códigos: [Términos]

No memos

terrorismo

P 7: Uribe Tuits.pdf - 7:16 [terrorismo] (14:1734-14:1743) (Super)

Códigos: [Términos]

No memos

terrorismo

P 7: Uribe Tuits.pdf - 7:17 [terrorismo] (15:1450-15:1459) (Super)

Códigos: [Términos]

No memos

terrorismo

P 7: Uribe Tuits.pdf - 7:18 [terrorismo] (16:533-16:542) (Super)

Códigos: [Términos]

No memos

terrorismo

P 7: Uribe Tuits.pdf - 7:19 [terrorismo] (16:710-16:719) (Super)

Códigos: [Términos]

No memos

terrorismo

P 7: Uribe Tuits.pdf - 7:20 [terrorismo] (17:1383-17:1392) (Super)

Códigos: [Términos]

No memos

terrorismo

P 7: Uribe Tuits.pdf - 7:21 [terrorismo] (21:1227-21:1236) (Super)

Códigos: [Términos]

No memos

terrorismo

P 7: Uribe Tuits.pdf - 7:22 [terrorismo] (21:1442-21:1451) (Super)

Códigos: [Términos]

No memos

terrorismo

P 7: Uribe Tuits.pdf - 7:23 [Álvaro Uribe Vélez Cuenta veri..] (8:376-8:588) (Super)

Códigos: [Autoridad] [Construcción del enemigo] [Emociones] [Intención propósito] [Prejuicio]

No memos

Álvaro Uribe Vélez Cuenta verificada @AlvaroUribeVel 25 sept. 2016

Santos dio todo a Farc para su conferencia y sus conciertos pero a oposición nos persigue y no permite que avance caravana #CartagenaPitaNo

P 7: Uribe Tuits.pdf - 7:24 [Álvaro Uribe Vélez Cuenta veri..] (8:595-8:805) (Super)

Códigos: [Construcción del enemigo] [Emociones] [Fake News] [Ideología] [Intención propósito] [Noticia desleal] [Prejuicio]

No memos

Álvaro Uribe Vélez Cuenta verificada @AlvaroUribeVel 25 sept. 2016

El Carmen de Bolívar aceptaría a Martin Caballero como candidato a la alcaldía sin pagar un día en prisión? #ColombiaVotaNo #CartagenaPitaNo

P 7: Uribe Tuits.pdf - 7:25 [Álvaro Uribe Vélez Cuenta veri..] (8:812-8:994) (Super)

Códigos: [Construcción del enemigo] [Emociones] [Fake News] [Ideología] [Intención propósito] [Prejuicio]

No memos

Álvaro Uribe Vélez Cuenta verificada @AlvaroUribeVel 25 sept. 2016

El Nuevo País: en Cartagena los policía por orden de Santos impide caravana vehicular del No #CartagenaPitaNo

P 7: Uribe Tuits.pdf - 7:26 [Álvaro Uribe Vélez Cuenta veri..] (8:1001-8:1110) (Super)

Códigos: [Autoridad] [Emociones] [Ideología] [Intención de persuasión] [Prejuicio]

No memos

Álvaro Uribe Vélez Cuenta verificada @AlvaroUribeVel 25 sept. 2016

Cundinamarca hace esfuerzos por el No

P 7: Uribe Tuits.pdf - 7:27 [Álvaro Uribe Vélez Cuenta veri..] (8:1117-8:1297) (Super)

Códigos: [Actores] [Asociaciones] [Autoridad] [Construcción del enemigo] [Emociones] [Ideología] [Intención de persuasión] [Prejuicio]

No memos

Álvaro Uribe Vélez Cuenta verificada @AlvaroUribeVel 25 sept. 2016

Nuestros compatriotas en las calles de Cartagena rechazan acuerdo Santos-Farc. Ahora en la avenida San Martín.

P 7: Uribe Tuits.pdf - 7:28 [Álvaro Uribe Vélez Cuenta veri..] (8:1304-8:1486) (Super)

Códigos: [Actores] [Asociaciones] [Autoridad] [Construcción del enemigo] [Emociones] [Intención de persuasión] [Prejuicio]

No memos

Álvaro Uribe Vélez Cuenta verificada @AlvaroUribeVel 25 sept. 2016
#CartagenaPitaNo compatriotas en Cartagena dicen no a los acuerdos Santos-FARC
que afectan nuestra democracia

P 7: Uribe Tuits.pdf - 7:29 [Álvaro Uribe Vélez Cuenta veri..] (8:1493-8:1611) (Super)

Códigos: [Autoridad] [Emociones] [Ideología] [Intención de persuasión] [Prejuicio]
No memos

Álvaro Uribe Vélez Cuenta verificada @AlvaroUribeVel 25 sept. 2016
Bogotá #VotaNo este 2 de octubre #CartagenaPitaNo

P 7: Uribe Tuits.pdf - 7:30 [Álvaro Uribe Vélez Cuenta veri..] (8:1618-8:1743) (Super)

Códigos: [Autoridad] [Emociones] [Ideología] [Intención de persuasión] [Prejuicio]
No memos

Álvaro Uribe Vélez Cuenta verificada @AlvaroUribeVel 25 sept. 2016
Más
Localidad San Cristobal #VotaNo #CartagenaPitaNo

P 7: Uribe Tuits.pdf - 7:31 [Álvaro Uribe Vélez Cuenta veri..] (9:5-9:178) (Super)

Códigos: [Autoridad] [Construcción del enemigo] [Emociones] [Fake News] [Ideología] [Intención de persuasión] [Noticia desleal]
[Prejuicio]
No memos

Álvaro Uribe Vélez Cuenta verificada @AlvaroUribeVel 25 sept. 2016
Mañana hay una 'recocha de derroche' al estilo show del presidente Santos en
Cartagena #CartagenaPitaNo

P 7: Uribe Tuits.pdf - 7:32 [Álvaro Uribe Vélez Cuenta veri..] (9:185-9:293) (Super)

Códigos: [Autoridad] [Emociones] [Ideología] [Intención de persuasión] [Prejuicio]
No memos

Álvaro Uribe Vélez Cuenta verificada @AlvaroUribeVel 25 sept. 2016
Equipos trabajan en Antioquia por el No

P 7: Uribe Tuits.pdf - 7:33 [Álvaro Uribe Vélez Cuenta veri..] (9:300-9:403) (Super)

Códigos: [Autoridad] [Emociones] [Ideología] [Intención de persuasión] [Prejuicio]
No memos

Álvaro Uribe Vélez Cuenta verificada @AlvaroUribeVel 25 sept. 2016
Ciénaga Magdalena luchan por el No

P 7: Uribe Tuits.pdf - 7:34 [Álvaro Uribe Vélez Cuenta veri..] (9:410-9:520) (Super)

Códigos: [Autoridad] [Emociones] [Ideología] [Intención de persuasión] [Prejuicio]
No memos

Álvaro Uribe Vélez Cuenta verificada @AlvaroUribeVel 25 sept. 2016
San Juan de Arama, Meta, luchan por el No

P 7: Uribe Tuits.pdf - 7:35 [Álvaro Uribe Vélez Cuenta veri..] (9:527-9:728) (Super)

Códigos: [Autoridad] [Emociones] [Ideología] [Intención de persuasión] [Prejuicio]
No memos

Álvaro Uribe Vélez Cuenta verificada @AlvaroUribeVel 25 sept. 2016
@Regina_Zuluaga en los municipios de Vegachí, San Roque y Santo Domingo,

haciendo pedagogía con líderes muy comprometidos por el NO

P 7: Uribe Tuits.pdf - 7:36 [Álvaro Uribe Vélez Cuenta veri..] (9:735-9:873) (Super)

Códigos: [Autoridad] [Construcción del enemigo] [Emociones] [Fake News] [Ideología] [Intención de persuasión] [Noticia desleal] [Prejuicio]

No memos

Álvaro Uribe Vélez Cuenta verificada @AlvaroUribeVel 25 sept. 2016

“Para las dudas del plebiscito, lo mejor es votar por el no”: Uribe

P 7: Uribe Tuits.pdf - 7:37 [Álvaro Uribe Vélez Cuenta veri..] (9:880-9:983) (Super)

Códigos: [Autoridad] [Emociones] [Ideología] [Intención de persuasión] [Prejuicio]

No memos

Álvaro Uribe Vélez Cuenta verificada @AlvaroUribeVel 25 sept. 2016

Cubarral, Meta, esfuerzo por el No

P 7: Uribe Tuits.pdf - 7:39 [Álvaro Uribe Vélez Cuenta veri..] (9:1166-9:1338) (Super)

Códigos: [Construcción del enemigo] [Emociones] [Fake News] [Ideología] [Intención de persuasión] [Prejuicio]

No memos

Álvaro Uribe Vélez Cuenta verificada @AlvaroUribeVel 25 sept. 2016

Siguiendo el ejemplo de Santos el Gobernador de Santander reparte mercados para sobornar el voto de Sí

P 7: Uribe Tuits.pdf - 7:40 [Álvaro Uribe Vélez Cuenta veri..] (9:1345-9:1500) (Super)

Códigos: [Emociones] [Ideología] [Intención propósito] [Prejuicio]

No memos

Álvaro Uribe Vélez Cuenta verificada @AlvaroUribeVel 25 sept. 2016

Estaremos en la cadena humana de Cartagena a las 8 de la mañana, con la ayuda de Dios

P 7: Uribe Tuits.pdf - 7:41 [Álvaro Uribe Vélez Cuenta veri..] (9:1508-9:1626) (Super)

Códigos: [Emociones] [Ideología] [Intención propósito] [Prejuicio]

No memos

Álvaro Uribe Vélez Cuenta verificada @AlvaroUribeVel 26 sept. 2016

Grupo mariano en oración a la Santísima Virgen

P 7: Uribe Tuits.pdf - 7:42 [Álvaro Uribe Vélez Cuenta veri..] (10:5-10:215) (Super)

Códigos: [Actores] [Asociaciones] [Autoridad] [Construcción del enemigo] [Emociones] [Fake News] [Ideología] [Intención de persuasión] [Noticia desleal] [Prejuicio] [Relaciones de poder]

No memos

Álvaro Uribe Vélez Cuenta verificada @AlvaroUribeVel 26 sept. 2016

1 @CNNEE por qué viene la comunidad internacional a un show, 5 días antes del Plebiscito, cuando Santos negó recursos para pedagogía del No!

P 7: Uribe Tuits.pdf - 7:43 [Álvaro Uribe Vélez Cuenta veri..] (10:222-11:57) (Super)

Códigos: [Actores] [Asociaciones] [Autoridad] [Construcción del enemigo] [Emociones] [Fake News] [Ideología] [Intención de persuasión] [Noticia desleal] [Prejuicio] [Relaciones de poder]

No memos

Álvaro Uribe Vélez Cuenta verificada @AlvaroUribeVel 26 sept. 2016

2. @CNNEE por qué viene la comunidad internacional a intervenir en un proceso político con Santos que hace trampa a la democracia!
91. Álvaro Uribe Vélez Cuenta verificada @AlvaroUribeVel 26 sept. 2016
3. @CNNEE por qué la comunidad internacional viene a avalar la impunidad al cártel de cocaína más grande del mundo, la FARC!
92. Álvaro Uribe Vélez Cuenta verificada @AlvaroUribeVel 26 sept. 2016
4. @CNNEE por qué comunidad internacional apoya q puedan ser elegidos terroristas FARC peligrosos como Bin Laden, Abimael o el Chapo Guzmán!
93. Álvaro Uribe Vélez Cuenta verificada @AlvaroUribeVel 26 sept. 2016
5. @CNNEE Comunidad internal Santos bajó umbral electoral d 50% a 13%, trampa, aprobable con 4.4 mill votos Si. País cerca 50 mill hbts
94. Álvaro Uribe Vélez Cuenta verificada @AlvaroUribeVel 26 sept. 2016
6. @CNNEE Comunidad Internal, Santos solamente permite una pregunta y eleva a la Constitución 297 pgs concedidas al terrorismo!
95. Álvaro Uribe Vélez Cuenta verificada @AlvaroUribeVel 26 sept. 2016
7. @CNNEE Comunidad Internal, El acuerdo con el terrorismo crea una policía política e impuestos y expropiaciones al estilo Cuba y Venezuela
96. Álvaro Uribe Vélez Cuenta verificada @AlvaroUribeVel 26 sept. 2016
8. @CNNEE Comunidad Internal, el Acuerdo da impunidad total a FARC, mayor cartel mundial de cocaína y proveedor de carteles mexicanos
97. Álvaro Uribe Vélez Cuenta verificada @AlvaroUribeVel 26 sept. 2016
9. @CNNEE Comunidad Internal, en 3 años de Acuerdo con FARC el narcotráfico ha pasado de 47mil a 200 mil hectáreas de coca
98. Álvaro Uribe Vélez Cuenta verificada @AlvaroUribeVel 26 sept. 2016
10. @CNNEE Comunidad Internal, FARC goza impunidad total después d reclutar 11700 niños y violar 6800 mujeres, mal ejemplo reproduce crimen

P 7: Uribe Tuits.pdf - 7:44 [Álvaro Uribe Vélez Cuenta veri..] (11:64-11:236) (Super)

Códigos: [Actores] [Autoridad] [Construcción del enemigo] [Emociones] [Fake News] [Ideología] [Intención de persuasión]
No memos

Álvaro Uribe Vélez Cuenta verificada @AlvaroUribeVel 26 sept. 2016
Un mensaje a Castro, a Maduro, a las Farc y a Santos: en Colombia no prosperarán.
#EnCartagenaDecimosNo

P 7: Uribe Tuits.pdf - 7:45 [Álvaro Uribe Vélez Cuenta veri..] (11:244-11:455) (Super)

Códigos: [Actores] [Construcción del enemigo] [Emociones] [Fake News] [Ideología] [Intención propósito] [Prejuicio]
No memos

Álvaro Uribe Vélez Cuenta verificada @AlvaroUribeVel 26 sept. 2016
#EnCartagenaDecimosNo México no daría elegibilidad ni impunidad a cabecillas de droga, a FARC, su proveedor, todo, 1er cartel cocaína mundial

P 7: Uribe Tuits.pdf - 7:46 [Álvaro Uribe Vélez? Cuenta ver..] (11:463-11:636) (Super)

Códigos: [Actores] [Construcción del enemigo] [Emociones] [Fake News] [Ideología] [Intención de persuasión] [Prejuicio]
No memos

Álvaro Uribe Vélez Cuenta verificada @AlvaroUribeVel 26 sept. 2016
#EnCartagenaDecimosNo USA no daría impunidad a Bin Laden, Santos encima elegibilidad a cabecillas FARC

P 7: Uribe Tuits.pdf - 7:47 [Álvaro Uribe Vélez Cuenta veri..] (11:644-11:830) (Super)

Códigos: [Actores] [Construcción del enemigo] [Emociones] [Fake News] [Ideología] [Intención de persuasión] [Prejuicio]
No memos

Álvaro Uribe Vélez Cuenta verificada @AlvaroUribeVel 26 sept. 2016
#EnCartagenaDecimosNo Perú no permitiría elegir a Abimael Guzmán de Sendero
Luminoso, Santos permite a Timochenko

P 7: Uribe Tuits.pdf - 7:49 [Álvaro Uribe Vélez Cuenta veri..] (11:1052-11:1225) (Super)

Códigos: [Actores] [Construcción del enemigo] [Emociones] [Fake News] [Ideología] [Prejuicio]
No memos

Álvaro Uribe Vélez Cuenta verificada @AlvaroUribeVel 26 sept. 2016
Procedimos con respeto a los policías del ESMAD que cumplieran ordenes de Santos.
#ColombiaNoSeEntrega

P 7: Uribe Tuits.pdf - 7:50 [Álvaro Uribe Vélez Cuenta veri..] (11:1233-11:1448) (Super)

Códigos: [Construcción del enemigo] [Emociones] [Intención de persuasión] [Intención propósito] [Prejuicio]
No memos

Álvaro Uribe Vélez Cuenta verificada @AlvaroUribeVel 26 sept. 2016
¿Por qué dar elegibilidad a quienes han reclutado 11.700 niños y han violado 6.800
mujeres? <https://youtu.be/JUNuig0Y7mA> #ColombiaNoSeEntrega

P 7: Uribe Tuits.pdf - 7:51 [#EnCartagenaDecimosNo] (11:316-11:337) (Super)

Códigos: [Términos]
No memos

#EnCartagenaDecimosNo

P 7: Uribe Tuits.pdf - 7:52 [#EnCartagenaDecimosNo] (11:534-11:555) (Super)

Códigos: [Términos]
No memos

#EnCartagenaDecimosNo

P 7: Uribe Tuits.pdf - 7:53 [#EnCartagenaDecimosNo] (11:717-11:738) (Super)

Códigos: [Términos]
No memos

#EnCartagenaDecimosNo

P 7: Uribe Tuits.pdf - 7:54 [#EnCartagenaDecimosNo] (11:908-11:929) (Super)

Códigos: [Términos]
No memos

#EnCartagenaDecimosNo

P 7: Uribe Tuits.pdf - 7:55 [#ColombiaNoSeEntrega] (11:1206-11:1225) (Super)

Códigos: [Términos]
No memos

#ColombiaNoSeEntrega

P 7: Uribe Tuits.pdf - 7:56 [#ColombiaNoSeEntrega] (11:1429-11:1448) (Super)

Códigos: [Términos]

No memos

#ColombiaNoSeEntrega

P 7: Uribe Tuits.pdf - 7:57 [#ConArgumentosDigoNo] (11:1526-11:1545) (Super)

Códigos: [Términos]

No memos

#ConArgumentosDigoNo

P 7: Uribe Tuits.pdf - 7:58 [#ConArgumentosDigoNo] (11:1693-11:1712) (Super)

Códigos: [Términos]

No memos

#ConArgumentosDigoNo

P 7: Uribe Tuits.pdf - 7:59 [#ConArgumentosDigoNo] (12:76-12:95) (Super)

Códigos: [Términos]

No memos

#ConArgumentosDigoNo

P 7: Uribe Tuits.pdf - 7:60 [#ConArgumentosDigoNo] (12:293-12:312) (Super)

Códigos: [Términos]

No memos

#ConArgumentosDigoNo

P 7: Uribe Tuits.pdf - 7:61 [#ConArgumentosDigoNo] (12:499-12:518) (Super)

Códigos: [Términos]

No memos

#ConArgumentosDigoNo

P 7: Uribe Tuits.pdf - 7:62 [#ConArgumentosDigoNo] (12:680-12:699) (Super)

Códigos: [Términos]

No memos

#ConArgumentosDigoNo

P 7: Uribe Tuits.pdf - 7:63 [#ConArgumentosDigoNo] (12:901-12:920) (Super)

Códigos: [Términos]

No memos

#ConArgumentosDigoNo

P 7: Uribe Tuits.pdf - 7:64 [#ConArgumentosDigoNo] (12:1122-12:1141) (Super)

Códigos: [Términos]

No memos

#ConArgumentosDigoNo

P 7: Uribe Tuits.pdf - 7:65 [#ConArgumentosDigoNo] (12:1287-12:1306) (Super)

Códigos: [Términos]

No memos

#ConArgumentosDigoNo

P 7: Uribe Tuits.pdf - 7:66 [#ConArgumentosDigoNo] (12:1494-12:1513) (Super)

Códigos: [Términos]

No memos

#ConArgumentosDigoNo

P 7: Uribe Tuits.pdf - 7:67 [#ConArgumentosDigoNo] (12:1702-12:1721) (Super)

Códigos: [Términos]

No memos

#ConArgumentosDigoNo

P 7: Uribe Tuits.pdf - 7:68 [#ConArgumentosDigoNo] (12:1911-12:1930) (Super)

Códigos: [Términos]

No memos

#ConArgumentosDigoNo

P 7: Uribe Tuits.pdf - 7:69 [#ConArgumentosDigoNO] (13:139-13:158) (Super)

Códigos: [Términos]

No memos

#ConArgumentosDigoNO

P 7: Uribe Tuits.pdf - 7:70 [#ConArgumentosDigoNo] (13:777-13:796) (Super)

Códigos: [Términos]

No memos

#ConArgumentosDigoNo

P 7: Uribe Tuits.pdf - 7:71 [#ConArgumentosDigoNo] (13:973-13:992) (Super)

Códigos: [Términos]

No memos

#ConArgumentosDigoNo

P 7: Uribe Tuits.pdf - 7:72 [#ConArgumentosDigoNo] (13:1143-13:1162) (Super)

Códigos: [Términos]

No memos

#ConArgumentosDigoNo

P 7: Uribe Tuits.pdf - 7:73 [#ConArgumentosDigoNo] (13:1359-13:1378) (Super)

Códigos: [Términos]

No memos

#ConArgumentosDigoNo

P 7: Uribe Tuits.pdf - 7:74 [#ConArgumentosDigoNo] (13:1574-13:1593) (Super)

Códigos: [Términos]

No memos

#ConArgumentosDigoNo

P 7: Uribe Tuits.pdf - 7:77 [Álvaro Uribe Vélez Cuenta veri..] (12:6-12:216) (Super)

Códigos: [Actores] [Fake News] [Ideología] [Intención de persuasión] [Intención propósito] [Prejuicio]

No memos

Álvaro Uribe Vélez Cuenta verificada @AlvaroUribeVel 26 sept. 2016

#ConArgumentosDigoNo Nuestras Fuerzas Armadas no han estado al servicio de dictaduras,han sido ejemplares en el respeto al Estado de Derecho

P 7: Uribe Tuits.pdf - 7:78 [Álvaro Uribe Vélez Cuenta verif..] (12:224-12:421) (Super)

Códigos: [Actores] [Construcción del enemigo] [Emociones] [Fake News] [Ideología] [Intención de persuasión] [Noticia desleal] [Prejuicio]

No memos

Álvaro Uribe Vélez Cuenta verificada @AlvaroUribeVel 26 sept. 2016

#ConArgumentosDigoNo La violencia narcoterrorista ha sido gran obstáculo al crecimiento económico, a la superación de la pobreza

P 7: Uribe Tuits.pdf - 7:79 [Álvaro Uribe Vélez Cuenta veri..] (12:429-12:599) (Super)

Códigos: [Construcción del enemigo] [Emociones] [Intención de persuasión] [Intención propósito] [Prejuicio]

No memos

Álvaro Uribe Vélez Cuenta verificada @AlvaroUribeVel 26 sept. 2016

#ConArgumentosDigoNo por la indulgencia con el terrorismo se ha llegado nuevamente a 200 mil de coca

P 7: Uribe Tuits.pdf - 7:81 [Álvaro Uribe Vélez Cuenta veri..] (12:828-12:1041) (Super)

Códigos: [Actores] [Construcción del enemigo] [Emociones] [Fake News] [Ideología] [Intención de persuasión] [Noticia desleal] [Prejuicio]

No memos

Álvaro Uribe Vélez Cuenta verificada @AlvaroUribeVel 26 sept. 2016

#ConArgumentosDigoNo Mayores delincuentes d Farc no tendrán sanción doméstica,tampoco extradición y se les concede beneficio de elegibilidad

P 7: Uribe Tuits.pdf - 7:82 [Álvaro Uribe Vélez Cuenta veri..] (12:1049-12:1209) (Super)

Códigos: [Construcción del enemigo] [Emociones] [Ideología] [Intención propósito] [Prejuicio]

No memos

Álvaro Uribe Vélez Cuenta verificada @AlvaroUribeVel 26 sept. 2016

#ConArgumentosDigoNo Queda en impunidad el asesinato y secuestro de policías y soldados

P 7: Uribe Tuits.pdf - 7:83 [Álvaro Uribe Vélez Cuenta veri..] (12:1217-12:1416) (Super)

Códigos: [Construcción del enemigo] [Emociones] [Fake News] [Intención propósito] [Noticia desleal] [Prejuicio]

No memos

Álvaro Uribe Vélez Cuenta verificada @AlvaroUribeVel 26 sept. 2016

#ConArgumentosDigoNo Quedan en la impunidad todos los delitos de lesa humanidad como el secuestro, 17.974 casos entre 1998 y 2003

P 7: Uribe Tuits.pdf - 7:84 [Álvaro Uribe Vélez Cuenta veri..] (12:1424-12:1624) (Super)

Códigos: [Construcción del enemigo] [Emociones] [Fake News] [Ideología] [Intención propósito] [Noticia desleal] [Prejuicio]
No memos

Álvaro Uribe Vélez Cuenta verificada @AlvaroUribeVel 26 sept. 2016

#ConArgumentosDigoNo Quedan en la impunidad el reclutamiento y violación de niñas, 11.700 niños reclutados; 6.800 mujeres violadas

P 7: Uribe Tuits.pdf - 7:85 [Álvaro Uribe Vélez Cuenta veri..] (12:1632-12:1833) (Super)

Códigos: [Actores] [Asociaciones] [Autoridad] [Construcción del enemigo] [Emociones] [Fake News] [Ideología] [Intención de persuasión] [Noticia desleal] [Relaciones de poder]
No memos

Álvaro Uribe Vélez Cuenta verificada @AlvaroUribeVel 26 sept. 2016

#ConArgumentosDigoNo Comunidad internacional ha venido hoy no a saludar La Paz sino a presenciar la claudicación ante el terrorismo

P 7: Uribe Tuits.pdf - 7:86 [Álvaro Uribe Vélez Cuenta veri..] (12:1841-13:58) (Super)

Códigos: [Construcción del enemigo] [Emociones] [Fake News] [Ideología] [Intención de persuasión] [Intención propósito] [Noticia desleal] [Prejuicio]
No memos

Álvaro Uribe Vélez Cuenta verificada @AlvaroUribeVel 26 sept. 2016

#ConArgumentosDigoNo Rechazamos que otros países, encabezados por la tiranía deVenezuela, vengan a proponer lo que allá les ha fracasado.

P 7: Uribe Tuits.pdf - 7:87 [Álvaro Uribe Vélez Cuenta veri..] (13:66-13:261) (Super)

Códigos: [Autoridad] [Emociones] [Ideología] [Intención de persuasión]
No memos

Álvaro Uribe Vélez Cuenta verificada @AlvaroUribeVel 26 sept. 2016

#ConArgumentosDigoNO a los del sí les decimos que queremos la paz, aquella que no genere mal ejemplo, que no sea inestable

P 7: Uribe Tuits.pdf - 7:88 [Álvaro Uribe Vélez Cuenta veri..] (13:269-13:479) (Super)

Códigos: [Autoridad] [Emociones] [Ideología] [Intención de persuasión]
No memos

Álvaro Uribe Vélez Cuenta verificada @AlvaroUribeVel 26 sept. 2016

#ArgumentosDelNo a los del Sí les decimos:queremos la paz,aquella que cumpla con mínimos de justicia de legislación internacional y nacional

P 7: Uribe Tuits.pdf - 7:89 [Álvaro Uribe Vélez Cuenta veri..] (13:487-13:699) (Super)

Códigos: [Autoridad] [Emociones] [Ideología] [Intención de persuasión]
No memos

Álvaro Uribe Vélez Cuenta verificada @AlvaroUribeVel 26 sept. 2016

#ArgumentosDelNo a los del Sí les decimos q queremos la paz,aquella que proteja a nuestra democracia del riesgo del totalitarismo socialista

P 7: Uribe Tuits.pdf - 7:90 [Álvaro Uribe Vélez Cuenta veri..] (13:707-13:895) (Super)

Códigos: [Actores] [Construcción del enemigo] [Emociones] [Fake News] [Ideología] [Intención de persuasión] [Intención propósito] [Noticia desleal] [Prejuicio]
No memos

Álvaro Uribe Vélez Cuenta verificada @AlvaroUribeVel 26 sept. 2016
 #ConArgumentosDigoNo Comprensible que Farc digan que nada se puede renegociar, tontos que fueran si consiguieron todo.

P 7: Uribe Tuits.pdf - 7:91 [Álvaro Uribe Vélez Cuenta veri..] (13:1071-13:1281) (Super)

Códigos: [Construcción del enemigo] [Emociones] [Fake News] [Ideología] [Intención de persuasión] [Noticia desleal] [Prejuicio]
 No memos

Álvaro Uribe Vélez Cuenta verificada @AlvaroUribeVel 26 sept. 2016
 #ConArgumentosDigoNo Pensamos que en esta hora de peligro es mejor votar No, ofrecer protección a Farc y exigir corrección de los acuerdos

P 7: Uribe Tuits.pdf - 7:92 [Álvaro Uribe Vélez Cuenta veri..] (13:1289-13:1495) (Super)

Códigos: [Actores] [Construcción del enemigo] [Emociones] [Fake News] [Ideología] [Intención de persuasión] [Intención propósito] [Noticia desleal] [Prejuicio]
 No memos

Álvaro Uribe Vélez Cuenta verificada @AlvaroUribeVel 26 sept. 2016
 #ConArgumentosDigoNo Las calles son nuestra trinchera para decir a Santos, Maduro, Castro y las Farc, que en este suelo no tienen futuro

P 7: Uribe Tuits.pdf - 7:93 [Álvaro Uribe Vélez Cuenta veri..] (13:1504-13:1665) (Super)

Códigos: [Construcción del enemigo] [Emociones] [Ideología] [Intención de persuasión] [Prejuicio]
 No memos

Álvaro Uribe Vélez Cuenta verificada @AlvaroUribeVel 26 sept. 2016
 #ConArgumentosDigoNo
 Perdón sin arrepentimiento y con justificación del crimen no es perdón

P 7: Uribe Tuits.pdf - 7:95 [Álvaro Uribe Vélez Cuenta veri..] (14:6-14:188) (Super)

Códigos: [Actores] [Asociaciones] [Autoridad] [Construcción del enemigo] [Emociones] [Fake News] [Intención de persuasión] [Intención propósito] [Noticia desleal] [Prejuicio]
 No memos

Álvaro Uribe Vélez Cuenta verificada @AlvaroUribeVel 27 sept. 2016
 Plinio Apuleyo Mendoza - El sueño de la paz puede convertirse en una pesadilla - Libertad Digital Plinio Apuleyo

P 7: Uribe Tuits.pdf - 7:98 [Álvaro Uribe Vélez Cuenta veri..] (14:1198-14:1352) (Super)

Códigos: [Autoridad] [Construcción del enemigo] [Emociones] [Fake News] [Ideología] [Intención propósito]
 No memos

Álvaro Uribe Vélez Cuenta verificada @AlvaroUribeVel 27 sept. 2016
 #HagaHistoriaVoteNo Queremos una paz que no genere mal ejemplo, que no sea inestable

P 7: Uribe Tuits.pdf - 7:99 [Álvaro Uribe Vélez Cuenta veri..] (14:1360-14:1551) (Super)

Códigos: [Actores] [Asociaciones] [Emociones] [Intención de persuasión] [Intención propósito] [Prejuicio]
 No memos

Álvaro Uribe Vélez Cuenta verificada @AlvaroUribeVel 27 sept. 2016
 #HagaHistoriaVoteNo Queremos una paz que cumpla con los mínimos de justicia de la legislación internacional y nacional

P 7: Uribe Tuits.pdf - 7:100 [Álvaro Uribe Vélez Cuenta veri..] (14:1559-14:1744) (Super)

Códigos: [Construcción del enemigo] [Emociones] [Ideología] [Intención de persuasión] [Prejuicio]

No memos

Álvaro Uribe Vélez Cuenta verificada @AlvaroUribeVel 27 sept. 2016

#HagaHistoriaVoteNo No entendemos que algunos países apoyen aquí lo que allá no admitirían en favor del terrorismo.

P 7: Uribe Tuits.pdf - 7:101 [Álvaro Uribe Vélez Cuenta veri..] (14:1752-15:60) (Super)

Códigos: [Construcción del enemigo] [Emociones] [Fake News] [Ideología] [Intención propósito] [Noticia desleal] [Prejuicio]

No memos

Álvaro Uribe Vélez Cuenta verificada @AlvaroUribeVel 27 sept. 2016

#HagaHistoriaVoteNo La economía queda capturada por Farc.Más impuestos,máspredial,aumento excesivo del gasto público,q será inflexible

P 7: Uribe Tuits.pdf - 7:103 [#HagaHistoriaVoteNo] (15:185-15:203) (Super)

Códigos: [Términos]

No memos

#HagaHistoriaVoteNo

P 7: Uribe Tuits.pdf - 7:104 [#HagaHistoriaVoteNo] (14:1822-14:1840) (Super)

Códigos: [Términos]

No memos

#HagaHistoriaVoteNo

P 7: Uribe Tuits.pdf - 7:105 [#HagaHistoriaVoteNo] (14:1629-14:1647) (Super)

Códigos: [Términos]

No memos

#HagaHistoriaVoteNo

P 7: Uribe Tuits.pdf - 7:106 [#HagaHistoriaVoteNo] (14:1433-14:1451) (Super)

Códigos: [Términos]

No memos

#HagaHistoriaVoteNo

P 7: Uribe Tuits.pdf - 7:107 [#HagaHistoriaVoteNo] (14:1268-14:1286) (Super)

Códigos: [Términos]

No memos

#HagaHistoriaVoteNo

P 7: Uribe Tuits.pdf - 7:108 [Álvaro Uribe Vélez Cuenta veri..] (15:211-15:322) (Super)

Códigos: [Construcción del enemigo] [Emociones] [Fake News] [Prejuicio]

No memos

Álvaro Uribe Vélez Cuenta verificada @AlvaroUribeVel 27 sept. 2016

Denuncias de compra de votos por el si.

P 7: Uribe Tuits.pdf - 7:110 [Álvaro Uribe Vélez Cuenta veri..] (15:474-15:614) (Super)

Códigos: [Construcción del enemigo] [Emociones] [Fake News] [Ideología] [Intención de persuasión] [Noticia desleal] [Prejuicio]

No memos

Álvaro Uribe Vélez Cuenta verificada @AlvaroUribeVel 27 sept. 2016
#ColombiaDecideNo cuando no hay perdón con arrepentimiento y reparación

P 7: Uribe Tuits.pdf - 7:111 [Álvaro Uribe Vélez Cuenta veri..] (15:622-15:721) (Super)

Códigos: [Actores] [Emociones] [Ideología] [Intención de persuasión] [Prejuicio]

No memos

Álvaro Uribe Vélez Cuenta verificada @AlvaroUribeVel 27 sept. 2016
Natalia Bedoya lucha por el No

P 7: Uribe Tuits.pdf - 7:112 [Álvaro Uribe Vélez Cuenta veri..] (15:950-15:1133) (Super)

Códigos: [Autoridad] [Construcción del enemigo] [Emociones] [Fake News] [Ideología] [Intención de persuasión] [Intención propósito] [Prejuicio]

No memos

Álvaro Uribe Vélez Cuenta verificada @AlvaroUribeVel 28 sept. 2016
@NoticiasCaracol si gana el NO, se le dará protección a Farc y a la Nación, y se pueden renegociar los acuerdos

P 7: Uribe Tuits.pdf - 7:113 [Álvaro Uribe Vélez Cuenta veri..] (15:1141-15:1302) (Super)

Códigos: [Autoridad] [Construcción del enemigo] [Emociones] [Fake News] [Intención de persuasión] [Intención propósito] [Noticia desleal] [Prejuicio]

No memos

Álvaro Uribe Vélez Cuenta verificada @AlvaroUribeVel 28 sept. 2016
@NoticiasCaracol Yo no habría sido capaz de firmar este acuerdo, que es dañino para el país

P 7: Uribe Tuits.pdf - 7:114 [Álvaro Uribe Vélez Cuenta veri..] (15:1310-15:1459) (Super)

Códigos: [Construcción del enemigo] [Emociones] [Fake News] [Ideología] [Intención de persuasión] [Noticia desleal] [Prejuicio]

No memos

Álvaro Uribe Vélez Cuenta verificada @AlvaroUribeVel 28 sept. 2016
@NoticiasCaracol Estos no son acuerdos de paz sino la claudicación al terrorismo

P 7: Uribe Tuits.pdf - 7:115 [Álvaro Uribe Vélez Cuenta veri..] (15:1467-15:1671) (Super)

Códigos: [Construcción del enemigo] [Emociones] [Ideología] [Intención propósito] [Prejuicio]

No memos

Álvaro Uribe Vélez Cuenta verificada @AlvaroUribeVel 28 sept. 2016
@NoticiasCaracol La Constitución y la ley le permiten reorientar los acuerdos, el Presidente no pierde la facultad negociadora. #VotoNO

P 7: Uribe Tuits.pdf - 7:116 [Álvaro Uribe Vélez Cuenta veri..] (15:1679-16:55) (Super)

Códigos: [Actores] [Asociaciones] [Autoridad] [Construcción del enemigo] [Emociones] [Fake News] [Ideología] [Intención de persuasión] [Intención propósito] [Prejuicio] [Relaciones de poder]

No memos

Álvaro Uribe Vélez Cuenta verificada @AlvaroUribeVel 28 sept. 2016
FCPPC | El voto coherente José Gregorio Hernández <http://www.pensamientocolombia.org/el-voto-coherente/> ...

P 7: Uribe Tuits.pdf - 7:118 [Álvaro Uribe Vélez Cuenta veri..] (16:173-16:353) (Super)

Códigos: [Autoridad] [Construcción del enemigo] [Emociones] [Fake News] [Ideología] [Intención de persuasión] [Prejuicio]

No memos

Álvaro Uribe Vélez Cuenta verificada @AlvaroUribeVel 28 sept. 2016
#VotoNOyCorrijoAcuerdos Una cosa es una dictadura y otra es una democracia que ha dado todas las oportunidades

P 7: Uribe Tuits.pdf - 7:119 [Álvaro Uribe Vélez Cuenta veri..] (16:361-16:542) (Super)

Códigos: [Actores] [Autoridad] [Construcción del enemigo] [Emociones] [Fake News] [Intención de persuasión] [Intención propósito] [Prejuicio]

No memos

Álvaro Uribe Vélez Cuenta verificada @AlvaroUribeVel 28 sept. 2016
#VotoNOyCorrijoAcuerdos esta democracia siempre ha sido capaz de perfeccionarse sin entregarse al terrorismo

P 7: Uribe Tuits.pdf - 7:120 [Álvaro Uribe Vélez Cuenta veri..] (16:550-16:719) (Super)

Códigos: [Construcción del enemigo] [Emociones] [Fake News] [Ideología] [Intención de persuasión] [Noticia desleal] [Prejuicio]

No memos

Álvaro Uribe Vélez Cuenta verificada @AlvaroUribeVel 28 sept. 2016
#VotoNOyCorrijoAcuerdos @lafm se habría podido conseguir La Paz son claudicaciones al terrorismo

P 7: Uribe Tuits.pdf - 7:121 [Álvaro Uribe Vélez Cuenta veri..] (16:727-16:940) (Super)

Códigos: [Actores] [Autoridad] [Emociones] [Fake News] [Ideología] [Intención de persuasión] [Intención propósito] [Prejuicio]

No memos

Álvaro Uribe Vélez Cuenta verificada @AlvaroUribeVel 28 sept. 2016
#VotoNOyCorrijoAcuerdos Yo también quiero la Paz, soy padre, soy abuelo. Pero yo no habría sido capaz de firmar lo que firmó Juan Manuel Santos

P 7: Uribe Tuits.pdf - 7:122 [Álvaro Uribe Vélez Cuenta veri..] (16:948-16:1149) (Super)

Códigos: [Asociaciones] [Autoridad] [Construcción del enemigo] [Emociones] [Fake News] [Intención de persuasión] [Intención propósito] [Noticia desleal] [Prejuicio]

No memos

Álvaro Uribe Vélez Cuenta verificada @AlvaroUribeVel 28 sept. 2016
#VotoNOyCorrijoAcuerdos @lafm A Mí lo que me preocupa es que con los acuerdos firmados, vamos hacia el mismo camino de Venezuela

P 7: Uribe Tuits.pdf - 7:123 [#VotoNOyCorrijoAcuerdos] (16:800-16:823) (Super)

Códigos: [Términos]

No memos

#VotoNOyCorrijoAcuerdos

P 7: Uribe Tuits.pdf - 7:124 [#VotoNOyCorrijoAcuerdos] (16:243-16:266) (Super)

Códigos: [Términos]

No memos

#VotoNOyCorrijoAcuerdos

P 7: Uribe Tuits.pdf - 7:125 [#VotoNOyCorrijoAcuerdos] (16:434-16:457) (Super)

Códigos: [Términos]

No memos

#VotoNOyCorrijoAcuerdos

P 7: Uribe Tuits.pdf - 7:126 [#VotoNOyCorrijoAcuerdos] (16:623-16:646) (Super)

Códigos: [Términos]

No memos

#VotoNOyCorrijoAcuerdos

P 7: Uribe Tuits.pdf - 7:127 [#VotoNOyCorrijoAcuerdos] (16:1021-16:1044) (Super)

Códigos: [Términos]

No memos

#VotoNOyCorrijoAcuerdos

P 7: Uribe Tuits.pdf - 7:128 [#VotoNOyCorrijoAcuerdos] (16:1229-16:1252) (Super)

Códigos: [Términos]

No memos

#VotoNOyCorrijoAcuerdos

P 7: Uribe Tuits.pdf - 7:129 [#VotoNOyCorrijoAcuerdos] (16:1393-16:1416) (Super)

Códigos: [Términos]

No memos

#VotoNOyCorrijoAcuerdos

P 7: Uribe Tuits.pdf - 7:130 [#VotoNOyCorrijoAcuerdos] (16:1610-16:1633) (Super)

Códigos: [Términos]

No memos

#VotoNOyCorrijoAcuerdos

P 7: Uribe Tuits.pdf - 7:131 [#VotoNOyCorrijoAcuerdos] (17:79-17:102) (Super)

Códigos: [Términos]

No memos

#VotoNOyCorrijoAcuerdos

P 7: Uribe Tuits.pdf - 7:132 [#VotoNOyCorrijoAcuerdos] (17:279-17:302) (Super)

Códigos: [Términos]

No memos

#VotoNOyCorrijoAcuerdos

P 7: Uribe Tuits.pdf - 7:133 [#VotoNOyCorrijoAcuerdos] (17:478-17:501) (Super)

Códigos: [Términos]

No memos

#VotoNOyCorrijoAcuerdos

P 7: Uribe Tuits.pdf - 7:134 [#VotoNOyCorrijoAcuerdos] (17:658-17:681) (Super)

Códigos: [Términos]

No memos

#VotoNOyCorrijoAcuerdos

P 7: Uribe Tuits.pdf - 7:135 [#VotoNOyCorrijoAcuerdos] (17:1074-17:1097) (Super)

Códigos: [Términos]

No memos

#VotoNOyCorrijoAcuerdos

P 7: Uribe Tuits.pdf - 7:136 [Venezuela] (7:1767-7:1775) (Super)

Códigos: [Términos]

No memos

Venezuela

P 7: Uribe Tuits.pdf - 7:137 [venezuela] (7:1897-7:1905) (Super)

Códigos: [Términos]

No memos

venezuela

P 7: Uribe Tuits.pdf - 7:138 [Venezuela] (10:1472-10:1480) (Super)

Códigos: [Términos]

No memos

Venezuela

P 7: Uribe Tuits.pdf - 7:139 [Venezuela] (13:1-13:9) (Super)

Códigos: [Términos]

No memos

Venezuela

P 7: Uribe Tuits.pdf - 7:140 [Venezuela] (16:157-16:165) (Super)

Códigos: [Términos]

No memos

Venezuela

P 7: Uribe Tuits.pdf - 7:141 [Venezuela] (16:1141-16:1149) (Super)

Códigos: [Términos]

No memos

Venezuela

P 7: Uribe Tuits.pdf - 7:142 [Venezuela] (18:1660-18:1668) (Super)

Códigos: [Términos]

No memos

Venezuela

P 7: Uribe Tuits.pdf - 7:143 [Venezuela] (18:1827-18:1835) (Super)

Códigos: [Términos]

No memos

Venezuela

P 7: Uribe Tuits.pdf - 7:145 [Álvaro Uribe Vélez Cuenta veri..] (16:1323-16:1532) (Super)

Códigos: [Actores] [Autoridad] [Construcción del enemigo] [Emociones] [Fake News] [Ideología] [Intención de persuasión] [Intención propósito] [Prejuicio]

No memos

Álvaro Uribe Vélez Cuenta verificada @AlvaroUribeVel 28 sept. 2016

#VotoNOyCorrijoAcuerdos @lafm Narcotráfico no debe tener amnistía abierta. Pésimo

ejemplo. Nunca darían ese tratamiento a carteles mexicanos

P 7: Uribe Tuits.pdf - 7:146 [Álvaro Uribe Vélez Cuenta veri..] (16:1540-16:1748) (Super)

Códigos: [Actores] [Autoridad] [Construcción del enemigo] [Emociones] [Fake News] [Ideología] [Intención de persuasión] [Intención propósito] [Noticia desleal] [Prejuicio]

No memos

Álvaro Uribe Vélez Cuenta verificada @AlvaroUribeVel 28 sept. 2016

#VotoNOyCorrijoAcuerdos @lafm Hay 25 materias en el acuerdo en las cuales el Gobno

acepta que no se avanzará sin la consulta previa a Farc

P 7: Uribe Tuits.pdf - 7:147 [Álvaro Uribe Vélez Cuenta veri..] (17:6-17:198) (Super)

Códigos: [Construcción del enemigo] [Emociones] [Ideología] [Intención de persuasión] [Intención propósito] [Nacionalismos] [Prejuicio]

No memos

Álvaro Uribe Vélez Cuenta verificada @AlvaroUribeVel 28 sept. 2016

#VotoNOyCorrijoAcuerdos Las FARC ha sido uno de los verdugos del campo

colombiano. Por qué negociar con ellos el campo?

P 7: Uribe Tuits.pdf - 7:148 [Álvaro Uribe Vélez Cuenta veri..] (17:206-17:400) (Super)

Códigos: [Construcción del enemigo] [Emociones] [Fake News] [Ideología] [Intención de persuasión] [Nacionalismos] [Prejuicio]

No memos

Álvaro Uribe Vélez Cuenta verificada @AlvaroUribeVel 28 sept. 2016

#VotoNOyCorrijoAcuerdos @lafm Lo que preocupa en estos acuerdos es la gente buena

del campo. El país ha titulado tierras.

P 7: Uribe Tuits.pdf - 7:150 [Álvaro Uribe Vélez Cuenta veri..] (17:588-17:791) (Super)

Códigos: [Construcción del enemigo] [Emociones] [Fake News] [Ideología] [Intención de persuasión] [Intención propósito] [Noticia desleal] [Prejuicio]

No memos

Álvaro Uribe Vélez Cuenta verificada @AlvaroUribeVel 28 sept. 2016

#VotoNOyCorrijoAcuerdos se está justificando el tema de más impuesto, más IVA para

los colombianos con estos acuerdos. Esto es grave!

P 7: Uribe Tuits.pdf - 7:151 [#VotoNOyCorrijoAcuerdos] (17:974-17:996) (Super)

Códigos: [Términos]

No memos

#VotoNOyCorrijoAcuerdos

P 7: Uribe Tuits.pdf - 7:152 [Álvaro Uribe Vélez Cuenta veri..] (17:799-17:996) (Super)

Códigos: [Actores] [Autoridad] [Construcción del enemigo] [Emociones] [Ideología] [Intención de persuasión] [Intención propósito] [Prejuicio]

No memos

Álvaro Uribe Vélez Cuenta verificada @AlvaroUribeVel 28 sept. 2016

Francisco José Tamayo Collins: Amo La Paz. Por eso, Voto No.

<http://losirreverentes.com/amo-la-paz/>

#VotoNOyCorrijoAcuerdos

P 7: Uribe Tuits.pdf - 7:153 [Álvaro Uribe Vélez Cuenta veri..] (17:1004-17:1174) (Super)

Códigos: [Actores] [Construcción del enemigo] [Emociones] [Fake News] [Ideología] [Intención de persuasión] [Noticia desleal] [Prejuicio]

No memos

Álvaro Uribe Vélez Cuenta verificada @AlvaroUribeVel 28 sept. 2016

#VotoNOyCorrijoAcuerdos si eso le contesta Santrich hoy al fiscal, como será cuando esté en el Poder

P 7: Uribe Tuits.pdf - 7:155 [Álvaro Uribe Vélez Cuenta veri..] (17:1400-17:1552) (Super)

Códigos: [Actores] [Construcción del enemigo] [Emociones] [Fake News] [Ideología] [Intención de persuasión] [Intención propósito] [Noticia desleal] [Prejuicio]

No memos

Álvaro Uribe Vélez Cuenta verificada @AlvaroUribeVel 28 sept. 2016

Qué nos espera con esta altanería de FARC todavía sin plebiscito y sin Constitución

P 7: Uribe Tuits.pdf - 7:156 [Álvaro Uribe Vélez Cuenta veri..] (17:1560-17:1818) (Super)

Códigos: [Autoridad] [Ideología] [Intención de persuasión] [Prejuicio]

No memos

Álvaro Uribe Vélez Cuenta verificada @AlvaroUribeVel 28 sept. 2016

@lafm Uribe: también queremos la paz, pero diferimos de los textos de La Habana

<http://m.lafm.com.co/pol%C3%ADtica/noticias/uribe-tambi%C3%A9n-queremos-paz-per-215689>

... #VotoNOyCorrijoAcuerdos

P 7: Uribe Tuits.pdf - 7:158 [Álvaro Uribe Vélez Cuenta veri..] (18:272-18:433) (Super)

Códigos: [Actores] [Construcción del enemigo] [Emociones] [Fake News] [Ideología] [Intención de persuasión] [Intención propósito] [Noticia desleal] [Prejuicio]

No memos

Álvaro Uribe Vélez Cuenta verificada @AlvaroUribeVel 28 sept. 2016

Esta es la altanería de Santrich y todavía sin ganar el plebiscito.

Por eso, votemos NO.

P 7: Uribe Tuits.pdf - 7:159 [Álvaro Uribe Vélez Cuenta veri..] (18:441-18:584) (Super)

Códigos: [Actores] [Asociaciones] [Autoridad] [Emociones] [Ideología]

No memos

Álvaro Uribe Vélez Cuenta verificada @AlvaroUribeVel 28 sept. 2016

Estamos en directo por Primer Plano en @CABLENOTICIAS hablando sobre el NO

P 7: Uribe Tuits.pdf - 7:160 [Álvaro Uribe Vélez Cuenta veri..] (18:592-18:777) (Super)

Códigos: [Emociones] [Ideología] [Intención propósito] [Prejuicio]

No memos

Álvaro Uribe Vélez Cuenta verificada @AlvaroUribeVel 28 sept. 2016

Comunicado/ Fallas en sistema de la Registraduría constituyen falta de garantías para realización del plebiscito

P 7: Uribe Tuits.pdf - 7:161 [Álvaro Uribe Vélez Cuenta veri..] (18:785-18:984) (Super)

Códigos: [Actores] [Construcción del enemigo] [Emociones] [Fake News] [Intención de persuasión] [Intención propósito] [Noticia desleal] [Prejuicio]
No memos

Álvaro Uribe Vélez Cuenta verificada @AlvaroUribeVel 28 sept. 2016
#EsHoraDeVotarNo por qué los colombianos vamos a tener que pagar más impuestos para financiar todos los privilegios a las Farc

P 7: Uribe Tuits.pdf - 7:162 [Álvaro Uribe Vélez Cuenta veri..] (18:992-18:1090) (Super)

Códigos: [Autores] [Emociones] [Ideología] [Intención de persuasión] [Prejuicio]
No memos

Álvaro Uribe Vélez Cuenta verificada @AlvaroUribeVel 29 sept. 2016
Villavicencio lucha por el No

P 7: Uribe Tuits.pdf - 7:163 [Álvaro Uribe Vélez Cuenta veri..] (18:1098-18:1250) (Super)

Códigos: [Emociones] [Fake News] [Ideología] [Intención de persuasión] [Intención propósito] [Noticia desleal] [Prejuicio]
No memos

Álvaro Uribe Vélez Cuenta verificada @AlvaroUribeVel 29 sept. 2016
Baja formación de capital, y los acuerdos traen razones de temores para invertir

P 7: Uribe Tuits.pdf - 7:164 [Álvaro Uribe Vélez Cuenta veri..] (18:1258-18:1507) (Super)

Códigos: [Actores] [Autoridad] [Ideología] [Intención de persuasión] [Intención propósito]
No memos

Álvaro Uribe Vélez Cuenta verificada @AlvaroUribeVel 29 sept. 2016
FCPPC | (Audio) "No, quiere decir 'NO' a la impunidad, pero no quiere decir 'NO' a la paz", sen José Obdulio Gaviria
<http://www.pensamientocolombia.org/audio-2016-09-28-064202/> ...

P 7: Uribe Tuits.pdf - 7:165 [Álvaro Uribe Vélez Cuenta verific..] (18:1515-18:1697) (Super)

Códigos: [Construcción del enemigo] [Emociones] [Fake News] [Ideología] [Intención de persuasión] [Intención propósito] [Prejuicio]
No memos

Álvaro Uribe Vélez Cuenta verificada @AlvaroUribeVel 29 sept. 2016
Asesinado Jorge Gómez Daza, ganadero de Arauca, pasaron dos sicarios desde Venezuela, donde protegen a FARC y ELN

P 7: Uribe Tuits.pdf - 7:166 [Álvaro Uribe Vélez Cuenta veri..] (18:1705-19:10) (Super)

Códigos: [Construcción del enemigo] [Emociones] [Fake News] [Ideología] [Intención de persuasión] [Intención propósito] [Prejuicio]
No memos

Álvaro Uribe Vélez Cuenta verificada @AlvaroUribeVel 29 sept. 2016
En Radio Sinaruco, Arauca, sicarios provenientes de Venezuela asesinaron a Jorge Gómez Daza

P 7: Uribe Tuits.pdf - 7:167 [Álvaro Uribe Vélez Cuenta veri..] (19:18-19:167) (Super)

Códigos: [Construcción del enemigo] [Emociones] [Fake News] [Ideología] [Intención de persuasión] [Intención propósito] [Noticia desleal] [Prejuicio]
No memos

Álvaro Uribe Vélez Cuenta verificada @AlvaroUribeVel 29 sept. 2016

#TodosAVotarNo con los acuerdos de La Habana hay amnistía disfrazada @BluRadioCo

P 7: Uribe Tuits.pdf - 7:168 [Álvaro Uribe Vélez Cuenta veri..] (19:175-19:379) (Super)

Códigos: [Fake News] [Ideología] [Intención propósito]

No memos

Álvaro Uribe Vélez Cuenta verificada @AlvaroUribeVel 29 sept. 2016

@BluRadioCo El estatuto CPI se adoptó en el mundo para negar cualquier clase de impunidad, es un mínimo para los países no un máximo

P 7: Uribe Tuits.pdf - 7:169 [Álvaro Uribe Vélez Cuenta veri..] (19:387-19:589) (Super)

Códigos: [Construcción del enemigo] [Emociones] [Fake News] [Ideología] [Intención de persuasión]

No memos

Álvaro Uribe Vélez Cuenta verificada @AlvaroUribeVel 29 sept. 2016

@BluRadioCo #TodosAVotarNo En los acuerdos hay amnistía disfrazada. No pagarán ni un día de cárcel los autores de delitos atroces

P 7: Uribe Tuits.pdf - 7:170 [Álvaro Uribe Vélez Cuenta veri..] (19:597-19:807) (Super)

Códigos: [Construcción del enemigo] [Emociones] [Fake News] [Ideología] [Intención de persuasión] [Intención propósito] [Noticia desleal] [Prejuicio]

No memos

Álvaro Uribe Vélez Cuenta verificada @AlvaroUribeVel 29 sept. 2016

@BluRadioCo #TodosAVotarNo con estos acuerdos, el mayor grupo violador de mujeres, que son las Farc, no tiene penas, ni siquiera disminuidas

P 7: Uribe Tuits.pdf - 7:171 [Álvaro Uribe Vélez Cuenta veri..] (19:815-19:1024) (Super)

Códigos: [Autoridad] [Construcción del enemigo] [Emociones] [Fake News] [Ideología] [Intención de persuasión] [Prejuicio]

No memos

Álvaro Uribe Vélez Cuenta verificada @AlvaroUribeVel 29 sept. 2016

@BluRadioCo #TodosAVotarNo Aquí no hay un acuerdo imperfecto, aquí hay una claudicación a las Farc que es un mal ejemplo y genera violencia

P 7: Uribe Tuits.pdf - 7:172 [#TodosAVotarNo] (19:88-19:101) (Super)

Códigos: [Términos]

No memos

#TodosAVotarNo

P 7: Uribe Tuits.pdf - 7:173 [#TodosAVotarNo] (19:472-19:485) (Super)

Códigos: [Términos]

No memos

#TodosAVotarNo

P 7: Uribe Tuits.pdf - 7:174 [#TodosAVotarNo] (19:679-19:692) (Super)

Códigos: [Términos]

No memos

#TodosAVotarNo

P 7: Uribe Tuits.pdf - 7:175 [#TodosAVotarNo] (19:897-19:910) (Super)

Códigos: [Términos]
No memos

#TodosAVotarNo

P 7: Uribe Tuits.pdf - 7:176 [#TodosAVotarNo] (19:1190-19:1203) (Super)

Códigos: [Términos]
No memos

#TodosAVotarNo

P 7: Uribe Tuits.pdf - 7:177 [#TodosAVotarNo] (19:1397-19:1410) (Super)

Códigos: [Términos]
No memos

#TodosAVotarNo

P 7: Uribe Tuits.pdf - 7:178 [#TodosAVotarNo] (19:1591-19:1604) (Super)

Códigos: [Términos]
No memos

#TodosAVotarNo

P 7: Uribe Tuits.pdf - 7:179 [#TodosAVotarNo] (19:1694-19:1707) (Super)

Códigos: [Términos]
No memos

#TodosAVotarNo

P 7: Uribe Tuits.pdf - 7:180 [#TodosAVotarNO] (20:91-20:104) (Super)

Códigos: [Términos]
No memos

#TodosAVotarNO

P 7: Uribe Tuits.pdf - 7:181 [#TodosAVotarNo] (20:296-20:309) (Super)

Códigos: [Términos]
No memos

#TodosAVotarNo

P 7: Uribe Tuits.pdf - 7:182 [#TodosAVotarNo] (20:505-20:518) (Super)

Códigos: [Términos]
No memos

#TodosAVotarNo

P 7: Uribe Tuits.pdf - 7:183 [#TodosAVotarNo] (20:669-20:682) (Super)

Códigos: [Términos]
No memos

#TodosAVotarNo

P 7: Uribe Tuits.pdf - 7:184 [#TodosAVotarNo] (20:881-20:894) (Super)

Códigos: [Términos]

No memos

#TodosAVotarNo

P 7: Uribe Tuits.pdf - 7:185 [#TodosAVotarNo] (20:1098-20:1111) (Super)

Códigos: [Términos]

No memos

#TodosAVotarNo

P 7: Uribe Tuits.pdf - 7:186 [#TodosAVotarNo] (20:1314-20:1327) (Super)

Códigos: [Términos]

No memos

#TodosAVotarNo

P 7: Uribe Tuits.pdf - 7:187 [#TodosAVotarNo] (20:1606-20:1619) (Super)

Códigos: [Términos]

No memos

#TodosAVotarNo

P 7: Uribe Tuits.pdf - 7:188 [#TodosAVotarNo] (20:1823-20:1836) (Super)

Códigos: [Términos]

No memos

#TodosAVotarNo

P 7: Uribe Tuits.pdf - 7:189 [#TodosAVotarNo] (21:41-21:54) (Super)

Códigos: [Términos]

No memos

#TodosAVotarNo

P 7: Uribe Tuits.pdf - 7:190 [claudicación] (2:1057-2:1068) (Super)

Códigos: [Términos]

No memos

claudicación

P 7: Uribe Tuits.pdf - 7:191 [claudicación] (2:1202-2:1213) (Super)

Códigos: [Términos]

No memos

claudicación

P 7: Uribe Tuits.pdf - 7:192 [claudicación] (12:1803-12:1814) (Super)

Códigos: [Términos]

No memos

claudicación

P 7: Uribe Tuits.pdf - 7:193 [claudicación] (15:1434-15:1445) (Super)

Códigos: [Términos]

No memos

claudicación

P 7: Uribe Tuits.pdf - 7:194 [claudicación] (19:961-19:972) (Super)

Códigos: [Términos]

No memos

claudicación

P 7: Uribe Tuits.pdf - 7:195 [Álvaro Uribe Vélez Cuenta veri..] (19:1032-19:1203) (Super)

Códigos: [Construcción del enemigo] [Emociones] [Fake News] [Ideología] [Intención de persuasión] [Prejuicio]

No memos

Álvaro Uribe Vélez Cuenta verificada @AlvaroUribeVel 29 sept. 2016

@BluRadioCo Este es un proceso de falta de garantías. Las democracia queda lastimada. #TodosAVotarNo

P 7: Uribe Tuits.pdf - 7:196 [Álvaro Uribe Vélez Cuenta veri..] (19:1211-19:1410) (Super)

Códigos: [Construcción del enemigo] [Emociones] [Fake News] [Ideología] [Intención de persuasión] [Intención propósito] [Noticia desleal] [Prejuicio]

No memos

Álvaro Uribe Vélez Cuenta verificada @AlvaroUribeVel 29 sept. 2016

@BluRadioCo Decidimos irnos por el NO porque acabaron todas las posibilidades para la abstención y voto en blanco #TodosAVotarNo

P 7: Uribe Tuits.pdf - 7:197 [Álvaro Uribe Vélez Cuenta veri..] (19:1418-19:1604) (Super)

Códigos: [Construcción del enemigo] [Emociones] [Ideología] [Intención de persuasión] [Prejuicio]

No memos

Álvaro Uribe Vélez Cuenta verificada @AlvaroUribeVel 29 sept. 2016

@BluRadioCo El Pte Santos tiene la competencia constitucional y legal para renegociar los acuerdos #TodosAVotarNo

P 7: Uribe Tuits.pdf - 7:198 [Álvaro Uribe Vélez Cuenta veri..] (19:1612-19:1822) (Super)

Códigos: [Construcción del enemigo] [Emociones] [Fake News] [Intención de persuasión] [Intención propósito] [Noticia desleal] [Prejuicio]

No memos

Álvaro Uribe Vélez Cuenta verificada @AlvaroUribeVel 29 sept. 2016

@BluRadioCo #TodosAVotarNo Este es un proceso sin garantías. Si gana el sí, estos acuerdos suben a la Constitución y es un riesgo para el país

P 7: Uribe Tuits.pdf - 7:199 [Álvaro Uribe Vélez Cuenta veri..] (20:6-20:206) (Super)

Códigos: [Actores] [Construcción del enemigo] [Emociones] [Fake News] [Ideología] [Intención de persuasión] [Noticia desleal] [Prejuicio]

No memos

Álvaro Uribe Vélez Cuenta verificada @AlvaroUribeVel 29 sept. 2016

@BluRadioCo #TodosAVotarNO A los jóvenes les digo: este acuerdo tiene capítulo de Policía política y la Farcpolitica que impune

P 7: Uribe Tuits.pdf - 7:200 [Álvaro Uribe Vélez Cuenta veri..] (20:214-20:412) (Super)

Códigos: [Actores] [Construcción del enemigo] [Emociones] [Fake News] [Ideología] [Intención de persuasión] [Intención propósito] [Prejuicio]

No memos

Álvaro Uribe Vélez Cuenta verificada @AlvaroUribeVel 29 sept. 2016
@BluRadioCo #TodosAVotarNo siempre intenté La Paz. Yo no habría sido capaz de firmar el acuerdo que hoy firma Juan Manuel Santos

P 7: Uribe Tuits.pdf - 7:201 [Álvaro Uribe Vélez Cuenta veri..] (20:420-20:576) (Super)

Códigos: [Emociones] [Fake News] [Ideología] [Intención de persuasión] [Prejuicio] [Soberbia]
No memos

Álvaro Uribe Vélez Cuenta verificada @AlvaroUribeVel 29 sept. 2016
@BluRadioCo #TodosAVotarNo En mi Gobierno lo más importante era la desmovilización.

P 7: Uribe Tuits.pdf - 7:202 [Álvaro Uribe Vélez Cuenta veri..] (20:584-20:794) (Super)

Códigos: [Construcción del enemigo] [Emociones] [Fake News] [Ideología] [Intención de persuasión] [Intención propósito] [Noticia desleal] [Prejuicio]
No memos

Álvaro Uribe Vélez Cuenta verificada @AlvaroUribeVel 29 sept. 2016
@BluRadioCo #TodosAVotarNo Hay un peligro de restricción de libertades y van a restringir la economía: más impuestos. Por eso, a votar No

P 7: Uribe Tuits.pdf - 7:203 [Álvaro Uribe VélezCuenta verif..] (20:802-20:1009) (Super)

Códigos: [Actores] [Emociones] [Ideología] [Intención de persuasión] [Prejuicio] [Soberbia]
No memos

Álvaro Uribe VélezCuenta verificada @AlvaroUribeVel 29 sept. 2016
@BluRadioCo #TodosAVotarNo Nunca cambié las reglas de elegibilidad política. Jamás se le permitió elegibilidad a Mancuso.Por eso,hoy digo No

P 7: Uribe Tuits.pdf - 7:204 [Álvaro Uribe VélezCuenta verif..] (20:1017-20:1225) (Super)

Códigos: [Actores] [Construcción del enemigo] [Emociones] [Fake News] [Ideología] [Intención de persuasión] [Intención propósito] [Noticia desleal] [Prejuicio]
No memos

Álvaro Uribe VélezCuenta verificada @AlvaroUribeVel 29 sept. 2016
@BluRadioCo #TodosAVotarNo El Pte Santos no ha permitido debate. Le negó recursos al no, y que platal se han gastado por el sí. Por eso, NO

P 7: Uribe Tuits.pdf - 7:205 [Álvaro Uribe VélezCuenta verif..] (20:1233-20:1436) (Super)

Códigos: [Actores] [Autoridad] [Construcción del enemigo] [Emociones] [Fake News] [Ideología] [Prejuicio]
No memos

Álvaro Uribe VélezCuenta verificada @AlvaroUribeVel 29 sept. 2016
@BluRadioCo #TodosAVotarNo No estoy preocupado por mi persona sino por mi país. Esta campaña no es de Uribe, es de muchos colombianos

P 7: Uribe Tuits.pdf - 7:206 [Álvaro Uribe VélezCuenta verif..] (20:1444-20:1619) (Super)

Códigos: [Autoridad] [Construcción del enemigo] [Emociones] [Fake News] [Ideología] [Intención de persuasión] [Intención propósito] [Noticia desleal] [Prejuicio]
No memos

Álvaro Uribe VélezCuenta verificada @AlvaroUribeVel 29 sept. 2016
Álvaro Uribe: 'Los colombianos no saben el diablo escondido en las 297 páginas del

acuerdo' #TodosAVotarNo

P 7: Uribe Tuits.pdf - 7:207 [Álvaro Uribe VélezCuenta verif..] (20:1627-20:1836) (Super)

Códigos: [Autoridad] [Construcción del enemigo] [Emociones] [Ideología] [Intención de persuasión] [Intención propósito] [Prejuicio]
No memos

Álvaro Uribe VélezCuenta verificada @AlvaroUribeVel 29 sept. 2016

El 2 de octubre es la única oportunidad para corregir los acuerdos con los que Santos premia a las FARC.Por mi país, VOTO NO. #TodosAVotarNo

P 7: Uribe Tuits.pdf - 7:209 [Álvaro Uribe VélezCuenta verif..] (21:62-21:268) (Super)

Códigos: [Actores] [Ideología] [Intención propósito]
No memos

Álvaro Uribe VélezCuenta verificada @AlvaroUribeVel 29 sept. 2016

Estamos en la @UniLibertadores explicando a los universitarios nuestros argumentos por el NO y respondiendo respetuosamente sus preguntas

P 7: Uribe Tuits.pdf - 7:210 [Álvaro Uribe VélezCuenta verif..] (21:276-21:404) (Super)

Códigos: [Autoridad] [Emociones] [Ideología] [Intención de persuasión] [Prejuicio]
No memos

Álvaro Uribe VélezCuenta verificada @AlvaroUribeVel 29 sept. 2016

Cívicos de Cartagena defienden la democracia votan por el No

P 7: Uribe Tuits.pdf - 7:211 [Álvaro Uribe VélezCuenta verif..] (21:412-21:517) (Super)

Códigos: [Autoridad] [Emociones] [Ideología] [Intención de persuasión] [Prejuicio]
No memos

Álvaro Uribe VélezCuenta verificada @AlvaroUribeVel 29 sept. 2016

En Parque Nacional #QuieroLaPazVotoNO

P 7: Uribe Tuits.pdf - 7:212 [Álvaro Uribe VélezCuenta verif..] (21:525-21:673) (Super)

Códigos: [Actores] [Construcción del enemigo] [Emociones] [Ideología] [Intención propósito]
No memos

Álvaro Uribe VélezCuenta verificada @AlvaroUribeVel 29 sept. 2016

Debe haber paz sin impunidad y justicia sin ánimo de venganza #QuieroLaPazVotoNO

P 7: Uribe Tuits.pdf - 7:213 [#QuieroLaPazVotoNO] (21:500-21:517) (Super)

Códigos: [Términos]
No memos

#QuieroLaPazVotoNO

P 7: Uribe Tuits.pdf - 7:214 [#QuieroLaPazVotoNO] (21:656-21:673) (Super)

Códigos: [Términos]
No memos

#QuieroLaPazVotoNO

P 7: Uribe Tuits.pdf - 7:215 [#QuieroLaPazVotoNO] (21:770-21:787) (Super)

Códigos: [Términos]
No memos

#QuieroLaPazVotoNO

P 7: Uribe Tuits.pdf - 7:216 [#QuieroLaPazVotoNO] (21:944-21:961) (Super)

Códigos: [Términos]

No memos

#QuieroLaPazVotoNO

P 7: Uribe Tuits.pdf - 7:217 [#QuieroLaPazVotoNo] (21:1112-21:1129) (Super)

Códigos: [Términos]

No memos

#QuieroLaPazVotoNo

P 7: Uribe Tuits.pdf - 7:218 [#QuieroLaPazVotoNo] (21:1327-21:1344) (Super)

Códigos: [Términos]

No memos

#QuieroLaPazVotoNo

P 7: Uribe Tuits.pdf - 7:219 [#QuieroLaPazVotoNO] (21:1528-21:1545) (Super)

Códigos: [Términos]

No memos

#QuieroLaPazVotoNO

P 7: Uribe Tuits.pdf - 7:220 [#QuieroLaPazVotoNo] (22:1-22:18) (Super)

Códigos: [Términos]

No memos

#QuieroLaPazVotoNo

P 7: Uribe Tuits.pdf - 7:221 [Álvaro Uribe VélezCuenta verif..] (21:681-21:847) (Super)

Códigos: [Actores] [Emociones] [Ideología] [Intención de persuasión]

No memos

Álvaro Uribe VélezCuenta verificada @AlvaroUribeVel 29 sept. 2016

En la @LaLuciernaga #QuieroLaPazVotoNO hay muchas personas en el NO, diferentes a nuestras tesis.

P 7: Uribe Tuits.pdf - 7:223 [Álvaro Uribe VélezCuenta verif..] (21:1029-21:1236) (Super)

Códigos: [Actores] [Construcción del enemigo] [Emociones] [Fake News] [Ideología] [Intención de persuasión] [Intención propósito] [Noticia desleal] [Prejuicio]

No memos

Álvaro Uribe VélezCuenta verificada @AlvaroUribeVel 29 sept. 2016

@LaLuciernaga #QuieroLaPazVotoNo Quiero a integrantes de Fuerzas Armadas de Col.Los respeto.Me da tristeza q los igualen con el terrorismo

P 7: Uribe Tuits.pdf - 7:225 [Álvaro Uribe VélezCuenta verif..] (21:1459-21:1662) (Super)

Códigos: [Autoridad] [Ideología] [Intención de persuasión]

No memos

Álvaro Uribe VélezCuenta verificada @AlvaroUribeVel 29 sept. 2016

#QuieroLaPazVotoNO @LaLuciernaga les quiero decir que queremos La Paz, pero no estamos de acuerdo con los textos de La Habana. Voto No

P 7: Uribe Tuits.pdf - 7:227 [Álvaro Uribe VélezCuenta verif..] (22:26-22:114) (Super)

Códigos: [Emociones] [Ideología] [Intención de persuasión] [Prejuicio]

No memos

Álvaro Uribe VélezCuenta verificada @AlvaroUribeVel 30 sept. 2016

El mal ejemplo cunde

P 7: Uribe Tuits.pdf - 7:229 [Álvaro Uribe VélezCuenta verif..] (22:313-22:464) (Super)

Códigos: [Construcción del enemigo] [Emociones] [Fake News] [Ideología] [Intención propósito] [Prejuicio]

No memos

Álvaro Uribe VélezCuenta verificada @AlvaroUribeVel 30 sept. 2016

Rechazo total al abogado de Farc, Enrique Santiago, que maltrata a nuestro ejército

P 7: Uribe Tuits.pdf - 7:231 [Álvaro Uribe VélezCuenta verif..] (22:614-22:713) (Super)

Códigos: [Autoridad] [Ideología] [Intención de persuasión]

No memos

Álvaro Uribe VélezCuenta verificada @AlvaroUribeVel 30 sept. 2016

Gran toma de Bogotá este sábado

P 7: Uribe Tuits.pdf - 7:232 [Álvaro Uribe VélezCuenta verif..] (22:721-22:846) (Super)

Códigos: [Ideología] [Intención de persuasión]

No memos

Álvaro Uribe VélezCuenta verificada @AlvaroUribeVel 30 sept. 2016

Apoyo la campaña #PlebiscitoconRespeto de @UNIMINUTORadio

P 7: Uribe Tuits.pdf - 7:233 [Álvaro Uribe VélezCuenta verif..] (22:854-22:1069) (Super)

Códigos: [Actores] [Asociaciones] [Ideología] [Intención de persuasión] [Intención propósito]

No memos

Álvaro Uribe VélezCuenta verificada @AlvaroUribeVel 30 sept. 2016

Álvaro Uribe Vélez Retwitteó Fasecolda

Cartagena. Exponemos argumentos para decirle NO a los acuerdos Santos-Farc; en clausura Congreso Fasecolda

P 7: Uribe Tuits.pdf - 7:234 [Álvaro Uribe VélezCuenta verif..] (22:1078-22:1261) (Super)

Códigos: [Actores] [Asociaciones] [Ideología] [Intención de persuasión] [Intención propósito] [Construcción del enemigo]

No memos

Álvaro Uribe VélezCuenta verificada @AlvaroUribeVel 30 sept. 2016

Cartagena. Dialogando con asistentes a Congreso Fasecolda sobre riesgos para democracia de los acuerdos Santos-Farc

P 7: Uribe Tuits.pdf - 7:235 [Álvaro Uribe VélezCuenta verif..] (22:1269-22:1511) (Super)

Códigos: [Emociones] [Fake News] [Ideología] [Intención de persuasión] [Prejuicio]

No memos

Álvaro Uribe VélezCuenta verificada @AlvaroUribeVel 30 sept. 2016

"La euforia diplomática no garantiza la construcción de la paz"

http://internacional.elpais.com/internacional/2016/09/30/colombia/1475251475_843918.h

tml ... #DeCorazónVotoNO

P 7: Uribe Tuits.pdf - 7:236 [Álvaro Uribe VélezCuenta verif..] (22:1519-23:44) (Super)

Códigos: [Actores] [Asociaciones] [Autoridad] [Construcción del enemigo] [Emociones][Intención de persuasión] [Intención propósito] [Prejuicio]

No memos

Álvaro Uribe VélezCuenta verificada @AlvaroUribeVel 30 sept. 2016

"La plata que tienen las FARC ahora es incalculable":dice desmovilizado de las Farc aFernando del Rincón en CNNEE @soyfdelrincon

P 7: Uribe Tuits.pdf - 7:237 [Álvaro Uribe VélezCuenta verif..] (23:52-23:227) (Super)

Códigos: [Actores] [Asociaciones] [Autoridad] [Construcción del enemigo] [Emociones][Ideología] [Intención de persuasión] [Intención propósito] [Prejuicio]

No memos

Álvaro Uribe VélezCuenta verificada @AlvaroUribeVel 30 sept. 2016

Exguerrillero: La plata que tienen las FARC ahora es incalculable <http://cnn.it/2cPvuq8>

vía @soyfdelrincon

P 7: Uribe Tuits.pdf - 7:238 [Álvaro Uribe VélezCuenta verif..] (23:235-23:406) (Super)

Códigos: [Construcción del enemigo] [Emociones] [Fake News] [Ideología] [Intención de persuasión] [Intención propósito] [Noticia desleal] [Prejuicio]

No memos

Álvaro Uribe VélezCuenta verificada @AlvaroUribeVel 30 sept. 2016

#EIDomingoVotoNo porque me preocupa mi país, su futuro y las manos equivocadas en las que podamos caer

Búsqueda Categorías Atlas. Ti Juan Manuel Santos.

Todas las citas actuales. Cita-filtro: Todos

UH: Categorías-ATLAS-ti
 File: [C:\Users\Johanna Vásquez\Desktop\CATEGORIAS\Categorías-ATLAS-ti.hpr7]
 Edited by: Super
 Date/Time: 2018-08-04 14:24:43

P 10: Santos Tuits.pdf - [Juan Manuel SantosCuenta verif..] (Super)

Códigos: [Emociones] [Ideología] [Actores] [Intención de Propósito] [Intención de Persuasión]
 No memos

Juan Manuel SantosCuenta verificada @JuanManSantos 20 sept. 2016

Más

Agradezco motivadoras palabras de @billclinton: niños que esquivaban balas hoy pueden componer sus canciones en paz <https://goo.gl/3GCjv1>

P 10: Santos Tuits.pdf - [Juan Manuel SantosCuenta verif..] (Super)

Códigos: [Asociaciones] [Actores] [Intención de persuasión] [Relaciones de poder] [Ideología]
 No memo

Juan Manuel SantosCuenta verificada @JuanManSantos 20 sept. 2016

Más

'No puede haber desarrollo sin paz estable y duradera'. Gratitud con @ThomsonFiji por sus buenos deseos por una nueva Colombia #UNGA

P 10: Santos Tuits.pdf - [Juan Manuel SantosCuenta verif..] (Super)

Códigos: [Actores] [Asociaciones] [Ideología] [Asociaciones][Relaciones de poder] [Intención de persuasión]
 No memos

Juan Manuel SantosCuenta verificada @JuanManSantos 20 sept. 2016

Más

.@MichelTemer alienta nuestro camino de construcción de paz. En #UNGA manifestó su respaldo y el de Brasil a este 'acuerdo histórico'

P 10: Santos Tuits.pdf - [Juan Manuel SantosCuenta verif..] (Super)

Códigos: [Ideología] [Actores] [Intención propósito] [Relaciones de poder] [Intención de Persuasión]
 No memos

Juan Manuel SantosCuenta verificada @JuanManSantos 20 sept. 2016

Más

'Días felices para Colombia y el mundo'. @erna_solberg, sus palabras son anhelo de este país. Gracias por su crucial papel en #AcuerdoDePaz

P 10: Santos Tuits.pdf - [Juan Manuel SantosCuenta verif..] (Super)

Códigos:[Intención de persuasión] [Emociones] [Relaciones de poder] [Actores]
 No memos

Juan Manuel SantosCuenta verificada @JuanManSantos 20 sept. 2016

Más

'Colombia, un caso del cual nos sentimos orgullosos'. Qué grato escuchar palabras de @fhollande, que tanto ha apoyado construcción de paz

P 10: Santos Tuits.pdf - [Juan Manuel SantosCuenta verif..] (Super)

Códigos: [Autores] [Ideología] [Intención de persuasión]

No memos

Juan Manuel SantosCuenta verificada @JuanManSantos 20 sept. 2016

Más

Rol de UE ha sido determinante en camino de paz. Gracias @FedericaMog y @TimmermansEU por apoyarnos en construcción de una Colombia mejor

P 10: Santos Tuits.pdf - [Juan Manuel SantosCuenta verif..] (Super)

Códigos: [Emociones] [Intención de Persuasión] [Intención propósito] [Ideología]

No memos

Juan Manuel SantosCuenta verificada @JuanManSantos 20 sept. 2016

Más

Como lo dijo en #UNGA @JC_Varela, con fin del conflicto buscamos honrar memoria de víctimas. Recibimos con gratitud su apoyo a #AcuerdoDePaz

P 10: Santos Tuits.pdf - [Juan Manuel SantosCuenta verif..] (Super)

Códigos: [Ideología] [Intención de persuasión] [Actores] [Asociaciones]

No memos

Juan Manuel SantosCuenta verificada @JuanManSantos 20 sept. 2016

Más

#AcuerdoDePaz, una 'noticia alentadora' para el planeta, como lo dijo @mauriciomacri. Gracias por su respaldo a paz estable y duradera

P 10: Santos Tuits.pdf - [Juan Manuel SantosCuenta verif..] (Super)

Códigos: [Actores] [Ideología] [Relaciones de Poder] [Intención de Persuasión]

No memos

Juan Manuel SantosCuenta verificada @JuanManSantos 20 sept. 2016

Más

Le agradezco presidente @EPN, en nombre de Colombia, su alegría por logro de #AcuerdoDePaz y por disposición a contribuir en posconflicto

P 10: Santos Tuits.pdf - [Juan Manuel SantosCuenta verif..] (Super)

Códigos: [Intención de Persuasión] [Actores] [Intención de propósito] [Emociones] [Ideología]

No memos

Juan Manuel SantosCuenta verificada @JuanManSantos 20 sept. 2016

Comparto y celebro emotiva frase de @luisguillermosr en #UNGA. 'Con acuerdo en Colombia, hemisferio se convierte en una región de paz'.

P 10: Santos Tuits.pdf - [Juan Manuel SantosCuenta verif..] (Super)

Códigos: [Relaciones de Poder] [Intención de Persuasión] [Asociaciones]

No memos

Juan Manuel SantosCuenta verificada @JuanManSantos 20 sept. 2016

Apoyo de la región nos ha ayudado a llegar a un #AcuerdoDePaz sólido. Gratitud con Uruguay y presidente Tabaré Vázquez por su respaldo firme

P 10: Santos Tuits.pdf - [Juan Manuel SantosCuenta verif..] (Super)

Códigos: [Ideología] [Autoridad] [Emociones] [Intención de Persuasión]

No memos

Juan Manuel SantosCuenta verificada @JuanManSantos 21 sept. 2016

Tras 6 años de negociación entregamos #AcuerdoDePaz a Consejo de Seg @UN. Su respaldo es garantía de un fin del conflicto serio y verificado

P 10: Santos Tuits.pdf - [Juan Manuel SantosCuenta verif..] (Super)

Códigos: [Actores] [Ideología] [Relaciones de Poder]

No memos

Juan Manuel SantosCuenta verificada @JuanManSantos 21 sept. 2016

'Este acuerdo promete paz y reconciliación'. Gracias @johnkeypm y Consejo de Seguridad @UN por acompañar esfuerzos por una Colombia mejor

P 10: Santos Tuits.pdf - [Juan Manuel SantosCuenta verif..] (Super)

Códigos: [Ideología] [Autoridad] [Intención de Propósito] [Emoviones]

No memos

Juan Manuel SantosCuenta verificada @JuanManSantos 21 sept. 2016

Más

Después de más de medio siglo de conflicto, regreso a #UNGA para anunciar con toda la fuerza de mi corazón que LA GUERRA EN COLOMBIA TERMINÓ

P 10: Santos Tuits.pdf - [Juan Manuel SantosCuenta verif..] (Super)

Códigos: [Intención de Persuasión] [Autoridad] [Emociones] [Asociaciones]

No memos

Juan Manuel SantosCuenta verificada @JuanManSantos 21 sept. 2016

Más

Una nueva Colombia llena de esperanza saluda al mundo. Estamos listos para alcanzar el máximo potencial y aportar a comunidad internacional

P 10: Santos Tuits.pdf - [Juan Manuel SantosCuenta verif..] (Super)

Códigos: [Relaciones de Poder] [Intención de Persuasión] [Asociaciones]

No memos

Juan Manuel SantosCuenta verificada @JuanManSantos 21 sept. 2016

Más

Infinita gratitud con Cuba, Noruega, Chile, Venezuela, EEUU, Alemania, la UE, @UN y demás países y organismos que apoyaron fin del conflicto

P 10: Santos Tuits.pdf - [Juan Manuel SantosCuenta verif..] (Super)

Códigos: [Autoridad] [Ideología] [Emociones] [Intención de Propósito]

No memos

Juan Manuel SantosCuenta verificada @JuanManSantos 21 sept. 2016

Más

Hoy tenemos motivos para la esperanza, pues HAY UNA GUERRA MENOS EN EL PLANETA. ¡Y es la de Colombia!

P 10: Santos Tuits.pdf - [Juan Manuel SantosCuenta verif..] (Super)

Códigos: [Actores] [Intención de Persuasión]

No memos

Juan Manuel SantosCuenta verificada @JuanManSantos 21 sept. 2016

Más

'Colombia nos ha dado una de las grandes noticias del año: la paz'. Presidenta Bachelet, gratitud por aporte esencial de su país al proceso

P 10: Santos Tuits.pdf - [Juan Manuel SantosCuenta verif..] (Super)

Códigos: [Actores] [Relaciones de Poder] [Intención de Persuasión] [Intención de Propósito]

No memos

Juan Manuel SantosCuenta verificada @JuanManSantos 21 sept. 2016

Más

Nos reunimos países de @A_delPacífico para seguir impulsando juntos el progreso de nuestras naciones. ¡Vamos por buen camino!

P 10: Santos Tuits.pdf - [Juan Manuel SantosCuenta verif..] (Super)

Códigos: [Relaciones de Poder] [Autoridad] [Ideología] [Emociones] [Intención de Persuasión]

No memos

Juan Manuel SantosCuenta verificada @JuanManSantos 22 sept. 2016

Más

Colombia es esperanza. En #UNGA, presidentes calificaron de histórico el #AcuerdoDePaz y celebraron que hoy el mundo tenga una guerra menos

P 10: Santos Tuits.pdf - [Juan Manuel SantosCuenta verif..] (Super)

Códigos: [Emociones] [Intención de Persuasión] [Intención de Propósito]

No memos

Juan Manuel SantosCuenta verificada @JuanManSantos 22 sept. 2016

Más

Homenajeamos a Bolívar, que será epicentro de hechos que marcarán al país. ¡Sede de Juegos Nacionales de 2019 y de firma del #AcuerdoDePaz!

P 10: Santos Tuits.pdf - [Juan Manuel SantosCuenta verif..] (Super)

Códigos: [Emociones] [Autoridad] [Actores] [Ideología] [Intención de Persuasión]

No memos

Juan Manuel SantosCuenta verificada @JuanManSantos 22 sept. 2016

Más

Qué bueno ver a nuestros jóvenes en canchas y pistas, y no en las filas de la guerra. ¡Los de 2019 en Bolívar serán los juegos de la paz!

P 10: Santos Tuits.pdf - [Juan Manuel SantosCuenta verif..] (Super)

Códigos: [Intención de Persuasión] [Actores] [Emociones]

No memos

Juan Manuel SantosCuenta verificada @JuanManSantos 23 sept. 2016

Más

#AcuerdoDePaz se hizo pensando en las víctimas. Humberto De la Calle explica cómo lo pactado las reivindica y les garantiza no repetición

P 10: Santos Tuits.pdf - [Juan Manuel SantosCuenta verif..] (Super)

Códigos: [Intención de Persuasión] [Ideología]

No memos

Juan Manuel SantosCuenta verificada @JuanManSantos 23 sept. 2016

Más

Avanzamos a una Colombia más equitativa. Hoy resaltamos en Montería a #MadresLíderes de @FamiliasAccion por su tesón y ejemplo de vida

P 10: Santos Tuits.pdf - [Juan Manuel SantosCuenta verif..] (Super)

Códigos: [Intención de Persuasión] [Ideología]

No memos

Juan Manuel SantosCuenta verificada @JuanManSantos 23 sept. 2016

Más

7.000 mujeres de #Montería ratifican su Sí. Están convencidas de que con paz tendremos la oportunidad de generar más equidad en el país

P 10: Santos Tuits.pdf - [Juan Manuel SantosCuenta verif..] (Super)

Códigos: [Autoridad] [Autores] [Ideología] [Intención de Persuasión]

No memos

Juan Manuel SantosCuenta verificada @JuanManSantos 23 sept. 2016

Más

Celebramos Plan Paz que pone en marcha @Unicordoba_Col. Gran aporte para construir progreso y desarrollo del departamento en el posconflicto

P 10: Santos Tuits.pdf - [Juan Manuel SantosCuenta verif..] (Super)

Códigos: [Intención de Persuasión] [Emociones] [Ideología]

No memos

Juan Manuel SantosCuenta verificada @JuanManSantos 26 sept. 2016

Más

Los colombianos escogerán el próximo domingo entre el sufrimiento del pasado de guerra y #LaFeliSidad con oportunidades que trae la paz.

P 10: Santos Tuits.pdf - [Juan Manuel SantosCuenta verif..] (Super)

Códigos: [Emociones] [Autoridad] [Intención de Persuasión]

No memos

Juan Manuel SantosCuenta verificada @JuanManSantos 26 sept. 2016

Más

#AcuerdoDePaz honra a las de víctimas del conflicto. Protege sus derechos a la verdad, a la justicia, a la reparación y a la no repetición.

P 10: Santos Tuits.pdf - [Juan Manuel SantosCuenta verif..] (Super)

Códigos: [Emociones] [Intención de Persuasión] [Actores] [Intención de Propósito]

No memos

Juan Manuel SantosCuenta verificada @JuanManSantos 26 sept. 2016

Más

Hoy comienza su tránsito a un movimiento político sin armas. Bienvenidos a la democracia señor Rodrigo Londoño y miembros de las Farc.

P 10: Santos Tuits.pdf - [Juan Manuel SantosCuenta verif..] (Super)

Códigos: [Autoridad] [Intención de Persuasión] [Asociaciones]

No memos

Juan Manuel SantosCuenta verificada @JuanManSantos 26 sept. 2016

Más

El #AcuerdoDePaz es una declaratoria del pueblo colombiano ante el mundo: NO aceptamos la violencia para defender las ideas ¡NO MÁS GUERRA

P 10: Santos Tuits.pdf - [Juan Manuel SantosCuenta verif..] (Super)

Códigos: [Emociones] [Intención de Persuasión] [Intención de Propósito] [Asociaciones]

No memos

Juan Manuel SantosCuenta verificada @JuanManSantos 26 sept. 2016

Más

Cesó la horrible noche de la violencia que ha cubierto con su sombra a Colombia ¡#LaPazGerminaYa! Nos llegó la hora de vivir sin guerra.

P 10: Santos Tuits.pdf - [Juan Manuel SantosCuenta verif..] (Super)

Códigos: [Emociones] [Intención de Persuasión] [Intención de Propósito] [Asociaciones]

No memos

Juan Manuel SantosCuenta verificada @JuanManSantos 26 sept. 2016

Más

¡El mundo aplaude que #LaPazGerminaYa en Colombia! Con apoyo generoso de comunidad internacional llegamos a este histórico día.

P 10: Santos Tuits.pdf - [Juan Manuel SantosCuenta verif..] (Super)

Códigos: [Actores] [Emociones]

No memos

Juan Manuel SantosCuenta verificada @JuanManSantos 26 sept. 2016

Más

¡Gracias @FuerzasMilCol y @PoliciaColombia! su sacrificio y su valor, nos condujeron a este gran día.
#LaPazEsLaVictoria

P 10: Santos Tuits.pdf - [Juan Manuel SantosCuenta verif..] (Super)

Códigos: [Autoridad] [Emociones] [Intención de Persuasión]

No memos

Juan Manuel SantosCuenta verificada @JuanManSantos 26 sept. 2016

Más

Hoy puedo decirles que vivimos #LaFeliSÍdad de un nuevo amanecer para Colombia, una nueva etapa de nuestra historia, la de UN PAÍS EN PAZ.

P 10: Santos Tuits.pdf - [Juan Manuel SantosCuenta verif..] (Super)

Códigos: [Intención de Propósito] [Intención de Persuasión]

No memos

Juan Manuel SantosCuenta verificada @JuanManSantos 26 sept. 2016

Más

Con la paz, Colombia podrá aprovechar al máximo su potencial, crecer, progresar y promover la #FeliSÍdad con ¡Oportunidades para todos!

P 10: Santos Tuits.pdf - [Juan Manuel SantosCuenta verif..] (Super)

Códigos: [Emociones] [Intención de Propósito]

No memos

Juan Manuel SantosCuenta verificada @JuanManSantos 26 sept. 2016

Más

La paz traerá beneficios para todos. Colombia será más atractiva para la inversión extranjera. Habrá más turismo y empleo. #LaPazGerminaYa

P 10: Santos Tuits.pdf - [Juan Manuel SantosCuenta verif..] (Super)

Códigos: [Intención de Persuasión] [Emociones]

No memos

Juan Manuel SantosCuenta verificada @JuanManSantos 27 sept. 2016

Más

Usaremos el poder del voto. #SíALaPaz para que Colombia tenga un nuevo amanecer. Un país tranquilo donde nuestros hijos crezcan sin miedo.

P 10: Santos Tuits.pdf - [Juan Manuel SantosCuenta verif..] (Super)

Códigos: [Intención de Persuasión] [Actores]

No memos

Juan Manuel SantosCuenta verificada @JuanManSantos 27 sept. 2016

Más

En Ciénaga, Magdalena, adelantamos pedagogía de #AcuerdoDePaz. Queremos abrir un capítulo de oportunidades y progreso diciendo #SíALaPaz.

P 10: Santos Tuits.pdf - [Juan Manuel SantosCuenta verif..] (Super)

Códigos: [Emociones] [Intención de Persuasión] [Actores]

No memos

Juan Manuel SantosCuenta verificada @JuanManSantos 27 sept. 2016

Más

Mientras en Cartagena firmábamos #AcuerdoDePaz, Bogotá se contagiaba del espíritu de fraternidad por un futuro de oportunidades y progreso.

P 10: Santos Tuits.pdf - [Juan Manuel SantosCuenta verif..] (Super)

Códigos: [Actores]

No memos

Juan Manuel SantosCuenta verificada @JuanManSantos 28 sept. 2016

Más

Si hay alguien que entiende importancia del diálogo es el expresidente Jimmy Carter. Gracias por su respaldo y decir #SíALaPaz de Colombia

P 10: Santos Tuits.pdf - [Juan Manuel SantosCuenta verif..] (Super)

Códigos: [Emociones] [Intención de Propósito]

No memos

Juan Manuel SantosCuenta verificada @JuanManSantos 28 sept. 2016

Más

Basta ya de perder generaciones de colombianos. Esto pedían las madres hace 17 años cuando mi hija hizo la primera comunión. #SíALaPaz

P 10: Santos Tuits.pdf - [Juan Manuel SantosCuenta verif..] (Super)

Códigos: [Asociaciones] [Intención de Propósito]

No memos

Juan Manuel SantosCuenta verificada @JuanManSantos 28 sept. 2016

Más

Queremos más inversiones como el Centro Aeronáutico @Avianca en Rionegro, Antioquia. Construir paz es generar desarrollo e infraestructura.

P 10: Santos Tuits.pdf - [Juan Manuel SantosCuenta verif..] (Super)

Códigos: [Actores] [Asociaciones] [Relaciones de Poder] [Intención de Persuasión]

No memos

Juan Manuel SantosCuenta verificada @JuanManSantos 29 sept. 2016

Más

¡Bienvenido siempre @Pontifex! Su visita en el 1er trimestre de 2017 durante 4 días nos anima aun más a seguir nuestro camino hacia la paz.

P 10: Santos Tuits.pdf - [Juan Manuel SantosCuenta verif..] (Super)

Códigos: [Actores][Intención de Persuasión] [Emociones]

No memos

Juan Manuel SantosCuenta verificada @JuanManSantos 29 sept. 2016

Más

Valoro enormemente el respaldo de la familia Galán a #SíALaPaz y su clamor por una Colombia sin guerra.

<https://goo.gl/vZBq8P>**P 10: Santos Tuits.pdf - [Juan Manuel SantosCuenta verif..] (Super)**

Códigos: [Intención de Propósito] [Intención de Persuasión]

No memos

Juan Manuel SantosCuenta verificada @JuanManSantos 30 sept. 2016

Más

En agosto se generaron 272 mil puestos de trabajo y tasa de desempleo se mantuvo en un dígito 9,0%. La paz traerá más empleo y oportunidades

P 10: Santos Tuits.pdf - [Juan Manuel SantosCuenta verif..] (Super)

Códigos: [Intención de Propósito] [Emociones] [Intención de Persuasión]

No memos

Juan Manuel SantosCuenta verificada @JuanManSantos 30 sept. 2016

Más

CERO heridos, CERO muertos en un mes de cese al fuego reporta @CERAC. Es hora de ser un país normal ¡un país en paz!

Búsqueda Categorías Atlas. Ti #QuieroLaPazVotoNo.

Todas las citas actuales (63). Cita-filtro: Todos

UH: Categorías-ATLAS-ti
 File: [C:\Users\Johanna Vásquez\Desktop\CATEGORIAS\Categorías-ATLAS-ti.hpr7]
 Edited by: Super
 Date/Time: 2018-07-31 18:23:43

P 8: #QuieroLaPazVotoNo.pdf - 8:1 [#? QuieroLaPazVotoNo] (1:99-1:118) (Super)

Códigos: [Términos]

No memos

QuieroLaPazVotoNo

P 8: #QuieroLaPazVotoNo.pdf - 8:2 [#? QuieroLaPazVotoNo] (1:306-1:325) (Super)

Códigos: [Términos]

No memos

QuieroLaPazVotoNo

P 8: #QuieroLaPazVotoNo.pdf - 8:3 [#? QuieroLaPazVotoNo] (1:735-1:754) (Super)

Códigos: [Términos]

No memos

QuieroLaPazVotoNo

P 8: #QuieroLaPazVotoNo.pdf - 8:4 [#? QuieroLaPazVotoNo] (1:889-1:908) (Super)

Códigos: [Términos]

No memos

QuieroLaPazVotoNo

P 8: #QuieroLaPazVotoNo.pdf - 8:5 [#? QuieroLaPazVotoNo] (2:523-2:542) (Super)

Códigos: [Construcción del enemigo] [Emociones] [Ideología] [Intención de persuasión] [Prejuicio] [Términos]

No memos

QuieroLaPazVotoNo

P 8: #QuieroLaPazVotoNo.pdf - 8:6 [#? QuieroLaPazVotoNo] (3:442-3:461) (Super)

Códigos: [Términos]

No memos

QuieroLaPazVotoNo

P 8: #QuieroLaPazVotoNo.pdf - 8:7 [#? QuieroLaPazVotoNo] (3:627-3:646) (Super)

Códigos: [Términos]

No memos

QuieroLaPazVotoNo

P 8: #QuieroLaPazVotoNo.pdf - 8:8 [#QuieroLaPazVotoNo?] (1:468-1:486) (Super)

Códigos: [Términos]

No memos

#QuieroLaPazVotoNo

P 8: #QuieroLaPazVotoNo.pdf - 8:9 [#UnidosPorUnPais] (1:911-1:926) (Super)

Códigos: [Términos]

No memos

#UnidosPorUnPais

P 8: #QuieroLaPazVotoNo.pdf - 8:10 [#UnidosPorUnPais] (2:545-2:560) (Super)

Códigos: [Términos]

No memos

#UnidosPorUnPais

P 8: #QuieroLaPazVotoNo.pdf - 8:11 [#QuieroLaPazVotoNo] (2:1-2:18) (Super)

Códigos: [Términos]

No memos

#QuieroLaPazVotoNo

P 8: #QuieroLaPazVotoNo.pdf - 8:12 [#QuieroLaPazVotoNo] (2:154-2:171) (Super)

Códigos: [Términos]

No memos

#QuieroLaPazVotoNo

P 8: #QuieroLaPazVotoNo.pdf - 8:13 [#Plebiscito] (2:21-2:31) (Super)

Códigos: [Términos]

No memos

#Plebiscito

P 8: #QuieroLaPazVotoNo.pdf - 8:14 [#QuieroLaPazVotoNo] (2:327-2:344) (Super)

Códigos: [Construcción del enemigo] [Emociones] [Ideología] [Intención de persuasión] [Prejuicio] [Términos]

No memos

#QuieroLaPazVotoNo

P 8: #QuieroLaPazVotoNo.pdf - 8:15 [#QuieroLaPazVotoNo? ? #QuieroL...] (2:692-2:810) (Super)

Códigos: [Construcción del enemigo] [Emociones] [Ideología] [Intención de persuasión] [Prejuicio] [Términos]

No memos

#QuieroLaPazVotoNo

#QuieroLaPazVotoNo

#QuieroLaPazVotoNo #QuieroLaPazVotoNo

#QuieroLaPazVotoNo #QuieroLaPazVotoNo

P 8: #QuieroLaPazVotoNo.pdf - 8:16 [#QuieroLaPazVotoNo] (2:939-2:956) (Super)

Códigos: [Construcción del enemigo] [Emociones] [Ideología] [Intención de persuasión] [Prejuicio] [Términos]

No memos

#QuieroLaPazVotoNo

P 8: #QuieroLaPazVotoNo.pdf - 8:17 [#QuieroLaPazVotoNo] (3:214-3:231) (Super)

Códigos: [Términos]

No memos

#QuieroLaPazVotoNo

P 8: #QuieroLaPazVotoNo.pdf - 8:18 [#? SiaLAPazenColombia] (3:406-3:426) (Super)

Códigos: [Términos]

No memos

SiaLAPazenColombia

P 8: #QuieroLaPazVotoNo.pdf - 8:19 [#? SiALaPaz] (3:429-3:439) (Super)

Códigos: [Términos]

No memos

SiALaPaz

P 8: #QuieroLaPazVotoNo.pdf - 8:20 [#? NoAlPlebiscito] (3:467-3:483) (Super)

Códigos: [Términos]

No memos

NoAlPlebiscito

P 8: #QuieroLaPazVotoNo.pdf - 8:21 [#VotoNoAlPlebiscito? #? VotoNo..] (3:595-3:736) (Super)

Códigos: [Términos]

No memos

#VotoNoAlPlebiscito # VotoNo # QuieroLaPazVotoNo # HoyVotoNo # ColombiaDecide NO

#NoAlPlebiscito # DecidoQueNo

ColombiaVota

P 8: #QuieroLaPazVotoNo.pdf - 8:22 [#QuieroLaPazVotoNO] (3:964-3:981) (Super)

No códigos

No memos

#QuieroLaPazVotoNO

P 8: #QuieroLaPazVotoNo.pdf - 8:23 [1. Juan Diego Forero @? JuanDi..] (1:1-1:53) (Super)

Códigos: [Tipologías de receptor]

No memos

1. Juan Diego Forero

@ JuanDiegoFore10

2 oct. 2016

P 8: #QuieroLaPazVotoNo.pdf - 8:24 [2.Jorge Arango Velasco @? Aran..] (1:204-1:256) (Super)

Códigos: [Tipologías de receptor]

No memos

2.Jorge Arango Velasco

@ ArangoVelasco

2 oct. 2016

P 8: #QuieroLaPazVotoNo.pdf - 8:25 [3.J? orge Arango Velasco? @Ara..] (1:411-1:465) (Super)

Códigos: [Tipologías de receptor]

No memos

3.J orge Arango Velasco

@ArangoVelasco 2 oct. 2016

P 8: #QuieroLaPazVotoNo.pdf - 8:26 [4.salimD? @salimdavidd? 2? oct..] (1:679-1:715) (Super)

Códigos: [Tipologías de receptor]

No memos

4.salimD

@salimdavidd 2 oct. 2016

P 8: #QuieroLaPazVotoNo.pdf - 8:27 [5.s? alimD? @salimdavidd? 2? o..] (1:828-1:866) (Super)

Códigos: [Tipologías de receptor]

No memos

5.s alimD

@salimdavidd 2 oct. 2016

P 8: #QuieroLaPazVotoNo.pdf - 8:28 [6.J? ordan Cruz ? @jordandrums..] (1:1000-1:1045) (Super)

Códigos: [Tipologías de receptor]

No memos

6.J ordan Cruz

@jordandrums_ 2 oct. 2016

P 8: #QuieroLaPazVotoNo.pdf - 8:29 [7.A? ndrea Navarro? @AndreaN16..] (2:105-2:151) (Super)

Códigos: [Tipologías de receptor]

No memos

7.A ndrea Navarro

@AndreaN1648 2 oct. 2016

P 8: #QuieroLaPazVotoNo.pdf - 8:30 [8.J? ordan Cruz? @jordandrums_..] (2:281-2:324) (Super)

Códigos: [Tipologías de receptor]

No memos

8.Jordan Cruz @jordandrums_ 2 oct. 2016

P 8: #QuieroLaPazVotoNo.pdf - 8:31 [9.s? alimD? @salimdavidd? 2? o..] (2:418-2:456) (Super)

Códigos: [Tipologías de receptor]

No memos

9.s alimD

@salimdavidd 2 oct. 2016

P 8: #QuieroLaPazVotoNo.pdf - 8:32 [10.J? orge O. Guidobono? @Jorg..] (2:634-2:689) (Super)

Códigos: [Tipologías de receptor]

No memos

10.J orge O. Guidobono

@JorgeOGuidobono 2 oct. 2016

P 8: #QuieroLaPazVotoNo.pdf - 8:33 [11.c? amilo ernesto maya @kmil..] (2:884-2:936) (Super)

Códigos: [Tipologías de receptor]

No memos

11.c amilo ernesto maya

@kmiloernesto 2 oct. 2016

P 8: #QuieroLaPazVotoNo.pdf - 8:34 [12.a? ngel ordoñez? @angelordoe7] (3:72-3:119) (Super)

Códigos: [Tipologías de receptor]

No memos

12.a ngel ordoñez

@angelordoe7 2 oct. 2016

P 8: #QuieroLaPazVotoNo.pdf - 8:35 [13.Luis Fdo Mendoza? @luisferm..] (3:305-3:353) (Super)

Códigos: [Tipologías de receptor]

No memos

13.Luis Fdo Mendoza

@luisfermen31 2 oct. 2016

P 8: #QuieroLaPazVotoNo.pdf - 8:36 [14.N? ewen? @HeiberPM? 2? oct...] (3:557-3:592) (Super)

Códigos: [Tipologías de receptor]

No memos

14.N ewen

@HeiberPM 2 oct. 2016

P 8: #QuieroLaPazVotoNo.pdf - 8:37 [Votas NO y te ríes en tu carro..] (1:56-1:118) (Super)

Códigos: [Emociones] [Fake News] [Ideología] [Intención propósito] [Prejuicio]

No memos

Votas NO y te ríes en tu carro blindado... # QuieroLaPazVotoNo

P 8: #QuieroLaPazVotoNo.pdf - 8:38 [0 respuestas 0 retweets 0 Me g..] (1:121-1:201) (Super)

Códigos: [Tipologías de receptor]

No memos

0 respuestas 0 retweets 0 Me gusta

Responder Retwittear Me gusta Mensaje directo

P 8: #QuieroLaPazVotoNo.pdf - 8:39 [Reflexión por La Paz. Gracias ..] (1:259-1:325) (Super)

Códigos: [Emociones] [Ideología] [Intención de persuasión] [Intención propósito] [Prejuicio]

No memos

Reflexión por La Paz. Gracias presidente Uribe # QuieroLaPazVotoNo

P 8: #QuieroLaPazVotoNo.pdf - 8:40 [0 respuestas 0 retweets 0 Me g..] (1:328-1:408) (Super)

Códigos: [Tipologías de receptor]

No memos

0 respuestas 0 retweets 0 Me gusta

Responder Retwittear Me gusta Mensaje directo

P 8: #QuieroLaPazVotoNo.pdf - 8:41 [#QuieroLaPazVotoNo? U? na paz ..] (1:468-1:605) (Super)

Códigos: [Construcción del enemigo] [Emociones] [Fake News] [Intención de persuasión] [Intención propósito] [Prejuicio]
No memos

#QuieroLaPazVotoNo U na paz justa! Una paz duradera! Una paz negociada, no impuesta! Una paz sin amenazas veladas de terrorismo urbano.

P 8: #QuieroLaPazVotoNo.pdf - 8:42 [0 respuestas0 retweets0 Me gus..] (1:608-1:676) (Super)

Códigos: [Tipologías de receptor]
No memos

0 respuestas0 retweets0 Me gusta
Responder 0 Retwittear 0 Me gusta 0

P 8: #QuieroLaPazVotoNo.pdf - 8:43 [Gracias Colombia #? QuieroLaPa..] (1:718-1:754) (Super)

Códigos: [Emociones] [Intención de persuasión] [Prejuicio]
No memos

Gracias Colombia # QuieroLaPazVotoNo

P 8: #QuieroLaPazVotoNo.pdf - 8:44 [0 respuestas0 retweets2 Me gus..] (1:757-1:825) (Super)

Códigos: [Tipologías de receptor]
No memos

0 respuestas0 retweets2 Me gusta
Responder 0 Retwittear 0 Me gusta 2

P 8: #QuieroLaPazVotoNo.pdf - 8:45 [#SalvaElPaisVotaNo? #? QuieroL..] (1:869-1:926) (Super)

Códigos: [Emociones] [Fake News] [Ideología] [Intención de persuasión] [Intención propósito] [Noticia desleal] [Prejuicio]
No memos

#SalvaElPaisVotaNo # QuieroLaPazVotoNo #UnidosPorUnPais

P 8: #QuieroLaPazVotoNo.pdf - 8:46 [0 respuestas0 retweets1 Me gus..] (1:929-1:997) (Super)

Códigos: [Tipologías de receptor]
No memos

0 respuestas0 retweets1 Me gusta
Responder 0 Retwittear 1 Me gusta 0

P 8: #QuieroLaPazVotoNo.pdf - 8:47 [#SalvaElPaisVotaNo] (1:869-1:886) (Super)

Códigos: [Términos]
No memos

#SalvaElPaisVotaNo

P 8: #QuieroLaPazVotoNo.pdf - 8:48 [#QuieroLaPazVotoNo? #Plebiscit..] (2:1-2:31) (Super)

Códigos: [Fake News] [Ideología] [Intención de persuasión] [Prejuicio]
No memos

#QuieroLaPazVotoNo #Plebiscito

P 8: #QuieroLaPazVotoNo.pdf - 8:49 [0 respuestas0 retweets1 Me gus..] (2:34-2:102) (Super)

Códigos: [Tipologías de receptor]
No memos

0 respuestas0 retweets1 Me gusta
Responder 0 Retwittear 0 Me gusta 1

P 8: #QuieroLaPazVotoNo.pdf - 8:50 [#QuieroLaPazVotoNo? por nuestr..] (2:154-2:207) (Super)

Códigos: [Emociones] [Fake News] [Intención de persuasión] [Intención propósito] [Noticia desleal] [Prejuicio]
No memos

#QuieroLaPazVotoNo por nuestros hijos Y un país justo

P 8: #QuieroLaPazVotoNo.pdf - 8:51 [0 respuestas0 retweets2 Me gus..] (2:210-2:278) (Super)

Códigos: [Tipologías de receptor]
No memos

0 respuestas0 retweets2 Me gusta
Responder 0 Retwittear 0 Me gusta 2

P 8: #QuieroLaPazVotoNo.pdf - 8:52 [0 respuestas0 retweets1 Me gus..] (2:347-2:415) (Super)

Códigos: [Tipologías de receptor]
No memos

0 respuestas0 retweets1 Me gusta
Responder 0 Retwittear 0 Me gusta 1

P 8: #QuieroLaPazVotoNo.pdf - 8:53 [Quiero la paz, pero una paz qu..] (2:459-2:560) (Super)

Códigos: [Actores] [Construcción del enemigo] [Emociones] [Fake News] [Intención de persuasión] [Intención propósito] [Noticia desleal] [Prejuicio]
No memos

Quiero la paz, pero una paz que no entregue el país a las FARC # QuieroLaPazVotoNo
#UnidosPorUnPais

P 8: #QuieroLaPazVotoNo.pdf - 8:54 [0 respuestas0 retweets3 Me gus..] (2:563-2:631) (Super)

Códigos: [Tipologías de receptor]
No memos

0 respuestas0 retweets3 Me gusta
Responder 0 Retwittear 0 Me gusta 3

P 8: #QuieroLaPazVotoNo.pdf - 8:55 [0 respuestas3 retweets2 Me gus..] (2:813-2:881) (Super)

Códigos: [Tipologías de receptor]
No memos

0 respuestas3 retweets2 Me gusta
Responder 0 Retwittear 3 Me gusta 2

P 8: #QuieroLaPazVotoNo.pdf - 8:56 [0 respuestas0 retweets0 Me gus..] (3:1-3:69) (Super)

Códigos: [Tipologías de receptor]
No memos

0 respuestas0 retweets0 Me gusta
Responder 0 Retwittear 0 Me gusta 0

P 8: #QuieroLaPazVotoNo.pdf - 8:57 [El fraude mas grande de colomb..] (3:122-3:231) (Super)

Códigos: [Construcción del enemigo] [Emociones] [Fake News] [Ideología] [Intención de persuasión] [Intención propósito] [Noticia desleal] [Prejuicio]

No memos

El fraude mas grande de colombia esta a punto de suceder para tratar de evitarlo votare no
#QuieroLaPazVotoNo

P 8: #QuieroLaPazVotoNo.pdf - 8:58 [0 respuestas0 retweets0 Me gus..] (3:234-3:302) (Super)

Códigos: [Tipologías de receptor]

No memos

0 respuestas0 retweets0 Me gusta
Responder 0 Retwittear 0 Me gusta 0

P 8: #QuieroLaPazVotoNo.pdf - 8:59 [En respuesta a? @? suelosypast..] (3:356-3:483) (Super)

Códigos: [Actores] [Autoridad] [Construcción del enemigo] [Emociones] [Fake News] [Ideología] [Intención de persuasión]
[Intención propósito] [Prejuicio]

No memos

En respuesta a @ suelosypastos
lo Felicito Dr # SiaLAPazenColombia # SiALaPaz # QuieroLaPazVotoNo
NoAIPlebiscito

P 8: #QuieroLaPazVotoNo.pdf - 8:60 [@? suelosypastos] (3:372-3:387) (Super)

Códigos: [Tipologías de receptor]

No memos

@ suelosypastos

P 8: #QuieroLaPazVotoNo.pdf - 8:61 [0 respuestas0 retweets0 Me gus..] (3:486-3:554) (Super)

Códigos: [Tipologías de receptor]

No memos

0 respuestas0 retweets0 Me gusta
Responder 0 Retwittear 0 Me gusta 0

P 8: #QuieroLaPazVotoNo.pdf - 8:62 [#VotoNoAIPlebiscito? ?? VotoNo..] (3:595-3:748) (Super)

Códigos: [Actores] [Construcción del enemigo] [Emociones] [Fake News] [Ideología] [Intención de persuasión] [Prejuicio]

No memos

#VotoNoAIPlebiscito # VotoNo # QuieroLaPazVotoNo # HoyVotoNo # ColombiaDecide NO
#NoAIPlebiscito # DecidoQueNo
ColombiaVota hoy NO x :

P 8: #QuieroLaPazVotoNo.pdf - 8:63 [0 respuestas12 retweets6 Me gu..] (3:751-3:821) (Super)

Códigos: [Tipologías de receptor]

No memos

0 respuestas12 retweets6 Me gusta
Responder 0 Retwittear 12 Me gusta 6

Búsqueda Categorías Atlas. Ti #SíALaPaz.

Todas las citas actuales. Cita-filtro: Todos

UH: Categorías-ATLAS-ti
 File: [C:\Users\Johanna Vásquez\Desktop\CATEGORIAS\Categorías-ATLAS-ti.hpr7]
 Edited by: Super
 Date/Time: 2018-08-25 20:50:06

P 9: #SíALaPaz.pdf - 9:1 (Super)

Códigos: [Emoción] [Interacción] [mensaje] [Ideología] [Intención Propósito][Intención de Persuasión] [Términos]

No memos

Wilmer Leal Pérez @Wilmerlealp 2 oct. 2016 Infinitas gracias a todos y cada uno de los ciudadanos q participaron en esta campaña, nos une el profundo amor por nuestra tierra #SiALaPaz

Ideas para la Paz @ideaspaz 2 oct. 2016 Hoy es un día histórico.El reto del postconflicto es gigante, pero más nuestro deseo de acabar con 52 años de conflicto armado #SiaLAPaz

crisrina umañaCuenta verificada @crisrinaumana 2 oct. 2016 La guerra puede transformarse en Paz! Hoy Colombia decide! Ni una vida más! #SiALaPaz

En Construcción @SienteLaPaz 2 oct. 2016 Buenos días! #YoVotoSi #SiALaPaz #SienteLaPaz

Íñigo ErrejónCuenta verificada @ierrejon 2 oct. 2016 Hoy el pueblo colombiano y toda Latinoamérica vive una jornada histórica. Mi mayor deseo para la victoria del #SiALaPaz

Claudia LópezCuenta verificada @ClaudiaLopez 2 oct. 2016 Poco a poco se va a despejar la lluvia. Y saldremos con energía, compromiso y felicidad a Votar #SiALaPaz

Dumek TurbayCuenta verificada @dumek_turbay 2 oct. 2016 #YoHoyVotoSí porque la inversión en guerra ahora será inversión en educación, salud, en el campo y en los sueños de los niños. #SiALaPaz

Gina ParodyCuenta verificada @ginaparody 2 oct. 2016 Voto con el corazón lleno de esperanza diciendo #SiALaPaz. Hoy la democracia nos permitirá hacer historia

Gina ParodyCuenta verificada @ginaparody 2 oct. 2016 El #AcuerdoDePaz logrado con las Farc es un esfuerzo irrepetible. Humberto de La Calle, explica las razones. #SiALaPaz

Esteban Santos @EstebanSantos10 2 oct. 2016 Por la paz de mi país. #SiALaPaz

Voto Sí para cambiar nuestra historia! Para que todos tengamos una segunda oportunidad sobre esta tierra! #SiALaPaz

Claudia LópezCuenta verificada @ClaudiaLopez 2 oct. 2016 Voto Sí para cambiar nuestra historia! Para que todos tengamos una segunda oportunidad sobre esta tierra! #SiALaPaz

Brigitte LG Baptiste @BrigitteLgb 2 oct. 2016 El mundo pendiente de nuestra capacidad de evolucionar. Hoy @nytimes lo pone de frente... #LGBTlvotaSí #SiALaPaz

Marcela Amaya GarcíaCuenta verificada @marcela_amayag 2 oct. 2016 En este día histórico le di el #SíALaPaz Ahora mi compromiso es hacer que el departamento del Meta sea una #TierraDeOportunidades

Maritza La Rotta @maritzalab 2 oct. 2016 Por amor a mi país y la esperanza de construir un futuro mejor #YaVotéSí. Soy parte de la historia y hoy le dije #SíALaPaz #AdiósALaGuerra!

David LunaCuenta verificada @lunadavid 2 oct. 2016 Feliz y orgulloso de poder, con mi voto, ayudar a cambiar la historia de nuestro país #SiALaPaz #SienteLaPaz

CarlosEduardoCorrea @CarlosECorreaE 2 oct. 2016 Hoy salí a votar con todas mis fuerzas por la Paz de Colombia #sialapaz

OSCAR ANDRES TUNJO @oscartunjo 2 oct. 2016 Con el SI hoy todos sembramos la Paz para nuestra #Colombia Para un mejor futuro de nuestros niños y jóvenes. #SialaPaz #ColombiaDecide

Natalia Guerrero @nnguerrero 2 oct. 2016 Sí, mil veces sí #SíALaPaz #HoyVotoSí #Colombia <https://instagram.com/p/BLEjdFzBoCu/>

Myriam Paredes Aguirre @senadoramyriamp 2 oct. 2016 En la democracia el valor más grande es la voluntad popular y en ese camino seguiremos trabajando por la #SiALaPaz

P 9: #SíALaPaz.pdf - 9:2 (Super)

Códigos: [Emoción] [Prejuicio] [construcción del enemigo] [Ideología] [Intención Propósito][Intención de Persuasión] [Autoridad] [Relaciones de poder] [Términos]

No memos

✦ ☐ MONIK ☐ ✦ @MOinternationa 2 oct. 2016 Sí los del #SiALaPaz hubieran ganando nos estuvieran insultando, yo por el contrario los invitó a recapacitar y a luchar por una paz justa.

Luis Eduardo Calle @luisedocalle 2 oct. 2016 Q Satisfacción poder aún votar en Col libremente #NoalosAcuerdos y #SiALaPaz en una sola pregunta @omarbula @ladossa

Mr. átomo @Mr_atomo_ 2 oct. 2016 No más errores. Colombia debe aprender a unirse. Fuera Santos! #SiALaPaz pero #PazSinSantos

P 9: #SíALaPaz.pdf - 9:3 (Super)

Códigos: [Actores] [Emoción] [Ideología] [Intención Propósito][Intención de Persuasión] [Términos]

No memos

Edward Ramirez @edp4s 2 oct. 2016 Así funciona la guerra en este país. Las víctimas son las más conscientes del proceso de paz #SiALaPaz #Plebiscito

arturo zea @ZeaArturo 2 oct. 2016 En Mampujan el SI obtuvo 217 votos; el 95%; y el NO alcanzó 10 votos, el 5%. Las víctimas que sufrieron la guerra es mayoría x el #SiALaPaz

Laura Duque @lavadupe 2 oct. 2016 Definitivamente vivo en un país maravilloso con un montón de gente de mierda. ¡Indolentes! Acá sólo perdieron las víctimas #SiaLAPaz

Gina ParodyCuenta verificada @ginaparody 2 oct. 2016 Gina Parody Retwiteó Jorge Mario Eastman #SiALaPaz por tantos colombianos que sufrieron el horror de la guerra. Esto es por ellos.

Andres Fandiño @AfandinoB 2 oct. 2016 Por las Víctimas, Por Nuestros Campesinos, Por Nuestros Soldados, Por Colombia #SiAIplebiscito #SiALaPaz

Desaparecidos Col @DesaparecidoCol 2 oct. 2016 Desde el cielo una abrazo a la Paz!! Porque #NoOlvidamos a nuestros 45Mil desaparecidos, decimos #SivotoSi #SiALaPaz si, si, si!

ONIC @ONIC_Colombia 2 oct. 2016 El Pueblo Indígena Awá, víctima del conflicto armado, hoy vota #SiALaPaz por una nueva Colombia. @luiskankui @ArrietaJuvenal.

P 9: #SiALaPaz.pdf - 9:4 (Super)

Códigos: [Ideología] [Emociones] [Términos]

No memos

Clo Cloquis Cuenta verificada @Cloquis 2 oct. 2016 Tan bonito que es salir a votar por la paz y no por un político #SÍALAPAZ

P 9: #SiALaPaz.pdf - 9:6 (Super)

Códigos: [Emociones] [Ideología] [Intención de persuasión] [Intención Propósito]

No memos

Alvaro Forero Navas @DePacotilla 2 oct. 2016 ¡Viva Colombia! ¡Ganó la Paz! Los resultados electorales en el exterior lo anticipan. ¡Un abrazo inmenso a todos los colombianos! #SiALaPaz

Liliana Gutierrez @Lilianamaguti 2 oct. 2016 .@ClaudiaLopez @nnguerrero aquí en #Montreal estamos celebrando @SergioYUL la victoria del #SiALaPaz sí con ajíaco

Manuel Guerrero @manuel_guerrero 2 oct. 2016 Amigos/as de #Colombia, fuerza, somos millones en el planeta Tierra que estamos con ustedes! #SíalaPaz

P 9: #SiALaPaz.pdf - 9:7 (Super)

Códigos:[Intención propósito] [Intención de Persuasión] [Términos] [Actores] [Asociaciones] [Emociones]

No memos

Dani Sierra Toro @DaniSie 2 oct. 2016 Los departamentos más olvidados, los más golpeados por la guerra le dijeron #SiALaPaz ¡Nariño, así se hace!

GobernaciónSanAndrés @GobernacionSai 2 oct. 2016 "El gobierno departamental cumplió" @RonaldHousniJ. San Andrés, Providencia y Santa Catalina dijo #SiALaPaz

Dilian Francisca T.Cuenta verificada @DilianFrancisca 2 oct. 2016 El Vallé votó #SiALaPaz rodeamos al Gobierno para seguir buscando una salida negociada. Somos un departamento que busca el diálogo.

Rafael MartinezCuenta verificada @mrafael70 2 oct. 2016 A pesar de las adversidades un número importante de samarios salieron a decirle #SiALaPaz. Gracias a todos los que apoyaron esta causa.

Carlos CaicedoCuenta verificada @carlosecaicedo 2 oct. 2016 Cumplimos una travesía de más de 360 horas, dejando huella en más de 1 millón de costeños que darán el #SiALaPaz.

[http://www.lafm.com.co/nacional/noticias/fuerza-ciudadana-realiz%C3%B3-pedag-215968 ...](http://www.lafm.com.co/nacional/noticias/fuerza-ciudadana-realiz%C3%B3-pedag-215968...)

Nancy Johana Amaya @NancyAmayaBoy 2 oct. 2016 Desde mi pueblo querido cumpliendo la inaplazable cita con la historia de mi patria, con mi generación y con las futuras. #SiALaPaz

Fabio Otero Avilez @FabioOteroA 2 oct. 2016 #Tierralta le cumplió a Colombia. Seguimos soñando con la construcción de un nuevo país. ¡Gracias mi pueblo por decir #SiAlaPaz !

Mafe CarrascalCuenta verificada @MafeCarrascal 2 oct. 2016 Curiosidades: campesinos de El Calvario, Meta, van votar con su alcalde del Centro Democrático (hombre de sombrero con niña) por #SíalaPaz.

P 9: #SíALaPaz.pdf - 9:8 (Super)

Códigos: [Intención Propósito] [Intención de persuasión] [Términos]

No memos

Gabriel Boric Font @gabrielboric 2 oct. 2016 Ya hay filas en los centros de votación en Bogotá pese a la lluvia. Ojalá vote mucha gente! #SiALaPaz

Partido Conservador Cuenta verificada @soyconservador 2 oct. 2016 @davidbarguil @MarcosDanielPG @EfrainCepeda @TutoUhiaAlcalde ejercieron su derecho al Voto #SiaLAPaz por una nueva Colombia

Tania González Peñas Cuenta verificada @TaniaGonzalezPs 2 oct. 2016 En una mesa electoral de Bogotá, con la delegación oficial del @europarl, apoyando al pueblo colombiano en este día histórico. #SiALaPaz

Tania González Peñas Cuenta verificada @TaniaGonzalezPs 2 oct. 2016 Empieza el recuento! Llegamos a Corferias al recuento electoral con la delegación de @Europarl_ES .Un día histórico para Colombia #SiALaPaz

P 9: #SíALaPaz.pdf - 9:9 (Super)

Códigos: [Términos] [Intención de persuasión] [Emociones]

No memos

Claudia López Cuenta verificada @ClaudiaLopez 2 oct. 2016 #VamosColombia #VotaSiALaPaz va nuestro último reporte antes del cierre de votación desde Bulevar Niza
https://m.facebook.com/story.php?story_fbid=1201686076544341&id=158190387560587 ... #SiaLAPaz

P 9:#SíALaPaz.pdf - 9:10 (Super)

Códigos: [Emociones] [Términos] [Intención Propósito] [Intención de persuasión]

No memos

Patico @Paticordoba 2 oct. 2016 Lo que fue fue... Espero hayan votado (esos corriendo a esta hora) a mí me huele a Paz que emoción. #ColombiaDecide #SiALaPaz

Común Acuerdo @comunacuerdo 2 oct. 2016 Hoy es el gran día!!! Todos a votar. #HoyVotoSi #SiALaPaz

Patico @Paticordoba 2 oct. 2016 Ya votaron? Falta media hora. Por favor, corra corra que todavía alcanza, hay que sacarla del estadio con el #SiALaPaz

Carlos Caicedo Cuenta verificada @carlosecacicedo 2 oct. 2016 Tu voto es el aporte mas importante que puedes hacer si deseas la #PazParaColombia! #HoyVotoSi #YoVotoSí #SiaLAPazenColombia #SiALaPaz

Gina Parody Cuenta verificada @ginaparody 2 oct. 2016 Luego de estas semanas en las que intercambiamos ideas sobre el #AcuerdoDePaz es hora de tomar una decisión por Colombia. Digamos #SiALaPaz.

Gina Parody Cuenta verificada @ginaparody 2 oct. 2016 Digamos #SiALaPaz por el país que anhelamos tener, y que heredaremos a todos los colombianos que lo habiten en los próximos años. pic.twitter.com/J2wF0li8s6

Alejandro Char Cuenta verificada @AlejandroChar 2 oct. 2016 Tenemos la oportunidad histórica de decidir el futuro de nuestros hijos y nietos. Por eso vamos a decir #SiALaPaz.

Jorge Muñoz @_JorgeMunoz 2 oct. 2016 En este día histórico para Colombia invito a mis compatriotas a salir a ejercer su derecho al voto #SialaPaz

Mauricio Cárdenas S. Cuenta verificada @MauricioCard 2 oct. 2016 Talento colombiano. Demos el paso para construir la felicidad. #SiALaPaz #HoyVotoSiALaPaz

Ma Claudia Lacouture Cuenta verificada @mclacouture 2 oct. 2016 Con mis hijos, quienes crecerán en una Colombia en paz #HoyVotoSi en el #PlebiscitoPorLaPaz ¡Hagamos historia con el #SiALaPaz!

Concejal CarlosMario @Concejal_Verde 2 oct. 2016 #HoyVotoSi por la nueva Colombia, distinta, de las nuevas generaciones. #ColombiaVota #PlebiscitoPorLaPaz #YaVote #SiALaPaz @ClaudiaLopez
alter eddie @altereddie 2 oct. 2016 #HoyVotoSi #HoyVotoSiALaPaz #SiaLAPazenColombia #SiALaPaz
#ColombiaVota #ColombiaAbrazaEISi Rompámos las cadenas de odio

Guerrilla 4F ® (150K) @GuerrillaZK 2 oct. 2016 "Un país sin voluntad para la paz es un país condenado a vivir por siempre en la guerra" #ColombiaDecide #SiALaPaz #SiaLAPazenColombia

P 9: #SiALaPaz.pdf - 9:11 (Super)

Códigos: [Emociones] [Términos] [Intención Propósito] [Intención de persuasión]
No memos

Rosa C @rosa_cc1 2 oct. 2016 #Ahora Las víctimas "Seguiremos diciendo #SiALaPaz, estamos en un país que tiene mentalidad de Guerra" #ColombiaDecide #Reacciones

Red de Observadores Electorales @RedObservadores 2 oct. 2016 #ColombiaDecide La decepción electoral debe fortalecernos para, desde mañana, seguir generando conciencia en favor del pueblo. #SiALaPaz

lasallistas @lasallistas 2 oct. 2016 Seguiremos trabajando por la paz de este país. La esperanza no muere. #Sialapaz

Tania González Peñas Cuenta verificada @TaniaGonzalezPs 2 oct. 2016 Desolados por el resultado pero con la convicción de seguir luchando por la paz en Colombia. Ahora más que nunca #SiALaPaz

Andres Charry @charry_manager 2 oct. 2016 #ColombiaDecide estamos convencidos que el diálogo es el camino y no bajaremos las manos en la lucha para decir que somos más #SiALaPaz

Congreso dl Pueblos @C_Pueblos 2 oct. 2016 #SiaLaPaz La única lucha que se pierde es la que se abandona , no hemos perdido nada seguimos construyendo PAZ con justicia social

P 9: #SiALaPaz.pdf - 9:12 (Super)

Códigos: [Términos] [Intención Propósito] [Noticia Desleal] [Prejuicio] [Emociones]
No memos

Ricardo Montenegro-V □□ @r_Montenegro 2 oct. 2016 Este resultado lo que indica que es aún nos faltan llorar algunas lágrimas de sangre más... #insistiremos #SiALaPaz

Carlos Cadena-Gaitán @CadenaGaitan 2 oct. 2016 Medellín: que daño nos haces. #SiALaPaz

Matrices de Análisis

Categoría Transversal

Categoría	Definición	Subcategoría	Definición
<p>Discurso</p>	<p>Instrumento y efecto del poder, y a su vez, elementos tácticos en el campo de relaciones de fuerza, cuya función comunicativa es enseñar o convencer a un público sobre algo. Lo cual es controlado, seleccionado, organizado y distribuido. En ellos, predomina la función apelativa del lenguaje. (Rojas, 2013. P.49)</p>	<p>Relación de Poder</p>	<p>“Las relaciones de poder están profundamente enraizadas en el nexo social, no reconstituido “sobre” la sociedad como una estructura suplementaria de la que podamos imaginar su desaparición radical. (...) Una sociedad sin relaciones de poder sólo puede ser una abstracción. Para Foucault no es posible concebir relaciones de poder que no estén inmersas y sostenidas por los discursos. Las relaciones de poder dependen enteramente de las esferas de saber para poder obtener su fuerza, y para poder validarse y mantenerse. Estas relaciones de poder no pueden disociarse, ni establecerse, ni funcionar sin una producción, una acumulación, una circulación, un funcionamiento de los discursos. No hay ejercicio del poder posible sin una cierta economía de los discursos de verdad que funcione en, a partir de y a través de esta dupla: estamos sometidos a la producción de la verdad del poder y no podemos ejercer el poder sino a través de la</p>

			producción de la verdad.” (Foucault, 1988. P.27.)
		Mensaje	Información o enunciado verbal que el emisor envía al receptor a través de un canal de comunicación o medio de comunicación determinado. (González, 2014)

Categorías de análisis

Categoría	Definición	Subcategoría	Definición
	“Práctica de desinformación basada en prejuicios y emociones, que instalan mensajes o noticias desleales a los hechos y así dan cuenta de los mecanismos de la <i>Posverdad</i> ”. (Fowks, 2017. P. 202). la cual tergiversa los principios básicos de convivencia humana como son el culto a la verdad y a la honestidad, y favorece las actitudes que se valen del engaño y la mentira o de las verdades a medias, para que	<i>Fake News</i> o Noticias falsas	La divulgación de noticias falsas o Fake News, desemboca en una banalización de la mentira y, por ende, en la relativización de la verdad. El valor o la credibilidad de los medios de comunicación queda mermado frente a las opiniones personales y el sentimentalismo. Los hechos pasan a un segundo plano; el cómo se cuenta la historia se torna importante, y degrada al qué. (Llorente, 2017, P. 9).

	<p>prevalezcan sus intereses y apetitos. La <i>Posverdad</i> facilita la proliferación de regímenes autoritarios y corruptos. (Fowks, 2017. P. 202). Y también prácticas individuales cuyo único objetivo es el dinero, el poder político, económico y militar, sin reparar en los medios utilizados para obtenerlo. (Rosales, 2017. P.49)</p> <p>“Adjective defined as ‘relating to or denoting circumstances in which objective facts are less influential in shaping public opinion than appeals to emotion and personal belief’”. [Adjetivo que denota circunstancias en las que los hechos objetivos influyen menos en la opinión pública que las emociones y las creencias personales] (Diccionario de Oxford, 2016).</p>	<p>Mecanismos de Posverdad</p>	<p>Práctica de desinformación basada en prejuicios y emociones, que instalan mensajes o noticias desleales a los hechos y así dan cuenta de los mecanismos de la <i>Posverdad</i>”. (Fowks, 2017. P. 202)</p>
<p>Polarización</p>	<p>Nace de la radicalización en la discusión política. Supone que las posiciones ideológicas de los actores en la competencia política alcanzaron un nivel irreconciliable de divergencia. Sus protagonistas suelen ser los partidos políticos, los líderes políticos y de opinión,</p>	<p>Influencia</p>	<p>“Deseo e intención de persuadir, convencer o influir a los demás, con el fin de lograr que sigan un plan o una línea de acción, para que contribuyan a alcanzar sus objetivos”. (Escuela de Administración Pública de la Región de Murcia, 2014)</p>

	y los medios masivos de comunicación. (Silva, 2014. P.125)	Ideología	<p>“Lo que está en juego en toda ideología es la legitimación de un determinado sistema de autoridad” (Ricoeur, 1994. P. 157).</p> <p>Es decir, la ideología funciona para agregar cierta plusvalía a nuestra creencia a fin de que nuestra creencia pueda satisfacer los requerimientos de la autoridad. La función de la ideología es siempre legitimar una pretensión de legitimidad, agregando un suplemento a nuestra espontánea creencia. La función de la ideología en esta fase consiste en llenar la brecha de credibilidad que existe en todos los sistemas de autoridad (Ricoeur, 1994. P. 157).</p>
--	--	------------------	---

Redes Sociales	“Servicios dentro de las webs que permiten al usuario: 1) construir un perfil público o semi-público dentro de un sistema limitado, 2) articular una lista de otros usuarios con los que comparte una conexión y 3) visualizar y rastrear su lista de contactos y las elaboradas por otros	Interacciones	Proceso de comunicación, que provoca una reacción en el receptor (todos somos emisores y receptores al mismo tiempo en la comunicación). (Scneider; Zarowsky; y LLamazares 2004. P.14.)
-----------------------	--	----------------------	---

	<p>usuarios dentro del sistema.</p> <p>“The nature and nomenclature of these connections usually vary from one social network to another”. [La naturaleza y nomenclatura de estas conexiones suele variar de una red social a otra]. (Bold, M. Danah B. y Ellison, N. 2007).</p>	<p>Mensaje</p>	<p>Información o enunciado verbal que el emisor envía al receptor a través de un canal de comunicación o medio de comunicación determinado. (González, 2014)</p>
--	--	-----------------------	--