

ANÁLISIS COMERCIAL DEL SECTOR AGROPECUARIO COLOMBIANO FRENTE AL ACUERDO COMERCIAL CON LA UNION EUROPEA ENTRE LOS AÑOS 2012-2014

Erick Sebastián Velasco amador¹

RESUMEN

El sector agropecuario colombiano a lo largo del tiempo, ha presentado grandes inconvenientes a la hora de incluirse en el comercio internacional. Frente al caso con la Unión Europea se han evidenciado mejoras en las cantidades exportadas de algunos productos a estos países. La finalidad de este artículo es evaluar a partir de los productos agropecuarios que se incluyeron en este acuerdo comercial, cuales están presentando mejoras y cuales han presentado deficiencias. Esto es realizado a través de la construcción de un índice de balanza comercial relativa para los años 2012-2014.

PALABRAS CLAVE: agropecuario, acuerdo comercial, ventajas comparativas, déficit comercial, superávit comercial.

CLASIFICACION JEL: F10, F13, F14.

¹ Estudiante- investigador de la facultad de ciencias económicas y contables de la fundación universitaria los libertadores esvelascoa@libertadores.edu.co y este artículo es la opción de pasantía investigativa en comercio internacional para optar por el título de pregrado en economía.

ABSTRACT

The Colombian agricultural sector over time, has presented major problems when included in international trade. Opposite the case with the European Union have shown improvements in export quantities of certain products to these countries. The purpose of this article is evaluated from agricultural products that were included in the trade agreement, which are showing improvements and deficiencies which have presented. This is done through the construction of an index of relative trade balance for the years 2012-2014.

KEYWORDS: agricultural, trade agreement, comparative advantages, trade deficit, trade surplus.

JEL CLASSIFICATION: F10, F13, F14.

1. INTRODUCCION

A partir de Colombia.co (2013), el acuerdo comercial entre Colombia y la Unión Europea vigente a partir de 1 de agosto de 2013, trae para Colombia beneficios en materia de aranceles, ya que 9.745 productos incluidos en el acuerdo, el 97,2% contarán con cero aranceles para productos como las frutas, hortalizas, el azúcar, el cacao, el café, entre otros.

El total de las exportaciones de Colombia hacia la Unión Europea antes del acuerdo era de \$8.976 millones que representaba el 15,76% de las exportaciones totales. Este acuerdo comercial representó la posibilidad de encontrar nuevos nichos de mercado, en donde los sectores más destacados en materia de incremento en la cantidad de exportación fueron: Sector de Metales y sus manufacturas (107,5%), textil (53%), confecciones (3,2%), maquinaria eléctrica (77,8%). Colombia.co (2013).

Durante los dos años de vigencia del acuerdo comercial, el sector agrícola ha crecido un 9.7% principalmente en productos como el banano y el café, estos alcanzan los 3 mil millones de € que representan 21% de las ventas totales de Colombia a la unión europea, lo cual generó un superávit comercial de 576 millones de euros. Colombia.co (2013)

Según la noticia presentada por EFE (2015), para los cuatro primeros meses del presente año se han incrementado las exportaciones del sector agrícola en un 29% en productos tales como: Banano fresco con 18% y ventas por 297,7 millones de euros, mientras que las exportaciones de flores subieron un 22 % hasta los 58 millones de euros, También crecieron las de café soluble

(27 %), plátano (60 %), aguacate (147 %), cacao y sus preparaciones (43%), frutas frescas tropicales (22 %) y frutas secas comestibles (134 %).

De lo mencionado con anterioridad se expresa que el sector agropecuario ha tenido importantes cifras crecientes en la cantidad de exportación de algunos productos, pero no se evidencia los productos que presentan afectaciones en la cantidad exportada, por lo cual esta investigación se cuestiona: ¿Cuáles son los productos del sector agropecuario colombiano en los que se tiene ventaja o desventaja comparativa, y en qué magnitud?

El presente artículo científico pretende evaluar, analizar y determinar la situación actual del sector agropecuario frente al acuerdo comercial con la unión europea para los años 2012-2014, estos representan el año antes, durante y posterior al acuerdo.

Esto se analiza a través de la construcción un índice de balanza comercial relativa logrando de esta manera encontrar las fortalezas y debilidades de los productos. Estos resultados generan diferentes conclusiones que pueden ser usadas en pro del desarrollo de estrategias para mejorar el crecimiento del sector a largo plazo, y por tanto, la calidad de vida del campesino colombiano.

En la primera parte se realiza una revisión del marco teórico, partiendo del concepto de los principales bienes que se intercambian, las teorías de David Ricardo, Leontief, Heckscher – Ohlin y Michael Porter, luego se hace una revisión de la historia comercial de Colombia 1905-1980, después se menciona el concepto de apertura económica en el país, a continuación se hace la explicación de la evolución histórica del sector agropecuario y finalmente materiales y

métodos, resultados y conclusiones.

2. MARCO TEORICO

Una visión general para (Krugman & Obstfeld, 2006) es que los principales bienes que se intercambian en el mundo son los manufacturados como por ejemplo los automóviles, PCs y ropa. Por otra parte el comercio de productos minerales sigue siendo una parte importante del comercio mundial a través de productos tales como el carbón y el petróleo.

La teoría de la ventaja comparativa expuesta por David Ricardo definida en el artículo de Anchorena (2009) fundamento los principales beneficios del comercio y enunciaba que las ventajas se originaban en la productividad de la mano de obra, ya que consideraba el trabajo como unico factor productivo, se demuestra que a partir del costo comparativo se pueden definir los patrones de especialización, teniendo como referencia dos elementos: los costos laborales y de las relaciones de intercambio entre países. Tambien , la teoría ricardiana implica tres supuestos simplificadores: Inmovilidad relativa de factores, estática y estructura del mercado.

A partir de Montoya (2004). Para Leontief

“la estructura básica del comercio internacional se explica en términos de la ventaja comparativa. Cada país se especializa en las líneas de la actividad económica para la cual se encuentra mejor situado; y comercia algunos de sus productos por mercancías o servicios en cuya producción los otros países tienen una ventaja comparative”.

De donde se fundamenta la teoría de comercio internacional por parte de Heckscher-Ohlin

propuesta a partir del siglo XX en donde parte de las relaciones entre la abundancia de factores de producción con el comercio de mercancías, así como, los efectos del libre comercio sobre la distribución del ingreso al interior de los países.

Los supuestos fundamentales de la teoría asociada a Heckscher y a Ohlin, se estructuraron con sus planteamientos comunes. Su interpretación de la ley de los costos comparativos, es el más importante de estos supuestos constituye una de las diferencias con la versión ricardiana de misma ley. Bajo esta interpretación, el comercio tiene lugar cuando la ley de los costos comparativos opera, o sea cuando existen diferencias en los costos de producción. Dichas diferencias se expresan en términos de un mismo factor, de esta forma, un país tiene una ventaja en la producción de bienes que se producen con el factor abundante en la economía.

(Montoya, 2004)

Otra teoría son las ventajas competitivas que expone Porter (1991). En donde la estrategia competitiva toma acciones positivas o negativas para crear una posición defendible en una corporación, con el objetivo de conseguir con éxito generar un retorno sobre la inversión, la base del desempeño sobre el promedio dentro de una industria es la Ventaja Competitiva sostenible. Existen dos tipos de ventaja competitiva: Liderazgo por costos y Diferenciación

3. HISTORIA COMERCIAL DE COLOMBIA 1905-1980

Debemos partir por la definición del concepto de comercio internacional el cual es:

“intercambiar bienes económicos que se efectúa entre los habitantes de dos o más naciones, de tal manera que se dé origen a salidas de mercancía de un país (exportaciones) y entradas de mercancías procedentes de otros países (importaciones)”. (Miguez, 2012)

Con esto los países han logrado dinamizar algunos sectores económicos a través de la mejora en estrategias y políticas que benefician tanto a la producción nacional como a los consumidores. A partir de las negociaciones y firmas de acuerdos comerciales, o integraciones regionales, se facilitan y se garantizan los intercambios de productos y ayudas en diferentes ámbitos que generan un progreso económico mutuo en la mayoría de las ocasiones.

A partir del análisis expuesto por Kalmanovitz (2010) es posible determinar la primera fase de expansión entre los años 1905 y 1937 en donde la producción de café mantuvo su crecimiento constante tiempo después de la gran depresión, pero los fenómenos que más tarde estaría presentando son los de estancamiento, monoexportación y racionamiento de divisas.

Durante a mitad del siglo se presentaron varias bonanzas cafeteras que no impidieron la precaria participación de Colombia en el mercado mundial de exportaciones y por esto niveles bajos de crecimiento económico. Para los años 60 el café representaba el 80 % de la exportación y fue en 1965 donde se suscribió el convenio internacional de café que generó estabilidad y

estancamiento de alrededor de US \$500 millones. Para después del año 1968 se generan cambios en los incentivos de las exportaciones, donde el café disminuyo su participación pasando a ser la principal fuente la minería (carbón, oro, níquel) y el petróleo. Kalmanovitz (2010)

A partir de Jimenez (2003) el modelo ISI (industrialización por sustitución de importaciones) implementado en el periodo de 1950 a 1980 presentara problemáticas con la distribución de las ganancias del desarrollo, las bajas tasas de crecimiento que en esa época eran consideradas como “elevadas” dieron lugar a que se incrementara la dependencia en la demanda de las importaciones, lo cual produjo que las exportaciones fueran mínimas y los niveles de deuda en general para américa latina aumentaron para financiar las múltiples importaciones.

Con base en Jimenez (2003) Se dice que durante el periodo consiguiente al de 1980 estados unidos reactivo su economía a través de innovaciones tecnológicas y fue allí donde varios de los países latinoamericanos, incluido Colombia, tomaron en consideración una serie de recomendaciones de política, las cuales llevan por nombre consenso de Washington, su fundamento principal era que estos países tenían varias distorsiones macroeconómicas, se pensaba que la economía era muy cerrada y que los precios de mercado estaban muy alejados de los de equilibrio, entonces consideraban que era necesario privatizar empresas públicas, integrar las economías al mercado mundial y eliminar las talanqueras intervencionistas en el mercado, de esa manera se equilibrarían los precios de mercado y sería más factible una escenario inversión extranjera. Pero se puede concluir que si bien estas recomendaciones no beneficiaron de manera positiva como se esperaba, a raíz de que las tasas de crecimiento en algunos casos fueron inferiores a las del periodo del modelo ISI, se encontró que la situación social, el empleo, la

pobreza y la distribución del ingreso se deterioraron notablemente por causas de la calidad de las instituciones latinoamericanas.

4. APERTURA ECONOMICA EN COLOMBIA

Durante el comienzo de los años 90 en Colombia se origina un cambio de modelo de desarrollo, pasando de ser proteccionista a la apertura comercial, en donde se implementaba el sistema de sustitución de importaciones, que generaba en los países un crecimiento inferior en materia de comercio frente a los países que tenían relaciones comerciales Martínez (2006, p.4)

La principal idea que plantea Martínez (2006, p. 4) es que

“La economía Colombiana sufrió transformaciones a partir de la implementación del modelo de aperturista, una de las más notorias fue el cambio en la composición de la balanza comercial, caracterizado por la caída de las exportaciones tradicionales como café, petróleo, ferro-níquel y carbón”

El modelo de apertura consistía en buscar que los países mejoraran su producción interna para poder competir con los productos importados. Como resultado, las industrias del país no lograron sobrevivir a la apertura y sectores completos de producción llegaron a desaparecer. Para los consumidores en Colombia esto representó la posibilidad de encontrar productos nuevos diferentes a los locales a precios más bajos y de mejor calidad.

También los anteriores mandatos han buscado la internacionalización de la producción y la incorporación del gremio empresarial a la economía internacional, con el objetivo de lograr un crecimiento económico, mejoras en la competitividad y el bienestar de la población.

Corrales(2011, p.173)

El discurso de posesión del presidente expresa una clara referencia a lo anterior:

Por eso, debemos avanzar en un proceso de internacionalización de la economía colombiana. Este comprende la modificación al régimen de inversión extranjera, los estímulos a la inversión privada, la transformación de Pro expo en banco de exportaciones, las modificaciones al funcionamiento del Instituto Colombiano de Comercio Exterior, la modernización del sistema de transporte terrestre y del sistema de puertos, la recuperación de la red ferroviaria, la reducción de tarifas aéreas y marítimas. Sólo las naciones que exportan son capaces de superar sus crisis.
(espectador, 1990)

En la actualidad se puede decir que se implementan algunas políticas proteccionistas como subsidios a diferentes sectores, aranceles, entré otras. Hasta el momento no se ha logrado la implementación en su totalidad una economía global integrada, pero existe la conformación de bloques comerciales en donde se acuerdan ciertos tipos de beneficios para el comercio y la posibilidad del intercambio mutuo buscando una estrategia (gana – gana).

5. DESARROLLO DEL SECTOR AGROPECUARIO EN COLOMBIA

Desde la década de los cincuenta se generaron una serie de normas que ayudaron al crecimiento de la economía, donde la agricultura surgió bajo políticas proteccionistas, de tasas subsidiadas y subsidios directos pagados del presupuesto nacional. Balcazar(1998,p.1)

En el transcurso del tiempo el sector agropecuario ha tenido varias modificaciones debido a: los cambios en los precios de los productos, un aumento de las normas de protección, la reducción de costos y la carencia de alternativas para la modernización o transformación para el sector. Balcazar(1998, p.2)

En los años 1970 y 1977 el sector agropecuario generó un aumento en el PIB de 3.3% anual, mientras que en los años setenta registró un aumento del 4,6%, en los años ochenta disminuyó a 2.9%, como resultado del consumo de productos que no pertenecen al sector, la producción del sector en este tiempo se distribuyó en la siguiente medida: producción animal el 29.5 %, se redujo el 23.7% la avicultura el 2.9%, aumento el 9,6%, lo que indica que la parte pecuaria ha sido más intenso en su proceso de producción. Balcazar(1998, p.2)

Resaltando los principales desarrollos legislativos del sector agropecuario en Colombia (Pulecio Franco, 2006) indica que la ley 200 de 1936:

“se centro en la explotación económica de los predios de manera obligatoria, otorgando el derecho de dominio sobre los mismos o su restitución al Estado, y reconociendo el derecho de los trabajadores rurales al dominio de las tierras”

La ley de 135 de 1961 se establecieron una serie de lineamientos que debían seguir para el correcto funcionamiento de la reforma agraria por parte de los partidos políticos, el congreso, la iglesia católica y las fuerzas armadas, primero se debían dotar de tierras a aquellos campesinos que carecían de ellas, segundo se debían adecuar las tierras para su producción, y tercero se otorgan

dotaciones de servicios basicos y otros apoyos complementarios. Pulecio Franco (2006)

Pulecio Franco (2006) Menciona que la ultima ley es la 160 de 1994 consistia en introducir la propiedad de tierras para agilizar la redistribucion a través del mercado de tierras, mediante un subsidio que permitiera a los campesinos hacer una compra directa y de esta manera facilitar las negociaciones. Pero esta claro que el acceso a la tierra no garantiza la reduccion de la pobreza, se deben otorgar los medios para generar un crecimiento economico en el sector y la mejora en la calidad de vida de la sociedad rural.

6. PRODUCTOS DEL SECTOR AGROPECUARIO QUE ESTAN EN MENCIONADO EL ACUERDO COMERCIAL.

PRODUCTOS
[001] Animales vivos
[016] carne, despojos comestibles , salados , secos ; harina, polvo
[017] carne, despojos comestibles , preparados , conservados , n.e.s
[022] leche, nata y los productos lácteos (excepto la manteca y el queso).
[034] pescado fresco (vivos o muertos) , refrigerados o congelados
[036] crustáceos , moluscos e invertebrados acuáticos
[037] pescado de aguamarina. invertebrados , preparados , conservados
[044] maíz (sin incluir el maíz dulce) , sin moler
[045] cereales , sin moler (excluyendo el trigo, arroz, cebada, maíz)
[047] otras comidas de cereales y harina
[048] preparaciones de cereales , harina de frutas o verduras
[054] Vegetales
[056] hortalizas, raices, tubérculos, preparados , conservados, n.e.s
[057] frutas y frutos secos (nueces excluyendo aceite) , frescos o secos
[058] frutas en conserva y frutos preparados (sin jugo)
[059] frutas y jugos vegetales, sin fermentar, sin alcohol
[061] azúcar, melaza y miel
[062] azúcar de reposteria
[071] café y sustitutos del café
[072] Cacao
[073] chocolate, preparados alimenticios con cacao, n.e.s.
[074] té y el mate
[075] especias
[081] alimento para animales
[091] margarina y manteca

Tabla 1 productos del sector agropecuario en el acuerdo comercial

Elaboración propia a partir de (Unctadstat, 2015)

7. MATERIALES Y METODOS

7.1 Índice de la Balanza Comercial Relativa IBCR

El indicador sirve para analizar las ventajas o desventajas comparativas de los intercambios comerciales de un país con sus socios comerciales o diversos grupos de países.

$$IBCR_{it}^k = \frac{X_{ijt}^k - M_{ijt}^k}{X_{iwt}^k + M_{iwt}^k}$$

Dónde: X son las exportaciones, M las importaciones; el subíndice k corresponde a los productos, el i al país de origen, el j al país de destino, el w al mundo, y el t al año.

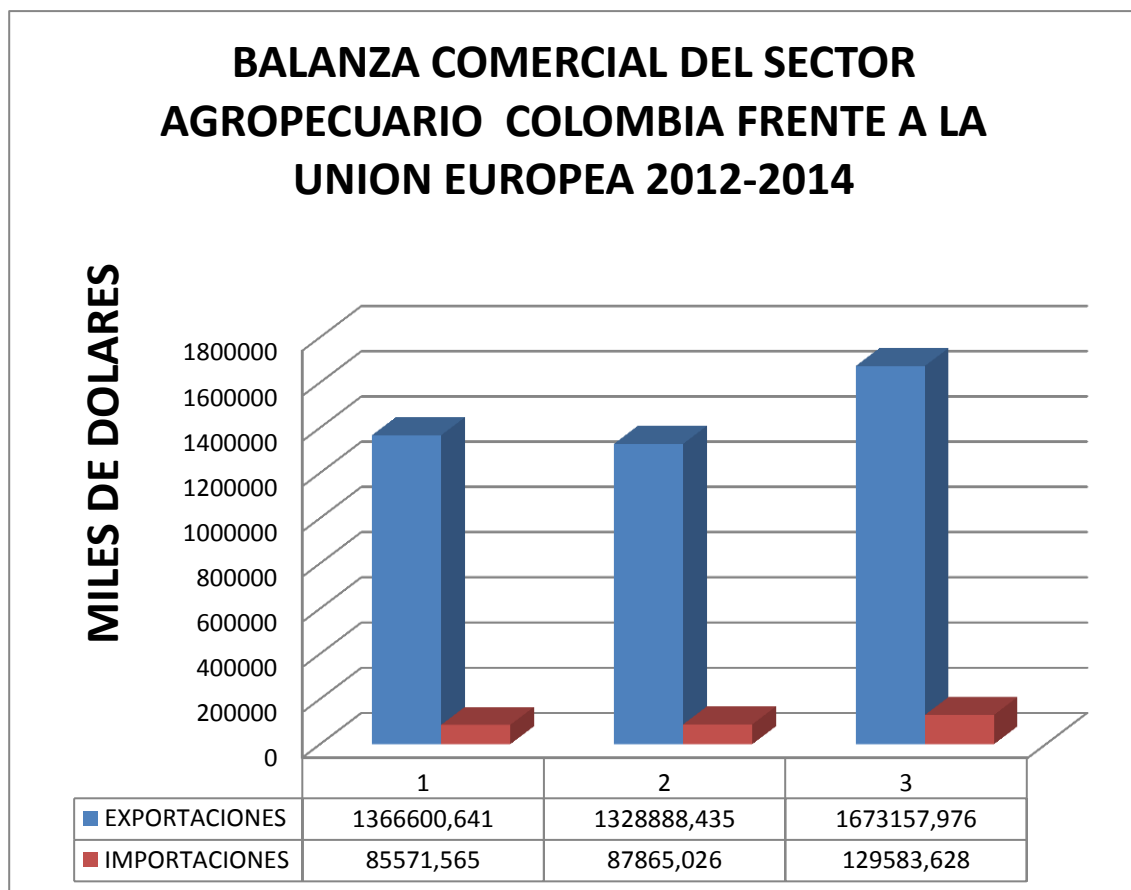
Respecto al documento de la CEPAL desarrollado por (Lima & Mariano, 2011)

“El índice puede tomar valores positivos o negativos. Un índice negativo/positivo será indicativo de un déficit/superávit en el total del comercio, y expresa una ventaja/desventaja en los intercambios comerciales. En otras palabras, un índice de BCR mayor que cero será indicativo de la existencia de un sector competitivo con potencial, y un índice negativo, de un sector importador neto carente de competitividad frente a terceros mercados”

8. BASE DE DATOS

Se utilizó la base de datos extraída de (UNCTADSTAT, 2015) , se tuvo en cuenta las cifras de exportaciones e importaciones de los años 2012, 2013,2014 correspondientes a el antes y el después de la firma del acuerdo comercial. Dejando en claro que se tiene en cuenta los 28 países de Europa (EU28), luego fueron exportados a Excel en donde se formuló de acuerdo a la teoría para construir los índices.

9. RESULTADOS



Grafica 1. Balanza comercial sector agropecuario

Elaboración propia a partir de (UNCTADSTAT, 2015)

Las exportaciones de los productos del sector agropecuario de Colombia para el año 2012(1) fueron superiores a las importaciones de los productos del sector agropecuario de la Unión Europea con una diferencia de 1.281.029,076 millones de dólares, para el año 2013(2) las exportaciones de Colombia superaron las importaciones de la Unión Europea con una diferencia de 1.241.023,409 millones de dólares, y para el año 2013(3) de nuevo las exportaciones de Colombia superaron las importaciones de la unión europea en 1.543.574,348 millones de dólares.

INDICE IBCR COLOMBIA- UNION EUROPEA			
PRODUCTOS/ AÑOS	2012	2013	2014
[001] Animales vivos	-0,0001261	-0,0001726	-8,426E-05
[016] carne, despojos comestibles , salados , secos ; harina, polvo	-8,09E-05	-0,0001079	-0,0001955
[017] carne, despojos comestibles , preparados , conservados , n.e.s	-0,0001727	-0,0002258	-0,0003042
[022] leche, nata y los productos lácteos (excepto la manteca y el queso).	-1,836E-05	-7,466E-05	-0,0004083
[034] pescado fresco (vivos o muertos) , refrigerados o congelados	-1,398E-05	-0,0001024	2,003E-06
[036] crustáceos , moluscos e invertebrados acuáticos	0,00185787	0,00158644	0,00150904
[037] pescado de aguamarina. invertebrados , preparados , conservados	0,0010475	0,00159975	0,00121705
[044] maíz (sin incluir el maíz dulce) , sin moler	-3,294E-05	9,8169E-07	9,2482E-07
[045] cereales , sin moler (excluyendo el trigo, arroz, cebada, maíz)	2,4896E-06	0	3,0248E-05
[047] otras comidas de cereales y harina	0,01306393	0,01398831	0,01435872
[048] preparaciones de cereales , harina de frutas o verduras	-0,0003333	-0,0003972	-0,0006145
[054] Vegetales	-0,0002122	4,9698E-05	-1,619E-05
[056] hortalizas, raíces, tubérculos, preparados , conservados, n.e.s	-0,0011242	-0,0010637	-0,001422
[057] frutas y frutos secos (nueces excluyendo aceite) , frescos o secos	0,01588998	0,01321217	0,01429248
[058] frutas en conserva y frutos preparados (sin jugo)	0,00025918	0,00030668	0,0004087
[059] frutas y jugos vegetales, sin fermentar, sin alcohol	5,553E-05	0,00013163	3,488E-05
[061] azúcar, melaza y miel	0,00078796	0,00250887	0,00362605
[062] azúcar de repostería	0,00147143	0,00047881	9,4718E-05
[071] café y sustitutos del café	0,03257555	0,03437456	0,04540087
[072] Cacao	0,00056132	0,00110678	0,00178816
[073] chocolate, preparados alimenticios con cacao, n.e.s.	-0,0003637	-0,0003775	-0,0005547
[074] té y el mate	-0,0011485	-0,0005273	-0,0008559
[075] especias	-0,0001816	-0,0001157	-0,0001677
[081] alimento para animales	-0,0003566	-0,0004055	-0,0005787
[091] margarina y manteca	-0,0004987	-0,0004519	-0,0005616

Tabla 2. Índice IBCR productos del sector agropecuario

Según la tabla 2 los índices de balanza comercial relativa de los productos:

1. Para los animales vivos en el año 2012 se presentó un déficit en el total de comercio y una desventaja en los intercambios comerciales, para el mismo producto en el 2013 se presentó un déficit en el total de comercio y una desventaja en los intercambios comerciales, y para el año 2014 continuó presentando el mismo inconveniente, un déficit en el total de comercio y una desventaja en los intercambios comerciales.
2. Para la carne, despojos comestibles, salados, secos; harina, polvo en el año 2012 se presentó un déficit en el total de comercio y una desventaja en los intercambios comerciales, para el año 2013 continuó la tendencia y se presentó un déficit en el total de comercio y una desventaja en los intercambios comerciales y para el año 2014 finalizó con un déficit en el total de comercio y una desventaja en los intercambios comerciales.
3. La carne, despojos comestibles, preparados, conservados, n.e.s en el año 2012 presentaron un déficit en el total de comercio y una desventaja en los intercambios comerciales, para el año 2013 continuaron con un déficit en el total de comercio y una desventaja en los intercambios comerciales y para el año 2014 finalizaron de la misma forma un déficit en el total de comercio y una desventaja en los intercambios comerciales.

4. Para la leche, nata y los productos lácteos (excepto la manteca y el queso) en el año 2012 presentaron un déficit en el total de comercio y una desventaja en los intercambios comerciales, para el año 2013 de igual forma continuaron con un déficit en el total de comercio y una desventaja en los intercambios comerciales y para el año 2014 finalizaron con un déficit en el total de comercio y una desventaja en los intercambios comerciales.
5. Los pescados frescos (vivos o muertos), refrigerados o congelados en el año 2012 presentaron un déficit en el total de comercio y una desventaja en los intercambios comerciales, para el año 2013 continuó con un déficit en el total de comercio y una desventaja en los intercambios comerciales y por el contrario para el año 2014 mejoro y presentó superávit en el total de comercio y una ventaja en los intercambios comerciales, lo que refleja que obtuvo un beneficio con el acuerdo comercial.
6. Los crustáceos , moluscos e invertebrados acuáticos para el año 2012 presentaron un superávit en el total de comercio y una ventaja en los intercambios comerciales, para el año 2013 continuo el buen momento y continuaron con un superávit en el total de comercio y una ventaja en los intercambios comerciales, y para el año 2014 presentaron un superávit en el total de comercio y una ventaja en los intercambios comerciales.
7. Los pescados de aguamarina. invertebrados, preparados, conservados, para el año 2012 presentaron un superávit en el total de comercio y una ventaja en los intercambios comerciales, para el año 2013 continuo con un superávit en el total de comercio y una ventaja en los intercambios comerciales y finalmente continuo el buen momento para el

año 2014 con un superávit en el total de comercio y una ventaja en los intercambios comerciales.

8. El maíz (sin incluir el maíz dulce), sin moler para el año 2012 presentó un déficit en el total de comercio y una desventaja en los intercambios comerciales, para el año 2013 mejoro y presentó un superávit en el total de comercio y una ventaja en los intercambios comerciales y de igual forma para el año 2014 continuo con un superávit en el total de comercio y una ventaja en los intercambios comerciales.
9. Los cereales, sin moler (excluyendo el trigo, arroz, cebada, maíz) para el año 2012 presentaron un presentaron un superávit en el total de comercio y una ventaja en los intercambios comerciales, para el año 2013 no se registraron operaciones de comercio de este producto por lo cual el índice es 0 y para el año 2014 presento una mejora considerable respecto del año anterior con un superávit en el total de comercio y una ventaja en los intercambios comerciales.
10. Para las otras comidas de cereales y harina, durante el año 2012 presentaron un superávit en el total de comercio y una ventaja en los intercambios comerciales, para el año 2013 continuaron el buen momento con un superávit en el total de comercio y una ventaja en los intercambios comerciales y para el año 2014 finalizaron nuevamente con un superávit en el total de comercio y una ventaja en los intercambios comerciales.
11. Las preparaciones de cereales, harina de frutas o verduras para el año 2012 presentaron un superávit en el total de comercio y una ventaja en los intercambios comerciales, para el año 2013 continuaron con un superávit en el total de comercio y una ventaja en los

intercambios comerciales y para el año 2014 mantuvo la tendencia y presentaron un superávit en el total de comercio y una ventaja en los intercambios comerciales.

12. Los vegetales para el año 2012 presentaron un déficit en el total de comercio y una desventaja en los intercambios comerciales, pero para el año 2013 presentaron un superávit en el total de comercio y una ventaja en los intercambios comerciales, pero después de la firma del acuerdo para el año 2014 cambio el escenario a un déficit en el total de comercio y una desventaja en los intercambios comerciales.

13. Para las hortalizas, raíces, tubérculos, preparados, conservados, n.e.s en el año 2012 presentaron un déficit en el total de comercio y una desventaja en los intercambios comerciales, para el 2013 continuaron con un déficit en el total de comercio y una desventaja en los intercambios comerciales y para el año 2014 finalizaron con un déficit en el total de comercio, y una desventaja en los intercambios comerciales.

14. Las frutas y frutos secos (nueces excluyendo aceite) , frescos o secos para el año 2012 presentaron un superávit en el total de comercio y una ventaja en los intercambios comerciales, para el año 2013 de nuevo hubo un superávit en el total de comercio y una ventaja en los intercambios comerciales y para el año 2014 continuo el buen momento con un superávit en el total de comercio, y una ventaja en los intercambios comerciales.

15. Las frutas en conserva y frutos preparados (sin jugo) para el año 2012 presentaron un superávit en el total de comercio y una ventaja en los intercambios comerciales, para el año 2013 continuaron con un superávit en el total de comercio y una ventaja en los intercambios comerciales y para el 2014 finalizaron de nuevo con un superávit en el total

de comercio, y una ventaja en los intercambios comerciales.

16. Las frutas y jugos vegetales, sin fermentar, sin alcohol para el año 2012 registraron un superávit en el total de comercio y una ventaja en los intercambios comerciales, para el año 2013 continuaron con un superávit en el total de comercio y una ventaja en los intercambios comerciales y para el año 2014 finalizaron con un superávit en el total de comercio, y una ventaja en los intercambios comerciales.

17. El azúcar, melaza y miel para el año 2012 presentaron un superávit en el total de comercio y una ventaja en los intercambios comerciales, para el año 2013 continuaron con un superávit en el total de comercio y una ventaja en los intercambios comerciales, y para el año 2014 finalizaron de nuevo con un superávit en el total de comercio, y una ventaja en los intercambios comerciales.

18. Para el azúcar de repostería en el año 2012 presentó un superávit en el total de comercio y una ventaja en los intercambios comerciales, para el 2013 continuó con un superávit en el total de comercio y una ventaja en los intercambios comerciales, y para el año 2014 finalizó con un superávit en el total de comercio y una ventaja en los intercambios comerciales.

19. El café y sustitutos del café para el año 2012 presentaron un superávit en el total de comercio y una ventaja en los intercambios comerciales, para el 2013 continuó con un superávit en el total de comercio y una ventaja en los intercambios comerciales y para el año 2014 finalizó de nuevo con un superávit en el total de comercio y una ventaja en los intercambios comerciales.

20. El cacao para el año 2012 presentó un superávit en el total de comercio y una ventaja en los intercambios comerciales, para el año 2013 continuó con un superávit en el total de comercio y una ventaja en los intercambios comerciales y para el año 2014 finalizó el buen momento con un superávit en el total de comercio y una ventaja en los intercambios comerciales.
21. El chocolate, preparados alimenticios con cacao, n.e.s. para el año 2012 presentaron un superávit en el total de comercio y una ventaja en los intercambios comerciales, para el año 2013 continuó con un superávit en el total de comercio y una ventaja en los intercambios comerciales y para el año 2014 finalizó con un superávit en el total de comercio y una ventaja en los intercambios comerciales.
22. El té y el mate para el año 2012 presentó un déficit en el total de comercio y una desventaja en los intercambios comerciales, para el año 2013 continuó con un déficit en el total de comercio y una desventaja en los intercambios comerciales y para el año 2014 finalizó de nuevo con un déficit en el total de comercio y una desventaja en los intercambios comerciales.
23. Las especias para el año 2012 presentaron un déficit en el total de comercio y una desventaja en los intercambios comerciales, para el año 2013 continuaron con un déficit en el total de comercio y una desventaja en los intercambios comerciales y para el año 2014 finalizaron con un déficit en el total de comercio y una desventaja en los intercambios comerciales.
24. El alimento para animales para el año 2012 presentó un déficit en el total de comercio y

una desventaja en los intercambios comerciales, para el año 2013 continuó con un déficit en el total de comercio y una desventaja en los intercambios comerciales para el año 2014 finalizó con un déficit en el total de comercio y una desventaja en los intercambios comerciales.

25. La margarina y manteca para el año 2012 presentó un déficit en el total de comercio y una desventaja en los intercambios comerciales, para el año 2013 continuó con un déficit en el total de comercio y una desventaja en los intercambios comerciales y para el año 2014 finalizó con un déficit en el total de comercio y una desventaja en los intercambios comerciales.

PRODUCTOS	2012		2013		2014	
[034] pescado fresco (vivos o muertos) , refrigerados o congelados	DEF	DES	DEF	DES	SUP	VEN
[036] crustáceos , moluscos e invertebrados acuáticos	SUP	VEN	SUP	VEN	SUP	VEN
[037] pescado de aguamarina. invertebrados , preparados , conservados	SUP	VEN	SUP	VEN	SUP	VEN
[044] maíz (sin incluir el maíz dulce) , sin moler	DEF	DES	SUP	VEN	SUP	VEN
[045] cereales , sin moler (excluyendo el trigo, arroz, cebada, maíz)	SUP	VEN	0	0	SUP	VEN
[047] otras comidas de cereales y harina	SUP	VEN	SUP	VEN	SUP	VEN
[057] frutas y frutos secos (nueces excluyendo aceite) , frescos o secos	SUP	VEN	SUP	VEN	SUP	VEN
[058] frutas en conserva y frutos preparados (sin jugo)	SUP	VEN	SUP	VEN	SUP	VEN
[059] frutas y jugos vegetales, sin fermentar, sin alcohol	SUP	VEN	SUP	VEN	SUP	VEN
[061] azúcar, melaza y miel	SUP	VEN	SUP	VEN	SUP	VEN
[062] azúcar de repostería	SUP	VEN	SUP	VEN	SUP	VEN
[071] café y sustitutos del café	SUP	VEN	SUP	VEN	SUP	VEN
[072] Cacao	SUP	VEN	SUP	VEN	SUP	VEN
[001] Animales vivos	DEF	DES	DEF	DES	DEF	DES
[016] carne, despojos comestibles , salados , secos ; harina, polvo	DEF	DES	DEF	DES	DEF	DES
[017] carne, despojos comestibles , preparados , conservados , n.e.s	DEF	DES	DEF	DES	DEF	DES
[022] leche, nata y los productos lácteos (excepto la manteca y el queso).	DEF	DES	DEF	DES	DEF	DES
[048] preparaciones de cereales , harina de frutas o verduras	DEF	DES	DEF	DES	DEF	DES
[054] Vegetales	DEF	DES	SUP	VEN	DEF	DES
[056] hortalizas, raíces, tubérculos, preparados , conservados, n.e.s	DEF	DES	DEF	DES	DEF	DES
[073] chocolate, preparados alimenticios con cacao, n.e.s.	DEF	DES	DEF	DES	DEF	DES
[074] té y el mate	DEF	DES	DEF	DES	DEF	DES
[075] especias	DEF	DES	DEF	DES	DEF	DES
[081] alimento para animales	DEF	DES	DEF	DES	DEF	DES

Tabla 3. Productos separados por ventajas y desventajas comparativas

Elaboración propia a partir de (UNCTADSTAT, 2015)

10. CONCLUSIONES

En la balanza comercial del sector agropecuario se evidencia que después de la firma del acuerdo comercial, se incrementaron las exportaciones de Colombia a la Unión Europea en un 79% lo que representa \$344.269.541 millones de dólares correspondiente al año 2014 respecto al año anterior, permitiendo ver de manera global que el acuerdo beneficio las exportaciones de productos agropecuarios. Además se evidencia que las importaciones de productos agropecuarios también se incrementaron en un 68% que representa \$ 41.718.602 millones de dólares. Es obligatorio e importante dejar en claro que para comienzos del año 2014 los precios bajos del petróleo afectaron los sectores transables y no transables de la economía, debido a su afectación directa con la tasa de cambio, las cifras que se manejaron durante este estudio ya tenían reflejadas este impacto.

Como conclusión general se evidencia que los productos: Los pescados frescos (vivos o muertos), refrigerados o congelados; los crustáceos, moluscos e invertebrados acuáticos; los pescados de aguamarina. Invertebrados, preparados; el maíz (sin incluir el maíz dulce), sin moler; las otras comidas de cereales y harina; las preparaciones de cereales, harina de frutas o

verduras; las frutas y frutos secos (nueces excluyendo aceite); las frutas en conserva y frutos preparados (sin jugo); Las frutas y jugos vegetales, sin fermentar, sin alcohol; el azúcar, melaza y miel; el azúcar de repostería; El café y sustitutos del café; el cacao; el chocolate. Obtuvieron beneficios con la firma del acuerdo comercial y están impulsando el rendimiento de las exportaciones del sector agropecuario representan el 99,5% de las exportaciones totales a la Unión Europea.

Y finalmente como recomendación a título personal, es necesario tener en cuenta los productos: animales vivos, la carne, despojos comestibles, salados, secos harina, polvo; La carne, despojos comestibles, preparados, conservados; la leche, nata y los productos lácteos; Los cereales, sin moler; las hortalizas, raíces, tubérculos, preparados, conservados; té y el mate; especias; alimento para animales; margarina y manteca ; representan el 0,048% de las exportaciones totales a la Unión Europea. Dichos productos están teniendo serias dificultades en el mercado comercial, se pueden generar nuevas políticas comerciales enfocadas en mejores protecciones para estos, o también a través de políticas públicas, que permitan el fortalecimiento y el crecimiento económico de los productos que permitan impulsar el sector económico en general.

Bibliografía

1. Anchorena, s. (diciembre de 2009). Comercio internacional: Ventajas comparativas, desventajas distributivas. *Entrelíneas de la política económica*, 27-28. Obtenido de <http://nulan.mdp.edu.ar/1262/1/01169.pdf>
2. Balcazar, A. (1998). del proteccionismo a la apertura ¿el camino a la modernización agropecuaria? *CEGA*, 1.
3. Colombia.co. (2013). *Entra en vigencia el TLC entre Colombia y la Unión Europea* . Obtenido de <http://www.colombia.co/exportaciones/entra-en-vigencia-el-tlc-entre-colombia-y-la-union-europea.html>
4. Corrales, C. A. (2011). Colombia y su inserción a la economía mundial. *Ecos de economía*, 173.
5. dalmau, R. m. (2012). *Acuerdo comercial Colombia unión europea*. bogotá: Delegación de la unión europea en colombia.
6. EFE, A. (31 de julio de 2015). Las exportaciones agrícolas de Colombia a la UE crecieron 29 por ciento en el primer cuatrimestre. *EFE*.
7. espectador, E. (8 de agosto de 1990). Discurso de Posesión del presidente de la república de Colombia Cesar Gaviria Trujillo . *El espectador* , págs. 13-A.
8. Jimenez, E. M. (2003). Resultados de las reformas del consenso de washington en los países andinos. *Economía y desarrollo*.
9. kalmanovitz, s. (2010). *nueva historia económica de colombia*. Bogotá, Colombia : Taurus.
10. Krugman, P., & Obstfeld, M. (2006). *Economía internacional*. Madrid, España: Pearson Educación.
11. Lima, J. D., & Mariano, A. (2011). *Manual de comercio exterior y política comercial, nociones básicas, clasificaciones e indicadores de posición y dinamismo comercial*. Santiago de Chile: CEPAL.
12. Martínez, A. I. (2006). Apertura económica en colombia y el sector externo (1990 -2004) . *Apuntes del CENES*, 4-6.
13. Miguez, I. C. (2012). *comercio internacional: una visión general de los instrumentos operativos del comercio exterior*. Colombia: ideaspropias.
14. Montoya, G. (2004). Estado actual del modelo Heckscher – Ohlin. *comerciouna.wikispaces.com*, 1-26. Obtenido de Estado actual de la teoría Heckscher – Ohlin: <https://comerciouna.wikispaces.com/file/view/Tesis+de+ESTADO+ACTUAL+DE+LA+TEORIA+HEC>

KSCHER+—+OHLIN.pdf

14. Porter, M. (1991). *Ventajas competitivas*. Argentina: Rey argentina, S.A.
15. Pulecio Franco, J. (2006). La Reforma Agraria en Colombia. *Observatorio de la Economía Latinoamericana*, numero 61, recuperado de <http://www.eumed.net/cursecon/ecolat/co/06/jhpf.htm>.
16. Reina, M. (2011). Colombia y el TLC con la Union europea. *Friedrich Ebert Stiftung en Colombia*, 18-19.
17. República, S. C. (2015). *apertura economica*. Obtenido de <http://www.banrepcultural.org/blaavirtual/ayudadetareas/economia/apertura-economica>
18. UNCTADSTAT. (2015). *United nations conference on trade and development*. Obtenido de <http://unctadstat.unctad.org/wds/ReportFolders/reportFolders.aspx>