

**“ANÁLISIS DE LA CONSTRUCCIÓN DEL SUJETO POLÍTICO EN JÓVENES
UNIVERSITARIOS, EL CASO DE LA FUNDACIÓN UNIVERSITARIA LOS
LIBERTADORES”**

PRESENTADO POR: JENNY PAOLA MONTAÑEZ LEÓN

**TRABAJO DE GRADO PARA OPTAR POR EL TÍTULO DE COMUNICADORA
SOCIAL Y PERIODISTA**

TUTOR: ANDRÉ DIDYME-DOME FUENTES

**FUNDACIÓN UNIVERSITARIA LOS LIBERTADORES
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN
PROGRAMA COMUNICACIÓN SOCIAL Y PERIODISMO**

BOGOTÁ D.C, COLOMBIA 2016

TABLA DE CONTENIDO

	Pág.
1. Resumen	4
2. Introducción	5
3. Objetivos de la investigación	9
3.1 Objetivo de la investigación	9
3.2 Objetivos específicos	9
4. Pregunta de la investigación	9
5. Capítulo I	10
5.1 Introducción	10
5.2 Definición de sujeto en el psicoanálisis	11
5.3 El sujeto en la sociología	14
5.4 El sujeto en la comunicación	19
5.5 El sujeto en la política	22
5.6 Conclusiones	26
6. Capítulo II	29
6.1 Introducción	29
6.2 Origen de la política	30
6.3 Desarrollo de las ciencias políticas	32
6.4 Sujeto político	38
6.5 Conclusiones	42
7. Capítulo III	45
7.1 Introducción	45
7.2 Historia de la Fundación Universitaria Los Libertadores	46
7.3 Historia de la facultad de ciencias de la comunicación	49
7.4 Perfil del estudiante de comunicación social y periodismo	51
7.5 El estudiante como sujeto político	53
7.6 Conclusiones	57
8. Capítulo IV	60

8.1 Introducción	60
8.2 Justificación de la encuesta	61
8.3 Diseño de la encuesta	62
8.4 Aplicación de la encuesta	67
8.5 Análisis de resultados	68
8.6 Conclusiones	80
9. Conclusiones	82
10. Referencias	88

1. Resumen

En el presente trabajo se indagó sobre cómo contribuye a la formación de sujetos políticos en estudiantes de la Fundación Universitaria Los Libertadores, en su programa de Comunicación social y periodismo.

Esta investigación se llevó a cabo de manera cuantitativa, concretamente, se realizó una muestra directa con los jóvenes universitarios del programa de Comunicación social y periodismo, en cuento al tema de la política. Para este proceso se utilizó una técnica, la encuesta; el análisis se centra en tres capítulos centrales: el primero hace referencia al concepto de sujeto desde el psicoanálisis, la sociología, la comunicación y la política, el segundo eje, aborda el ámbito de lo político desde su origen, su desarrollo desde las ciencias políticas y el sujeto político, concepto que se va construyendo a través de la revisión de los significados de sujeto y de lo político, para el último capítulo se indagó sobre la universidad precisamente en la Fundación Universitaria Los Libertadores en donde se menciona su respectiva historia, misión, visión y el perfil de estudiante que se quiere formar, características que para la presente investigación se consideran necesarias en el sujeto joven que se quiere analizar.

Los resultados de las encuestas realizadas a los estudiantes de la Fundación Universitaria Los Libertadores, permiten identificar las dinámicas de construcción de sujeto político, donde se destaca la construcción del sujeto político en los jóvenes, protagonistas en la toma de decisiones, sobre su presente y futuro en la sociedad. Queda claro que los jóvenes participan activamente frente a las votaciones, sin embargo sienten indiferencia por la participación, debido a la desconfianza que tienen frente a las estructuras políticas, pues los jóvenes sienten gran desesperanza, no sienten el apoyo de estos entes para alcanzar sus objetivos.

Los jóvenes como actores sociales tienen la responsabilidad de actuar pensando desde el otro. Los resultados demuestran que aunque los jóvenes participan en la política, hay que tener en cuenta que ser sujetos políticos no implica meramente estar sujeto a lo político, sino en ser partícipe de la sociedad para lograr el bien común de la misma. No obstante el resultado demuestra que bien los jóvenes participan por medio de estos

mecanismos de participación, pero son ajenos a la importancia que esto radica. No solo consiste en votos, sino que son maneras de llevar el rumbo de un país, de una Nación, de tomar decisiones importantes que tendrán repercusiones directas con la población.

Los jóvenes no se están implicando directamente con estos cambios, más bien están pensando en la individualidad, y la otredad quedó atrás. Lo cual permitió generar reflexiones sobre el papel que está asumiendo la Universidad frente a esta construcción.

Palabras claves: Sujeto político, Universidad, Política, Jóvenes.

2. Introducción

En Colombia el tema de las políticas públicas de juventud, está aún en construcción, cualificación y transformación. Al igual que en el Estado ha existido una actitud errática y débil respecto a las políticas de juventud. (Sarmiento, 2002, p.5). Es por ello que los jóvenes en esta era contemporánea han perdido el verdadero significado de política, además del poder que ésta ejerce en la sociedad.

La juventud ha sido reprimida como dice German Muñoz en una entrevista (Juventud, ética, estética y política.), “los jóvenes ya no se determinan por la edad sino por un contexto, al mismo tiempo son vistos como un problema para el futuro”, es decir los jóvenes de esta era contemporánea carecen de conocimientos políticos, no se sabe que se espera de ellos, una juventud en donde solo reina la vestimenta, la rumba y otros factores que impiden la formación de sujetos políticos-críticos. Es por ello que ven un futuro lleno de caos en el cual ellos no están presentes, debido a que se encuentran en desafecto por fuera de las instituciones políticas, en donde en su mente no tienen sino una sola noción de gobierno malo y corrupto.

¿Pero por qué se está dando esto?, no se puede olvidar que la política ha perdido paulatinamente importancia dentro de las prioridades de los últimos gobiernos, debido a la falta de voluntad política, al debilitamiento de la democracia participativa y a la

magnitud de la crisis generada por la guerra, la pérdida de institucionalización del país, el desequilibrio en las finanzas públicas, entre otros factores.

Otro aspecto importante es la educación como escenario para fomentar la formación de personas críticas, deliberantes y pensantes (Castillo, 2003, p.4). En las diferentes instituciones educativas no hay una formación de sujeto político, es por eso que se encuentran adolescentes que no tienen un criterio exacto de lo que podría ser política, puede que lo tengan pero va a ser un concepto muy errado que ha construido cierta población y han implantado en las diferentes generaciones.

Es por ello necesario identificar si, La universidad Los Libertadores forma sujetos políticos, pues bien se sabe, de acuerdo con el último informe de gestión presentado por el Ministerio de Educación Nacional (MEN) el modelo de educación superior en Colombia se soporta en una concepción integral de la persona humana, su dignidad, derechos y deberes, definición que coincide con los valores misionales de la Fundación Universitaria Los Libertadores en tanto la formación integral de profesionales y ciudadanos críticos, con amplio sentido de lo social, ético, estético y político que estén en concordancia con los avances de la ciencia y la tecnología, sustentados en el desarrollo económico, político, social, educativo y cultural de los ámbitos local, regional, nacional e internacional.

La política en el país como se ha mencionado anteriormente, ha generado ciertos cambios, controversias, revoluciones, que han llevado a Colombia a un estado en donde las voces del cambio han sido apagadas por causa de la corrupción, cientos de generaciones han tenido que evidenciar como la política ha oprimido el avance del pueblo. El colegio, siempre ha sido uno de los lugares en los que ha enseñado acerca de la política, hechos que han marcado el país, presidentes, la constitución, entre otros, temas de discusión que en los centros educativos se abordan, no obstante el tema queda ahí, pues no hay un profundo análisis sobre las cosas que pasan en Colombia, como consecuencia a esto se está apartando a los niños desde edad temprana a pensar y actuar sobre la patria.

Por otro lado, la familia y los medios masivos cumplen un papel fundamental a la hora de formar sujetos para la sociedad, su influencia muchas veces forma parte de la personalidad de estos jóvenes, sus formas de socialización con los otros. Al igual que los medios tienen incidencia cuando se informa sobre política, por esta razón se tiene una mirada de política como forma de controversias y corrupción. Es por ello necesario cambiar el concepto de política, reinventarla en buen término, claro no dejando de lado el pasado, pero si es necesario que desde el aula de clase se reinvente una nueva perspectiva de la misma, para que los jóvenes salgan de ese concepto errado. El país, actualmente está pasando por un proceso importante el Proceso de paz, y para ello se necesita de nuevos actores políticos que participen activamente para que no lo sigan haciendo los mismos de siempre.

Igualmente, la universidad juega un papel fundamental a la hora de formar sujetos para la sociedad y es preciso indagar sobre su labor como formadores, pues si bien la formación de sujetos profesionales siempre ha sido parte de la universidad, sin embargo los cambios constantes que traen la globalización y el incansable afán por lograr el crecimiento económico, ha llevado a redefinir la formación en el ámbito universitario como superficial, donde el ser humano ha pasado a un segundo plano.

La construcción de los actuales sujetos en la universidad está enfocada meramente a formar profesionales que estén dispuestos a ejercer una profesión, sin capacidad para cuestionar al sistema; seres humanos transformados en obreros, con posibilidades para producir y obedecer. Sujetos políticos con falencias que llegan a la sociedad, cuya consecuencia se evidencia en la ausencia de reflexión sobre el qué, por qué y cómo actúan.

El desarrollo de esta investigación permitirá identificar cómo los jóvenes construyen su discurso político en un ámbito universitario, además se podrá indagar sobre la participación que mantienen los jóvenes frente a los sistemas de participación política en el país. La investigación tiene como objetivo analizar cómo la Fundación Universitaria Los Libertadores está formando sujetos políticos. Por lo anterior, se

estima justificable la realización de este proyecto, pues el papel actual de los centros educativos (universidad) es de importancia como formadora de sujetos políticos.

Por eso, este trabajo investigativo quiere indagar acerca del proceso de constitución del sujeto político y las repercusiones que tiene la formación universitaria, exactamente sobre la salida del joven en un mundo globalizado que requiere de líderes emprendedores y reflexivos desde todo punto de vista, sobre todo los comunicadores sociales y periodistas egresados de la Fundación Universitaria Los Libertadores, que asumirán un papel fundamental en la sociedad.

Para el análisis de los antecedentes del tema de investigación planteado se realizó una revisión de bases de datos bibliográficas, libros, documentos, revistas, entre otros, se pudo concluir como resultado de esa indagación, que investigaciones sobre el tema planteado a tenido resultado desde diferentes ámbitos desde la educación, el género que han aportado al tema significativamente. Sin embargo, los trabajos que se revisaron no están tratando directamente con el objeto de estudio planteado anteriormente. En esta revisión se encontraron proyectos tanto nacionales como internacionales que aportan a la investigación elementos conceptuales o metodológicos. Igualmente se indagó sobre autores como Michael Foucault, Platón, Cubides, Hugo Zemelman, Alain Taurine, Cornelius Castoradis, Martín Retamozo, entre otros, quienes permitieron ampliar el panorama respecto a la investigación, frente al sujeto político.

Finalmente, la encuesta como instrumento de muestra de esta investigación, permitió analizar el pensamiento de los estudiantes frente a su formación como sujetos políticos, desde su postura como jóvenes. La encuesta fue tomada en cuenta para este proceso, ya que permitía estudiar a los jóvenes desde sus diferentes posturas como sujetos y es una manera que permite a los encuestados expresar su opinión libremente en una hoja. Igualmente, en un principio se pensó en realizar entrevistas directas a los estudiantes de manera que esto quedará evidenciado en vídeo, sin embargo no se llevó a cabo porque algunos jóvenes prefieren estar en el anonimato y se sentían mejor expresando su opinión por escrito en una encuesta.

Esta iniciativa investigativa aporta al programa de Comunicación social y periodismo de la Fundación Universitaria Los Libertadores, una mirada sobre su complejidad y una reflexión sobre su futuro como formadores. Llevar a cabo este trabajo puede generar argumentos necesarios para iniciar una reflexión más profunda sobre la realidad de la educación superior e iniciar un cambio de mirada en la intencionalidad de ésta; una que responda a la formación de sujetos políticos capaces de actuar para la otredad y esté centrada en analizar la realidad, para lograr el avance de la sociedad. Esto hace indispensable, reconocer el papel fundamental de la educación, el cual se fundamenta en la preparación para el mundo de la vida.

3. Objetivos de la investigación

3.1 Objetivo de la investigación

Análisis de la percepción política en jóvenes universitarios de la Fundación Universitaria Los Libertadores.

3.2 Objetivos específicos

- Analizar la relación que hay entre jóvenes – política y sistemas políticos.
- Indagar cómo los jóvenes construyen su discurso político en la universidad.
- Describir a partir de la observación del grupo elegido, cómo los jóvenes construyen su subjetividad política.

4. Pregunta de la investigación

- Identificar, ¿qué percepción tienen los estudiantes del programa comunicación social frente a la participación política?.

Capítulo I

EL SUJETO

5.1 Introducción

Para este apartado se pretende definir el concepto de sujeto. Al hablar de “sujeto”, se estaría hablando de una construcción ideológica. Se hace alusión al sujeto que, por ser sujeto (no objeto) está inacabado (Hurtado, 2004, p.1). Es decir, que las personas siguen en una constante construcción tanto diacrónica como sincrónicamente, pues es parte de un espacio y tiempo concreto que lo determinaran como hombre.

Lo que se pretende con este capítulo, es entender cómo el sujeto queda transformado al participar y aprender al lado del otro, al incorporar una ideología global a su práctica y transformarla en similar a los otros.

El sujeto está en constante construcción de la palabra, tanto ajena como propia, es la consciencia, quien incorpora voces diferentes con el fin de expresar diversas posturas ideológicas (Ruiz, Estrevel, 2008, p.34). Así, el ser humano siempre se encuentra rodeado de ideologías que va tomando como suyas, todo esto por medio del lenguaje que permite que los individuos se comuniquen entre sí, creando la posibilidad de una red infinita que contiene significados y significantes.

El sujeto en el ámbito de la filosofía actúa de acuerdo a su propia decisión y voluntad y es el protagonista de sus actos; por otro lado, está en condiciones de distinguir la realidad como objeto más allá de su conocimiento subjetivo (Definición.De, 2008, párr.1). El ser humano tiene la capacidad de poder actuar de acuerdo a su voluntad, sabe diferenciar entre lo bueno y lo malo, su experiencia y convivencia con la otredad lo va construyendo como persona.

El sujeto es partícipe y actúa en algún punto de militancia en una ideología, luego el sujeto vive en sociedad. Sociedad en la cual tendrá que ser partícipe y activo políticamente sin una formación adecuada por parte del mismo sistema. (Althusser, 1969, p.34, 36).

El sujeto social está vinculado a las características del ser humano. Cada persona es un ser con diversas características y motivaciones únicas. A la vez, todas las personas necesitan de otras para desarrollarse plenamente. Esto quiere decir, por lo tanto, que el ser humano es un sujeto social que necesita siempre interacción y convivencia. La interrelación de ideologías, subjetividades es necesaria para dar cuenta, de los problemas que la sociedad posee, con el fin de generar nuevas formas de poder que conlleven a soluciones.

5.2 Definición de sujeto en el psicoanálisis

El presente apartado tiene como objetivo sustentar la hipótesis de la noción de sujeto en el psicoanálisis, exactamente en la concepción de Jacques Lacan. En su seminario “Los cuatro conceptos fundamentales del psicoanálisis” (Lacan, 1964). Lacan lleva a cabo un trabajo de ordenamiento donde se establece que los fundamentos del psicoanálisis están constituidos por los conceptos de Freud: inconsciente, repetición, transferencia y pulsión, los cuales hacen referencia a la formación del sujeto y desde aquí se conforman diferentes etapas que Lacan va a nombrar.

Inconsciente estructurado, una de las primeras hipótesis fuertes de Lacan es que el inconsciente está estructurado como un lenguaje y opera combinatoriamente por los mismos procesos que generan la metonimia y la metáfora, entiéndase bien no quiere decir que se reduzca a un lenguaje, por el contrario la metonimia, entendida esta como, “la conexión de dos palabras en un solo significante. Corresponde a la fórmula ‘palabra a palabra’: *“mot a mot”*, mientras que la condensación se correlaciona con la metáfora entendida como “la fórmula según la cual un significante substituye al otro tomando su lugar en la cadena significante: corresponde a la fórmula ‘una palabra por otra’: *un mot pour un autre*” (Navarro, 1971, p.179).

Para efectos de una mejor comprensión de lo antes mencionado, Lacan encuentra que a nivel psíquico, las palabras no necesariamente se vinculan de manera unívoca a un significado. Un ejemplo. Si se piensa en una palabra o significante “banco” vendrán a la mente múltiples significados, alguien podrá pensar en una institución bancaria, otra

persona podrá pensar en un mueble para sentarse, una tercera persona podrá pensar en un conjunto de animales marinos, etc.

Por otra parte, si en lugar de enunciar sólo una palabra o significante, se encadenan varias y se dice por ejemplo “banco de madera” el significado del significante original, quedará afectado por la cadena de significantes. Las palabras siempre van a tener un significado diferente y único según la experiencia que cada persona haya tenido, estos significantes en edades cortas son mayormente marcadas dependiendo el entorno en el que se habite.

Lacan junto a Freud, considera que el ser humano está regido por las pulsiones. A diferencia de los instintos; esto hace que el ser humano no quede encerrado en esquemas o estereotipos simples de conducta; el ser humano, al ser pulsional, se distancia fuertemente del mero sistema de "estímulo-respuesta", haciéndolo ingobernable, diferenciándolo al animal, la pulsión es una fuerza constante (Uvmpsiq, 2012, p.1).

Todo lo anterior, demuestra que el psicoanálisis tiene por objetivo estudiar cuales son los significantes que el sujeto incorpora en su vida, de acuerdo a sus experiencias y de cómo este las apropia como parte de él.

Lo real, lo imaginario y lo simbólico, para este apartado se hablará y se explicará uno de los elementos de la teoría de Lacan, quien formuló los conceptos de lo imaginario, lo simbólico y lo real, todo esto para describir la constitución del sujeto en estas tres dimensiones.

El primer elemento consiste en lo imaginario, es el reino de la identificación espacial que se realiza en el denominado “Estadio del espejo”. Lo imaginario no necesariamente se refiere a la imaginación u fantasía en el lenguaje coloquial, por el contrario es la imagen externa del “yo” que cada uno tiene de sí mismo (Rebollo, 2012, p.64).

Es en este proceso, Lacan en su artículo “El estadio del espejo” aborda la formación que el sujeto puede identificar su imagen como un yo, diferenciado del otro y en relación con lo que lo rodea, lo visual, lo auditivo entre otras. Lo que se designa como

yo es formado a través de lo que es el otro de la imagen en el espejo que le devuelve la dimensión del otro como semejante.

Es decir, cuando una persona nace con su mente en blanco, para sobrevivir él bebe tendrá que adaptar a su vida que está rodeada de costumbres, formas de comunicación, habilidades, etc. El niño al ver las expresiones de otras personas de su entorno las va imitando y tomando como suyas, formando así su identidad y construcción como sujeto.

Por otro lado, está el segundo elemento lo simbólico, se refiere al significado que se le da a las acciones que diariamente se hacen, el comportamiento que integra a cada sujeto en la cultura y es el que caracteriza al ser humano. Es decir, el lenguaje permite comunicar, como construir la cultura, la religión, el arte, con esta dimensión se ha construido la civilización que permite estar en el mundo, al igual que los comportamientos que tiene cada ser humano son producto de un hecho el cual tiene su propio significado. Un ejemplo, una persona le gusta leer todos los días en la noche, lo hace, porque le recuerda el cariño de sus padres leyéndole un cuento antes de dormir cuando era un niño.

Lacan por otro lado, explica la diferencia que hay entre significante y significado. El primero significante, se refiere a una imagen acústica de una palabra, mientras que el segundo es el objeto al que se refiere una palabra (citado por López, 2014, párr.11). Por ejemplo: en la palabra teléfono, el significante sería la palabra mientras que el significado se refiere a un objeto con teclas que permite hacer llamadas para comunicar algo.

Cuando se habla, las palabras se descomponen en significados y significantes, es decir el significado sería el concepto que se quiere expresar con las palabras, con los sonidos que es la parte significativa, como se explicaba en el anterior ejemplo.

Lacan considera que por el lenguaje se construye un sujeto y el humano padece este lenguaje desde el nacimiento, aportándole a cada sujeto la calidad heurística (Cartodigital, 1999, p.2). Es decir que con el lenguaje simbólico se piensa y se razona,

con tal lenguaje existe comunicación – simbólica entre humanos, el lenguaje finalmente permite que abra la dimensión del pensamiento.

Por último, se encuentra el tercer elemento, lo real, que no hace referencia precisamente a la “realidad”, para la teoría psicoanalítica, lo real es aquello que no forma parte de lo imaginario ni de lo simbólico, es un algo, no se puede expresar por el lenguaje, lo que no se puede decir, no se puede representar. Lacan lo asimilará a la categoría de lo "imposible", lo imposible de ser dicho, lo imposible de nombrar.

Lo Real está siempre presente pero, continuamente mediado por lo imaginario y lo simbólico que son las dimensiones a las que, en cambio, puede accederse. Si una de estas se separa, los otros dos también.

Desde la perspectiva lógica y en relación a la noción de escritura, Lacan lo referirá a "lo que no cesa de no escribirse", aquello que esta por fuera de la imagen y de la palabra y esta de manera contundente en las personas, lo real es lo que siempre retorna al mismo lugar, la repetición, la relación de algo.

Finalmente, estos tres elementos forman parte de la psique humana y determina la forma en cómo se constituye el sujeto. Hay que recordar que el psicoanálisis no remite a cuestiones orgánicas, es decir, los tres órdenes no son elementos que formen parte del cerebro, sino que más bien se trata de una especie de metáfora o símil para explicar la psique. En este sentido, está más cerca de la filosofía que de la medicina.

5.3 El sujeto en la sociología

La idea de sujeto refiere en este caso a una categoría filosófica o un individuo que, en un cierto contexto, no tiene denominación o identificación social, mientras tanto, es aquello relacionado con la sociedad (conjunto de personas que tienen una misma cultura e interactúan entre sí).

La sociología es una ciencia que se dedica al estudio de los grupos que integra la sociedad, así mismo analiza las formas de organización interna de cada una, las relaciones que los sujetos mantienen entre sí (Mañas, 2011). Por ello es necesario en este apartado hablar del sujeto en la sociología, ya que el individuo de estudio de esta

investigación es acerca de un sujeto social que está en constante construcción con sus compañeros de curso, al igual que su profesión está sumergida dentro de lo social.

Para entender el concepto de sujeto social, es necesario partir de un concepto aún más básico, el de hombre, ya que las cualidades que conforman al sujeto se fundamentan en el asumir la autonomía del hombre, conformación que se lleva a cabo en el convivir en sociedad.

Para Marx, el hombre debe ser el fundamento de sí mismo y de esta manera asumirse como autosuficiente. Partiendo de ello, el hombre se crea a sí mismo y a su realidad, él construye su propia historia y tiene la capacidad de transformar y transformarse, por lo que empieza a poner en claro su individualidad y su poder transformador. Dicha conciencia comienza a definirlo como sujeto (Marx citado por Sisca, 2011, párr.2).

A partir de lo anterior, Marx presenta un hombre que se apropia y transforma su propia realidad, lo cual es posible por medio de la acción y la interacción, un ser que es movido por la necesidad, una de las causantes que lleva al hombre a un impulso. Impulso que lo lleva a apropiarse de lo que no tiene, de lo que carece y le es necesario. Dicha acción, lleva al hombre a transformarse constantemente con el paso del tiempo comienza a transformar el mundo de acuerdo a sus necesidades y finalmente en la búsqueda del bien común.

Con esto Marx, hace referencia al sentido de pertenencia, el hombre es un ser histórico en dos ámbitos, primero porque es en sí mismo, se hace en la historia, y segundo porque al existir el hombre concreto, protagoniza el proceso de construcción de sí mismo como sujeto. Las relaciones de cada hombre con la naturaleza y con otros hombres, son de tipo material o económico, como lo menciona Marx (Citado por Rabinovich, 1995, p.1-10), sin embargo, son estas relaciones las que forman las ideologías y la estructura jurídico-política del Estado, estas surgen de acuerdo a las necesidades del hombre y para organización social.

Así, hasta ahora se ha hablado de un hombre que es autosuficiente, un ser genérico, el cual actúa motivado por la necesidad y relaciones, acciones que en la cotidianidad va transformando realidades.

Para Marx, el hombre se vuelve sujeto cuando se da cuenta que sus fuerzas naturales las puede concretar en fuerzas sociales. Es en este momento cuando inicia su emancipación, y su intencionalidad de transformar la realidad se fortalece actuando de forma consciente, con voluntad y en colectividad (Marx citado por Sisca, 2011, párr.4).

El hombre más que ser racional o criticar la realidad debe transfórmala. El sujeto debe ser capaz de asumirse como un ser universal, libre y total, y a partir de ello apropiarse de su mundo. Sujetos capaces de encontrar su libertad ante la opresión, la cual no permite descubrirse y conquistarse.

Por otro lado, Schütz afirma que el sujeto se constituye desde la biografía del individuo y de su posición particular en el espacio y el tiempo se configura un repositorio de conocimiento disponible que consiste en el almacenamiento pasivo de experiencias, (Schütz citado por Pech, Rizo y Aldaya, 2008).

El sujeto como ser social, está determinado por su biografía y por su experiencia. Por ello, el sujeto adquiere sus experiencias propias de acuerdo a su entorno, ya sean convivencias con la familia, la escuela, amigos, universidad, trabajo, entre otros. Las experiencias personales, el espacio y el tiempo en que transcurre el individuo determinan sus vivencias y su carácter como individuo.

La constitución particular del sujeto está también sometida a la intersubjetividad, que constituye una característica del mundo social. El sujeto puede percibir la realidad poniéndose en el lugar del otro, es lo que permite al sentido común reconocer a otros como análogos al yo. Pues el sujeto no puede percibir su experiencia inmediata pero sí percibe la de otros (González, 2007, p.18, 19). En tanto le son dadas como aspectos del mundo social. En otras palabras, el sujeto aunque percibe sus actos, puede contemplar y seguir los actos y las acciones de los demás.

La vida cotidiana permite llevar a cabo experiencias colectivas, lo cual lleva a desarrollar ciertas conductas dentro de un grupo determinado. La intersubjetividad en este caso, se puede entender como el proceso en donde se comparten los conocimientos propios con otras personas. Cuando dos o varias personas se unen para

dialogar se está compartiendo significados, lo cual permite construir sujetos mediante sus interacciones.

Estas acciones, desde el origen del hombre han existido y siguen coexistiendo, formando sujetos desde antepasados hasta la vida contemporánea.

Habermas, presenta a un sujeto que surge de una “situación de habla”; es también el lugar donde interactúan los hablantes, asimismo es la comprensión de lo que nos es propio y lo que nos es extraño, o sea la vida cotidiana. Es en el mundo de vida donde se desarrolla la acción comunicativa a partir del acto de habla, a su vez el mundo de vida se articula en tres esferas:

1). Personalidad

2). Sociedad

3). Cultura

Habermas concibe al sujeto como personalidad, como agentes capaces de lenguaje y acción, lo que conlleva que el cambio se da como un proceso evolutivo.

Segundo, el sistema como sociedad, incluye los aspectos del dinero, la lógica de la acumulación de capital, la racionalidad burocrática, en sí, lo económico-administrativo. Habermas (citado por Rodríguez, 2000).

El tercer sistema, la cultura, Habermas la define como los saberes que los participantes obtienen por medio de la comunicación, las interpretaciones que se dan a entender sobre algo en el mundo.

Habermas, menciona que el sistema coloniza al mundo de vida, y es precisamente a partir de esto que plantea a la acción comunicativa como una meta de la sociedad, donde el sujeto (personalidad) es auto-crítico y que puede abstraerse de la acción estratégica (poder-manipulación), todo ello a partir de la racionalidad comunicativa, donde la interacción simbólica se dé partiendo de la buena fe de los hablantes, de la comprensión y entendimiento de las actitudes y símbolos de los mismos, buscando finalmente el consenso. Habermas (citado por Rodríguez, 2000).

El sistema tiene sus raíces en el mundo de la vida, el cual representa el punto de vista de los sujetos que actúan en la sociedad. Cada uno de los sistemas mencionados anteriormente, representa los principales componentes de la vida. En donde cultura implica un mundo objetivo (Tradición y renovación del saber cultural), sociedad el mundo social (integración de los grupos) y la personalidad el mundo subjetivo (formación de sujetos, capaces de responder a sus acciones).

Este sistema presente en el mundo, permite que los sujetos por medio de su lenguaje creen relaciones entre sí.

Su método para lograrlo es la dialógica y una doble hermenéutica. Tal como lo menciona Freire “el diálogo es el encuentro amoroso de los hombres que, mediatizados por el mundo se “pronuncian”, esto es, lo transforman y, transformándolo, lo humanizan, para la humanización de todos”, Freire (citado por Rodríguez, 2000).

Los sujetos son seres sociales, y por ende tienden a estar en constante comunicación, intercambiando información, construyendo y reconstrucción formas de pensamiento, que tiene repercusiones de identidad de quien escucha y participa en lo narrado, pues “el relato una vez se dice comienza a ser parte de la experiencia de quien lo recibe”, Selman (citado por Vargas, Gonzales y Hernández, 2009, Pág.645). La tradición oral ha hecho parte importante de la formación de los seres humanos, desde tiempos inmemorables se han formado sujetos para la sociedad con historias nacidas de la vida popular.

El propósito de las historias de vida trasciende el dar voz a quienes no la tienen; también se propone recoger los relatos tal y como estos surgen, permitiendo experiencias de enunciación, donde hasta el silencio tiene un significado (Vargas, González y Hernández, 2009, Pág.645).

Los seres han tenido la costumbre de pasar relatos u costumbres por medio de la palabra, pues estos relatos eran las enseñanzas que se pasaban a los más jóvenes para que las tomaran como suyas, como parte de la experiencia y conocimiento de sus superiores. La sabiduría de los más ancianos, permitía que las nuevas generaciones sobrevivieran en el mundo.

5.4 El sujeto en la comunicación

La comunicación es parte esencial en la formación de sujetos, el ser humano no puede vivir solo, la condición humana impulsa a la convivencia con los otros, es por ello, que el sujeto con el paso del tiempo vio la necesidad de comunicar los problemas, sus necesidades, y logros, que lo impulsaron a crear un sistema de comunicación masivo, que le permitiera dar a conocer todo esto a la sociedad.

Aunque los medios se dirijan de forma individual y la información emitida pueda vincularse por el público a un autor u otro, en realidad se da de manera grupal: “Las prácticas sociales pueden llevar a engendrar dominios de saber que no sólo hacen que aparezcan nuevos objetos, conceptos y técnicas, sino que hacen aparecer, además, formas totalmente nuevas de sujetos y sujetos de conocimiento. El mismo sujeto de conocimiento posee una historia”. (Foucault, 1986).

El sujeto nació dentro de las prácticas sociales, en un sistema de control y vigilancia, que de alguna manera, este saber no se le impuso a un sujeto de conocimiento, no se le propuso, sino que hizo nacer un tipo absolutamente nuevo de sujeto de conocimiento. Se puede decir que la historia de los dominios de saber en relación con las prácticas sociales, siempre han estado ahí, y al ser un sujeto de conocimiento a formado esto como parte suyo apropiándolas y poniéndolas en práctica para que otros sujetos igualmente las acojan como parte esencial de ellos.

Las experiencias que las personas tienen son nuevos conocimientos adquiridos de momentos en concreto en sus vidas, estas pueden cambiar su posición en el mundo, ya sea para bien o para mal.

La Teoría Crítica se opone radicalmente a la idea de una teoría pura que supone una separación entre el sujeto que contempla y la verdad contemplada e insiste en un conocimiento que está mediado por la experiencia, por las praxis concretas de una época, como por los intereses teóricos y extra-teóricos que se mueven al interior de las mismas. Lo cual significa, que el conocimiento, en otras palabras, las ciencias, se han constituido y se constituyen en relación al proceso cambiante de la vida social. Dicho de otra manera, las praxis y los intereses teóricos y extrateóricos que se dan en

determinado momento histórico, revisten un valor teórico-cognitivo. Pues, son el punto de vista a partir del cual se organiza el conocimiento científico y los objetos de dicho conocimiento (Osorio, 2007, p.2).

Los aparatos ideológicos del Estado, plantea la diferencia entre el individuo y sujeto, centrándose en que a través del sistema educativo se produce una ideología en la cual se va amoldando y acondicionando el pensamiento del sujeto hacia la reproducción del sistema mercantil. Althusser, pensaba que tanto el sistema educativo, el ejército y la religión, eran agentes represivos, pero necesarios que ejercían su poder sobre el individuo de manera vertical (Althusser citado por Varela, 2009).

La ideología se divide entre individuo y sujeto. El sujeto es partícipe, actúa y vive en sociedad. Sociedad en la cual tendrá que ser partícipe y activo políticamente sin una formación adecuada por parte del mismo sistema. El sujeto social está vinculado a las características del ser humano. Cada persona es un ser con características y motivaciones únicas. A la vez, todas las personas necesitan de otras para desarrollarse plenamente. Esto quiere decir, que el ser humano es un sujeto social que necesita siempre interacción y convivencia. La interrelación de ideologías, subjetividades es necesaria para dar cuenta, de los problemas que la sociedad posee, con el fin de generar nuevas formas de poder.

Herbert Marcuse, argumenta que una sociedad industrial avanzada crea una serie de falsas necesidades, las cuales estarían destinadas a servir al perverso fin de introducir al individuo pseudopensante (Marcuse citado por Fernández, 2011), en el existente sistema de producción y consumo, focalizado a través de los medios de comunicación masiva como: prensa, radio, televisión, la publicidad, los comerciales, la propaganda y el propio sistema industrial que mediante este tipo de política de producción y consumo se retroalimentaría.

Este sistema que daría lugar, según Marcuse, a un universo unidimensional, poblado por sujetos definidos como con “encefalograma plano”. Es decir, una mente que está en blanco que no tiene mucha actividad cerebral, un sujeto que no tiene la posibilidad

de crítica social u oposición a lo que el propio sistema estableciera. Afianzándose así una casi perfecta forma de control.

“El individuo unidimensional se caracteriza por su delirio, persecutiva su paranoia interiorizada por medio de los sistemas de comunicación masivos. Es indiscutible hasta la misma noción de alienación porque este hombre unidimensional carece de una dimensión capaz de exigir y de gozar cualquier progreso de su espíritu. Para él, la autonomía y la espontaneidad no tienen sentido en su mundo prefabricado de prejuicios y de opiniones preconcebidas” (Marcuse, 1964).

Los individuos de la sociedad tienen en su conciencia un lema de bienestar feliz (la felicidad, que se cree que todo está bien) y le agrada ver que el Estado satisface sus necesidades, aunque no lo haga, pues todo este bienestar de felicidad es evidenciado en los medios masivos, como pantalla de humo. El sujeto vive en un conformismo, sin cuestionarse, sin ningún tipo de remordimientos.

La escuela de Frankfurt plantea que los medios masivos generalizan la ausencia de sentido crítico y de respeto por la verdadera cultura, engañando a los seres humanos, ya que son vistos como clientes pasivos (Alcocer, 2013, p.4). Los mass media, integran fuertes fuentes de poder y autoridad social, las cuales han permitido que los mensajes y contenidos transmitidos por medio de ellos sean para el servicio de quienes poseen el poder.

Los medios masivos de comunicación, en la actualidad pueden ser considerados como los ojos de la sociedad, es evidente que las personas andan en constante búsqueda de información y en estos medios encuentran parte de ella, sin embargo, aunque los medios jueguen un papel importante en la sociedad, estos manejan los mensajes de acuerdo a sus necesidades, manipulando a las masas y tergiversando la información brindada.

Los medios están dando una imagen, como industrias que alivian, relajan, permiten soñar y tener esperanza. Esto, hace pensar que los problemas sociales se resuelven con soluciones físicas individuales, pero solo sirve para ocultar la realidad de la

explotación capitalista que es colectiva, al servicio de una clase que controla tanto los medios como los demás sectores de la economía y el poder político.

Pero a qué se debe que los sujetos están expuestos a ser manipulados, según Adorno y Horkheimer, “Los hombres se abandonan a sí mismos, pierden sus raíces y sus comunidades de origen, se vuelven extraños a sí mismos y son más susceptibles a ser manipulados” (citados por Paredes, 2015, párr.6). Es decir, que las personas al no tener clara su posición como sujetos, están en constante búsqueda de una identidad propia, pues no tienen claro su origen, sus costumbres y posicionamiento lo que hace que estén en constante transformación ideológica.

Finalmente, los medios masivos de comunicación ya no sólo son es el medio para transmitir información, además de esto están compartiendo y creando ideologías para la sociedad. Cabe mencionar que aunque están construyendo ideologías, también están formando sujetos pasivos actos para el mercado, sujetos que absorben información rápidamente sin tiempo de analizar, “hay un bombardeo permanente de entretenimientos que afectan el juicio y adormecen la razón” (Ríos, 2012, p.4).

5.5 El sujeto en la política

Al decir que el ser humano es un ser social, se afirma que es un sujeto político que se constituye a partir de un proceso de socialización que se da en una relación dialéctica individuo-sociedad. Por ello, lo político se manifiesta en la satisfacción de las necesidades y el mantenimiento del bien común de una sociedad.

Para Cubides, el sujeto es la existencia de las prácticas políticas, al igual indica la consideración de los sujetos como agentes aptos para gobernarse a sí mismos, mediante el despliegue de sus capacidades, saberes y formas de relacionamiento, a partir del reconocimiento y la reflexión sobre su condición histórica (Cubides, 1992, Pág.64).

El hombre es histórico y como tal tiende a recordar y a repetir sucesos, esto se debe a que el hombre tiene las capacidades suficientes para gobernar y ser gobernado

mediante su forma de relacionamiento con su entorno, con el fin de conseguir poder u cubrir sus necesidades.

En este plano, el análisis político de los sujetos deberá incorporar la historicidad (tanto del orden como de las subjetividades) y los complejos modos de construir la memoria colectiva fundamental en la elaboración del nosotros. El estudio de los imaginarios, representaciones y formas de sentir históricamente construidos por determinados grupos sociales son clave para comprender la emergencia de los actos de subjetivación y los sujetos políticos. (Martín, 2009, p.86).

Todos estos momentos de historicidad, memoria y experiencia, son espacios propios de la conformación de los sujetos políticos y su identidad colectiva, y ponen sobre la mesa la necesidad de dar cuenta de las formas de disputa por los significados y la producción de discurso, capaz de actuar y pensar en pro de la sociedad, creando así nuevas formas de relacionamiento.

Foucault plantea que “el sujeto”, no es una sustancia, sino que es una forma, y esta forma no es sobre todo ni siempre idéntica a sí misma, sino que tiene una historia” (Foucault citado por Bornhauser, 2006). Es decir, el sujeto nace rodeado de un entorno de conocimiento, pues a medida que un sujeto va creciendo va adquiriendo nuevos conocimientos, los seres humanos tienen la capacidad de almacenar información de diverso tipo que van consumiendo y la van apropiando como suya. Un ejemplo, un joven que se encuentra estudiando en la universidad ya no es el mismo a cuando estaba cursando su último grado del colegio, pues ha adquirido más conocimientos y junto a ello ideologías que lo han hecho transformar en su actitud y modo de pensar, ya tiene otras posiciones como sujeto a cuando era un estudiante de colegio.

El conocimiento adquirido durante las diferentes etapas de la vida, de cierta manera es una forma de obtener poder. La mayoría de las personas ha oído esa frase que dice: “el conocimiento es poder”, esto daría a imaginar que teniendo conocimientos mayores que los demás, se obtendría mucho poder para dominar a los otros.

Esto es cierto de alguna manera, por ejemplo, será muy probable que quien sepa mucho de leyes pueda llegar a posiciones de poder muy grande, quizá ser diputado,

concejal, alcalde, hasta presidente, y así ser alguien con poder sobre otros, y esto se puede ver reflejado en la política quienes manejan el poder pueden crear o reformar leyes de acuerdo a sus intereses u para la sociedad.

Foucault sostendrá, que el saber y el poder no corren por carriles separados, sino que se retroalimentan, se apoyan y sustentan uno sobre el otro, de forma tal que resulta imposible la comprensión cabal de uno haciendo abstracción del otro (Foucault citado por Apreda, 2013). El discurso deviene entonces, una pieza fundamental, un mecanismo dentro del juego estratégico en el que el poder está implicado y gracias al que funciona.

La participación del sujeto en la política, obra sobre acciones de espiritualidad entendidas como, búsquedas, experiencias, que transformen constantemente el sujeto, para tener acceso a la verdad y alcanzar no solo el conocimiento, sino el poder que este produce.

Según Arendt, en el proceso de construcción como sujeto político las acciones son percibidas como puesta en escena, realización en el espacio de lo público (citada por Arias, Gonzáles y Hernández, 2009) de las reflexiones sobre la realidad social y la toma de posición. Los sujetos están en un proceso de socialización constante que los lleva a conocer otras personas y entablan una conversación acerca de sus necesidades como ciudadanos, este vínculo genera una serie de preocupaciones que los hace reaccionar para poner en acción mecanismos de participación y salir a participar en la esfera de lo público. El sujeto se da cuenta que como seres capaces de entablar diálogos tienen la capacidad de luchar por ideales y convocar más sujetos dispuestos a conseguir sus fines.

La acción política genera vínculo social, se realiza en pro del bien común y debe ser contextualizada (Lechner citado por Arias, González y Hernández, 2009). Si bien, la socialización de los jóvenes en el ámbito universitario, ha permitido crear ciertos grupos sociales enfocados en temas específicos como los grupos anti taurinos, conservadores del medio ambiente, de responsabilidad entre otros. Estos colectivos son evidencia de

la constitución de sujetos políticos interesados en alcanzar un bien u interés en común que no necesariamente tiene que ver con la política.

Pero lo que decimos es expresión del hecho de que los sujetos son siempre sujetos situados en relaciones múltiples y heterogéneas, las cuales conforman el espacio que los determina en la naturaleza de su movimiento, que se traduce, en primer lugar, en el surgimiento de la necesidad de ocupar un espacio en el que tiene lugar el reconocimiento a pertenencias colectivas, lo que se acompaña de la conformación de una subjetividad social particular. Lo que apunta a la problemática de la aparición de los colectivos con sus respectivas amplitudes tiempo-espaciales, así como en una densidad propia (Zemelman, 2010, p.357).

Ante el conocimiento adquirido el sujeto acerca de su realidad social, asume una posición o múltiples posiciones, que lo llevan a concretar actividades en pro de la sociedad. Cabe mencionar nuevamente que al ser sujetos sociales, hablantes, pensantes, se es sujeto político, pues el hombre tiene la necesidad de vivir en sociedad, de tener relación con sus iguales en mayor o menor medida, y una persona que no tenga dicha relación se aliena a sí mismo y se vuelve un ser al cual le falta algo en extremo importante “ser humano”.

Touraine en el libro “crítica a la modernidad”, plantea la necesidad de reconstruir una representación general de la vida social y del ser humano, para que de ésta forma se pueda fundar una política y generar resistencia en contra del poder absoluto (Touraine, 1992, p.278).

Los seres humanos, deben participar en la sociedad y dedicarse en menor o mayor manera (según la persona) a liderarla y tomar decisiones para el bien de la misma. Porque al vivir en ella, se está sujeto a los diversos cambios, y por ello es necesario contribuir con acciones. Cada hombre en el universo tiene su esquema y su ideología y su paradigma que da al ser humano un estilo político. El sujeto nace y se desarrolla dentro de una sociedad cultural que permite la comunicación entre los individuos, crece con diferencias, ideales, gustos, entre otros, que permite formarse como sujeto autónomo pendiente de sus propios actos, en este sentido es capaz de actuar en la

sociedad para transformar modelos políticos que no cubran las necesidades básicas que las personas necesitan.

5.6 Conclusiones

El descentramiento del yo como fuente de todos los actos humanos permite que hagamos la pregunta sobre el sujeto. Él es el que insiste, la repetición que se impone. Luego, el sujeto no existe por sí, mas puede surgir a partir del inconsciente (Cabas citado por Freitas, 2012, p.121).

Se entiende que el sujeto no se edifica desde que se es engendrado, sino que es una forma de construcción constante del yo, formación que se va generando desde el otro, desde las acciones, las palabras e ideologías de los demás. La sociedad, se forma de acuerdo a la cultura y costumbres de antepasados, pues bien se sabe que todo esto, la religión, el arte, la música, los comportamientos humanos, se pasan por medio del voz a voz y que generaciones han adaptado ciertas posturas como partes suyas.

Se concluye por lo tanto, que la constitución del concepto de sujeto, avanza sucesivamente, la construcción de sujetos críticos dependerá siempre de otros sujetos que inculquen a los mismos diversas formas, saberes, costumbres e ideologías que estos estén dispuestos a seguir.

Sin embargo, el sujeto no deja nunca de ser encarado, desde el punto de vista teórico, solo por las orillas de forma indirecta, una vez que su existencia es del orden del afecto no de la sustancia (Freitas, 2012, p.122).

Ahora bien, se sabe que el hombre es ser social por naturaleza, la política en el mundo tiene su origen en el mismo hombre, quien está en constante construcción mediante la socialización. Para Martín Baró, el ser humano es un sujeto político que se constituye a partir de un proceso de socialización que se da en una relación dialéctica individuo-sociedad orientado a un contexto histórico determinado (Martín citado por Cortés & Parra, 2009). Pero la construcción de este modelo de ser humano necesita ser observado con detenimiento.

Por ello, es necesario hablar de política desde la construcción del sujeto, porque es en este momento, en el que el ser humano se convierte en sujeto político, ya que interactúa con el otro socializando formas de pensar, preguntando crea su discurso y participa con criterio de acuerdo a su ideología construida.

Para este trabajo, el sujeto consiste en un ser social que se construye mediante su entorno, pues bien se sabe que el devenir de la sociedad ha sido mediante la historia del mismo por medio de la palabra, ello significa que las personas viven compartiendo hábitos, costumbres, tradiciones, y sobre todo normas, valores y leyes con otras personas, un ser que nace con una mente en blanco y que a medida de su crecimiento necesita de otros para desarrollarse como persona y sujeto.

El trabajo se basará en un sujeto político, tal como lo describía Aristóteles, “un animal político”, ya que, como humanos necesariamente se tiene que vivir en sociedad. No cabe la menor duda, que se nace humano y al vivir en sociedad, somos educados, transformados para bien o para mal, ya que, fuera del ámbito social esto no sería posible. Por esta razón el mismo Aristóteles dice que fuera de la sociedad sólo podrán existir los dioses o las bestias.

La inteligencia humana conlleva la capacidad de poder transformar el mundo. Marx entendió esta capacidad humana productiva no solamente como una transformación que genera bienes de consumo, sino también una capacidad humana productiva, con capacidad que permite producir valores culturales (Marx citado por Montaña, 2011, párr.4).

La capacidad de raciocinio en los seres humanos ha permitido que el hombre tenga la suficiencia de entender y actuar sobre sí en el mundo, desarrollando nuevas formas de producción en la sociedad que puede de alguna manera beneficiar o no a los habitantes.

“Un individuo requiere de la sociedad para poder formarse y proyectar como ser humano. Se puede decir que las normas o reglas sociales permiten en gran medida la convivencia del ser, ya que regulan las conductas y formas de relacionamiento con los demás. La tolerancia, la justicia y la solidaridad, entre

otros valores, se hacen patentes en una comunidad integrada por seres humanos que ordenan sus vidas ya en lo individual o en lo social, de acuerdo a formas de vida, principios, valores, normas y leyes establecidas justamente para garantizar el bien común” (Montaño, 2011, párr.5).

La formación del sujeto también dependerá de su biografía, de la herencia de sus costumbres como hombre, y de cómo es formado en su entorno familiar, al igual dependerá de su educación tanto escolar como universitaria, pues son lugares que están integrados por diversos conocimientos, que brindan a las personas la oportunidad de nuevos aprendizajes. Por ello, la finalidad de esta investigación consistirá en analizar si la universidad como centro de conocimientos y formadora de profesionales, igualmente construye sujetos políticos actos para integrar la sociedad, siendo capaces de pensar y actuar para ella, transformándola buscando el único fin, el del bien común.

Capítulo II

POLÍTICA

6.1 Introducción

Para hablar de política en este apartado, es necesario remontarnos al siglo V (A.C.), cuando Aristóteles desarrolló su obra titulada “Política”, texto en el cual explica. “La política como una actividad orientada en forma ideológica a la toma de decisiones de un grupo de personas para alcanzar objetivos establecidos. También puede definirse como una manera de ejercer el poder con la intención de resolver o minimizar el choque entre los intereses encontrados que se producen dentro de una sociedad”, (Definición.De, 2008).

En este capítulo es necesario profundizar acerca de política, ya que es un punto importante que se llevará a cabo en esta investigación y de no hacerlo el texto quedaría inconcluso. Si se habla de un sujeto, se está hablando de un ser social y por ende de un sujeto político, ya que vive y trabaja para la sociedad.

El término proviene de la palabra griega polis, cuyo significado hace alusión a las ciudades griegas que formaba los estados donde el gobierno era parcialmente democrático. Cabe señalar que es en esta cultura donde se intenta formalizar esta necesidad humana de organizar la vida social y los gobiernos desde tiempos ancestrales (Marín y Palacio, 2014, p.2).

La política desde que fue concebida en Grecia, se ha mostrado como forma de participación ciudadana de manera democrática. La democracia como forma de organización social y participación política, basada en un Estado elegido por la mayoría de sus habitantes por medio del voto, en base a lo estipulado por una Constitución aprobada por el pueblo, que ejerce un poder parcial y organizacional garantizando a los miembros de la sociedad la posibilidad de participar en las decisiones colectivas, cuyo objetivo es representar las ideas del pueblo dentro y fuera del territorio, todo esto con el fin de satisfacer las necesidades básicas del pueblo.

Los diferentes sistemas políticos son muy importantes para la sociedad, ya que estos permiten establecer normas y leyes que permitan definir la plena convivencia de los ciudadanos, pero ¿por qué crear estos sistemas?, se sabe que el mundo está lleno de diversas religiones, géneros, edades, ideologías entre otras, que diferencia a cada ser humano. Estas diferencias han creado caos y grandes acontecimientos en el mundo, por ello los sistemas políticos permiten minimizar este choque de diferencias y permitir la convivencia de los ciudadanos.

Lo anterior permite analizar que estos sistemas han estado presente en la sociedad y sin estos no se podría llevar la convivencia humana o quizás habrían otros mecanismos de cohabitación. Pero es claro que el hombre sin leyes y normas haría lo que fuera pasando por encima de los otros.

Por consiguiente, es necesario indagar sobre el actual sujeto político en construcción, pues la sociedad necesita de nuevos actores políticos que transformen la sociedad para el bien de todos y todas.

La educación como la familia son esenciales para este proceso de construcción, pues su formación está rodeada por estos grupos que integran la sociedad.

6.2 Origen de la Política

La política en el mundo tiene su origen en el mismo hombre y en su proceso de socialización. El hombre por naturaleza ha tenido la necesidad de agruparse con otras personas para alcanzar su bien y felicidad, sin los otros el individuo sólo no podría alcanzar sus fines.

La primera sociedad que existió fue la familia (Cea, 1979, p.116), hogar que cubría las necesidades básicas de los habitantes, que no necesariamente tenía una conformación típica, siendo este el punto en el que aparece la necesidad de encargar a una persona de dirigir y organizar a las otras; es decir, la necesidad de un gobierno, que ordene la convivencia humana para su supervivencia.

Con el paso del tiempo, “las familias se agruparon para ayudarse mutuamente en la recolección de alimentos y en la defensa de otras familias; a esto se le

llamó tribu, en la cual era necesario escoger a alguien que se hiciese cargo del gobierno, esta persona habitualmente era escogida entre los más sabios, los más viejos o los más fuertes, pues la persona escogida (gobernante), debía tener las capacidades y conocimientos necesarios para poder llegar a este cargo” (Subgerencia Cultural del Banco de la República, 2015, párr.1).

Estas tribus, con el paso del tiempo, fueron creciendo en población, de modo que algunas se unieron con otras para gobernar tribus más pequeñas y débiles. Después llega la aldea, y por fin la polis. Un conjunto autosuficiente de aldeas da lugar a la polis. La polis es el resultado de las necesidades humanas como lo explicaba Aristóteles en su obra, La polis es el grado superior de organización al que tienden los hombres y su nota esencial es su autarquía, dispone de todo lo necesario para subsistir. La Polis es el fin propio al que tienden los hombres cuando se agrupan y persigue su convivencia (Anónimo, 2009, párr.2). El hombre tiene que vivir en una polis si quiere desarrollarse plenamente. La casa y la aldea tienen que formar parte de una polis si han de alcanzar sus fines.

Los seres humanos tienen la necesidad de convivir en comunidad, pues ella brinda beneficios como protección, formas de producción, trabajo, entre otras, que permiten al hombre su reproducción y formación dentro de la misma.

Las primeras ciudades, por lo cual las dinastías se convirtieron en monarquías en las que el poder lo ejercía un rey o monarca y el pueblo era considerado súbdito y con obligación de pagar tributos al rey. Estas sociedades eran llamadas Estados, los cuales al expandir su poderío a otras regiones se convirtieron en imperios.

Más tarde, en Grecia, la política tuvo una gran transformación, pues fue allí donde nació la democracia, lo que implicaba que el gobierno no era ejercido por un rey o jefe, sino por un consejo que era elegido entre los ciudadanos. Siglos después, los romanos invadieron Grecia y a pesar de que trataron de establecer la democracia como forma de gobierno, ésta terminó degenerando en dictaduras (Anónimo, 2009, párr.5).

Aristóteles no concede el derecho de ciudadanía a todos los elementos que componen la ciudad; excluye a los esclavos y a las mujeres. También excluye a los artesanos, labradores y mercaderes, de los que dice que es preferible que sean esclavos.

Solo los que no trabajan son ciudadanos en sentido fuerte: "Ellos son los ciudadanos, ya que los obreros no participan de la ciudad ni ninguna otra clase que no sea productora de virtud" (Aristóteles, 1885).

Después de la caída de los imperios romano y griego, la democracia fue olvidada y las personas con poder político y militar conformaron una nueva clase: la nobleza. Estas personas eran dueñas de grandes territorios en los cuales el resto de la población era sierva y se encargaba exclusivamente de trabajar la tierra. Este periodo duro casi 1.000 años, durante los cuales la política estuvo casi muerta, hasta que en los siglos XV, XVI y XVII nace una nueva clase: la burguesía, la cual no estaba de acuerdo con el poderío de la nobleza y reclamaba un derecho de oportunidades para todos los hombres (Banco de la República, 2015).

Esta inconformidad dio lugar a la Revolución Francesa, la cual impuso de nuevo la democracia en el mundo Occidental. La función del buen ciudadano es hacer política, ha de saber mandar y obedecer, y ha de poseer las virtudes correspondientes a la vida política, en especial la justicia. La justicia es la principal virtud del ciudadano. La justicia consiste fundamentalmente en dos cosas: en la obediencia a las leyes de la ciudad y en tratar al resto de los ciudadanos como a iguales a uno mismo.

La naturaleza humana sólo alcanza su plenitud en el ciudadano, hombre adulto, libre y cabal, dotado de razón, capaz de mandar y obedecer, y que dispone de ocio suficiente para dedicarse a las actividades superiores, tejiendo así relaciones con su comunidad conociéndola de fondo para crear soluciones ente los problemas que tiene.

6.3 Desarrollo de las ciencias políticas

La Política, como estudio científico surge con Nicolás Maquiavelo. Antes de que Maquiavelo escribiera su obra más importante, "El Príncipe". La Política se entendía y

hacía parte de ramas como la filosofía, el arte, la religión, el Derecho, entre otras, pero esto cambió.

Estudiar la actividad del hombre en lo social como de su praxis, consistía en abarcar múltiples cuestiones como la economía, la religión, la filosofía y la relación que había entre éstas, no obstante en la actualidad la política ha cambiado su objeto de estudio, pues son varios los factores que han incidido.

El objeto propio de las ciencias políticas lleva a una ruptura entre dos pensamientos clásico y moderno. En la modernidad se comienza a modificar el concepto de política, y el Estado se convierte en el objeto de estudio de las ciencias políticas (Educatina, 2013).

La política deja de formar parte de la filosofía, en tanto que esta estudiaba las premisas propias de la política, ahora se estudia directamente al Estado y se habla de una ciencia política en desarrollo dentro de la modernidad.

Entonces, es claro que cuando se habla de ciencias políticas en la actualidad se habla básicamente de una ciencia que toma el método de las ciencias sociales que estudia los fenómenos y la actividad humana, aquello que se manifiesta en lo social y que tiene por objeto no solo el Estado, sino también la relación que tiene el Estado con el poder, así mismo la relación entre del Estado y del poder y la sociedad entre sí.

La ciencia política, se puede definir como un método el cual tiene por objeto el estudio de los fenómenos nacidos del poder, es decir, los fenómenos de mando que se manifiestan en una sociedad.

El objeto de la ciencia política como lo afirma Vedel (citado por Cárdenas y Suárez, p.122), es el poder que este se manifiesta en la sociedad, se sabe que el poder es un elemento constitutivo de la política y que a través de este se mantiene un orden jerarquizado dentro de la sociedad.

Por otro lado, de todos los conceptos del objeto de la ciencia política, la del “Estado” es la que ha tenido una historia larga. En cuanto método de orientar la reflexión política,

sus orígenes están enterrados en los siglos XVI y XVII. Maquiavelo fue uno de los primeros en usar este término.

El Estado ha sido tradicionalmente el concepto político utilizado que constituye una prueba de la influencia de los intereses políticos prácticos, al igual, daba a entender como la comprensión de la vida política. En su lugar ha aparecido el término “sistema político”.

Se ha gastado gran cantidad de tiempo y de energía en describir y definir las relaciones de poder entre individuos, grupos y naciones, en el seno de los sistemas políticos, que integra la sociedad. La descripción de la política como estudio del poder constituye a la vez una definición muy amplia. Los conflictos que origina el control se producen en todos los sectores de la vida, no sólo en el político. Por ejemplo, un padre tiene poder sobre su hijo; un sacerdote sobre sus feligreses, un amigo sobre otro; una compañía sobre sus empleados. Si se deseará se podría considerar políticas todas estas relaciones.

Este es, precisamente el objeto de estudio de las ciencias políticas. Las relaciones de poder que hay entre los individuos, que consisten en aquellas interacciones que se establecen entre un sujeto que ordena, y otros que obedecen. Todo grupo social requiere de alguien con las capacidades de dirigir el rumbo de una comunidad con el objeto de alcanzar finalidades que son comunes a todos los miembros del grupo.

Por otro lado, se considera a Aristóteles como el precursor de la Ciencia Política, quien procuro fundarse en la investigación sobre la realidad y no solo en su reflexión personal. En su obra titulada “La Política” (Aristóteles, 1885), hace un estudio de las constituciones de más de 150 polis para esa época, sostuvo que no hay una única forma de gobierno porque esa depende estrechamente de las características del pueblo y ciudad a gobernar.

Los diferentes países tienen su propia forma de gobierno y de acuerdo a ello los ciudadanos serán formados. El país tendrá ciertas leyes, pues todo esto dependerá de los antepasados que igualmente fueron construyendo una Nación.

Asimismo, para el jurista francés Montesquieu quien hizo importantes aportaciones metodológicas al desarrollo de la ciencia política. En el espíritu de las leyes procuro establecer cuáles son los sustratos sociales, económicos, culturales y geográficos que dan forma a diversos tipos de constituciones políticas (Emmerich, 2007, p.19).

Ahora bien, estos dos autores afirman, que el entorno social-político dependerá siempre de la cultura, religión, geografía, que estas ciudades tengan. En general el ámbito de la política tiene como interés la distribución del poder en función de la satisfacción de las necesidades humanas así como el mantenimiento del bienestar y de la estabilidad en la población.

Entonces, la socialización política se constituye como un proceso en la que se configuración las necesidades humanas, así como las leyes y normas una población determinada, y en particular, del individuo en concordancia o no con el sistema político operante y a la realidad que le es consecuente.

Por otro lado, Platón a partir de la observación de la realidad, proponía una serie de cambios y mejoras idealistas, planteando una comunidad gobernada por los más sabios o viejos, en su obra “La República”, expone un Estado ideal, lo que debería ser para que el hombre encuentre felicidad y desarrolle su moralidad. Afirmando, que el Estado es un eco o reflejo del alma, por lo tanto un estado que no es justo no es un Estado, porque un Estado sano es aquel en el cual sus ciudadanos cumplen la función que les es propia por naturaleza (Platón, 1941).

En este sentido, la ciencia política nació a partir de la corriente conductista, ya que se basa en el estudio del comportamiento o conducta del ser humano y las actitudes que se tienen frente a la sociedad. Igualmente, tiene por objeto el estudio de la autoridad, de gobernantes y del poder.

Sin lo anterior, no es posible analizar y conocer la realidad política de algún país sólo a partir del estudio de los textos constitucionales; por consiguiente hay que estudiar las actitudes políticas, la conducta y el comportamiento político de los individuos y grupos que interactúan en la sociedad.

Al respecto, Vernon Van Dyke sostiene que el término "conducta política" en su sentido léxico denota toda actitud humana. "El estudio de la conducta política es el estudio de la política y no una subdivisión de la política" (Quesada, 1976, p.133).

También en un sentido similar opina Butler al precisar que "el comportamiento político no es distinto al estudio de la política, ni tampoco una subdivisión del mismo. Significa simplemente una forma particular del estudio que hace hincapié en el carácter y en la conducta de los interesados en la política, mucho más que en los acontecimientos, instituciones e ideologías" (Ultra, 2007, p.331).

Entonces, el estudio de la ciencia política siempre dependerá de la población, los ciudadanos, de los sujetos que integran la sociedad, no solo bastará con estudiar las normas, ideologías que integra una sociedad, pues el objeto principal siempre será el sujeto y la sociedad está gracias a él.

El espíritu o enfoque positivo presupone, naturalmente, que existen y están ya avanzadas las ciencias naturales, y es el resultado de un desenvolvimiento histórico de la mente humana.

En opinión de Comte, "este proceso depende de la naturaleza del hombre, y es, por lo mismo, necesario. En su desarrollo histórico a través de los siglos, la mente humana va pasando por tres fases o estadios principales: el teológico, el metafísico y el positivo. Estos tres estadios del desenvolvimiento intelectual de la humanidad tienen, empero, sus análogos en la vida del individuo humano, que va pasando de la infancia a la adolescencia y a la madurez. "Cuando contempla su propia historia ¿no repasa cada uno de nosotros lo que ha ido siendo sucesivamente: teólogo en su infancia, metafísico en su juventud y físico en su madurez?", estas tres fases se reflejan en el desenvolvimiento intelectual de la humanidad toda entera. Si la raza sigue existiendo, las fases o estadios del desarrollo mental se suceden una a otra en un orden determinado, pues el hombre es lo que es". (Comte citado por Olimón, 2011, p.177).

El hombre es un ser histórico como se había planteado anteriormente, y al serlo va tomando costumbres como parte suyas para adaptarlas a la actualidad, pero esto tiene un problema, las costumbres adaptadas no pueden funcionar del todo, ya que estas

ciencias se constituyeron en diferentes épocas y necesitan de una transformación para que sigan rigiendo en la actualidad, hay que tener en cuenta que las nuevas tecnologías traen nuevos avances y con ellos cambios para la sociedad.

Saint Simón, considera que hay dos tipos de épocas en la historia, la primera consiste en las críticas, que son necesarias para eliminar las fosilizaciones sociales. Mientras la segunda, las orgánicas, en las cuales el hombre no es una entidad pasiva dentro del acontecer histórico, sino que siempre trata de descubrir modos de alterar el medio social dentro del cual vive, dichas alteraciones se imponen como indispensables para el desarrollo de la sociedad cuando funciona ésta según normas no correspondientes. "No se puede decir en absoluto que existen normas sociales convenientes a toda organización humana; lo que para una época puede ser adecuado, para otra no. Así sucede para con la sociedad industrial moderna", (Saint Citado por Mavárez, 2008, p.29).

El tiempo es uno de los determinantes para la sociedad, con ella trae diversos cambios que pueden afectar formas de gobierno y es por ello fundamental que los sistemas políticos deban ser adaptados a las diferentes clases fundamentales de la nueva sociedad industrial moderna. Si estos no se reforman para la era, no es posible que se lleve un buen manejo, hay que recordar que estos sistemas surgieron debido a las necesidades indispensables que tenía la sociedad, sin embargo el paso del tiempo va cambiando o creando nuevas necesidades a los ciudadanos.

Según la opinión de Spencer, las intuiciones morales en este sentido son "resultado de la acumulación de experiencias de 'utilidad', organizadas y heredadas gradualmente. Podría discutirse la existencia de cosas tales como las experiencias de utilidad heredadas. (citado por Copleston, 2016).

Se sigue hablando de un sujeto histórico social, que crece en un entorno de costumbres heredadas por sus superiores y no solo se está hablando de cultura, economía, historia, etc. Además se está hablando de política, de ideologías heredadas de formas de gobierno que a pesar del paso del tiempo siguen siendo las mismas a la de hace siglos.

Para Easton, “un sistema político está expuesto al entorno de otros sistemas sociales de los cuales recibe influencia; pero, a su vez, influye sobre ellos” (Easton citado por Ortiz, p.2). Es decir, que todo sistema político está expuesto a influencias externas, pero también puede influir sobre otros sistemas.

Easton habla del ambiente "intrasocietal" que está compuesto por los sistemas biológico, ecológico, de la personalidad, social. Por otro lado, dice que hay un ambiente "extrasocietal" integrados por los sistemas políticos internacionales, sistemas ecológicos internacionales, sistemas sociales internacionales (Jiménez, 2000, p.232).

Los diferentes sistemas políticos se han desarrollado a partir de las necesidades de los ciudadanos, sin embargo estos reciben la influencia de elementos no políticos que integran sus sistemas como biológico, ecológico, de la personalidad, económico, cultural y social, así como de aquellos factores sociales y de otros sistemas políticos que no le están integrados, pero que tienen a su vez la capacidad no sólo de recibir la influencia sino de actuar sobre ellos.

La ciencia política más que estudiar el Estado y el poder, estudia al sujeto tanto su praxis como su comportamiento dentro de la sociedad, ello permite analizar los diferentes sistemas políticos que se llevan a cabo. Se puede decir, que los sistemas políticos son sistemas de interacción que realizan una función de integración y adaptación de los sujetos con la sociedad. Estos fueron creados para las necesidades que tienen las personas dependiendo tanto de su geografía.

6.4 El sujeto político

La política es el “hacer” del hombre que, más que ningún otro, afecta e involucra a todos. El hacer es la praxis, el hacer del hombre esta precedido del discurso (sobre el hacer), la acción y los comportamientos políticos están rodeados por el discurso (Sartori, 2009, p.2,3).

El sujeto social está vinculado a las características del ser humano. Cada persona es un ser con características y motivaciones únicas. A la vez, todas las personas necesitan de otras para desarrollarse plenamente. Esto quiere decir, por lo tanto, que el

ser humano es un sujeto social que necesita siempre interacción y convivencia. La interrelación de ideologías, subjetividades es necesaria para dar cuenta, de los problemas que la sociedad posee, con el fin de generar nuevas formas de poder.

Para Cubides, el sujeto es la existencia de las prácticas políticas, al igual indica la consideración de los sujetos como agentes aptos para gobernarse a sí mismos, mediante el despliegue de sus capacidades, saberes y formas de relacionamiento, a partir del reconocimiento y la reflexión sobre su condición histórica (Cubides, 2007, p.10). Un sujeto capaz de pensar por sí mismo y por su comunidad, teniendo en cuenta su historia y antepasados para reformarla de acuerdo a las nuevas necesidades de los sujetos que conviven en la sociedad.

No reflexionar acerca del pasado impedirá un avance de los seres humanos en la sociedad. Al igual, Foucault plantea que “el sujeto”, no es una sustancia, por el contrario es una forma, y esta forma no es sobre todo ni siempre idéntica a sí misma, sino que tiene una historia (Charry, 2013, p.55).

El sujeto deviene en una subjetividad constituyente, en la medida que requiere entenderse en términos de cómo se concretiza en distintos momentos históricos; de ahí que al abordar a la subjetividad como dinámica constituyente, el sujeto es siempre un campo problemático antes que un objeto claramente definido, pues desafía analizarlo en función de las potencialidades y modalidades de su desenvolvimiento temporal. (Zemelman, 2010, p.357).

Por eso su abordaje tiene que consistir en desentrañar los mecanismos de esta subjetividad constituyente, tanto como aclarar los alcances que tiene la subjetividad constituyente. Plantea distinguir entre producto histórico y productor de nuevas realidades.

El ser humano es un sujeto histórico capaz de crear y transformar su realidad mediante los acontecimientos históricos, hechos que no son banales para la sociedad, de hecho hace parte de la formación de los sujetos.

Chantal Mouffe, concibió “lo político” como la dimensión de antagonismo que considero constitutiva de las sociedades humanas, mientras que entiende a “la política” como el conjunto de prácticas e instituciones a través de las cuales se crea un determinado orden, organizando la coexistencia humana en el contexto de la conflictividad derivada de lo político (Mouffe citado por Urriola, 2007, p.16). Es decir, que lo político va de la mano con lo crítico, un sujeto debe ser crítico – político, más allá de la política, deber ser un hombre capaz de pensar por los otros y no sólo en alcanzar el poder.

El ser humano es un sujeto político activo, puesto que a partir de su proceso de socialización, ajusta sus esquemas evaluativo-ideológico con respecto a una realidad en el contexto determinado en el que habita, representando las necesidades que pretenda satisfacción en una escala de valores de una u otra forma estando en concordancia o no con el sistema político en interacción.

Los sujetos son fragmentos ambulantes de la institución llamada sociedad. Por un lado reproducen sus discursos, imágenes, mitos y prácticas; por el otro tienen la capacidad creativa de leer o interpretar a la sociedad para transformarla (Castoriadis citado por Erreguerena, sf, p.40).

El individuo social y la sociedad están íntimamente ligados puesto que el individuo social vive y trabaja para la sociedad, por ello tiene la capacidad de transformar las estructuras sociales. Sin embargo, para que éstas transformaciones se puedan dar en una sociedad tienen que ser llevadas por un conjunto de individuos, por una subjetividad colectiva que de paso a la formación de sujetos políticos.

Un sujeto activo que orienta sus acciones a las acciones de los otros, buscando correlación, ya sea por intereses ajenos a la búsqueda del bien común. Tönnies argumenta que los vínculos que se establecen en la sociedad moderna e industrial en tanto en ella los individuos son seres extraños que viven separados entre sí (a pesar de parecer estar juntos); allí comienza a mediar un proceso de racionalización, y las relaciones que se establecen se caracterizan principalmente por la utilidad; en la sociedad, “nadie considerará o dará algo a los demás a no ser a cambio de una contraprestación o contradonación”. Es decir, hay una persecución individual de fines.

La sociedad capitalista que genera un tipo de relación que necesariamente es temporal, momentánea, que crea un punto de ruptura entre el bien común y el bien propio (Tönnies citado por Berardi, 2015, p.65, 183).

Desde la tradicional definición del hombre como "animal político", ofrecida por Aristóteles, hasta las concepciones actuales sobre la complejidad del poder en las condiciones de un mundo global; los problemas de gobernabilidad derivados de fenómenos como la corrupción; los cambios en los fundamentos del poder en una era mediática; los intentos opuestos de fundar comunidades políticas autosuficientes que beneficien a la sociedad en general han perdido sentido según Tönnies, pues la sociedad dejó de ser un escenario de interacción en comunidad y el mercado es el centro principal de relacionamiento para los sujetos. De esta forma la sociedad contempla individuos vinculados por intereses propios sin importar el bien común.

Weber comparte este argumento, en tanto encuentra en la sociedad una retracción de los vínculos tradicionales, tal cual lo expondrá en su informe respecto a los trabajadores del Este del Elba (Weber, 1990); así la sociedad industrial moderna genera transformaciones tanto materiales como culturales, al mismo tiempo que se inicia un proceso de racionalización. (Weber citado por Berardi, 2015, p.184).

La sociedad moderna ha traído consigo nuevos cambios para la sociedad, el sujeto tradicional deja de serlo y sus relaciones sociales pasan de estar en la búsqueda del bien común a la búsqueda racional, los intereses comunitarios se han perdido, pues prevalece la era mercantilista, en donde el consumo es la principal actividad del hombre, detonando en él nuevos intereses superficiales, esto ha generado gran problema en la actualidad, ya que se han dejado de lado los intereses colectivos en la sociedad. Un sujeto que está entretenido por los medios masivos que se ha vuelto pasivo frente a los problemas de la sociedad, que está cansado de luchar por las necesidades de los otros.

Michel Foucault , habla de un sujeto "sujetado" atado a las relaciones de poder, de significación y de producción que lo ocasionan y de las cuales él no puede llegar a ser partícipe o al menos consciente sin un previo desmontaje de las tecnologías que le han

producido: discursos, prácticas ascéticas, instituciones, el Estado moderno, etc. Este sujeto “sujetado” posee dos alcances en Foucault, primero está sometido a otro mediante el control y la dependencia; y segundo el sujeto atado a su propia identidad por la conciencia o el conocimiento de sí mismo. (Foucault citado por Torres, 2007, p.2).

Los sujetos están siendo sometidos y dominados por las élites (políticas, intelectuales, económicas, entre otras), que están impidiendo el desarrollo crítico en los sujetos. El desarrollo de la humanidad siempre ha dependido de otros a través de la historia, y se ha mencionado en todo el documento, pues es importante rescatar que sin la historia el ser humano no habría tenido avances a los que se está enfrentado en la actualidad.

6.5 Conclusiones

Los sujetos por naturaleza son seres políticos, además que están en constante construcción de identidad, pues el mundo cada día ofrece nuevas formas de pensar, nacen costumbres e ideologías que se van a entender según la época.

Los sujetos políticos nacen de una necesidad natural de interactuar con el otro, de expresar sus ideas, de proponer y participar en acciones que lleven a una visión compartida, en la cual su objetivo sea mejorar la calidad de vida de cada individuo de una comunidad, que igualmente busque llenar las necesidades de cada uno logrando el bien común.

Todo esto se podrá lograr por medio de la política con la creación de leyes que ayuden en la convivencia humana, beneficiando a la sociedad. Hay que tener en cuenta que ser sujeto político no implica necesariamente la búsqueda del poder para satisfacer sus propias necesidades dejando de lado al pueblo.

Hablar de sujetos supone pensar en un proceso colectivo - social, un proceso de construcción colectiva donde se va a inspirar en otras experiencias que están ocurriendo en otros ámbitos, las cuales permiten alimentar cada proceso en la manera que sea más crítica y dar cuenta de esos aprendizajes. Un sujeto político significa entrar en las relaciones de poder, entendido que lo político tiene que ver con el poder y

el poder son relaciones que se dan entre las personas y estructuras sociales, económicas culturales, entre otras.

Entonces se trata de ser sujetos críticos, transformadores y protagonistas de la sociedad, capaces de ser líderes para construir el imaginario del Estado ideal.

El sujeto político para este capítulo, es un sujeto que se construye por medio de su entorno, en la familia con los primeros aprendizajes, en la escuela quien brindará un sin número de conocimientos. Un sujeto que crece heredando costumbres, ideologías en este caso políticas.

El sujeto político joven está sumergido dentro del consumo de los medios masivos y las tecnologías. Como dice Giddens, el desanclaje que produce la modernidad sobre las particularidades de los mapas mentales y las prácticas locales. Los cambios apuntan a la emergencia de sensibilidades “desligadas de las figuras, estilos y prácticas de añejas tradiciones que definen ‘la cultura’ y cuyos sujetos se constituyen a partir de la conexión/desconexión con los aparatos” (Giddens, 2002, p.3).

Sin embargo, estos jóvenes que se encuentran en vanguardia de las tecnologías tienen la facilidad de absorber mucha información, pero al recibir mucho contenido no se tiene el ritmo preciso para masticar y analizar dicho contenido. Según Barbero, los medios masivos manipulan el discurso, “a través de los medios masivos nos hace soportable la impostura, cómo la ideología penetra los mensajes imponiéndole desde ahí a la comunicación la lógica de la dominación”, (Barbero, 1987, p.9).

Los jóvenes se encuentran inmersos en una cultura tecnológica, llena de infinidad de posibilidades que permite interactuar receptor con emisor. Estas herramientas también han brindado la facilidad de constituir sujetos activos políticamente, ya sea luchando por un mismo común en grupos de interés como los ambientales, animalistas, feminista entre otros.

No cabe la menor duda que las nuevas tecnologías han brindado la facilidad a los ciudadanos de participar frente a los sistemas políticos, de reunir a personas para crear movimientos en pro de un ideal. Sin embargo, esto no ha sido suficiente para cambiar u

mejorar el debilitamiento que tiene el actual sistema político del país. Se necesita muchos sujetos que impulsen a otros en su construcción ideológica que los impulse a una participación activa (sujeto político), que tenga la necesidad de buscar el bien común para la sociedad.

El sujeto social siempre será político, pues está en constante construcción del “yo” y este donde este siempre estará formando su ideología, su ser, su carácter, no hay momento en que deje de ser un sujeto sujetado a la sociedad.

Finalmente, lo que se entiende por política es muy amplio, ya que abarca cualquier género de toda índole de actividades directrices autónomas. En la actualidad se entenderá como política a la dirección o la influencia sobre la trayectoria de una entidad política, esto es, en la actualidad el Estado y poder, pero más que esto, estará estudiando al sujeto en cuanto su praxis, ya que es el objeto principal de las ciencias políticas y de él dependerá el rumbo de la sociedad.

Capítulo III

LA UNIVERSIDAD

7.1 Introducción

La Universidad es una de las instituciones con más antigüedad que ha perdurado a lo largo de la historia. Para analizar el concepto de Universidad es conveniente revisar el desarrollo histórico de las instituciones que reciben este nombre. “Estas instituciones no fueron diseñadas de acuerdo a alguna idea o concepto predeterminado, sino que fueron evolucionando a lo largo del tiempo y definiendo, en este proceso, sus características, sus valores, sus principios y sus objetivos” (Cobban, 1992).

Drucker, calificó la era actual, como la sociedad del conocimiento, y los economistas, desde hace más de una década, giraron sus ojos, hacia la innovación, como fuente de competitividad de las naciones (Drucker, 2003).

En la actualidad es imprescindible tener diversos conocimientos para llevar a cabo las diferentes tareas que la sociedad depara. Se sabe que el estudio para el siglo XXI ha sido una de los principales objetivos de la humanidad, ya que genera oportunidades de empleo, dirían las personas, sin embargo otros pensarían que la universidad es el centro de innumerables conocimientos.

De manera que se puede considerar que las Universidades constituyen actualmente la entidad social y educativa fundamental para la producción de conocimientos. “La Universidad es una fábrica de conocimientos, que acumula y transmite información y crea conocimientos del más diverso tipo.” (Correa, 1996, p.30).

De acuerdo con Chomsky, la educación de cualquier nivel, debe hacer todo lo posible para que los estudiantes adquieran la capacidad de investigar, crear, innovar y desafiar. “Queremos profesores y estudiantes comprometidos en actividades que resulten satisfactorias, disfrutables, desafiantes, apasionantes. Yo no creo que sea tan difícil”. (Noam Chomsky citado por Mendoza, 2014, párr.9).

Por ello, es necesario hablar de universidad, ya que es una de las instituciones formadoras de sujetos, los jóvenes van allí a este centro educativo a adquirir nuevos conocimientos, además, adoptan diferentes posturas de acuerdo a lo visto en el aula de clase, como las ideologías que allí se difunden, los jóvenes en esta etapa están en una constante formación individual, unos queriendo adoptarse al entorno o a un grupo en específico, otros por querer ser alguien buscar una identidad que los haga “diferentes” de otros estudiantes y los últimos queriendo el conocimiento por adquirir superioridad u poder para ser reconocido.

Por lo tanto, es necesario analizar el entorno universitario desde su historia, misión, visión, perfil estudiantil, pues permitirá tener una visión más clara del sujeto que quiere construir la Fundación Universitaria Los Libertadores.

7.2 Historia de La Fundación Universitaria Los Libertadores

La Fundación Universitaria Los Libertadores, se origina el 14 de mayo de 1982 cuando se firmó el Acta de Constitución de una de las instituciones educativas más promisorias del país. La universidad queda legítimamente constituida con la Resolución 7542 del 18 de mayo de 1982, expedida por el Ministerio de Educación Nacional, el cual, le dio vida jurídica a la Institución.

El Proyecto Educativo Institucional Libertador (PEIL) recogió y sistematizó el espíritu que desde sus inicios infundieron los Fundadores: ser una comunidad académica generadora de espacios de interacción para el desarrollo integral de la persona y de la sociedad, y vivir un discurso en una praxis que se fundamentará en la vida y obra de nuestros libertadores: Simón Bolívar, Francisco de Paula Santander y Antonio Nariño (Full, párr.2).

De lo anterior se debe el nombre de la institución, La Fundación Universitaria Los Libertadores, como una manera de brindar homenaje y recordar ideales políticos de los llamados “Libertadores”. El nombre de la universidad en primera instancia hace referencia a un lema libertario, político, social, de personajes célebres que hicieron y hacen parte de la historia del país, sin duda alguna fueron figuras políticas del S.XIX

del ordenamiento político - institucional, en donde ocurrieron una serie de hechos que los hicieron acreedores del título Libertadores.

La universidad, dos décadas más tarde desde su fundación y los nuevos cambios de la globalización. “La humanidad y el mundo estrenarían un nuevo milenio enriquecido por el avance tecnológico, reordenado por los movimientos económicos globales, con innumerables hechos que marcan esperanza, respeto por la vida y responsabilidad de vanguardia ante el porvenir de la humanidad” (Fundación Universitaria Los Libertadores, párr.3).

Los constantes cambios tecnológicos, han permitido que la Fundación Universitaria Los Libertadores se adapte a una nueva era, permitiendo que los estudiantes estén a la vanguardia de las nuevas formas de comunicación y aprendizaje.

La sociedad de la información acerca los tiempos y espacios en una dialéctica permanente; el mundo circula inmerso en fenómenos de cierre de milenio y apertura de otro. En ese contexto, la Fundación Universitaria Los Libertadores permanece y hace la historia de la educación superior en Colombia mediante su visionario sentido de pertenencia e innovación.

De esta manera, así como la Institución nació en 1982, sigue hoy, 34 años después, apoyando la paz desde su propuesta educativa, de acuerdo con su carácter humanístico y holístico; paz que solo es viable a partir de la Libertad, el Orden y la Justicia Social soñados por Bolívar, Santander y Nariño, los Libertadores.

La universidad asume una propuesta educativa, de acuerdo con su carácter humanístico y holístico, es decir la educación holística no es un método educativo, sino una visión creativa e integral de la educación. Es una educación para la vida, que contempla al niño como un todo y no solo como un cerebro. Es una educación que va más allá del aspecto cognitivo y sin desdeñar este, se centra también en el físico, el emocional y el espiritual para formar un ser más íntegro.

Hay que tener en cuenta que la educación holística (del griego “holos”, totalidad) nace en los años 90 del siglo pasado y es, sin duda, el paradigma educativo para el siglo

XXI. “Parte de la base de que cada ser humano es único e irrepetible pero, al mismo tiempo, está intrínsecamente relacionado con todo lo que le rodea” (Gil, 2013, P.1). Es decir, cada ser humano es un holón, una parte de un holograma o totalidad, cuyas partes contiene.

Según Cabestany, la educación holística es una pedagogía humanista centrada en el estudiante e interesada, ante todo, en su formación y desarrollo como persona, en su relación consigo mismo y también, como ser en sociedad, en su relación con los demás y con el planeta. Además, incorpora la vertiente espiritual laica, que no ha sido considerada por otras corrientes pedagógicas. Es la pedagogía del amor (Cabestany citado por Gil, 2013, p.1).

La universidad nació con estos ideales de nación, política, humana, espiritual, que la han caracterizado durante estos 34 años, identidad que está plasmada en los diferentes símbolos institucionales y que recuerda a los estudiantes a la universidad como un ente que surgió de parámetros patrióticos.

Los símbolos Institucionales están principalmente representados por el escudo, la bandera, la tipografía, que principalmente representan a la universidad.

El escudo, representa una Institución enmarcada dentro de los parámetros patrióticos que instauraron los Libertadores: las Leyes, el Derecho y la Libertad.



Por otro lado, las efigies, representan a Simón Bolívar, “el Libertador de Cinco Naciones”; Francisco de Paula Santander, el “Hombre de las Leyes”, y Antonio Nariño, “el Precursor de la Independencia”, rodeados por una corona de 42 hojas de laurel, 21 al lado derecho y 21 al lado izquierdo, dispuestas en forma arqueada y ascendente

Imagen tomada de la página de la Fundación Universitaria Los Libertadores.

La corona laureada, comunica liderazgo científico, gremial y económico, atributos que se desean para la sociedad. Los laureles significan también premio a logros, en este caso, de formación académica para



Imagen tomada de la página de la Fundación Universitaria Los Libertadores. 48

ser parte de una sociedad competitiva y pujante; ante todo denotan triunfo, que es uno de los objetivos del concepto educativo que persigue la Institución.

Los Libertadores

Imagen tomada de la página de la Fundación Universitaria Los Libertadores.

La tipografía, en el nombre del logotipo de la Fundación Universitaria Los Libertadores, la frase “Los Libertadores” corresponde a la familia Palatino, que por sus trazos aparenta ser de pluma estilográfica y, por ello, insinúa el carácter académico y de leyes, filosofías que perseguían los Libertadores.

Por último, la bandera está formada por tres franjas horizontales de igual dimensión. El verde simboliza esperanza, honra y amistad; el blanco, integridad, pureza y elocuencia; y el rojo representa fuego, alteza, valor y fortaleza. La franja blanca de la bandera llevará el Escudo Universitario con la efigie de los Libertadores, Bolívar, Santander y Nariño.

Finalmente, estos objetos descritos anteriormente, demuestran de nuevo que la institución está integrada y representada por símbolos que hacen referencia a la historia y filosofías de personajes políticos del país. La universidad da una imagen clara de los objetivos que quiere alcanzar mediante la formación de profesionales, un perfil de egresado que comunique liderazgo científico, gremial y económico, atributos que se desean para la sociedad y para ser parte de ella siendo competitiva y pujante; como lo describe la Fundación, ante todo denotan triunfo, que es uno de los objetivos del concepto educativo que persigue la Institución.

7.3 Facultad de Ciencias de la comunicación

La Facultad de Ciencias de la Comunicación de la Fundación Universitaria Los Libertadores, está integrada por tres programas académicos profesionales, comunicación social - periodismo, publicidad y mercadeo y diseño gráfico, las tres carreras van encaminadas, ya que comparten materias haciendo que sea un medio académico transversal, interdisciplinario y flexible.

Para este trabajo se analizará al programa de Comunicación social – periodismo, será el principal objeto de estudio, porque este programa se cimienta sobre las ciencias de

la comunicación como disciplinas inscritas en las ciencias sociales. Con el que se propone la exploración, el análisis y la discusión crítica sobre problemáticas que emergen de la complejidad de los procesos de comunicación, como un campo polivalente por los medios-mediaciones y por los productos comunicativos pluricódigo de la vida cotidiana, además es una de las profesiones en las que se debe tener responsabilidad frente a la sociedad.

Las ciencias de la comunicación se han entendido como una disciplina que estudia los fenómenos sociales relacionados con la comunicación. Es un sistema de intercambio de información por medio de diferentes medios (boletines de prensa, radio, televisión e internet, etc.) que altera el estado de conocimiento del receptor de la misma. Pero más que esto, está diseñada para transformar opiniones, preferencias, conductas, hasta ideologías de los usuarios.

La Facultad comparte una plataforma que orienta la manera particular de concebir la comunicación hacia un objetivo común de formación de ciudadanos competentes, responsables y que aporten al país. La Facultad asume la comunicación como un campo interdisciplinar en el que se reúnen experiencias que nutren la búsqueda del sentido de “lo humano” (Fundación Universitaria Los Libertadores, párr.2).

El hombre como ser pensante, tiene la capacidad de transformar la sociedad para el bienestar humano, por ende, la universidad sobre todo la facultad de Ciencias de la Comunicación hace énfasis en su carácter humanístico, ya que esto implica estar relacionado con las “humanidades”. Es decir, que el alumno es visto como una persona total, que tiene la necesidad de relacionarse con otros y que con el conocimiento de uno mismo como ser humano, pueda llegar a conocer a otros como humanos. Un ser emocional capaz de pensar y sentir, por ello para este enfoque pedagógico es importante el terreno de lo emocional y afectivo, puesto que pensar y sentir casi siempre parece asociado a la humana experiencia y dejarlo de la en la educación, sería dejar uno de los mayores potenciales.

Para la comunicación, lo humano siempre tendrá que estar presente, pues es una de las carreras profesionales en las que siempre se va a estar en constante relación con el otro y no tener esta parte humana sería fallar como profesional.

Además, que las Ciencias de la Comunicación es una profesión que puede quedar en peligro, al ser mal usada porque con ella se puede manipular a una sociedad, sin que esta se dé cuenta, cabe recordar que los mass media están en constante control por los medios de poder.

7.4 Perfil del estudiante de comunicación social y periodismo

La universidad tiene el objetivo de formar un sujeto profesional de acuerdo a su carrera, este será formado por un perfil establecido dentro de la institución, el cual deberá integrar el individuo formado mediante valores, integro, social, competente etcétera.

La fundación Universitaria Los Libertadores no es la excepción, el perfil del estudiante de Comunicación Social y Periodismo se describe como: “el programa está comprometido con la formación integral de profesionales a partir de los valores Libertadores: humanista, sensible, ético, reflexivo, crítico, investigador y emprendedor, capaz de asumir los retos sociales que el mundo globalizado impone en la constante evolución de las comunicaciones; competentes y competitivos en los diferentes campos y niveles del ejercicio de la comunicación en contextos periodísticos, mediáticos y organizacionales para que se desempeñen éticamente como mediadores y promotores del desarrollo social”, (Fundación Universitaria Los Libertadores, párr.).

El estudiante de Comunicación Social – Periodismo, tendrá que estar en constante construcción, pues la globalización avanza a un ritmo apresurado, además debe tener en cuenta que su profesión va de la mano con lo humanístico.

El programa de Comunicación Social-Periodismo de Los Libertadores, busca formar profesionales integrales con competencias para indagar, analizar e intervenir en los canales y los medios de comunicación, con estrategias que mejoren la asertividad en los contextos comunicativos, especialmente en el periodístico y en el empresarial (Fundación Universitaria Los Libertadores, párr.1).

El comunicador social y periodista en formación, tiene una tarea social de brindar la verdad a los ciudadanos por medio de los diferentes canales mediáticos, tendrá que ser imparcial a la hora de investigar e informar, independientemente de su propia manera de pensar o sentir.

El perfil profesional planteado y descrito de la Fundación Universitaria Los Libertadores, consiste en un profesional:

- » Capacitado en la producción de mensajes a través de los medios de comunicación y el uso de las nuevas tecnologías para diferentes públicos.
- » Experto en diseño e implementación de proyectos y políticas, planes y estrategias de comunicación.
- » Idóneo en el análisis crítico de las necesidades comunicativas de los diferentes públicos.
- » Competente para crear, analizar, interpretar, planear o evaluar procesos y proyectos en comunicación.

La Facultad de Ciencias de la Comunicación, tiene la misión de preparar sujetos para la sociedad, profesionales en áreas de la comunicación, éticamente orientada y técnicamente competente, a través de las siguientes funciones: docencia de calidad, investigación pertinente, proyección social de impacto e internacionalización desde sus estructuras curriculares tanto en los programas de pregrado como en posgrado.

Además, La Facultad, contará con una oferta académica de programas de pregrado y posgrado de alta calidad, reconocidos nacional e internacionalmente, de impacto y servicio social y con pertinencia a las demandas sociales del país y del mundo, que cumple con tres criterios básicos: calidad, pertinencia y sostenibilidad.

La universidad tiene una visión tanto Nacional como Internacional de impacto social, los estudiantes que apliquen a este programa deberán ser sujetos sociales con una participación activa, convirtiéndose en actores y sujetos impulsores de respuestas y cambios que ayuden a la transformación social.

No obstante, la responsabilidad de estos profesionales estará de la mano de la institución, ya que fue, es y será la formadora de sujetos actos para la sociedad y la involucrada de brindar apoyo y compañía de este proceso de formación durante un tiempo determinado quien inculcó y transmitió, igualmente saberes e ideologías que permitieron la construcción de un sujeto diferente al cual inicio su vida profesional en la institución.

7.5 El estudiante como sujeto político

La Fundación Universitaria Los Libertadores tiene la misión de formar integralmente profesionales y ciudadanos críticos con amplio sentido de lo social, ético, estético y político; competentes, investigativos, innovadores y con espíritu emprendedor, mediante la cualificación permanente del proyecto pedagógico, curricular y administrativo, que estén en concordancia con los avances de la ciencia, la tecnología y sustentados en el desarrollo económico, político, social, educativo y cultural de los ámbitos local, regional, nacional e internacional (Fundación Universitaria Los Libertadores, s.f, párr.1).

La universidad como plantea en su misión institucional, formará de manera permanente sujetos actos para la sociedad con conocimientos suficientes que tenga que ver con lo político, lo social, lo cultural, lo educativo, para así mismo transformar un sujeto con bases de lo público capaz de resolver problemas de carácter social. Para ello, la educación brindada y la labor de ésta es hacerse cargo del trabajo de presentarles el mundo a estos nuevos miembros de la comunidad, para hacerlos partícipes de la misma.

La Fundación Universitaria Los Libertadores se proyecta como una organización social de educación superior con liderazgo en el uso de las tecnologías como mediadoras en los procesos de formación integral en los campos social, económico, cultural, político, humanístico y científico, mediante estrategias presenciales, a distancia y virtuales, con propuestas de formación permanente, uso de metodologías innovadoras adecuadas al contexto de la educación superior local, nacional e internacional, para contribuir al

desarrollo de la sociedad colombiana (Fundación Universitaria Los Libertadores, s.f, párr.2).

La universidad está formando sujetos capaces de manejar y comunicar por medio de las nuevas tecnologías, siendo mediadora en los procesos de formación tanto social como político. El joven siendo un actor para sociedad será un sujeto político activo, puesto que a partir de su proceso de socialización, estará comunicando y representando las necesidades que tiene la comunidad.

No obstante, el comunicador social y periodista tiene una influencia para las personas, ya que es uno de los personajes que estará en los medios, tendrá la capacidad de influir a otros en decisiones.

El estudiante como comunicador social – periodista es a la vez un sujeto individual, con características propias físicas y psíquicas, con ideas particulares con motivaciones y expectativas propias; pero es a la vez un sujeto social, pues su vida transcurre la mayor parte del tiempo en interacción con otros seres humanos y con las instituciones culturalmente creadas, valores, límites, ideologías, etcétera.

La influencia del comunicador para con la sociedad, será una tarea bastante ardua, siendo un actor social, tendrá la responsabilidad de informar y transformar a los ciudadanos sobre los temas actuales, dando soluciones para el desarrollo del país, y no estancarse en el simple transmisor de información.

La condición de juventud establece un grupo heterogéneo que es un actor estratégico dentro de las transformaciones en el ámbito político, gozando de unas características que se desarrollan de acuerdo a una serie de procesos históricos, socioeconómicos, culturales y políticos, que reflejan nuevas formas de sociabilidad, y de expresión que en el ámbito político pueden tener gran significado, (Ángel, 2010, p.26).

Los jóvenes constituyen actualmente mayor parte de la población colombiana, sin embargo es evidente que este sector poblacional no tiene representantes en el gobierno, sino que son recordados como objetos de interés para las diversas

elecciones, esto no es nada nuevo, se puede evidenciar cada vez más, esto hace que los jóvenes pongan en tela de juicio estas circunstancias frente a la política que se maneja en el país. Igualmente otro factor que ha generado desconfianza en los jóvenes frente a la política, ha sido los medios masivos que en su afán por revelar publicidad política pagada, ignora el dar información afortunada de estos procesos, no obstante los jóvenes pierden el afecto frente a estos partidos, pues es evidente que todo este alboroto se queda en una imagen de pantalla, publicidad pagada para ganar seguidores.

Lo anterior es un efecto producido por los medios masivos de comunicación a la orden de los intereses del mercado que a su vez se impone ante el Estado.

“Al parecer, el papel actual del Estado-Nación consiste en gran medida en proteger el sistema mundial de comercio libre y en abastecer a las empresas de infraestructuras y servicios públicos al menos coste posible” (Hertz citado por Villegas, s.f, p.1).

Los medios han sido parte esencial para los movimientos políticos, ya que son los promotores de sus intereses. Actualmente no se sigue una idea sino que los medios nos venden una, las personas se quedan con las ideas que brinda la pantalla chica.

Aunque, cabe resaltar que los jóvenes han sido protagonistas de grandes eventos de movilización social, el siglo XXI ha mostrado en diferentes partes del mundo procesos de movimientos que tienen a los jóvenes en frente: los movimientos de carácter sociopolítico, como los englobados en la denominada «primavera árabe», que contribuyeron a la caída de distintos gobiernos dictatoriales en el norte de África entre 2010 y 2013.

En Colombia los jóvenes también han sido protagonistas de hechos como «La séptima papeleta», la cual fue una propuesta surgida de un Movimiento Estudiantil ante las elecciones del 11 de marzo de 1990 de Colombia, la cual dio paso a la constitución de 1991. Es evidente que los jóvenes tienen la capacidad organizativa, la visibilidad pública y el renovado interés en la participación política y su compromiso con las cuestiones públicas configuran una coyuntura que Ernesto Rodríguez denomina los

«nuevos movimientos juveniles latinoamericanos», con características más propositivas que reactivas.

Esta nueva oleada de movimientos juveniles se presenta al menos de dos maneras. Por un lado, los colectivos que buscan formas de participación alternativas a los canales clásicos e instituyen otro tipo de prácticas, expresadas a través de espacios que se alejan relativamente de las vías institucionales conocidas de la política e ingresan en la vida cotidiana. Son movimientos que construyen desde la autonomía y desde formas de organización que discuten las jerarquías y el verticalismo y que no se sienten interpelados por el sistema político y los instrumentos de la democracia representativa (sobre todo, la delegación a través del sufragio y los partidos políticos).

Por otro lado, existen organizaciones que se constituyen en diálogo fluido con el Estado y que encuentran en las políticas públicas de ciertos gobiernos latinoamericanos (denominados progresistas o populares) espacios fértiles de acción y desarrollo de sus propuestas. Son grupos que en algunos casos están vinculados a juventudes partidarias y que se presentan como base de apoyo de los gobiernos en cuyas políticas o instituciones participan, (Vommaro, 2014, párr.4,5).

Esto, demuestra que las nuevas generaciones de jóvenes cada vez más tienen u crean diversas formas de colectividad que se constituyen en un tema fundamental para comprender las dinámicas sociales, políticas, económicas y culturales de la sociedad, superando la antigüedad política para convertirse en expresión de conflictos sociales más generales.

La juventud como concepto a desarrollar, implica el análisis de los discursos que a través de la historia se han desarrollado sobre ésta; así mismo, significa no solo una categoría biológica y etaria, sino una condición social, “un complejo conjunto de cambiantes clasificaciones culturales atravesadas por la diferencia y la diversidad” (Barker, s.f, p.1).

Vommaro (2014, párr.8), afirma que los jóvenes de la actualidad están creando nuevos espacios de participación, procesos de culturización en el cual lo expresivo y lo comunicativo cobran un lugar creciente en la práctica política; y, no menos importante, las disputas por el uso, la apropiación y la producción de lo público que permiten la

expresión de un espacio público no estatal, que abre una brecha entre la lógica mercantil y la lógica estatal y posibilita así la emergencia de lo comunitario y lo público en tanto lo común.

Los jóvenes como protagonistas sociales, tienen nuevas formas de participación frente a la comunidad, sin embargo su desafecto frente a las estructuras políticas aún está, pues ellos prefieren crear nuevas formas de aportar y estar activos frente a los cambios de la globalización que seguir movimientos que por años han existido en el país y no han aportado lo necesario para llegar al bien común.

Se cree que la universidad es parte esencial de estos procesos de socialización, pues ella incentiva desde el aula de clases a formar diversas formas de participación política que involucra jóvenes con ideas nuevas y claras. No obstante, el papel de la Fundación Universitaria Los Libertadores es formar sujetos profesionales que piensen y actúen así mismo para la sociedad, que aporte desde la constitución de Comunicadores sociales y periodistas nuevas formas de brindar información y análisis para la comunidad y no se quede en algo superficial de repetir las noticias sin subjetividad.

7.6 Conclusiones

La Fundación Universitaria Los Libertadores, ha procurado formar sujetos a la vanguardia de las tecnologías, como sujetos activos para la sociedad que tengan las capacidades de transformar críticamente a los ciudadanos. No ser sujetos pasivos sino críticos ante la ciudadanía y las transformaciones que esta trae la reconstrucción de los saberes que se están recibiendo.

La universidad muestra con suma claridad los sujetos que quiere formar en la institución, sujetos capaces de sentir, siendo humanos y emocionales frente a los problemas que aqueja el día a día. Críticos, autónomos capaces de llevar la profesión en alto. Su misión será preparar sujetos políticos activos para gobernarse y gobernar.

Esta profesión tiene como objetivo principal la información, pero más que esto como ya se ha dicho tendrá la misión de transformar la sociedad con la búsqueda de la verdad que es el primero de los hábitos propios del comunicador social y periodista. El

comunicador social y periodista debe distinguir por su apertura a todas las realidades humanas, por el respeto a los hechos y por la superación de los prejuicios y presiones que le impiden la visión correcta del mundo.

Por ello, es necesario que las universidades formen sujetos sociales y políticos, ya que si no la hacen como parte profesional, ¿Quién lo hará?. Los sujetos políticos son necesarios en la sociedad, ya que serán los encargados desde la parte de comunicación en realizar la producción, la difusión, y de los efectos de la información, tanto a través de los medios de comunicación masiva, en un contexto político. Esto incluye el estudio de los medios de comunicación, el análisis de los discursos de los políticos y aquellos que están tratando de influir en el proceso político; así como de las conversaciones formales e informales entre los miembros del público, entre otros aspectos.

Ese colectivo que resulta de la suma parcial de intereses comunes, hace que surja un sujeto homogéneo, ligado por pautas comunes de acción, conformado por una suma de actores individuales, que dan lugar a los llamados movimientos sociales, que protagonizan los cambios socio-históricos y políticos (Rafael, 2014).

La finalidad de los sujetos políticos, es informar acerca de las decisiones tomadas por las instituciones de poder; para que estas puedan ser asumidas, al igual que la distribución del poder entre aquellos que participan en las decisiones; y la realización del bien público, pues es deber para con la sociedad la comunicación de las decisiones que afectan directamente a la sociedad a la que representan.

El comunicador finalmente, será el portavoz de la sociedad, de los cambios y las decisiones que se den, será el intermediario entre la institución y los medios de comunicación. Todo lo que la institución quiere decir pasa a través del portavoz, del “representante” de la institución ante los medios.

Sin embargo, la relación entre políticos y periodistas y el acceso a la información gubernamental, está en constante el control por parte del gobierno (que incluye el estudio de las políticas de comunicación) y el contexto político del sistema de medios de comunicación. Esto ha incidido que la comunicación sea distorsionada a la hora de

darla a conocer a los ciudadanos, fallando en el objetivo principal de la comunicación social y periodismo.

Otro de los factores que han incidido a la hora de formar sujetos políticos está fallando en las universidades, porque aunque tengan la imagen de formación de sujetos políticos críticos y autónomos preocupados por el bien de la sociedad, en el aula de clases están siendo formados sujetos meramente superficiales, preocupados en una concesión de medios y reconocimiento.

Capítulo IV METODOLOGÍA

8.1 Introducción

El desafecto político que se ha generado por la degradación de la imagen de los políticos y la pérdida de confianza en las instituciones ha aumentado entre los jóvenes, es por ello que se lleva a cabo esta investigación, que consiste, cómo se ha planteado desde el inicio del texto en analizar la construcción del sujeto político en la Fundación Universitaria Los Libertadores.

Para este proceso, se analizará algunas de las actitudes de los jóvenes frente a estos desafectos, por medio de la herramienta cuantitativa y el respectivo instrumento la encuesta, se hará recolección de información que permita probar la hipótesis planteada al inicio de la investigación, con base en la medición numérica y el análisis estadístico, para establecer patrones de comportamiento y probar teorías.

Teniendo en cuenta el desafecto que muchos jóvenes tienen y sienten hacia la política, un fenómeno constatado en diferentes países de acuerdo a la revisión documental que se hizo para llevar la investigación. Es necesario analizar la formación del sujeto político en la universidad, para tener una visión más clara de su construcción dentro del aula.

Analizar la construcción del sujeto en la facultad de Ciencias de la Comunicación de la Fundación Universitaria Los Libertadores es importante, ya que como se ha explicado en todo el documento es necesario conocer acerca de la percepción que los jóvenes tienen frente a la política.

Según Blanco, los jóvenes, como nuevos formatos de entretenimiento, en esta ocasión, consideramos como nuevos ocios digitales (Blanco, 2013, p.1).

Es clara la imagen que se ve reflejada en los jóvenes, quienes se encuentran interesados en nociones meramente de ocio y entretenimiento. Las nuevas tecnologías y redes sociales han acaparado la atención de las personas entre ellos principalmente

la de los jóvenes que las manejan a diario. Esto ha tenido como consecuencia evidente que las actividades culturales y la lectura hayan quedado unos escalones más abajo en cuanto al interés del joven. Es evidente la preocupación por la tendencia baja de los índices de lectura de libros, especialmente entre la población más joven.

Este es sin duda un problema que permite deducir que los jóvenes han dejado de construirse ideológicamente desde el aula. Cabe resaltar que la lectura es parte esencial para la construcción de sujetos críticos dentro del aula de clases. Este es el punto de partida donde surge entonces la pregunta: ¿Qué está haciendo la juventud para contribuir al país?, ¿Los jóvenes están pensando en su futuro desde la participación política?, o simplemente ¿están viviendo por vivir y estudiando para trabajar y obtener objetos materiales?.

Es difícil pensar en una juventud que se encuentra en desafecto, cuando las instituciones no están ofreciendo una educación de calidad que permita la construcción de sujetos críticos basados en valores, compromiso y libertad.

Con esta metodología, se pretende la recolección y el análisis de datos mediante el sistema cuantitativo, la encuesta (cuestionario escrito) será la técnica utilizada para obtener los datos de los estudiantes de comunicación social y periodismo de último semestre, todo con el fin de encontrar respuesta al problema de esta investigación y lograr igualmente un mayor entendimiento del mismo.

8.2 Justificación de la encuesta

Para esta investigación se utilizará como instrumento la encuesta. Con el propósito de responder a las preguntas de investigación planteadas y cumplir con los objetivos del estudio, se desarrollará una investigación de tipo cuantitativa, porque permitirá estudiar a los estudiantes de acuerdo a su formación como sujetos dentro del aula, y quien más sino ellos para responder estas preguntas y ser parte del objeto de estudio.

El tipo de encuesta que se aplicará será un cuestionario con respuestas de tipo abiertas y cerradas, el cual se aplicará de manera escrita, por medio de un correo electrónico, ya que permitirá medir a los participantes en este caso estudiantes del

programa de comunicación social y periodismo de la Fundación Universitaria Los Libertadores.

El formulario tendrá preguntas abiertas, las cuales permitirán profundizar sobre el tema que se lleva desarrollando en este trabajo, igualmente, se llevará a cabo para lograr obtener resultados precisos de si hay o no una construcción de sujeto político dentro del aula de clases de la universidad, es necesario conocer a cerca de esta construcción, pues se sabe que como comunicadores sociales y periodistas se tiene una gran responsabilidad con la sociedad y para ello la investigación permitirá desarrollar el problema planteado.

La técnica de encuesta es ampliamente utilizada como procedimiento de investigación, ya que permite obtener y elaborar datos de modo rápido y eficaz. Pues ésta permite analizar las respuestas directas de los participantes.

La situación problemática parte del hecho de saber cómo afecta a la sociedad los nuevos profesionales que prepara la institución, pues no basta con formar sujetos con dichos conocimientos del programa, además la institución tiene la responsabilidad de formar sujetos aptos para la sociedad capaces de ser críticos y analíticos frente a los cambios que suceden, sujetos políticos capaces de construir y reconstruir la sociedad con el fin del bien común.

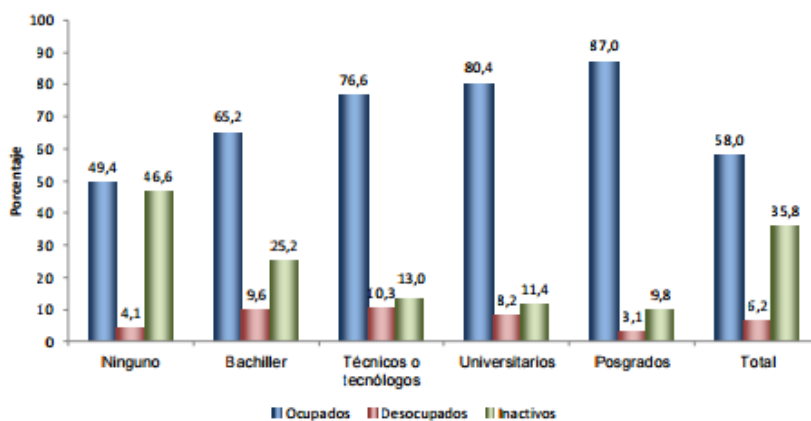
Por ello, es necesario saber desde el pensamiento del estudiante que se está formando y a punto de salir al mundo laboral, si han sentido desde su primer día de formación los cambios en sus ideologías, comportamientos, actitudes entre otras, pero ante todo analizar si la universidad, igualmente los ha formado como sujetos políticos.

8.3 Diseño de la encuesta

El elemento que se utilizó para esta investigación fue la encuesta, en donde se estableció dentro de un formulario previamente preparado a través de una serie de preguntas establecidas que se originaron a partir de los objetivos establecidos al inicio de la investigación.

Consecutivamente se eligió un grupo focal, integrado por 52 estudiantes de la facultad de ciencias de la comunicación del programa comunicación social y periodismo, jóvenes en un rango de edad entre los 18 a 26 años de edad, según el rango de edad considerado en Colombia como “Joven”, además que constituye un sector importante porque representan el 32% de la población en Colombia (DANE, 2014, p.1). Según el boletín de prensa realizado por el DANE para el año 2013, arrojó como resultado que el 80,4% de los jóvenes se encuentran cursando la educación superior:

**Distribución porcentual de ocupados, desocupados e inactivos según título alcanzado.
Total nacional
Año 2013**



Fuente: DANE- GEIH

Tomado de la página del DANE, mercado laboral de la juventud.

Ha sido evidente el incremento de los jóvenes en la educación superior en los últimos años., esto permite deducir que la población joven se está formando para obtener “mayores conocimientos” en un ámbito específico, pero sobre todo lograr un título profesional, o simplemente para poder emplearse. Por ello fue pertinente realizar la encuesta sobre la juventud en Colombia, ya que a futuro estos jóvenes tendrán como desafío afrontar la responsabilidad de liderar los cambios que se requieren en todas sus órdenes para ser una nación competitiva y ante todo viable.

Para la realización de la encuesta se tuvieron en cuenta los objetivos planteados inicialmente en la investigación:

-Análisis de la construcción del pensamiento político en jóvenes universitarios.

-Analizar la relación que hay entre jóvenes – política y sistemas políticos.

-Describir a partir de la observación del grupo elegido, cómo los jóvenes construyen su subjetividad política dentro del aula de clases.

El objetivo del trabajo es examinar acerca de este problema de investigación que ha sido abarcado desde diferentes enfoques, pero que no se ha abordado desde la experiencia propia de los jóvenes. Por ello, este estudio servirá para aumentar el grado de familiaridad con este planteamiento.

En la realización de la encuesta fue necesario tomar los datos respectivos de cada uno de los estudiantes, datos personales como: nombres, edad, profesión. Datos que permitirán obtener información verificable y necesaria del grupo integrado. El formulario contendrá siete (7) preguntas tanto cerradas como abiertas.

La encuesta se de tipo descriptiva, ya que permite definir la realidad, examinar un fenómeno para caracterizarlo y/o para diferenciarlo de otro/s. La encuesta descriptiva es el paso previo en cualquier investigación mediante encuesta (provoca los “por qué” de la investigación explicativa). Etapas:

- Definición teórica del fenómeno a estudiar y selección definición de las variables del fenómeno a estudiar.

- Definir la población, con el fin de extraer una muestra de la misma.

- Selección de una muestra representativa que garantice la generalización de los resultados.

La encuesta se llevó a cabo por medio del programa “Google Docs”, el cual permite generar formularios por medio de internet. La idea fue aprovechar las herramientas que brinda el mundo tecnológico. Hay que recordar que la encuesta constituye una herramienta muy valiosa para evaluar opiniones y tendencias. Pero en este caso se tendrá la posibilidad de conocer un problema que si bien no solo tiene la Fundación Universitaria Los Libertadores, muchas instituciones de educación superior están fallando en este aspecto.

La matriz de la encuesta se realizó de modo que respondiera a los objetivos específicos y generales planteados posteriormente. Cada una de las preguntas se basó principalmente en responder a la pregunta planteada en el problema de la investigación. Era necesario que los jóvenes fuesen los que principalmente respondieran a estas 7 preguntas formuladas en la encuesta.

La primera pregunta se formuló, ¿cómo define o qué concepto tiene acerca de la política en Colombia?, con el fin de saber que piensan los jóvenes acerca de la política en el país, igualmente comprender si hay o no un desafecho frente a ella. Por eso es necesario preguntar en esta medida, la pregunta tiene la opción que los jóvenes seleccionen su respuesta de acuerdo a conceptos que se trabajaron en la investigación.

La segunda pregunta, ¿conoce los diferentes mecanismos de participación política, a parte del voto?, se realizó para saber si los jóvenes de la Fundación Universitaria Los Libertadores, conocen los diferentes mecanismos de participación que se enseñan en el colegio. Esta pregunta era de selección múltiple, allí se pusieron todas las herramientas de participación para que los estudiantes seleccionaran las que conocían. Es necesario tener evidencia que los jóvenes conozcan acerca de estas herramientas, además de conocer es importante reconocer que estos mecanismos sirven para elegir y decidir en la sociedad y por ende transformarla para el bien común.

La tercera pregunta: ¿Usted ha participado activamente en las diferentes votaciones que se realizan en Colombia? Responda, sí o no ¿Por qué?, este interrogante se dejó para que los estudiantes respondieran de manera abierta, de acuerdo a sus experiencias. Como anteriormente se ha hablado en la investigación se quiere conocer si los jóvenes de la Universidad participan activamente frente a las diversas elecciones que hay en el país, pero sobre todo es para ver el interés del porque lo hacen, si lo hacen para transformar la sociedad o simplemente por parafernalia.

De acuerdo a la anterior pregunta se cuestionó: Si usted contestó afirmativo a la anterior pregunta, responda. ¿En cuál de las diferentes elecciones que realiza el país usted ha participado con su voto?, el objetivo de esto es constatar si los jóvenes

participan y en qué elecciones lo hacen, pues es común evidenciar que ciertas elecciones como presidenciales u de alcaldes tengan un poco más de participación a las demás. Si se quiere cambiar un país se tiene que participar activamente para lograrlo de resto se estaría haciendo desinterés.

La quinta pregunta: ¿Usted cree que la Fundación Universitaria Los Libertadores ayuda a formar sujetos políticos desde el aula de clase?. Responda Si o No justificando su respuesta. Esta pregunta es esencial para la investigación, ya que se quiere saber si la universidad forma sujetos políticos desde su entorno en el aula de clase. La pregunta se dejó abierta para que los jóvenes respondieran personalmente de acuerdo a su formación en la universidad durante el transcurso de su profesión, igualmente las experiencias obtenidas por medio de la socialización con los compañeros y las diferentes interacciones con los maestros de clase, permitirán la recolección de datos. Así pues, hay que tener en cuenta que todo aprendizaje constructivo, obtenido dentro del aula de clase supone una construcción que se realiza a través de un proceso mental que conlleva a la adquisición de un conocimiento nuevo. Las personas, están en una constante construcción propia que se va produciendo día a día como resultado de la interacción con la otredad.

Por lo tanto, es necesario saber la opinión de los estudiantes quienes son el objeto de estudio, conocer desde ellos si la universidad ha consolidado sujetos políticos dentro del aula de clase o por el contrario no se ha sentido esa construcción como sujetos.

La sexta pregunta: ¿Usted ha participado activamente en las votaciones y/o espacios de participación que realiza la universidad?. Responda, Si o No ¿Por qué?, este interrogante es de importancia, ya que se necesita conocer si la universidad maneja espacios de participación dentro del aula de clases. Estos momentos de intervención, permiten reflejar el interés de la institución hacia los estudiantes, demostrando así que se está teniendo en cuenta la voz y el voto de cada uno de los individuos de la institución. Cabe destacar que esto conlleva a que los jóvenes tomen interés a participar activamente en estos espacios, es una forma de hacer sentir que se tienen en cuenta su opinión frente a la institución.

Finalmente, la séptima pregunta: Si su respuesta a la anterior pregunta fue Si, responda. ¿En cuál de las diferentes votaciones que la Fundación Universitaria Los Libertadores realiza usted ha participado?. Esta pregunta se formuló para poder constatar el anterior interrogante.

Las anteriores preguntas, permitirán conocer la participación de los jóvenes dentro de la universidad, lo cual implica la intervención de individuos como portadores de diversos intereses; el reconocimiento y la comprensión del rol como sujeto político con posibilidad de transformar la realidad social. Por ello, la universidad tiene como compromiso formar sujetos activos para la sociedad. El formulario de la encuesta contribuye a responder a la pregunta de investigación sobre la percepción que los jóvenes tienen frente a la participación política.

8.4 Aplicación de la encuesta

La encuesta se aplicó al 51% de los estudiantes que se encontraban cursando el último semestre del programa Comunicación Social y Periodismo. Según la Dirección del programa, actualmente para el año 2016 primer semestre, 101 estudiantes están cursando octavo semestre. Grupo focal al cual se hizo hincapié para realizar la encuesta.

La encuesta se aplicó por medio de internet, a 52 estudiantes de último semestre de comunicación social y periodismo, por medio de un correo se les envió de manera individual el formulario, para que fuese completo de manera online, en donde posteriormente se analizó los resultados obtenidos. El cronograma de actividades que se llevó durante este proceso se ve reflejado en la siguiente tabla.

CRONOGRAMA											
Actividades por semana	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Entrega de anteproyecto programado para el 7/12/2015											
Revisión de antecedentes y proyecto.											

Realización de las correcciones del proyecto.												
Revisión y corrección del marco teórico.												
Realización metodología del proyecto.												
Aplicación de encuestas a estudiantes de la universidad.												
Entrega de conclusiones y análisis de resultados.												
Presentación de proyecto.												

Al momento de aplicar las encuestas por medio de los correos, hubo cierta resistencia por parte de los estudiantes, pues muchos de estos jóvenes trabajan y estudian y su tiempo es corto para responder una encuesta, sin embargo después de tanto insistir se logró llevar a cabo las 52 encuestas. Cabe resaltar que algunos jóvenes respondieron la encuesta de inmediato.

8.5 Análisis de los Ítems

En este apartado se dará a conocer el análisis e interpretación de los resultados que se obtuvieron después de realizar el proceso de investigación mencionado en el punto anterior.

La encuesta que se aplicó a los estudiantes, estaba integrada por 7 preguntas fundamentales para la investigación, igualmente, se adiciono un punto que permitiera a los estudiantes colocar sus respectivos datos, con el fin de obtener mayor valides en el proceso.

La encuesta realizada a los estudiantes de la Fundación Universitaria Los Libertadores tuvo algunas preguntas de manera abierta para obtener mayores resultados de los encuestados frente a cada uno de las preguntas.

0. Este apartado está disponible para que escriba su información personal, es indispensable completar el contenido de la siguiente manera: (Nombres y apellidos - número de cédula - Edad - Facultad).

N.	Nombres y apellidos	Edad	Mujer	Hombre
1.	Alejandra Cuervo	22	X	
2.	Alejandra Monroy	20	X	
3.	Andrea Núñez Bello	25	X	
4.	Eliana Marcela Pérez Monroy	25	X	
5.	María Eugenia Díaz Bonilla	23	X	
6.	Juan Nicolás Pinzón Muñoz	22		X
7.	Jessica Alejandra Muñoz Borda	22	X	
8.	Juan Sebastián Cortés	21		X
9.	Andrés Posada	24		X
10.	Édimek Orlando Pelayo	23		X
11.	Andrés Felipe Portillo Figueroa	23		X
12.	Jesús Alberto Triana	23		X
13.	Diego Guerrero	24		X
14.	Diana Rodríguez	20	X	
15.	Elkin Mauricio Montenegro	22		X
16.	Viviana Velásquez	25	X	
17.	Jaime Ernesto Barrera Díaz	24		X
18.	Alejandra Aponte A	21	X	
19.	Nicolás Steeven Simbaqueba	22		X
20.	Luisa Parra Toro	22	X	
21.	Julián Steven Camargo Rincón	24		X
22.	Bibiana Riascos Castillo	21	X	
23.	Néstor Andrés López Rodríguez	22		X
24.	Laura Barón	21	X	
25.	Esteban Sánchez	23		X
26.	Jeisson Páez	24		X

27.	Oscar Salamanca	23		X
28.	Jefferson Amarillo	24		X
29.	Cristian Moreno	23		X
30.	Nicolás Gil	24		X
31.	Leidy Murillo	23	X	
32.	Gabriel Leal	21		X
33.	José Medina	22		X
34.	Nataly Díaz	21	X	
35.	Carol Oviedo	22	X	
36.	Cinthia Gurrero	23	X	
37.	Diego Santacruz	23		X
38.	Katalina Salazar	21	X	
39.	Cristian Olivero	22	X	
40.	Felipe Guerrero	23		X
41.	Angie Ramírez	22	X	
42.	Angie Muñoz	21	X	
43.	Lii Sierra	24	X	
44.	Fernando Gómez	22		X
45.	Bryan Guacari	22		X
46.	Camila Riveira	21	X	
47.	William Bustos	23		X
48.	Jenny Macías	21	X	
49.	Julián Gamarra	24		X
50.	Andrea Sánchez	22	X	
51.	José Luis Ortiz	25		X
52.	Jesús Triana	24		X
53.	Total		24	27

La encuesta se aplicó tanto a mujeres como hombres no hubo distinción de género, en total se logró aplicar 52 encuestas, de las cuales 25 fueron contestadas por mujeres y

27 por hombres. Se puede evidenciar que el número de estudiantes cursando el último semestre de Comunicación Social y Periodismo, está casi parejo entre mujeres y hombres.

La encuesta fue realizada a estudiantes con un rango de edad, el cual está estipulado en Colombia como “Joven”, fragmento que está entre los 14 hasta los 26 años de edad. (Tipo A = 18 a 26 años).

Pregunta N.1. ¿Cómo define o qué concepto tiene acerca de la política en Colombia?

Para este punto se dejó algunas de las definiciones de política de algunos autores vistos durante la realización del trabajo, esto con el fin que los encuestados elegirán la opción con la que se identificaban para definir su concepto de política. Además, se necesitaba conocer acerca de la percepción que tienen los estudiantes acerca de política.

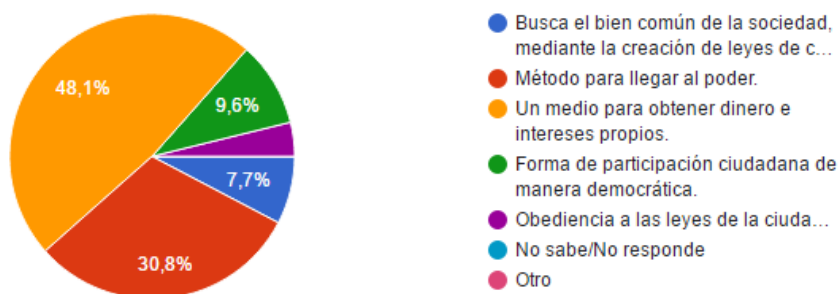


Tabla correspondiente a la pregunta N.1

Conclusión: Al hacer esta pregunta, se puede evidenciar que hay un elevado porcentaje de estudiantes que opinan que la política tiene una mala imagen y eso se pudo rectificar en las respuestas. El 48,1% de los encuestados contestaron que la política, es un medio para obtener dinero e intereses propios, seguido a esto el 30,8% de los estudiantes eligieron que la política es un método para llegar al poder. Sin embargo, el 9,6% de los jóvenes respondieron que la política es una forma de participación ciudadana de manera democrática, el 7,7% respondieron busca el bien

común de la sociedad, mediante la creación de leyes de convivencia, finalmente el 3'8% respondió que la política es la obediencia que se tiene hacia las leyes de la ciudadanía y en tratar al resto de los ciudadanos como iguales a uno.

Este punto, permite evidenciar que los jóvenes tienen una noción de política que solo se lleva en el país para generar intereses propios de los candidatos, en donde no se tiene en cuenta el pensamiento y las necesidades de la comunidad. Esto ha conllevado a la desafección política por la degradación de la imagen de los políticos y la pérdida de confianza en las instituciones ha aumentado entre los jóvenes.

Pregunta N.2. ¿Conoce los diferentes mecanismos de participación política, a parte del voto?, a continuación seleccione las opciones que conoce.

Este punto se escogió principalmente para dar respuesta a la participación que los jóvenes universitarios conocen y tienen frente a los diferentes mecanismos de participación del país. Es importante para la investigación, ya que mostrará si los jóvenes en esta etapa de educación, participan activamente en el ámbito político. Igualmente se dejó la opción de “otros”, para ver si los estudiantes conocían otros mecanismos de participación a parte de los mencionados.

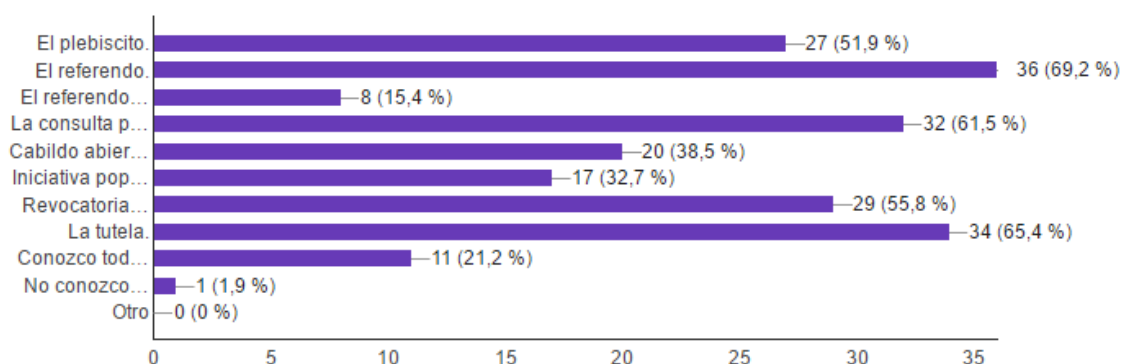


Tabla correspondiente a la pregunta N.2

Conclusión: Las respuestas obtenidas en esta pregunta puede dar evidencia que la mayoría de los estudiantes encuestados conocen el referendo con un 69,2%, al igual que la tutela con un 65,4%, la consulta popular con 61,5%, la revocatoria de mandato

con un 55,8%, el cabildo abierto con un 38,5%, le sigue la iniciativa popular con 32,7%, mientras el referendo derogatorio y aprobatorio esta abajo con un 15,4%, sin embargo el 21,2% afirma conocer todos los mecanismos de participación mencionados en el formulario. Por otro lado el 1,9% no conoce ningún mecanismo.

Entonces, es evidente que los jóvenes conocen algunos de los mecanismos de participación en el país y un bajo porcentaje de ellos desconoce dichos mecanismos.

Pregunta N.3. ¿Usted ha participado activamente en las diferentes votaciones que se realizan en Colombia? Responda, sí o no ¿Por qué?

Para este punto se quiso dejar la opción de pregunta abierta, porque es importante saber si los estudiantes de la Fundación Universitaria Los Libertadores participan activamente en las diferentes votaciones que se realizan en el país o por el contrario no participan de estos eventos por desinterés.

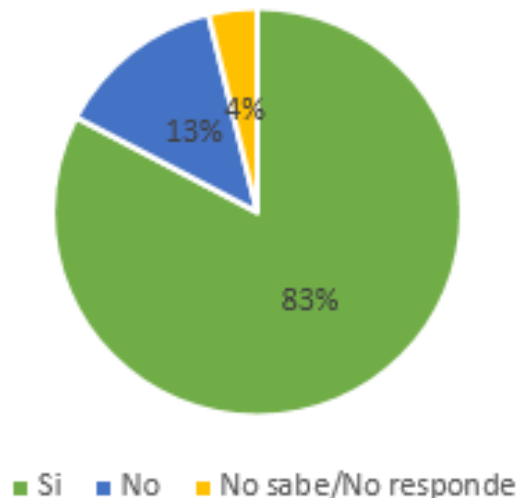


Tabla correspondiente a la pregunta N.3

Conclusión: En este punto se puede evidenciar que la mayoría de los jóvenes han participado activamente de las diferentes votaciones que se realizan en el país con un 83%. Estas son las razones de porque los jóvenes si ejercen su voto.



Tabla correspondiente a la pregunta N.3

Por otro lado el 13% de los encuestados afirmaron no haber participado en dichas votaciones por lo siguiente, el 1,15% dice que participar le genera desconfianza, mientras al 1,14% le parece que el voto es inefectivo y la democracia no cumple su función de representar la sociedad, por otro lado el 1,14% afirma que no tenía la edad suficiente para votar y finalmente el 4,57% de los encuestados dicen que votaron porque no les interesa este tema.



Tabla correspondiente a la pregunta N.3

Pregunta N.4. Si usted contestó afirmativo a la anterior pregunta, responda. ¿En cuál de las diferentes elecciones que realiza el país usted ha participado con su voto?

Esta pregunta será respondida únicamente por los estudiantes que afirmaron en el anterior punto haber participado en las diferentes votaciones. Esto con el fin de constatar que los jóvenes si participaron.

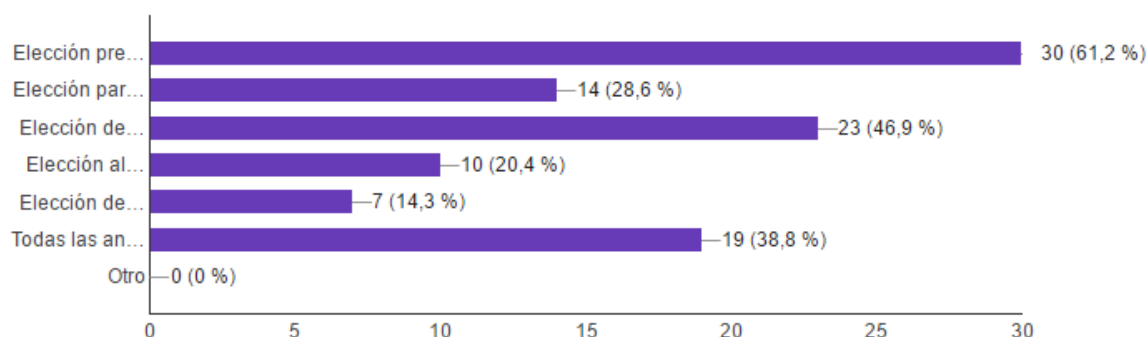


Tabla correspondiente a la pregunta N.4

Conclusiones: Para este punto los jóvenes con un 61,2% afirman que ha participado mayormente en las votaciones, seguido a esto el 46,9 ha votado en las elecciones de alcalde y gobernadores, el 38,8% ha participado en todas las elecciones mencionadas. Por otro lado el 28,6% ha votado en la elección al congreso, mientras el 20,4% elección al senado y finalmente el 14,3% de los encuestado han participado en la elección de Diputados, Concejales y Ediles.

Lo anterior demuestra que los jóvenes están participando en las diferentes elecciones de manera pasiva, no constante.

Pregunta N.5. ¿Usted cree que la Fundación Universitaria Los Libertadores ayuda a formar sujetos políticos desde el aula de clase?. Responda Si o No justificando su respuesta.

Esta pregunta se formuló para que los mismos estudiantes de la Fundación Universitaria Los Libertadores desde sus propias palabras describieran si la universidad los está formando como sujetos políticos o por el contrario no lo está haciendo.



Conclusión: un 27,52% de los estudiantes contestaron que la Fundación Universitaria Los Libertadores si está formando sujetos políticos desde el aula de clase, mientras el 23,44% dice no estar siendo formados como sujetos políticos, el otro 2,4% de los jóvenes respondieron NS/NR.

De acuerdo a la encuesta, estas son las razones por las cuales los estudiantes afirmaron que si se está formando sujetos políticos dentro de la universidad.



La formación de sujetos políticos se da en la universidad dentro del aula de clases, cuando los docentes llevan material para ser analizado en conjunto, sin embargo la universidad ofrece pautas para hacerlo, pero muchos de los jóvenes muestran hostilidad ante estos temas, igualmente algunos de los estudiantes afirmaron que esta construcción se da dependiendo el docente que dicte la clase. Hay que tener en cuenta que la universidad da un plan de estudios para cada profesor dependiendo la materia que se vaya a dar y de él dependerá la forma que quiera dictar la clase. La formación de sujetos se ha dado principalmente por la interacción que se da entre maestros y alumnos dentro del aula, pues allí se está compartiendo mucha información que el estudiante tomará como parte de su experiencia.

Estos conocimientos adquiridos por el joven de acuerdo a su educación, serán fundamentales para su vida, ya que esto permitirá que tome en cuenta los procesos sociales para responder a sus necesidades y potencialidades y generar aprendizajes que favorezcan la actuación y transformación sobre el contexto en que habitan.

Por otro lado, estas son las razones por las cuales los estudiantes afirmaron que no se está formando sujetos políticos dentro de la universidad.



El 23,44% de los encuestados afirma que no se está dando en la institución la formación de sujetos políticos para la sociedad, ya que no brinda las bases necesarias

y esta solo formando sujetos mano de obra para el mercado, sin embargo otros jóvenes afirman que esta responsabilidad de construcción no recae meramente en la universidad, sino que son muchos los factores inciden en la formación de sujetos políticos.

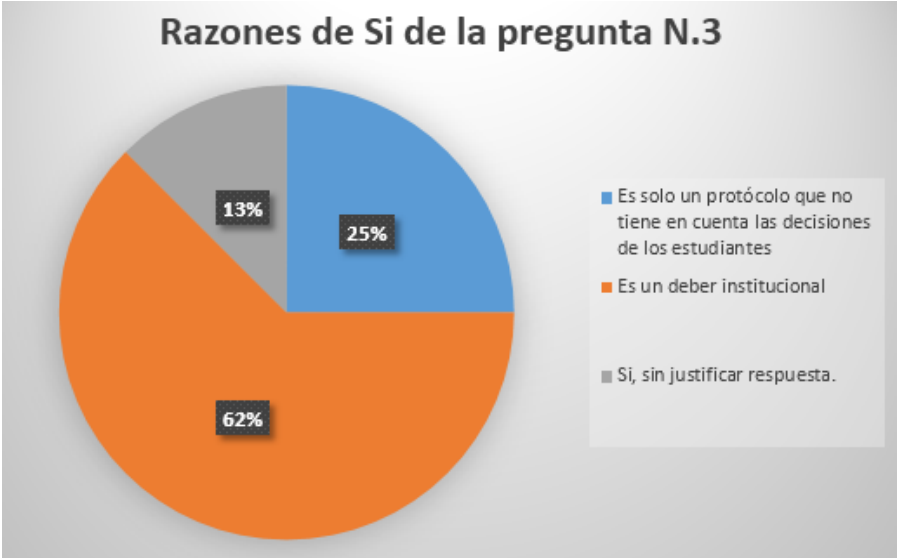
La universidad como centro de formación de sujetos profesionales, tiene una gran responsabilidad en construir en este caso comunicadores sociales - periodistas que trabajen y aporten a la sociedad, además de esto los centros de educación superior desde los primeros portadores de conocimiento (educandos), quienes brindan información en el aula pretenden reforzar las ideologías de los estudiantes con el fin de orientar procesos en que los sujetos se apropien y puedan encaminar transformaciones en esa comunidad de la que hacen parte.

Pregunta N.6. ¿Usted ha participado activamente en las votaciones y/o espacios de participación que realiza la universidad?. Responda, Si o No ¿Por qué?

Esta pregunta se formuló para saber si los estudiantes de la facultad de Ciencias de la comunicación participan activamente en los diferentes espacios de votación que se realizan en la universidad.



Conclusiones: Es claro que la mayoría de los estudiantes de la Fundación Universitaria Los Libertadores no participan activamente en los diferentes espacios de participación con el 83%, tan solo el 15% de los encuestados afirman haber participado en espacios de participación y el 2% no conocían acerca de estos eventos que realiza la universidad.



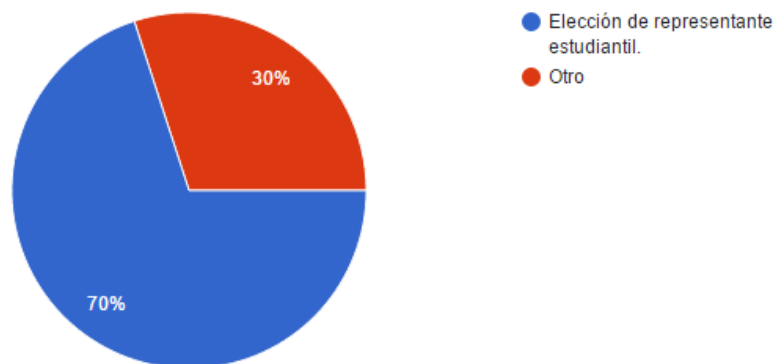
Los estudiantes que afirmaron participar, dijeron que lo hicieron porque es un deber como estudiante, sin embargo otros afirmaron que lo hacían por simple protocolo, aunque estas decisiones tomadas no se tenían en cuenta.



Los estudiantes que dijeron no haber participado nunca de estas elecciones, es porque la universidad no ofrece suficiente información sobre el tema, además que no les es de su interés.

Pregunta N.7. Si su respuesta a la anterior pregunta fue Si, responda. ¿En cuál de las diferentes votaciones que la Fundación Universitaria Los Libertadores realiza usted ha participado?. De lo contrario deje en blanco el apartado.

Los estudiantes que respondieron afirmativo a la anterior pregunta tendrán que responder si participaron, en que votaciones participaron.



Queda claro que tan sólo el 70% de encuestados que equivale a 8 estudiantes, si han participado en las elecciones que se realizan en la universidad, mientras los 46 jóvenes restantes no han participado en estas actividades por falta de información por parte de la universidad o porque no les es de interés.

8.6 Conclusiones

Los resultados de la encuesta realizada permiten concluir que los jóvenes de la Fundación Universitaria Los Libertadores, participan y conocen pasivamente los diferentes mecanismos de participación del país y de la institución. Sin embargo no ha sido suficiente para que los estudiantes realicen acciones que ayuden a la transformación de la sociedad. Ellos afirman que votan para ejercer su derecho como

ciudadanos y ver nuevos cambios en el país, pero sienten que no son tenidas en cuenta sus opiniones.

Esto ha hecho que los jóvenes estén desinteresados por la política. Hay que tener en cuenta que ser sujetos políticos no implica meramente estar sujeto a lo político, sino en ser partícipe de la sociedad para lograr el bien común de la misma. No obstante el resultado demuestra que bien los jóvenes participan por medio de estos, mecanismos de participación, pero son ajenos a la importancia que esto radica. No solo consiste en votos, sino que son maneras de llevar el rumbo de un país, de una Nación a decisiones importantes que tendrán repercusión directa con la población.

Los jóvenes no se están implicando directamente con estos cambios, más bien están pensando en la individualidad, y la otredad quedo atrás. Si bien hay una individualidad colectiva que ha generado nuevas formas de agrupación social como las que se pueden evidenciar en las nuevas tecnologías (las redes sociales), que han sido espacios importantes para los jóvenes en donde pueden dar a conocer su inconformismo frente a su entorno, espacios que les ha permitido interactuar con los otros desde la distancia.

Estas nuevas herramientas han brindado a las actuales generaciones nuevas maneras de agrupaciones políticas que no solo tienen que ver en el ámbito político, grupos como los defensores de los derechos de los animales, los grupos feministas, los ambientalistas, los anti-taurinos, entre otros. Esta nueva participación tan presente e importante en la era actual es tomada por parte de los jóvenes como sería en la cual se sienten parte de algo, en donde puede aportar con sus acciones y son tenidos en cuenta.

Estas nuevas formas de participación han acaparado la atención de los estudiantes, pues consideran que desde estos grupos pueden aportar al país, y a partir de la voluntad de las personas jóvenes y el origen de sus nuevas necesidades y demandas de participación pueden ser analizadas e integradas en los modelos y estructuras políticas.

La percepción que los jóvenes tienen frente a la política está vinculada al desafecto que ven en ella, pues como se ha desarrollado a lo largo de este documento los jóvenes son una mayor parte de la población colombiana y como ciudadanos son partícipes de la misma, sin embargo estos jóvenes han dejado de ver la política como una forma de participación que cubre las necesidades de los habitantes, por el contrario tienen una visión en donde es utilizada para alcanzar bienes propios para llegar al poder. Una política en donde no se han tenido en cuenta sus voces que exigen nuevos cambios de vida, en donde se brinde una buena educación, salud, apoyo para llevar a cabo proyectos que ayuden a la misma sociedad, pero esto no se ha reflejado, estas acciones han llevado al joven a buscar nuevas maneras de participación en medio de la individualidad, ya que la política no ha podido llenar este gran vacío.

9. Conclusiones

Este trabajo sirvió para analizar y comprobar como los jóvenes de la Fundación Universitaria Los Libertadores se forman como sujetos políticos, este proyecto que surgió dentro del aula de clases, debido al bajo índice de participación pública – política que los jóvenes presentan. Por ello con esta investigación se pretendía responder a este problema planteado al inicio del texto.

Al exponer el proyecto de investigación, se puso la tarea de averiguar otras investigaciones relacionadas a la planteada aquí, todo esto con el fin de revisar estos documentos para no volver a repetir lo que se quería mostrar en este texto, igualmente se revisaron autores que hablarán acerca del desinterés de los jóvenes hacia la política. De ahí se encontraron varios autores como, quienes ayudaron a desarrollar la investigación con sus textos respectivos.

Esto con el fin de adquirir más conocimiento sobre el tema planteado, además ayudará a enriquecer la investigación en este campo que es muy útil y hoy en día no sé indaga sobre el mismo precisamente por desinterés. Se sabe bien que la política no es un campo que a la mayoría de las personas les apasione o quieran saber sobre esta.

Por ello, la elección del tema expuesto, el interés se presentó cuando se observó y reflexiono sobre las conductas, superficialmente observadas desde lo cotidiano, que se

ven en todos los jóvenes en la universidad Los Libertadores en cuanto a la participación política.

A raíz de esto se empezó a informar sobre el tema en investigaciones pasadas donde se exponía claramente la negatividad de este contacto entre la política y los jóvenes.

A partir de allí, se comenzó a trabajar en la investigación desarrollando un planteamiento concreto del problema, principalmente se basó en la formación del sujeto político en la Fundación Universitaria Los Libertadores, apuntando al desinterés que los jóvenes tienen hacia la política participativa.

Luego se comenzó a indagar sobre la información que se puede encontrar a cerca del tema, y sobre las investigaciones pasadas sobre el mismo. Así mismo, se formuló un Marco teórico concreto, que fue utilizado para tener una mejor base informativa sobre el tema para poder realizar el proyecto de investigación.

Igualmente, se desarrolló la Hipótesis con variables que apuntaban al desinterés que presentan los jóvenes hacia la política. De acuerdo a esto, se realizó una Muestra que sirvió para ponerle con marco al sector de la sociedad que se quería estudiar, en este caso Jóvenes de la Fundación Universitaria Los Libertadores, de edades entre 18 y 26 años, estudiantes del programa de Comunicación Social y Periodismo que se encuentran cursando actualmente el último semestre (primer semestre del año 2016).

A lo largo de la investigación se llevó a cabo la resolución del problema de interés, con un Método cuantitativo, ya que la investigación se basaba en ver como se construye los sujetos políticos dentro del aula. Por ello se necesitaba trabajar directamente con los jóvenes para entender sus nociones sobre la política.

Después de efectuar un análisis de la aplicación de las encuestas y entrevistas, en la cual se apuntaba a que si bien los jóvenes sí o por el contrario les es interesante la política y si lo hacen de qué manera lo llevan a cabo.

El fin de este proyecto de investigación consistía en verificar la hipótesis, se puede decir que es una hipótesis refutable, ya que desde la experimentación que se planteó realizar se puede llegar a deducir si es verdadera o no. Sometiendo a los sujetos de

muestra a encuestas, que se enfocan en indagar sobre la relación que mantienen los jóvenes con la política.

Así se encontraría resultados de las características que tiene esta relación y si se percibe de otras maneras la participación política. Con esta información se realizó un análisis de los resultados, que determino que los jóvenes de la Fundación Universitaria Los Libertadores no les interesa la política, participan con su voto en las diferentes elecciones, pero lo hacen para que no gane el peor, ya que tienen una concepción de política corrupta que se vive en el país, por ello es su desinterés, igualmente se encontraron otras razones como no tener la mayoría de edad, el no gusto por la política. Sin embargo fueron varios los estudiantes que si hicieron partícipes de las diferentes participaciones, ya que es un derecho que tienen como ciudadanos, además que ello permite cambiar el rumbo del país.

Esta experiencia llevada a cabo, demuestra que los jóvenes tienen un concepto muy herrado acerca de la política, esto se debe a circunstancias como la formación desde casa, en la escuela, en el entorno y la universidad, pues bien se conoció que los jóvenes forman sus costumbres, ideologías políticas desde casa escuchando los comentarios de sus padres, continúan en la escuela conociendo la historia política del país que si bien se ve, pero no tiene buena cara, el entorno también es una de las claves de construcción como sujetos.

Al igual la universidad es clave para la formación de sujetos profesionales como sujetos políticos, que sean capaces de pensar en el país, pues ellos son el relevo generacional de Colombia, aunque la universidad está desarrollando sujetos políticos desde el aula de clase, le hace falta muchas bases para que lo siga haciendo.

Es fundamental que las universidades como centros de formación, igualmente construyan ciudadanos para el país que sepan defender y ejercer tanto sus derechos como deberes, actuando como individuos activos de manera constructiva en la sociedad, para participar activa y responsablemente en las decisiones colectivas de manera democrática, igualmente, que tengan la capacidad de resolver los conflictos en forma pacífica respetando la diversidad humana, como proteger el medio ambiente. En

otras palabras, formar de manera reflexiva, analítica, deliberada para proteger y promover los derechos humanos para volver a pensar en alcanzar el bien común que hasta hoy se ha perdido.

Sin embargo, no solo la universidad tiene este papel de fundamental de formar sujetos políticos actos para la sociedad, igualmente la familia y el entorno social tienen la responsabilidad de formar ciudadanos capaces de pensar en la otredad. Por ello, es importante que la universidad aporte al desarrollo de las competencias de los jóvenes que logren manejar la complejidad de la vida en sociedad y a seguir desarrollándolas, pues no olvidemos que el ser humano siempre está en constante construcción sus competencias, ideologías, dado que le permiten expresarse, entenderse, y negociar hábilmente con otros (comunicativas).

Los conocimientos son muy importantes para orientar la acción ciudadana. Por ello, el desarrollo y la construcción de sujetos, son pertinentes en las instituciones educativas, pues es una meta básica de la formación.

El proyecto personalmente me ayudo a construir como sujeto, entendí muchas cosas acerca de los jóvenes de la actualidad, quienes a veces no nos arriesgamos por lo que dicen los demás, no queremos tomar los retos para ayudar a avanzar la sociedad, sino que nos quedamos encerrados en lo que hacemos y pensamos nosotros mismos, cerrando la posibilidad de aprender cosas nuevas y de dejar retos de lado.

Estamos en una era en la cual la tecnología prima ante todo, y es lo primordial para la juventud. Por ello las prioridades han cambiado, se piensa más individualmente que colectivamente. Y esto ha perjudicado al desarrollo de la sociedad, pues si no somos los jóvenes los que pensamos en esta ¿quién lo hará?, la sociedad avanza a un ritmo apresurado y con ella vienen los cambios y tomas de nuevas riendas para cada uno de los países.

No es nuevo que siempre veamos a los mismos personajes políticos del país, dirigiendo y tomando decisiones por los ciudadanos, yo creo que si los jóvenes tomáramos el rumbo de Colombia la política tradicional cambiaría un poco. Pero son muy pocos los que quieren este cambio, sin embargo y aunque se quiera trabajar para

el cambio mediante la política estos jóvenes no son apoyados por la comunidad, pues como dicen las personas les falta experiencia, pero en mi opinión me parece una excusa para seguir eligiendo a los mismos de siempre. Y creo que las personas le temen a los cambios, para esto aplico el dicho “Mejor conocido que malo por conocer”, y así nos vamos a quedar, si los jóvenes no tomamos acciones pues la unión hace la fuerza y puede sonar muy frase cliché, pero si no lo hacemos ahora ¿quién lo hará después? Si el futuro somos nosotros.

Creo personalmente que la universidad tiene ese poder de formar y transformar masas, pero al parecer el capitalismo está ganando la batalla entre conocimiento y capital, el segundo toma cada vez fuerza en las instituciones de educación superior.

Como profesional llevar a cabo este proyecto de investigación fue muy importante para mí, pude evidenciar que hay muchas cosas a considerar para poder realizar un plan de vida y carrera con el cual me siento satisfecha. Vi que no solamente tengo que considerar la carrera que quiero estudiar, además de esto tengo que considerar que las profesiones están para formar sujetos aptos para ayudar al desarrollo de la sociedad y no solamente para limitarse a buscar “un buen empleo”.

Es necesario agregar, que durante mi formación como profesional, entendí que siempre debemos tener presente que nos vamos a enfrentar a múltiples desafíos para poder sobrellevar cada una de las diferentes situaciones que se nos presenten. Ahora bien, las nuevas generaciones que ingresan a esta carrera, deben ser informadas, orientadas, motivadas; sobre la diversidad de áreas y problemáticas en las que es posible intervenir y además enfatizar sobre la necesidad de consolidar formaciones académicas sólidas que realmente puedan enfrentar los desafíos de la sociedad no solamente que haga énfasis en el mercado laboral.

En virtud de seguir contribuyendo con una sociedad vulnerable, que está a la espera de nuestra intervención profesional; es de suma importancia destacar que el trabajo que realice dentro de esta área específica, demuestra que la universidad necesita de una transformación para seguir construyendo sujetos políticos, críticos, sociales que se preocupen por el bien de la sociedad y no por los intereses propios.

Como Comunicadores Sociales y Periodistas tenemos una ardua tarea de informar con veracidad a la comunidad, somos la voz de lo que pasa a diario y nuestra responsabilidad es formar una audiencia critica capaz de analizar y participar en lo que pasa en nuestro entorno y no solo quedarnos con pasar el mensaje y ya.

Es necesario que los jóvenes dentro de la universidad tengan la oportunidad de aprender a comprender el mundo desde la mirada del constante cambio, sin embargo, el sistema educativo actual lo lleva a ser un sujeto formado en competencias y habilidades para lanzarse al mundo que se supone ya está configurado convirtiéndose en un sujeto, pero no para la transformación sino para la supervivencia ante el capitalismo.

Entonces, creo que la educación esta para más, para formar sujetos que vivan en carne propia las consternaciones de la sociedad como ciudadanos y ciudadanas que tienen la posibilidad de ser transformadores, gestores y reveladores de nuevas propuestas para incidir en la casa con la familia, en su entorno con la universidad, y en conjunto con la sociedad como verdaderos sujetos políticos.

Es de importancia que los jóvenes se formen como sujetos políticos actos para la sociedad, hábiles e ingeniosos que traigan consigo nuevas ideas de transformación para la sociedad y que no se queden con la frase que todos llevan en sus cabezas “para que participar si la política no sirve de nada”.

10. Referencias

- Alcocer, D. (2013). De la escuela de frankfurt a la recepción activa. RAZÓN Y PALABRA Primera Revista Electrónica en América Latina Especializada en Comunicación. Recuperado de:
http://www.razonypalabra.org.mx/N/N82/V82/13_Alcocer_V82.pdf
- Althusser, L. (1969). Ideología y aparatos ideológicos de Estado. Recuperado de:
http://www.infoamerica.org/documentos_pdf/althusser1.pdf
- Ángel, L. (2010). Medios de comunicación y redes virtuales, configuración de subjetividades y expresión de lo político. Estudio de caso: corre la voz (Trabajo de grado). Pontificia Universidad Javeriana, Bogotá D.C, Colombia.
- Anónimo. (2009). Origen de la política. Teoría política. Párr. 2-5. Recuperado de:
<http://teoriapoliticasucre.webnode.com.co/origen-de-la-politica/>
- ANUIES. (1997). El concepto de universidad, primera parte, resumen histórico del desarrollo de las universidades. Revista de la educación superior, N. 102. Recuperado de: <http://materiales.azc.uam.mx/omgc/descargas/CONCEP2.pdf>
- Aprada, G. (2013). La concepción de sujeto en Michel Foucault. Recuperado de:
<http://revistasuperhombre.blogspot.com.co/2013/01/la-concepcion-de-sujeto-en-michel.html>
- Arias, V, & Gonzáles, L, & Hernández, N. (2009). Constitución de sujeto político: historias de vida política de mujeres líderes afrocolombianas. Artículo de investigación. Recuperado de: http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1657-92672009000300005
- Aristoteles, (Ed.).(1885). La política. Copyright 2014 FV editions. Libro II y V.
- Barbero, J. (1987). Delos medios a las mediaciones comunicación, cultura y hegemonía. Barcelona, España. Editorial Gustavo Gili, S.A. Recuperado de:
http://perio.unlp.edu.ar/catedras/system/files/de_los_medios_a_las_mediaciones.pdf
- Barker, (s.f). Ser joven hoy: de los discursos a las narrativas. Semillero Jóvenes, conflicto, paz y migraciones. P.1. Recuperado de:
https://semillerojovenes.files.wordpress.com/2010/07/que_significa_ser_joven_hoy-2.pdf
- Berardi, A. (2015). La crisis de la sociedad y la construcción del sujeto político desde la perspectiva de Durkheim, Tönnies y Weber. Entramados y perspectivas. Volumen 5 (número 5), p.183 & p.184. Recuperado de: <file:///C:/Users/HOME/Downloads/1490-4348-1-PB.pdf>

Bornhauser, P. (2006). Entre la identidad y la diferencia acerca de la lógica constitutiva del sujeto en el pensar de Jürgen Habermas y Michel Foucault _ una controversia pendiente. Universidad Andrés Bello Viña del Mar, Chile. Recuperado de: http://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0718-43602006000100007

Blanco, A. V. (2013). Las Redes Sociales Virtuales como espacios de ocio digital (tesis doctoral). Recuperado de file:///C:/Users/HOME/Downloads/Dialnet-LasRedesSocialesVirtualesComoEspaciosDeOcioDigital-4249538.pdf

Cárdenas, F, & Suárez, L. (2010). La ciencia política, ciencia noética del orden Una mirada crítica sobre su “objeto” de estudio. Universidad de la Sabana. Bogotá D.C, Colombia. Recuperado de: <http://www.scielo.org.co/pdf/rci/n72/n72a05.pdf>

Castillo, J. (2003). La formación de ciudadanos: la escuela, un escenario posible. Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud, 1(2), 4. Recupeado de: <http://www.scielo.org.co/pdf/rlcs/v1n2/v1n2a05.pdf>

Cea, J. (1979). Teoría política y constitucional. Santiago: Editorial Jurídica de Chile. Recuperado de: https://books.google.com.co/books?id=zp2_tTbKdtoC&pg=PA116&dq=La+primera+sociedad+que+existi%C3%B3+fue+la+familia&hl=es&sa=X&ved=0ahUKEwiMyeK0sf3LAhWEJx4KHVRaAwkQ6AEIJDAC#v=onepage&q=La%20primera%20sociedad%20que%20existi%C3%B3%20fue%20la%20familia&f=false

Chantal M. (2007). En torno a lo político, Fondo de Cultura Económica, Buenos Aires, 144 p. », Polis [En línea], 26 | 2010, Publicado el 10 febrero 2011, consultado el 16 junio 2016. URL : <http://polis.revues.org/244>

Cobban, A. B. (1992). “Universities: 1100-1500”. En “The Encyclopedia of Higher Education”. Edited by Burton C. Clarc and Guy Neave. Pergamon Press.

Copleston, F. (2016). Herbert Spencer, vida y obras. Recuperado de: <http://www.olimon.org/uan/Copleston6.htm>

Correa, C. (1996).”La propiedad intelectual y la Innovación Tecnológica en la cooperación Universidad- Industria”. Revista anual Ediciones EPI-ULA, Año II .Número 2,Mérida-Venezuela.

Cortés, D, & Parra, A. (2009). La ética del cuidado. Hacia la construcción de nuevas ciudadanías. Psicología desde el Caribe, No. 23: Ene-Jun 2009. Recuperado de: <http://rcientificas.uninorte.edu.co/index.php/psicologia/article/view/651/5349>

Cubides, H. (2007). Política y subjetividad, experiencia o cuidado de sí y la creación de otros mundos. Tomado de: file:///C:/Users/HOME/Downloads/1133-677-1-PB.pdf

DANE, (2014). Mercado laboral de la juventud (14 a 28 años), p. 1. Recuperado de: http://www.dane.gov.co/files/investigaciones/boletines/ech/juventud/res_eje_juventud_ov14_ene15.pdf

Definición. De. (2008). Definición de política. Recuperado de: <http://definicion.de/politica/>

Definición. De. (2008). Definición de sujeto. Recuperado de: <http://definicion.de/sujeto/>

Drucker, P.(2003). La empresa de la sociedad que viene. Ediciones Urano, Madrid, España.

Educatina. (2013, Julio 23). ¿Qué es la Ciencia Política? - Ciencias Políticas – Educatina. Recuperado de: <https://www.youtube.com/watch?v=1bZ9XE4aekw>

Cartodigital. (1999-2014) El estadio del espejo como formador de la función del yo tal como se nos revela en la experiencia psicoanalítica. México. Anthropos Editorial. Recuperado de: http://cartodigital.org/UASB/Lacan_estadio_del_espejo.pdf

Emmerich, G. (2007). Tratado de ciencia política. Recuperado de: https://books.google.com.co/books?id=bgEYhZ9hR0kC&pg=PA19&lpg=PA19&dq=En+el+esp%C3%ADritu+de+las+leyes+procuro+establecer+cu%C3%A1les+son+los+sustratos+sociales,+econ%C3%B3micos,+culturales+y+geogr%C3%A1ficos+que+dan+forma+a+diversos+tipos+de+constituciones+pol%C3%ADticas&source=bl&ots=qs1-ROERay&sig=UfHkmMs5tgj7f_pe3H3-pkp_Axo&hl=es&sa=X&ved=0ahUKEwilnvDj_vLAhVB9h4KHVnTBiUQ6AEIGzAA#v=onepage&q=En%20el%20esp%C3%ADritu%20de%20las%20leyes%20procuro%20establecer%20cu%C3%A1les%20son%20los%20sustratos%20sociales%20econ%C3%B3micos%20culturales%20y%20geogr%C3%A1ficos%20que%20dan%20forma%20a%20diversos%20tipos%20de%20constituciones%20pol%C3%ADticas&f=false

Erregurena, M. (s.f). Cornelius Castoriadis: sus conceptos, p.40. Recuperado de: http://148.206.107.15/biblioteca_digital/capitulos/32-1112kfr.pdf

Fernández, A. (2011). Herbert Marcuse: la racionalidad tecnológica unidimensional como aporte a la teoría crítica. Recuperado de: http://www.scielo.org.ar/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1851-96012011000100006

Foucault, M. (Ed.). (1986). La Verdad y las Formas Jurídicas. Barcelona. Editorial Gedisa

Freitas, A. (2012). Sobre la Concepción de Sujeto en Freud y Lacán. Recuperado de: <http://alternativas.me/attachments/article/13/10.%20Sobre%20la%20Concepci%C3%B3n%20de%20Sujeto%20en%20Freud%20-%20Alternativas%20en%20Psicolog%C3%ADa%20-%2027.pdf>

Fundación Universitaria Los Libertadores, (s.f). Nuestra historia. Recuperado de: <http://www.ulibertadores.edu.co/index.php/nuestra-institucion-interna/historia>

Fundación Universitaria Los Libertadores, (s.f). Facultad de ciencias de la comunicación. Recuperado de: <http://www.ulibertadores.edu.co/index.php/nuestras-facultades/facultad-de-ciencias-de-la-comunicacion/mision-vision-ciencias-comunicacion-2>

Gil, H. (2013). Educación holística: una educación para los nuevos tiempos. Recuperado de: <http://www.revistaesfinge.com/entrevistas/item/899-educacion-holistica-una-educacion-para-los-nuevos-tiempos>

González, R. (2007). "Representaciones sociales de comunidad: el caso de los privados de libertad del Centro de Detención Preventiva Santiago Sur". (Tesis para obtener el Grado Académico de Magíster en Psicología, mención en Psicología Comunitaria). Santiago de Chile. Recuperado de: http://repositorio.uchile.cl/tesis/uchile/2007/gonzalez_r/sources/gonzalez_r.pdf

Hurtado, J. M. (2004). El sujeto en construcción y su lenguaje. Revista crítica de ciencias sociales y jurídicas. Recuperado de: <http://pendientedemigracion.ucm.es/info/nomadas/9/jmhurtado.htm>

La concepción de sujeto en Michael Foucault. (2011). Blog, los guantes rotos. Recuperado de: <http://losguantesrotos.blogspot.com.co/2011/07/la-concepcion-de-sujeto-en-michael.html>

López, C, (2014). Las leyes del inconsciente: metonimia y metáfora. Psicoanálisis México. Recuperado de: <http://www.psicoanalisis-mexico.com/reflexiones/artjulio14C.html>

López, C, (2013). Los tres órdenes de Lacan: RSI. Psicoanálisis México. Recuperado de: <http://www.psicoanalisis-mexico.com/reflexiones/artmayo13A.html>

Marcuse, H. (1964). El hombre unidimensional: Los estudios realizados en la ideología de la sociedad industrial avanzada. Boston: Beacon. Recuperado de: <http://www.marcuse.org/herbert/pubs/64onedim/odmcontents.html>

Marín, M, & Palacio, M. (2014). Modelos de política para la ciencia, tecnología e innovación y su impacto en la formación en ingenierías: un análisis cts. Buenos Aires, Argentina. Recuperado de: <http://www.oei.es/congreso2014/memoriactei/1617.pdf>

Mañas, A, (2011, diciembre). La sociología como ciencia [blogs pot]. Recuperado de: <http://sociologiafreelance.blogspot.com.co/2012/01/2-la-sociologia-como-ciencia.html>

Mavárez, J. (2008). Historia y educación en la obra de Augusto Mijares (Tesis para optar a *Magister Scientiarum* en Filosofía). Universidad del Zulia, Maracaibo, Venezuela.

Mendoza, M. (2014). "El neoliberalismo tomó por asalto a las universidades": Noam Chomsky. *El Espectador*. Recuperado de:
<http://www.elespectador.com/noticias/educacion/el-neoliberalismo-tomo-asalto-universidades-noam-chomsk-articulo-480438>

Montaño, L. (2011). El hombre como ser social y político. CEiDE. Recuperado de:
<http://lorefilosofia.aprenderapensar.net/2011/11/21/el-hombre-como-ser-social-y-politico/>

Navarro, P. (1971). Lacan: lenguaje e inconsciente. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 3(2), pp.179. Fundación Universitaria Konrad Lorenz, Colombia. Recuperado de: <http://www.redalyc.org/pdf/805/80503203.pdf>

Olimón, M. (2011). *Filosofía Latinoamericana Influencias Europeas Antología III*. Universidad Autónoma de Nayarit. Recuperado de:
<http://www.olimon.org/uan/Antologia-Latinoamericana3.pdf>

Ortiz, A. (1986). El concepto de sistema en la obra de David Easton. *Sociología*, Año 1, Número 2. Recuperado de: <http://www.revistasociologica.com.mx/pdf/0209.pdf>

Osorio, S. (2007). La teoría crítica de la sociedad de la escuela de Frankfurt. Recuperado de: <http://www.umng.edu.co/documents/63968/80132/RevNo1vol1.Art8.pdf>

Paredes, C. (2015, 25 de octubre). La escuela de Frankfurt [web blogs pot]. Recuperado de: <http://filoclau.blogspot.com.co/>

Pech, C, & Rizo, M, & Aldaya, V. (2008). El habitus y la intersubjetividad como conceptos clave para la comprensión de las fronteras internas. Un acercamiento desde las propuestas teóricas de Bourdieu y Schütz. *Frontera norte* vol.21 no.41. México. Recuperado de: http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0187-73722009000100002

Pensar Iberoamérica. (2002). Jóvenes: comunicación e identidad Jesús Martín Barbero, p.3. Recuperado de: <http://www.oei.es/pensariberoamerica/ric00a03.htm>

Profesor en línea. (2011). Positivismo. Recuperado de:
<http://www.profesorenlinea.cl/universalhistoria/PensamientoHbreEvoluc/Positivismo.htm>

Rafael, F, (2014). Las personas como sujeto social. *Blogspot*. Recuperado de:
<http://luciasujetosocial.blogspot.com.co/>

Rabinovich, D. (1995). Lo imaginario, lo simbólico y lo real. Recuperado de: http://23118.psi.uba.ar/academica/carrerasdegrado/psicologia/informacion_adicional/electivas/francesa1/material/Lo%20simbolico%20lo%20imaginario%20lo%20real.pdf

Rebollo. I. (2012). Fobia, histeria de angustia: de la psicopatología al psicoanálisis. Recuperado de: <https://books.google.com.co/books?id=p3kyiZ978k4C&pg=PT154&dq=estadio+del+espejo&hl=es&sa=X&ved=0ahUKEwjkp5TatunLAhVlPr4KHWAGC-kQ6AEIKzAD#v=onepage&q=estadio%20del%20espejo&f=false>

Retamozo, M. (2009). Lo político y la política: los sujetos políticos, conformación y disputa por el orden social. *Scientific Electronic Library Online*, p.p 70-86. Recuperado de: <http://www.scielo.org.mx/pdf/rmcps/v51n206/v51n206a4.pdf>

Ríos, P. (2012). Análisis semiótico de la producción audiovisual del fenómeno “tecnocumbia” como estética kitsch, en la ciudad de Quito, (Tesis de grado). Universidad Internacional SEK Facultad de Ciencias de la Comunicación. Quito. Recuperado de: <http://repositorio.uisek.edu.ec/jspui/bitstream/123456789/1061/1/TESIS%20FINAL.pdf>

Rodríguez, E. (2013). Movimientos juveniles en América Latina: entre la tradición y la innovación, Celaju / Unesco, Montevideo.

Rodríguez, J. (2000). Relación Individuo-Sociedad en Foucault y Habermas. Recuperado de: <http://fuentes.csh.udg.mx/CUCSH/Sincronia/habermasfoucault.htm>

Ruiz, E., & Estrevel, L. (2008). La ideología y la transformación del sujeto (Proyecto de investigación). Universidad Nacional Autónoma de México –UNAM. México. Recuperado de: http://sparta.javeriana.edu.co/psicologia/publicaciones/actualizarrevista/archivos/03-v7n1_ruiz_estrevel.pdf

Sarmiento, L. (2002). Política Pública de Juventud en Colombia. Recuperado de: http://www.genova-quindio.gov.co/apc-aa-files/62323539363636306536393234326662/PP_de_JUVENTUD.pdf

Sartori, G. (2009). Para leer a Sartori. Puebla, BUAP. Recuperado de: <http://www.scielo.org.mx/pdf/polis/v8n1/v8n1a9.pdf>

Sisca, K. (2011, 6 de junio). Concepto de sujeto social en Marx [Web blogs pot], párr. 2,4. Recuperado de: <http://bongoymango.blogspot.com.co/2011/06/marx-vs-weber-discusion-en-torno-al.html>

Subgerencia Cultural del Banco de la República. (2015). Origen de la política en el mundo. Recuperado de: http://www.banrepcultural.org/blaavirtual/ayudadetareas/politica/origen_politica_mundo

Touraine, A. (1992), "crítica de la modernidad", México, fondo de cultura económica, pág. 278.

Torres, J. (2007). Notas para leer al Sujeto en Foucault desde América Latina. América Latina en movimiento, p.2. Recuperado de: <http://www.alainet.org/es/active/20042>

Uvmpsique. (2012). Archivo de la categoría: psicología general. Recuperado de: <https://uvmpsique.wordpress.com/category/psicologia-general/>

Varela, J. (2009). Educación (Sociología de la) Algunos modelos críticos En Román Reyes (Dir): *Diccionario Crítico de Ciencias Sociales. Terminología Científico-Social*, Tomo 1/2/3/4, Ed. Plaza y Valdés, Madrid-México. Recuperado de: http://pendientedemigracion.ucm.es/info/eurotheo/diccionario/E/educacion_sociologia.htm

Vargas, V, & González, L, & Hernández, N. (2009). Constitución de sujeto político: historias de vida política de mujeres líderes afrocolombianas. (Artículo de investigación). Pontificia Universidad Javeriana, Bogotá, Colombia. Recuperado de: <http://www.scielo.org.co/pdf/rups/v8n3/v8n3a5.pdf>

Villegas, E. (s.f). Los jóvenes y su participación política: el papel de los universitarios en una renovación política. Recuperado de: http://www.filos.unam.mx/CNEPJ/categoriaA/Los_jovenes_y_su_participacion_politica.pdf

Vommaro, J. (2014). La disputa por lo público en América Latina. Las juventudes en las protestas y en la construcción de lo común. Nueva sociedad democracia y política en América Latina. Recuperado de: <http://nuso.org/articulo/la-disputa-por-lo-publico-en-america-latina-las-juventudes-en-las-protestas-y-en-la-construccion-de-lo-comun/>

Zemelman, H. (2010). Revista de la Universidad Bolivariana. *Scientific Electronic Library Online*. Volumen 9, Nº 27, p.358 Rescatado de : <http://www.scielo.cl/pdf/polis/v9n27/art16.pdf>