
**PROCESOS DE EVALUACIÓN, Y PROMOCIÓN
UNA MIRADA DESDE UN DISEÑO CUASI
EXPERIMENTAL.**



LOS LIBERTADORES
FUNDACIÓN UNIVERSITARIA

Fundación Universitaria Los Libertadores

Facultad de Ingeniería y Ciencias Básicas

Especialización en Estadística Aplicada

Bogotá D.C, Colombia

2018

**PROCESOS DE EVALUACIÓN, Y PROMOCIÓN UNA
MIRADA DESDE UN DISEÑO CUASI EXPERIMENTAL.**



Presentado por

**Diana Judith Vargas
Hincapie**

**Julián Augusto
Bohórquez Morales**

en cumplimiento parcial de los requerimientos para optar al título

LOS LIBERTADORES de

FUNDACIÓN UNIVERSITARIA
Especialista en Estadística Aplicada

Dirigida por

Mg. Lida Rubiela Fonseca Gómez

Fundación Universitaria Los Libertadores

Facultad de Ingeniería y Ciencias Básicas

Especialización en Estadística Aplicada

Bogotá D.C, Colombia

2018



Notas de aceptación

LOS LIBERTADORES

FUNDACIÓN UNIVERSITARIA

Firma del presidente del jurado

Firma del Jurado

Firma del jurado

Bogotá D.C. junio de 2018



LOS LIBERTADORES

FUNDACIÓN UNIVERSITARIA

Las directivas de la Fundación Universitaria los Libertadores, los jurados calificadores y el cuerpo docente no es responsable por los criterios e ideas expuestas en el presente documento. Estos corresponden únicamente a los autores y a los resultados de su trabajo.

PROCESOS DE EVALUACIÓN Y PROMOCIÓN, UNA MIRADA DESDE UN DISEÑO CUASI EXPERIMENTAL.

Resumen: En este documento se analiza el método de evaluación de un proyecto de escuela abierta, utilizando los datos de la evaluación periódica que se maneja para la promoción, la llamada evaluación método tradicional, comparada con una prueba o talleres de evaluación alternativa o formativa basados en los análisis del modelo de PNL, realizada a los estudiantes de la institución orientada a incentivar sus propios ritmos de aprendizaje, de esta forma permitir a los docentes identificar fortalezas, avances, debilidades de los estudiantes. El establecimiento educativo en el cual se realiza la aplicación de los talleres se caracteriza por ser ejemplo de transformación e inclusión de las comunidades con problemas educativos.

Palabras clave: Evaluación, escuela abierta, modelo PNL, aprendizaje, promoción.

1. Introducción	8
2. Planteamiento o Antecedentes Del Problema	10
2.1 Objetivos	11
2.1.1 Objetivo general.	11
2.1.2 Objetivos específicos	12
2.2 Justificación	12
3. Marco Conceptual	14
3.1 Escuela Abierta	15
3.2 Evaluación	17
3.3 Aprendizaje Colaborativo	22
3.4 Programación Neuro Lingüística (PNL)	26
4. Marco Metodológico	28
4.1 Caracterización de la Población	29
4.2 Metodología	29
4.3 Procedimiento	29
4.3.1 Descripción de los talleres como estrategia didáctica.	31
4.3.1.1 Actividades de español.	31
4.4. Actividades sociales.	36
5. Análisis y Resultados	38
5.1 Análisis Estadístico	38
5.1 Resultados Pre Test	41
5.2 Resultados Post Test	46
5.3 Análisis desde la Estrategia Didáctica	53
5.5.1 Análisis de la materia español primaria	53
5.5.2 Análisis de la materia español primaria	57
5.5.3 Análisis de la materia sociales.	59
6 Conclusiones y Recomendaciones	70
6.1 Limitantes	73
Apéndice A	74
Lista de tablas	77
Lista de Gráficos	78

Lista de figuras	79
Lista de imágenes	80
Lista de cuadros	81
Referencias	82

1. Introducción

La evaluación, a lo largo de los años se ha venido desarrollando a partir del currículo, y plan de estudios, de manera estructurada, siendo esta utilizada en el caso educativo como forma de control y de poder, Ortiz (2009) “Se observa de manera generalizada, el concepto de evaluación de resultado, de examen final y de calificación cuantitativa” (p.85)

Vista solo como el instrumento para ver un resultado, dejando de lado los aprendizajes. Al ser un proyecto en donde se habla de escuela abierta, es necesario aplicar en ella una forma de evaluación diferente a la llamada tradicional, y hacer uso de una evaluación de forma alternativa, de manera que se puedan evidenciar los aprendizajes de los estudiantes.

En el capítulo del antecedente del problema, se muestra el porqué del proyecto de escuela abierta, se explica su funcionamiento, la pregunta problema que surge de cómo se debe evaluar en una educación alternativa, que no sea la evaluación tradicional. Se muestran los objetivos y la justificación del mismo.

En el capítulo del marco conceptual, se dan a conocer diferentes conceptos de educación, como la evaluación, de la cual normalmente se dice es tradicional, como método de sistematización para los estudiantes y las instituciones, se da a conocer el término de escuela abierta, de evaluación formativa, a la vez que se habla del tema de aprendizaje colaborativo con el cual se quiere que los estudiantes se hagan cargo de su aprendizaje, junto am modelo PNL, que da a conocer, la clasificación del aprendizaje en tres estilos, visual, kinestésico y auditivo, dejando al estudiante como partícipe de su propio aprendizaje y dejando de lado el paradigma del profesor que imparte conocimiento.

En el capítulo del marco metodológico, se describe, que la investigación realizada es de diseño cuasi experimental, se describe las características de la población, la metodología utilizada, la cual se describe en la realización de los talleres a los estudiantes de la institución.

En el capítulo de resultados, se muestran lo observado en la aplicación cuasi experimental de los talleres aplicados diseñados a partir del modelo PNL a la población de interés, tanto en la parte estadística, como en la parte aplicativa.

En el último capítulo se muestran las conclusiones y recomendaciones a las que se llegaron después del análisis estadístico y la aplicación de los talleres.

2. Planteamiento o Antecedentes Del Problema

En este capítulo, se da a conocer el porqué del proyecto de escuela abierta, se explica su funcionamiento, la pregunta problema que surge de cómo se debe evaluar en una educación alternativa, que no sea la evaluación tradicional. Se muestran los objetivos y la justificación del mismo. En el desarrollo del currículo, es decir el plan de estudios que se desarrolla en cada una de las instituciones, y teniendo diferentes enfoques, es una estructura organizada que tiene objetivos específicos que permite adquirir conocimientos, aprendizajes para que se produzca el conocimiento; permitiendo que cada estudiante pueda llegar a desarrollar de manera plena sus potencialidades, dentro del currículo se encuentra la evaluación, esta juega un papel importante dentro de los ámbitos escolares y en los espacios académicos, en los que los niños y jóvenes se encuentran inmersos, ya que es un proceso inseparable de la educación. (Ortiz, 2009) afirma: La evaluación es un proceso inherente a la educación, que se inserta en el ambiente general de la sociedad, es de naturaleza totalizadora, remitido a la complejidad de los factores que interviene en el proceso educativo. (p. 93)

El proyecto de escuela abierta, de la institución donde de trabajó, entró en funcionamiento con pruebas piloto en la ciudad de Bogotá en un barrio con altos problemas sociales, en el segundo semestre del año 2016, atendiendo población infantil y juvenil desde los 6 hasta los 18 años de edad, los cuales presentan diversos problemas educativos, tales como repitencia de varios grados, extra edad o falta de adaptación a un entorno educativo tradicional, falta de atención, concentración, comportamiento, falta de trabajo constante en el aula, desplazamiento, familias separadas, falta de alguno de los padres, sujetos con diversas y

diferentes realidades que son partícipes del proyecto; en la institución se ha venido implementando la evaluación tradicional como manera de valoración académica; ya que la evaluación es vista como la función de la acreditación de la educación, Ortiz (2009a): es de carácter externo al proceso de enseñanza – aprendizaje. Consiste en la certificación de los conocimientos para dar respuesta a una necesidad institucional. (p. 109)

Al ser un proyecto de escuela abierta es importante la aplicación de una forma alternativa como práctica educativa, vista como los procedimientos, talleres, técnicas o tareas que se pueden aplicar en una institución de evaluar a la población que se atiende, y de esta manera observar como ellos responden al aprendizaje, poniendo en práctica otra estrategia de valorar el aprendizaje que adquieran los niños de la institución. Lo que da paso a la pregunta:

¿Es adecuado implementar un proceso de evaluación alternativa o formativa en un proyecto de escuela abierta basado en el modelo PNL?

2.1 Objetivos

2.1.1 Objetivo general.

Analizar los procesos de evaluación y promoción utilizados en la institución, para promover a los estudiantes del proyecto de escuela abierta, a la vez que se realizan actividades de evaluación alternativa, según su clasificación de estilo de aprendizaje, haciendo una retroalimentación para la institución y de esta manera mejorar los procesos de evaluación en años venideros.

2.1.2 Objetivos específicos

- Analizar la evaluación educativa del proyecto de escuela abierta en esta institución.
- Determinar cómo responden los estudiantes al diseño de las actividades de evaluación con base en las propuestas del aprendizaje colaborativo y la clasificación según el modelo de aprendizaje PNL.
- Presentar los resultados obtenidos posterior a la aplicación del diseño cuasi experimental en la institución, utilizando diferentes modelos estadísticos no paramétricos a partir de la información recolectada.

2.2 Justificación

Debido a que el proyecto de escuela abierta de la institución con la cual se está trabajando es nuevo, es necesario realizar un análisis y una observación de los procesos de evaluación que ha llevado a cabo la institución durante el año 2017 y el primer período del año 2018, para la promoción de los estudiantes pertenecientes al proyecto. Se va a aplicar una prueba de evaluación alternativa como prueba piloto para determinar cómo responden a ella los estudiantes de la institución, realizar una retroalimentación para que la institución pueda hacer cambios de lo que se necesita para mejoras futuras y mantener lo que ha funcionado en este año de trabajo.

Es importante hablar de este tema, hoy en día la sociedad se observa que padres, madres, rectores, directores, estudiantes y docentes tienen presente la función que les presta la evaluación, su importancia y la repercusión de los hechos de evaluar y ser evaluado, porque la evaluación se considera como una referencia para que los profesores tomen decisiones sobre la

promoción de los estudiantes a un siguiente nivel. Ya que desde ciertas perspectivas la evaluación es una reflexión sobre varios componentes. Rosales (2000) afirma que “la evaluación no puede limitarse a una simple recogida de datos, sino que se proyecta un análisis en profundidad de aquello de lo que se evalúa para valorar la situación en que se encuentra” (p. 251)

3. Marco Conceptual

En este capítulo se dan a conocer diferentes conceptos trabajados en educación, como la evaluación, de la cual normalmente se dice es tradicional, como método de sistematización para los estudiantes y las instituciones, se da a conocer el término de escuela abierta y como se ha venido trabajando en la misma. Se habla del término de evaluación formativa, a la vez que se habla del tema de aprendizaje colaborativo con el cual se quiere que los estudiantes se hagan cargo de su aprendizaje, junto con el modelo PNL, que da a conocer, la clasificación del aprendizaje en tres estilos, visual, kinestésico y auditivo, dejando al estudiante como partícipe de su propio aprendizaje y dejando de lado el paradigma del profesor que imparte conocimiento.

El derecho a la educación, se enmarca como las posibilidades que implican acceder a un servicio con diversas ofertas en las que los participantes pueden tener acceso a un sinnúmero de culturas, conocimientos, interacciones con los demás; sin embargo, para el caso colombiano, en donde hay desplazamiento, abandono escolar, maltrato y descomposición familiar, como lo menciona la (Constitución Política de Colombia, 1991) en el artículo 67:

La educación es un derecho de la persona y un servicio público que tiene una función social; con ella se busca el acceso al conocimiento, a la ciencia, a la técnica, y a los demás bienes y valores de la cultura. La educación formará al colombiano en el respeto a los derechos humanos, a la paz y a la democracia; y en la práctica del trabajo y la recreación, para el mejoramiento cultural, científico, tecnológico y para la protección del ambiente.

Y lo ratifica la ORGANIZACIÓN INTERNACIONAL PARA LAS MIGRACIONES – OIM (2006) es:

...el derecho a la adquisición de las herramientas y aprendizajes básicos para integrarse de manera armónica y proactiva a las dinámicas laborales, socio-culturales y cívicas de los grupos sociales con los que comparten el entorno físico. En suma, se trata del derecho a desplegar todo su potencial humano y construirse como sujetos sociales protagonistas de su propio destino. (p.17)

3.1 Escuela Abierta

Los programas de escuelas abiertas, se trabajan alrededor del mundo, para poblaciones en condición de desplazamiento interno, una estrategia creada por la OIM, para países como Colombia, con una grave situación de migración interna, y de esta manera tratar de dar respuesta a las necesidades educativas, como una estrategia que. Según la (OIM, 2006 a).

Escuela de Puertas Abiertas, como un enfoque vivencial centrado en la apertura plena de la educación y las escuelas a los retos que el desplazamiento formula. Una educación que provea alfabetización a los analfabetos; que atienda niños, niñas y jóvenes en extra-edad; que ofrezca alternativas atractivas a jóvenes desescolarizados, madres adolescentes y adultos.

En el caso de la institución en donde se trabaja, la escuela abierta, es una iniciativa, que ha permitido vincular a la educación a estudiantes (niño y jóvenes), con diversos problemas educativos, de comportamiento y familiares. Se habla de una escuela de puertas

abiertas, al lugar en donde para que tanto estudiantes como maestros encuentren diferentes metodologías de enseñanza para la vida, en donde los diferentes espacios de la ciudad, el barrio y la escuela misma se conviertan en oportunidades de aprendizaje; la escuela abierta se enfoca en la formación de personas, para que tengan confianza en sí mismos, la capacidad de hacer y tomar decisiones en la vida y el mundo que los rodea, al ser de carácter social se enfoca en las capacidades de hacer y comprender.

Para que existan las posibilidades de integración de las personas o poblaciones con dificultades de acceder a una educación formal o que no se encuentren a gusto con ella, se hace necesario diseñar y ofrecer métodos adecuados, que brinde oportunidades que les permitan contar con habilidades necesarias para enfrentarse a la vida:

Desde la perspectiva de la integración escolar, se hace necesario diseñar propuestas que ofrezcan metodologías adecuadas, currículos pertinentes, tiempos flexibles y espacios diversos para que estas poblaciones encuentren oportunidades de contar con las herramientas y habilidades necesarias para la vida... (OIM, 2006 b, p. 21)

Para la escuela abierta, se deben presentar condiciones pedagógicas basada en modelos flexibles, para el aprendizaje; que permitan a los niños y jóvenes participantes del proyecto verse privilegiados por diversas prácticas que permitan que puedan disfrutar de espacios y actividades que favorezcan la promoción de aptitudes, conocimientos, docentes, biblioteca, atención personalizada, participación de la familia y la comunidad.

3.2 Evaluación

El contexto de la evaluación es el propio del proceso educativo, el cual se refiere a todos aquellos aspectos que por su relevancia afectan, influyen o determinan el proceso educativo. La educación opera en una situación dada que, normalmente, suele estar conformada por elementos muy diferentes y que deben atenderse en el momento de la evaluación. (Cerdeña, 2000, p. 42)

Dentro de este proyecto, se presentan aspectos académicos, curriculares y de evaluación, que han permitido catapultar conocimientos básicos en los niños y jóvenes asistentes, tanto como procesos de nivelación en las diversas materias del currículo que se presenta, un currículo flexible que permite que se presente unos procesos de promoción educativa, de aquellos que no han tenido las posibilidades o se le les ha dificultado una educación por un conducto regular, el proceso se da dentro de una institución de carácter informal, que cuenta con un convenio de educación formal que le da respaldo a la hora de certificarse.

En las últimas décadas, la educación en Colombia ha venido teniendo grandes cambios; inversión, políticas, gratuidad, infraestructura, que quieren apuntar al desarrollo de una sociedad equitativa, apuntando a mejorar el conocimiento para mejorar la productividad del país, pero aún con los avances que se presentan, el rendimiento del país es muy bajo;

El desempeño del sistema educativo ha mejorado en los años recientes como evidencia los nuevos resultados del estudio PISA. Por ejemplo, el rendimiento medio de Colombia en ciencia ha subido 28 puntos desde 2006... Sin embargo, el

estudiante promedio en Colombia aún tiene un puntaje PISA muchas más bajo que el promedio de la OCDE y la UE, lo que contribuye a la baja productividad debido a la falta de conocimientos y habilidades necesaria para triunfar en el mercado laboral. (OCDE, 2017, p. 27)

La evaluación entra a formar parte importante del proceso educativo de los niños y jóvenes del proyecto, ya que como principales objetivos se tienen la nivelación del aprendizaje, la promoción de grados y el desarrollo emocional.

(Decreto 1290 de 2009), Artículo 3. Propósitos de la evaluación institucional de los estudiantes, son propósitos de la evaluación de los estudiantes en el ámbito institucional:

1. Identificar características personales, intereses, ritmos de desarrollo y estilos de aprendizaje del estudiante para valorar sus avances.
2. Proporcionar información básica para consolidar o reorientar los procesos educativos relacionados con el desarrollo integral del estudiante.
3. Suministrar información que permita implementar estrategias pedagógicas para apoyar a los estudiantes que presenten debilidades y desempeños superiores en su proceso formativo.
4. Determinar la promoción de estudiantes.
5. Aportar información para el ajuste e implementación del plan de mejoramiento institucional.

Por otro lado, se habla de escala de valoración a nivel nacional, la cual se denomina como el desempeño que deben tener los estudiantes en la superación de las áreas y programas obligatorios: (Decreto 1290 de 2009 a)

Artículo 5. Escala de valoración nacional: Cada establecimiento educativo definirá y adoptará su escala de valoración de los desempeños de los estudiantes en su sistema de evaluación. Para facilitar la movilidad de los estudiantes entre establecimientos educativos, cada escala deberá expresar su equivalencia con la escala de valoración nacional:

- Desempeño Superior
- Desempeño Alto
- Desempeño Básico
- Desempeño bajo

La denominación de desempeño básico se entiende como la superación de los desempeños necesarios en relación con las áreas obligatorias y fundamentales, teniendo como referente los estándares básicos, las orientaciones y lineamientos expedidos por el Ministerio de Educación Nacional y lo establecido por el proyecto educativo institucional. El desempeño bajo se entiende como la no superación de los mismos.

La enajenación de la evaluación se debe a las condiciones a las que ha sido sometida en términos admirativos y legislativos, se abusa del poder por parte del docente y directivos, solo se quieren ver resultados, dejando de lado un proceso de los estudiantes,

como lo menciona Ortiz (2009) “Se observa de manera generalizada, el concepto de evaluación de resultado, de examen final y de calificación cuantitativa” (p.85)

En la evaluación, las características sociales y culturales se anteponen para determinar el uso de la evaluación, como un asunto de total control de docentes y directivos, direccionándola solo a la actividad cognoscitiva, confundiendo la evaluación con un proceso de control, medición o comprobación:

La evaluación es la interpretación de la medida que nos lleva a expresar un juicio de valor, mientras que medir no es evaluar, la medición nos proporciona datos en relación con una serie de planteamientos en un momento dado. Los datos que proporcionan las mediciones no solo pueden ser cuantitativos..., también pueden ser producto de descripciones cualitativas. (Ortiz. 2009a, p. 87)

La manera tradicional de la evaluación se refiere a la sistematización y adquisición de conocimientos, con el objetivo de partir unas pruebas y unos exámenes, visto solo como un resultado, que se obtiene al final de un proceso de enseñanza-aprendizaje, dejando de lado las destrezas, habilidades, conocimientos que el estudiante ha adquirido a lo largo del proceso de enseñanza aprendizaje. Como lo dice López (2013): “la evaluación es un medio por el cual se documentan los aprendizajes y eso facilita que se alcancen los objetivos trazados en un curso o programa” (p. 21).

En contraste, se encuentra la evaluación formativa, y según la McMillan (2007) citado por López (2013, p. 24): “Define la evaluación formativa como la retroalimentación que se da al estudiante para que se tome acciones correctivas sobre su desempeño, encaminadas hacia el

mejoramiento”. Ya que la evaluación no solo debe estar interesada en un resultado, en unas notas, en una calificación, González, García y Arce (2016) aseguran que: “Es necesario pensar y desarrollar la evaluación desde otras lógicas y con finalidades formativas claramente delimitadas y apropiadas por todos los participantes en la evaluación institucional”. (p.58)

Esta clase de evaluación debe de apuntar a tener la finalidad de retroalimentar, procesos, gestiona, estudiantes, docentes, se pueden ajustar los aprendizajes, adaptándolos a las necesidades y posibilidades de cada estudiante, permitiendo que el docente pueda determinar los aprendizajes individuales y grupales, logros objetivos y metodologías. Para Perrenoud (2008): “La evaluación formativa participa de la renovación general de la pedagogía, de la concentración en el que se aprende, de la mutación de la profesión docente. (p. 20)

Debe ser la evaluación formativa utilizada como un apoyo para fortalecer aprendizajes, so procesos que se utilizan por los docentes que pueden ser insumos para la elaboración de informes escolares, si bien son sumativos; sirven para ayudar a modificar y mejorar los aprendizajes. Como lo dicen Melmer Burmaster y James, (2008) citado por Ruíz (2013, p. 3): “La evaluación formativa es el proceso utilizado por profesores y estudiantes durante el período de enseñanza-aprendizaje que aporta la información necesaria (feedback) para ir ajustando el proceso de manera que los estudiantes consigan los objetivos propuestos”.

3.3 Aprendizaje Colaborativo

Para que la evaluación ayude a mejorar el aprendizaje, es importante entrar a trabajar de manera colaborativa, en donde el grupo pueda entrar a favorecer el desarrollo tanto individual como grupal.

El trabajo colaborativo puede definirse, como el conjunto de métodos de instrucción o entrenamiento para uso en grupos, así como de estrategias para propiciar el desarrollo de habilidades mixtas (aprendizaje y desarrollo personal y social.) En el aprendizaje colaborativo cada miembro del grupo es responsable de su propio aprendizaje, así como el aprendizaje de los restantes miembros del grupo (Johnson y otros, 1999) citado por Maldonado (2008, p. 164)

Para lograr que exista un aprendizaje y una evaluación en la que el docente pueda generar y tener en cuenta avances, objetivos, una retroalimentación, hay que saber que en el que hacer pedagógico cada estudiante es diferente y entre ellos hay grandes diferencias, cada uno tiene su manera de aprender, diferentes ritmos, estilos:

Respetar las diferencias y no convertirlas en desigualdades debe ser el propósito de la escuela, que debe tomarlas en consideración y, si bien no puede pretender resolver problemas de diferencias que tienen su raíz en las desigualdades de la sociedad, sí ha de proponerse que estas desigualdades no sean un obstáculo para el cumplimiento de su función educativa. Hay que remarcar que el respeto a las diferencias, a pesar de la existencia de desigualdades, es una fuente de enriquecimiento personal. (Riera, 2003, p. 134)

En las instituciones, los aprendizajes pueden ser guiados por los docentes, utilizando estrategias que permiten el respeto de las individualidades, capacidades, ritmos de aprendizaje de los niños y jóvenes. Para Riera (2003 a): “En definitiva, se trata de garantizar un equilibrio entre la diversidad del alumnado y la comprensividad del currículo, diversificando la intervención pedagógica y creando las condiciones adecuadas que permitan el progreso de cada chico y chica”. (p. 135)

Aprender cooperativamente, es útil para los desafíos que se presentan día a día en la institución, por la variedad de los niños y jóvenes que allí se presenta, sus maneras de aprender, problemas familiares, educativos, sociales, personales, con la cooperación se interactúa con el otro y lo que permite que se desarrollen diferentes habilidades, una orientación del aprendizaje cooperativo, es que sirve para que los individuos alcancen unos objetivos trazados y a la vez el grupo alcance unos objetivos trazados, por medio de procedimientos en clase, trabajando en pequeños grupos: Riera (2003 b) En este sentido, tiene en cuenta el potencial educativo de las relaciones interpersonales existentes dentro del grupo. Por lo tanto, una de las diferencias en el trabajo en grupo tradicional es la implicación y la interacción de los participantes. (p. 141)

Se hacen necesarias diferentes metodologías para evaluar el aprendizaje colaborativo, que facilite el proceso de evaluación, la forma de aplicar instrumentos no debe ser un solo sentido o de una sola manera, deben ser variados, según (Iborra & Izquierdo, 2010) la evaluación debe ser:

...un proceso global, continuo, contextualizado, planificado, interactivo, y estratégico que permite: identificar, comprender, valorar y reorientar tanto la evolución del aprendizaje en/con el estudiante-grupo, y sus potencialidades, como la reflexión sobre las experiencias de aprendizaje, compartidas en una situación didáctica de grupo colaborativo.

La evaluación, es una oportunidad de aprendizaje, debe ser considerada como un proceso de acompañamiento y tener coherencia, utilizando diferentes instrumentos en donde se vean reflejados los logros y los avances; son tres las partes importantes para tener en cuenta en la evaluación colaborativa, (Iborra & Izquierdo, 2010 a) : el proceso grupal seguido en los equipos, el tipo de elaboración del contenido realizado por cada equipo y, por último, el producto final resultante del trabajo grupal. Teniendo en cuenta también el proceso y la respuesta que se tenga individualmente con habilidades, actitudes y adquisición de conocimientos.

Como se muestra en la siguiente figura de aprendizaje colaborativo:

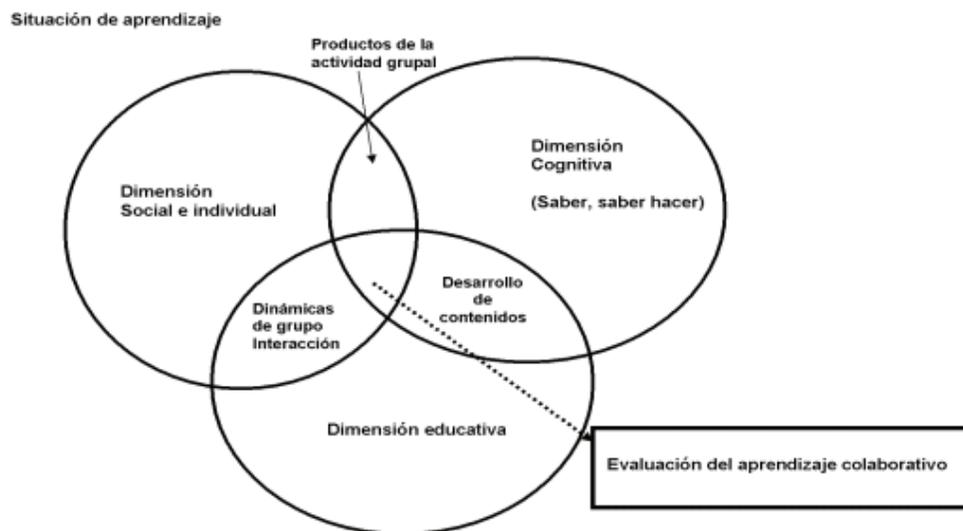


Figura 1. ¿Cómo afrontar la evaluación del aprendizaje colaborativo? Una propuesta valorando el proceso, el contenido y el producto de la actividad grupal Fuente: Alejandro Iborra, Nieves Izquierdo. Año 2010.

En el aprendizaje colaborativo, se utilizan metodologías docentes y a la vez en el contexto evaluador, adquiriendo esta última nuevas dimensiones para hacer que el aprendizaje sea de calidad, es decir que se invitan a nuevos horizontes para que el concepto de la evaluación sea más reflexivo, Iborra & Izquierdo (2010 b) lo describen:

Se requieren nuevos enfoques, avanzando hacia una concepción pedagógica de la evaluación en la que ésta se asume como una reflexión crítica de los procesos de aprendizaje: a) asumiendo como protagonistas del proceso evaluador a los alumnos y al docente en un entorno plural y participativo; b) utilizando estrategias de evaluación apropiadas a cada situación y acción educativa, en función de los objetivos y metodología docente, así como de las potencialidades a desarrollar por el alumno-grupo; c) registrando, a través de distintas técnicas e instrumentos, avances y logros de aprendizaje (cognitivos, procedimentales, estratégicos y actitudinales); d) sistematizando el proceso de evaluación de modo que nos ayude como docentes a entender qué y cómo están aprendiendo nuestros alumnos y, en base a ello, arbitrar procesos de intervención y mejora educativa. (p. 222)

Se crean estrategias didácticas que sirven para actividades en determinados espacios, en donde se debe tener en cuenta el desarrollo de destrezas a nivel grupal, para desarrollar liderazgo, organización, apoyo, logros; se hace indispensable que la evaluación sea un requisito de los aprendizajes adquiridos a través de la observación de las actividades que se plantan. Iborra & Izquierdo (2010 c, p. 229) ... para valorar una situación de aprendizaje colaborativo: el proceso grupal seguido en los equipos, el tipo de elaboración del contenido realizado por cada equipo y, por último, el producto final resultante del trabajo grupal.

3.4 Programación Neuro Lingüística (PNL)

En la institución se aplicó un modelo de aprendizaje, a los estudiantes al entrar, con el cual se quería saber ¿qué clase de aprendizaje tenían los niños y jóvenes al ingreso a la institución?, este modelo llamado Programación Neuro Lingüística (PNL). Comenzó su historia en 1970 en la Universidad de California y fue creado por el lingüista John Grinder y el estudiante de matemáticas Richard Bandler, la PNL tiene como objetivo ayudar a que las personas aprendan a desenvolverse mejor en lo que se hace. La selección y representación de la información en la mente, en este caso es clasificada en visuales, auditivos y kinestésicos, Propone (Neil Flemming, 1992) citado por López, R (2015, p.p. 40-41), cada uno tiene características diferentes:

Visuales: aprenden el mundo por lo que ven, asocian las imágenes a lo que aprende,

Los estudiantes visuales aprenden mejor cuando leen la información. Tienen más facilidad para absorber grandes cantidades de información con rapidez. Visualizar les ayuda a establecer relaciones entre ideas y conceptos. Se les complica el recordar información que les llega por el oído o que no puedan visualizar.

Auditivos: las personas auditivas tienden a ser más sedentarias que las visuales. Está siempre muy interesado en escuchar y conversar. Tiene una capacidad muy grande de organizar mentalmente sus ideas. Los estudiantes auditivos aprenden mejor cuando reciben explicaciones oralmente y cuando pueden hablar y explicar esa información a otra persona. El estudiante auditivo necesita escuchar la grabación mental paso a paso para lograr el aprender.

Kinestésico: expresan espontáneamente sus sentimientos ya que procesa la información asociada sensaciones y movimientos. Les resulta fácil relacionarse con otras personas.

Aprender haciendo uso de un sistema kinestésico es mucho más lento. Los estudiantes que utilizan preferentemente el sistema kinestésico necesitan, por tanto, más tiempo que los demás, aprendiendo, necesita moverse. Cuando estudian muchas veces pasean o se balancean para satisfacer esa necesidad de movimiento.

Utilizando el modelo de PNL, se puede ayudar a los estudiantes a que surja en ellos fortalezas individuales, mejorar el rendimiento académico y desarrollo personal, mejorar la comunicación, la relación de las personas consigo mismas y con los demás, permitiendo el desarrollo personal. Para (González, 1996) citado por Nomen (2016, p. 155). La PNL considera las siguientes estructuras: a) Programación, entendiendo que todo lo que hacemos viene determinado por un programa dentro de nuestro sistema nervioso, lo que genera un aprendizaje o patrón de conducta. b) Neuro, lo que hace referencia a que todo comportamiento es el resultado de una serie de procesos neurológicos. c) Lingüística, es la expresión o el eco de lo que ocurre en nuestro sistema nervioso.

En el campo de la educación, la PNL, ayuda a los docentes a ser una guía para los estudiantes y estos puedan, mejorar en sus habilidades tanto intelectuales como humanas; dejando de lado al docente como el que imparte una cátedra: Como lo menciona (Gómez, 2006) “salir del viejo paradigma en el que el profesor era el que aportaba el conocimiento”. (p.37), para convertirse en el docente que invita a los estudiantes a hacerse cargo de su propio aprendizaje, a la vez que se encuentran modalidades pedagógicas para el manejo de dificultades en el aula.

4. Marco Metodológico

En este capítulo se describe, que la investigación realizada es de diseño cuasi experimental, que se utiliza en los ámbitos educativos y en la psicología, se decidió por este tipo de indagación, ya que se tiene un tipo de población específica, como ya se había mencionado antes, muchos de ellos con problemas educativos determinados, falta de adaptación y porque es un grupo muy pequeño, solo 23 estudiantes, donde no se pueden llevar a cabo todos los procedimientos de los diseños experimentales, surgen en un punto en el cual es difícil controlar las variables independientes. (Sánchez 2013, p. 50)

Los diseños cuasi experimentales- controlan algunas variables extrañas que pueden mezclarse con la variable independiente y alterar el resultado, este tipo de diseño se encuentra en un punto intermedio entre los diseños pre experimentales y experimentales. En ellos hay cierto grado de manipulación de la variable independiente. Con el fin de comprobar su efecto en la variable dependiente; por tanto, busca establecer relaciones causales entre ambas variables.

Los diseños cuasi experimentales tanto como los experimentales, se consideran una intervención, que se denomina una variable independiente, para ver qué efectos hay sobre las variables dependientes, en una situación, los primeros tiene un papel primordial en la investigación, para (Hernández Sampieri ,2010, p. 148): “los diseños cuasi experimentales también manipulan deliberadamente, al menos una variable independiente para observar su efecto y su relación con una o más variables dependientes solo que difieren de los experimentos “puros” en el grado de seguridad o confiabilidad”

4.1 Caracterización de la Población

En el caso de la institución con la que se está trabajando, con el proyecto de escuela abierta se apuesta a que los niños, niñas y jóvenes adquieran herramientas y competencias propias del curso y la edad lo que les permitirá regresar al aula formal y seguir con su educación. En el espacio de trabajo se dé un espacio personalizado en un grupo no mayor a 25 estudiantes, y de edades entre los 6 y 18 años, un horario e intensidad que permite que los estudiantes no pierdan clase y puedan adquirir los saberes necesarios para promover el grado o los grados que necesitan, se trabajó con el total de 23 estudiantes, 7 de ellos de primaria, de los cursos primero, tercero y quinto, y 16 son de secundaria de los cursos sexto a once.

4.2 Metodología

Para realizar esta investigación, se tuvo en cuenta un instrumento de PNL aplicado a los estudiantes al momento de entrar a la institución, (ver apéndice A), las notas en los años 2017 durante los cuatro períodos y las notas del primer período del año 2018 (mediciones pre test) y la aplicación de las post pruebas en las materias de español y sociales luego de la aplicación del modelo de PNL y del diseño de los talleres. Para comparar la respuesta de los estudiantes a la aplicación de los talleres (post test) y la evaluación de los mismos, con las notas obtenidas en períodos anteriores en las materias evaluadas.

4.3 Procedimiento

Los talleres se desarrollaron en las materias de español y sociales desde el 7 de mayo al 31 de mayo, dos talleres por materia tanto a primaria como a secundaria, utilizando la metodología del trabajo colaborativo entre pares y con la docente para tener en cuenta los

avances que favorecen el desarrollo individual como grupal. Las materias trabajadas fueron seleccionadas por facilidad del trabajo de la docente para conducir el cuasi experimento, teniendo en cuenta las formas de aprendizaje que se describen en el PNL, se tuvieron en cuenta las siguientes valoraciones.

Cuadro 1

Escala de valoración

	Escala de Valoración	Escala numérica
Alto	<p>Coopera con sus compañeros en el trabajo en equipo, a la vez que es responsable de su propio aprendizaje.</p> <p>Se comunica de manera adecuada al intercambiar información con sus compañeros de grupo.</p> <p>Es responsable de la tarea que se le asigna, al tiempo que comprende y comparte con el grupo.</p> <p>Desarrolla habilidades de liderazgo ante el conflicto y ante las actividades</p> <p>Demuestra interés en la actividad, es responsable de su propio aprendizaje, falta colaboración con el trabajo en grupo.</p>	de 70.1 a 100.0
Medio	<p>Se le dificulta la comunicación al intercambiar información con sus compañeros de grupo.</p> <p>Es responsable de la tarea que se le asigna, pero tiene dificultad para trabajar en el grupo.</p> <p>Le falta mostrar habilidades de liderazgo ante el conflicto y ante las actividades</p> <p>No demuestra interés en la actividad, falta responsabilidad en su propio aprendizaje, falta colaboración con el trabajo en grupo.</p>	de 40.1 a 70.0
Bajo	<p>No intercambia información con sus compañeros de grupo al participar en las actividades.</p> <p>No responde a la tarea que se le asigna, tiene dificultad para trabajar en el grupo.</p> <p>No demuestra habilidades para compartir en grupo, ante el conflicto y ante las actividades</p>	de 10.0 a 40.0

Fuente: elaboración propia

4.3.1 Descripción de los talleres como estrategia didáctica.

Basados en el modelo de PNL, se diseñan talleres para aplicar en las materias de español y sociales, como estrategia didáctica para aplicar una manera diferente de evaluación en los estudiantes de la institución, estos se describen a continuación:

4.3.1.1 Actividades de español.

Los estudiantes de primaria, tienen aprendizajes visuales y kinestésicos, con los cuales se realizaron los siguientes talleres:

4.3.1.1.1. Primero de primaria, aprendizaje kinestésico

Tabla 1.

Descripción taller español primero primaria

Curso	Evaluación alternativa utilizando modelo PNL
	Kinestésico
1	Reconocimiento de letras, combinaciones ma, me, mi, mo, mu, con el cual se quiere que la alumna reconozca la discriminación de las sílabas.

Fuente: elaboración propia

4.3.1.1.2. Tercero de primaria, aprendizajes kinestésico y visual

Tabla 2.

Descripción taller español tercero primaria

Curso	Evaluación alternativa utilizando modelo PNL	
	Kinestésico	Visuales

3
Se explican las partes de la oración de manera gráfica, se da a los estudiantes un texto corto (la casa del molinero), para que los lean de manera individual y con la docente, se pide a los estudiantes que identifiquen las partes de la oración y la representen de manera gráfica.

Fuente: elaboración propia

4.3.1.1.3. Quinto de primaria, aprendizaje visual

Tabla 3.

Descripción taller español quinto primaria

Curso	Evaluación alternativa utilizando modelo PNL	
	Visuales	

5
Se da a los niños un texto que contiene fábulas de Esopo, la zorra y la pantera y el águila el cuervo y el pastor (con ilustraciones), se pide a los niños que lo vuelvan a leer en compañía de un compañero, luego de esa lectura, la profesora entra a intervenir y lee el texto que contiene la fábula con los niños, preguntando que entendieron y que final le podrían dar diferente a lo que se observó en el texto ya sea dibujado o escrito.

Fuente: elaboración propia

4.3.1.2. Segunda actividad español primaria

4.3.1.2.1. Primero de primaria, aprendizaje kinestésico

Tabla 4.

Descripción segundo taller español primero primaria

Curso	Evaluación alternativa utilizando modelo PNL	
	Kinestésico	Visuales
1	<p>Reconocimiento de letras, palabras y fonemas /m/, combinaciones ma, me, mi, mo, mu.</p> <p>Se seleccionan palabras con sílabas simples, por fonemas, en este caso la /m/ Se pide a la estudiante que observe las palabras que se forman con el fonema /m/, y las combinaciones.</p> <p>Con una imagen correspondiente con la letra m, y las relacione con la imagen que se presenta de cada una.</p> <p>Se procede a presentar el fonema seguido del gesto que se hace al pronunciarlo, luego se pide a la estudiante que arme una lotería y haga una “copia de las palabras que vio en al armar la lotería.</p>	

Fuente: elaboración propia

4.3.1.2.1. Tercero y quinto de primaria, aprendizaje kinestésico

Tabla 5.

Descripción segundo taller español tercero y quinto primaria

Curso	Evaluación alternativa utilizando modelo PNL	
	Kinestésico	Visuales
3 y 5	<p>Para ambos grupos, los estudiantes de tercero y quinto, se lee una parte del mismo cuento, <i>Un niño que quería ver a su ángel.</i> extraído de http://www.cultura.gob.cl/wp-content/uploads/2014/01/un-cuento-al-dia-antologia.pdf</p> <p>Se realiza lectura individual y lectura con acompañamiento de la docente</p>	

Fuente: elaboración propia

4.3.1.3 Actividades español secundaria

Los estudiantes de secundaria están entre las edades de 13 a 18 años, de los cursos sexto a once, Visuales y kinestésicos, hay 2 estudiantes que presentan aprendizaje auditivo.

4.3.1.3.1 Primera actividad español secundaria

Tabla 6
Descripción primera actividad español secundaria

Curso	Evaluación alternativa utilizando modelo PNL		
	Kinestésicos	Visuales	Auditivos
6 a 11	Lectura comprensiva de textos con guía de la docente. Se da a los estudiantes las lecturas ciudad y literatura y la ventanilla del bus, con preguntas tipo ICFES, se pretende que analicen y comprendan para al final conseguir unas respuestas a un cuestionario. https://sites.google.com/a/pasaralaunacional.com/documentos-icfes-unal/BancoPreguntasPruebasIcfesMejorSaber11.pdf?attredirects=0&d=1 , con la cual se pide lectura individual, lectura en grupos y lectura con la docente, para observar comprensión de lectura y trabajo en grupo. Responder preguntas.		

Fuente: elaboración propia

Según la programación neurolingüística, hay unos pasos que se pueden seguir para guiar a los jóvenes en la lectura de texto y a la vez ellos los vayan comprendiendo. Al comenzar la lectura, se deben tener en cuenta que los estudiantes deben formarse una imagen de lo que van a leer, teniendo en cuenta que son textos informativos, los cuales tiene que comprender. Gabarró (2010) indica que “nos planteamos unas hipótesis previas, que obviamente, tienen relación con nuestros conocimientos previos sobre el tema” (p.10). Es decir que hay que tener expectativas

del texto que se va a leer, de esta manera al llegar a él se tiene imágenes que permiten crear ideas previas en cuanto a lo que dice el texto.

4.3.1.3.2 Segunda actividad español secundaria

Lectura comprensiva de textos con guía de la docente.

Tabla 7
Descripción segunda actividad español secundaria

Curso	Evaluación alternativa utilizando modelo PNL		
	Kinestésico	Visuales	Auditivos

6 a 11	<p>En esta actividad, se entrega a los estudiantes le libro “El ahogado más hermoso del mundo de Gabriel García Márquez”.</p> <p>Lectura del texto individual por espacio de 30 minutos.</p> <p>Lectura en parejas, en voz alta, para mirar colaboración al realizar la lectura, posibles explicaciones entre pares.</p> <p>Lectura con la docente, párrafo a párrafo, con la colaboración de los estuantes, para aclarar dudas.</p> <p>División del grupo en tres, kinestésicos elaboración de un plegable de promoción del libro.</p> <p>Grupo 2 y 3 visuales y auditivos, búsqueda de tesoro para armar rompecabezas.</p>
--------	--

Fuente: elaboración propia

4.4. Actividades sociales.

4.4.1 Actividades sociales primaria

4.4.1.1. Primera actividad primaria

Tabla 8

Descripción primera actividad sociales secundaria

Curso	Evaluación alternativa utilizando modelo PNL	
	Kinestésico	Visuales
1, 3 y 5	Se presentó el video en donde se muestra la plaza de la perseverancia y lo que la gente piensa de ella. Después de ver el video se pregunta a los niños que piensan de él, los niños reconocen como parte de su comunidad y se sienten identificados con ella, ya que muchos viven cerca o tiene familiares que trabajan en la plaza. Con esta actividad se quería observar tanto a los niños visuales como los kinésico, la reacción al video, la forma de identificar lugares y como los representan.	

Fuente: elaboración propia

4.4.1.2. Segunda actividad primaria

Actividad: Mi comunidad, maqueta del barrio.

Tabla 9

Descripción segunda actividad sociales primaria

Curso	Evaluación alternativa utilizando modelo PNL	
	Kinestésico	Visuales
1, 3 y 5	Como inicio de la clase con preguntas sobre la tarea dejada en la clase anterior, averiguar con algún familiar historias o relatos sabían del barrio de la perseverancia, con guía y pregunta de la docente. Luego de los relatos de los niños, se procede a que los niños comiencen la elaboración de un prototipo de los sitios y calles de la perseverancia, con casas hechas en cartón, pintadas con témperas por los mimos niños de la institución Se procede luego de pintar las casas, a elaborar en plastilina personas, carros y objetos que los niños han visto en el barrio.	

Fuente: elaboración propia

4.4.2 Actividades sociales secundaria

4.4.1.1. Primera actividad sociales secundaria

Temas segundo periodo: Constitución política de Colombia.

Tabla 10

Descripción primera actividad sociales secundaria

Curso	Evaluación alternativa utilizando modelo PNL	
	Kinestésico	Visuales Auditivos
6 a 11	Teniendo en cuenta el artículo 103 de la constitución política de Colombia. Se enseñó el video en “soy un líder por mi ciudad”, donde se muestra varios niños trabajando junto con sus padres para recuperar un parque perteneciente a la comunidad. Después de ver el video se pide a los estudiantes de aprendizaje kinestésico que realizaran una obra de teatro basada en una historia de participación en la comunidad, en la cual deberían dar un diferente final a la historia. A los estudiantes de aprendizaje visual y auditivo se les pide realizar una lectura, responder unas preguntas y hacer un cartel con los valores que quieren ver en sus comunidades.	

Fuente: elaboración propia

4.4.1.2 Segunda actividad sociales secundaria

Tema derecho a la participación ciudadana.

Tabla 11

Descripción primera actividad sociales secundaria

Curso	Evaluación alternativa utilizando modelo PNL	
	Kinestésico	Visuales Auditivos
6 a 11	Se empieza con una lectura de un artículo que muestra la opinión de los jóvenes en sociedad titulado “Participación ciudadana: Una mirada desde los jóvenes” de la autora Blanca María Roa Galvis. Con una duración de lectura de 35 minutos. Se procede a una lectura por sub grupos con orientación de la docente, luego se realiza nuevamente lectura por pares para reforzar. Al finalizar la actividad de lectura se procede a hacer una competencia por grupos, que consiste en: una sopa de letras en donde se encuentran palabras relacionadas al texto, una cruzada, donde se colocan letras en cada casilla para formar una palabra, y expresión de ideas que obtuvieron del texto	

Fuente: elaboración propia

5. Análisis y Resultados

5.1 Análisis Estadístico

En este capítulo se muestran los resultados obtenidos en el diseño cuasi experimental de los talleres aplicados a la población de interés. “Un experimento es una prueba o serie de pruebas para observar algún fenómeno” (Escalante, 2014, p.23). Para este fin se aplicó una evaluación alternativa a 23 estudiantes en las materias de español y sociales en un colegio de escuela abierta, como intento de dar una nueva experiencia de evaluación a los estudiantes de la institución para determinar si existe diferencia entre la nota evaluada con dichos talleres respecto a la evaluación tradicional. A continuación, se describen las siguientes hipótesis de investigación:

Ho: los talleres aplicados a la población de interés en las asignaturas de español y sociales, no difiere de las notas con evaluación convencional.

Vs.

Hi: los talleres aplicados a la población de interés en las asignaturas de español y sociales sí difiere de las notas con evaluación convencional.

Para la validación de los procedimientos asociados en los modelos estadísticos se realiza el análisis de varianza Anova. Escalante (2014) explica:

Una de las maneras de comparar procesos o grupos, a través de la comparación de sus medias, es usar la técnica llamada Análisis de varianza (ANOVA o Analysis of Variance, en inglés) desarrollada por R.A. Fisher a principios de los años veinte. Consiste en descomponer la variación total de los datos en (a) la variación interna o natural (referencia) de los grupos, y (b) la variación entre grupos de medias para, al comparar

esos dos tipos de variación, decidir si existe diferencia o no entre las medias que se están analizando. (p.25)

Debido a que la información recolectada en el k número de muestras son de carácter dependiente en donde se obtuvo datos en forma de rango y la población de interés a evaluar no da para realizar inferencias sobre una población mayor, se hace necesario trabajar con las pruebas no paramétricas. Guisande, Vaamonde y Barreiro (2011) indican que:

En muchas ocasiones no podemos asumir los supuestos sobre normalidad e igualdad de varianzas en nuestros datos, por tanto, es necesario utilizar la llamada estadística no paramétrica o métodos de distribución libre. Igualmente, podemos utilizar los test no paramétricos cuando los datos de la población están en forma de rango, cuando el procedimiento de obtención de la muestra impide asimilarla con una sucesión de valores cuantitativos (Pérez 2004).

Tienen como ventaja que son de aplicación más general que las paramétricas (a las variables distribuidas normalmente también se les puede aplicar estos contrastes), ya que no exigen ninguna condición sobre el tipo de distribución. Sin embargo, son menos sensibles a la detección de diferencias que las pruebas paramétricas, aunque de forma general se puede decir que la coincidencia entre los resultados obtenidos entre las pruebas paramétricas y las no paramétricas es superior al 90%.

Dentro de los contrastes de homogeneidad no paramétricos podemos distinguir dos tipos diferentes en función de la naturaleza de las muestras. Tendríamos muestras independientes cuando los elementos sean seleccionados aleatoriamente de forma separada o no relacionada (por ejemplo, medida del nivel de azúcar en hombres y mujeres), y

muestras dependientes, cuando las mediciones si están relacionadas, generalmente porque corresponden al mismo individuo (por ejemplo, medida del nivel de azúcar en diabéticos, antes y después de un tratamiento). (p.386)

Dentro de las pruebas no paramétricas se encuentra la prueba de Friedman que puede utilizarse cuando la selección de grupos k en donde los individuos a analizar por grupo sean lo más parecidos posible entre sí y a cada individuo del grupo se les aplica k tratamientos. Guisande et al. (2011) indican que:

La prueba más utilizada es el ANOVA de Friedman. Esta prueba contrasta la hipótesis de que las medidas proceden de poblaciones iguales, cuando los datos de cada una de las muestras han sido transformados en rangos de forma ascendente.

Es la prueba análoga al ANOVA para muestras repetidas por lo que, a pesar de que se trata de un contraste χ^2 , recibe el nombre ANOVA.

Los pasos de esta prueba están descritos por Siegel & Castellán (1988). De forma resumida son:

1. Asignar rangos dentro de cada caso de la muestra.
2. Sumar los rangos de cada variable para toda la muestra.
3. Calcular el estadístico χ^2 de contraste y compararlo con el valor tabulado χ^2 crítico con $a - 1$ grados de libertad, siendo a el número de valores medidos para cada muestra.

(p.415)

4. Las hipótesis se determinan por: $H_0: \theta_1 = \theta_2 = \dots = \theta_t = \theta$ Vs $H_i: \theta_i \neq \theta_j$ para algún $i \neq j$

5. El estadístico de prueba está dado $F = \frac{12}{nk(k+1)} \sum_{i=1}^k R_j^2 - 3n(k+1)$

6. Región crítica se halla en $F \geq \chi_{1-\alpha, k-1}^2$, se rechaza H_0

proporcionados tienen una escala similar entre ellos, esto no dificultará su comparación, por lo anterior no habrá que normalizar o estandarizar los datos para que puedan ser comparados.

5.1 Resultados Pre Test

Se realiza para las materias de (Español y Literatura y Ciencias Sociales) las valoraciones de escala en cada período con el fin de validar si los datos proporcionados tienen una escala similar entre ellos, esto no dificultará su comparación, por lo anterior no habrá que normalizar o estandarizar los datos para que puedan ser comparados. En la **Tabla 12** se presentan los resultados.

Tabla 12

Resultado de la variabilidad de escala

Materia	Primer periodo	Segundo periodo	Tercer periodo	Cuarto periodo	Definitiva	Taller cuasi experimental
Español y Literatura	7.87	7.09	7.27	7.37	7.20	7.95
Ciencias Sociales	7.99	7.32	7.26	7.35	7.32	8.05

Fuente: elaboración propia

Se muestra los diagramas de cajas de las notas generales por los diferentes estilos de aprendizaje según el modelo de PNL. Se observa una distribución con una variabilidad mucho más alta en el aprendizaje Kinestésico, se evidencia datos atípicos en los estilos de

aprendizaje visual y auditivo, para el estilo visual se tiene en la distribución un sesgo marcado hacia las calificaciones mayores que 8, como se observa en el gráfico 1

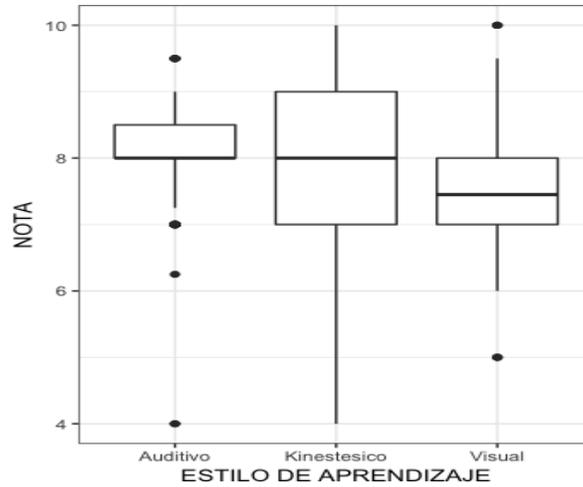


Gráfico 1: Diagrama de cajas por estilo de aprendizaje

En el gráfico 2 se muestra los diagramas de cajas de las notas generales por los diferentes períodos académicos de evolución. Se observa datos atípicos en los períodos I y II, las medianas de las cajas se establecen en 8, las distribuciones son no simétricas a excepción del IV periodo.

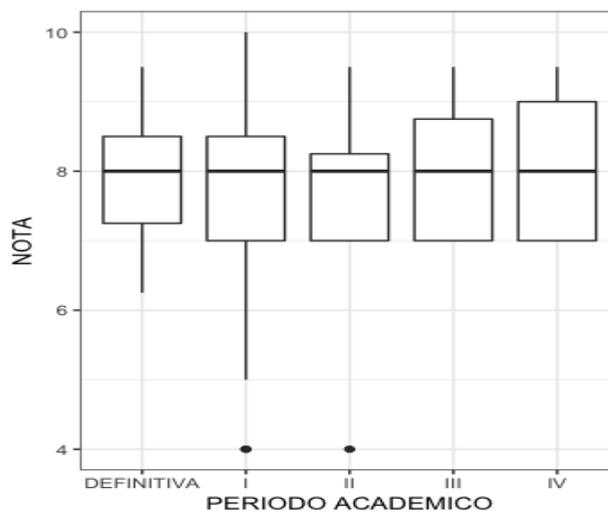


Gráfico 2: Diagrama de cajas por periodo académico

En el gráfico 3 se muestra los diagramas de cajas de las notas generales por los grados de escolaridad. Se observa una distribución con una variabilidad mucho más alta en los grados de secundaria con dos datos atípicos y un sesgo en la distribución con notas mayores que 8, para los grados de primaria es el sesgo en la distribución con notas menores que 7.5.

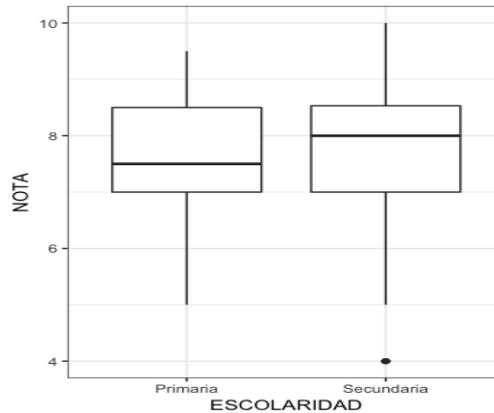


Gráfico 3: Diagrama de cajas por grado de escolaridad

En el gráfico 4 se muestra los diagramas de cajas de las notas para los estudiantes de Ciencias Sociales por los diferentes estilos de aprendizaje según el modelo de PNL. Se observa una distribución con una variabilidad mucho más alta en el aprendizaje visual con dos puntos atípicos y sesgos hacia las calificaciones de 8 en los aprendizajes kinestésico y visual.

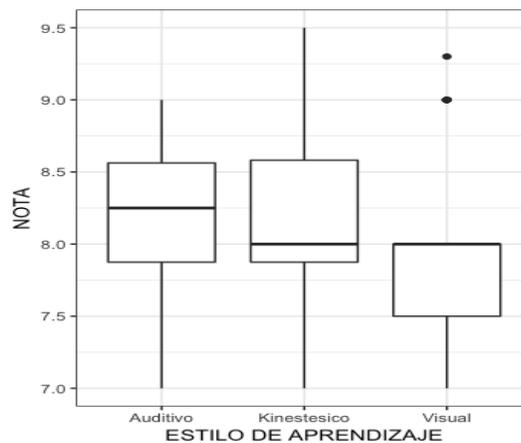


Gráfico 4: Diagrama de cajas por estilo de aprendizaje para la materia de Ciencias Sociales

En el gráfico 5 se muestra los diagramas de cajas de las notas de las notas para los estudiantes de Ciencias Sociales de los grados de escolaridad. Se observa una distribución con una variabilidad mucho más alta en los grados de primaria, dos datos atípicos y un sesgo en la distribución con notas menores que 8 para los grados de secundaria.

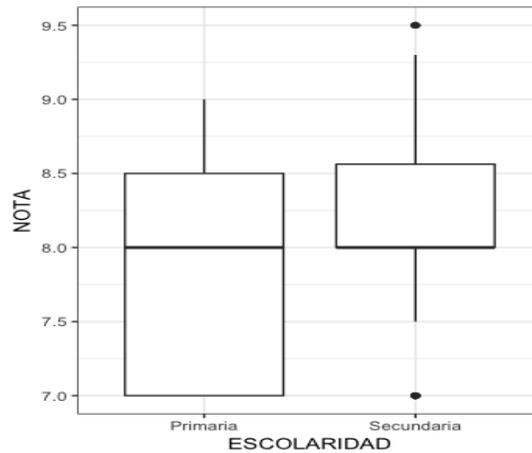


Gráfico 5: Diagrama de cajas por grado de escolaridad para la materia de Ciencias Sociales

En el gráfico 6 se muestra los diagramas de cajas de las notas de las notas para los estudiantes de Ciencias Sociales por los diferentes períodos académicos. Se observa datos atípicos en los períodos I y II, las medianas de las cajas se establecen en 8 excepto en la nota definitiva y el período III, las distribuciones son no simétricas.

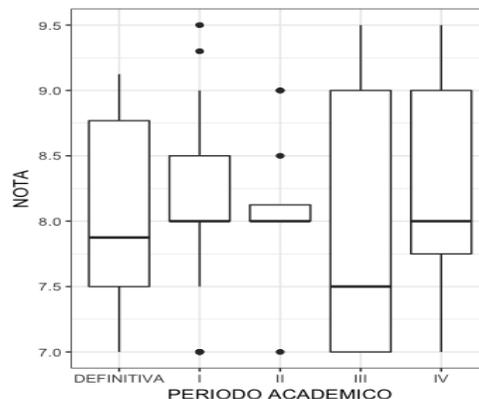


Gráfico 6: Diagrama de cajas por periodo académico para la materia de Ciencias Sociales

En el gráfico 7 se muestra los diagramas de cajas de las notas para los estudiantes de Español y Literatura por los diferentes estilos de aprendizaje según el modelo de PNL. Se observa una distribución con una variabilidad mucho más alta en el aprendizaje visual con un punto atípico en el aprendizaje auditivo y sesgo hacia las calificaciones de 8 en el aprendizaje auditivo, para el aprendizaje visual se observa sesgo hacia las calificaciones menores de 7.5.

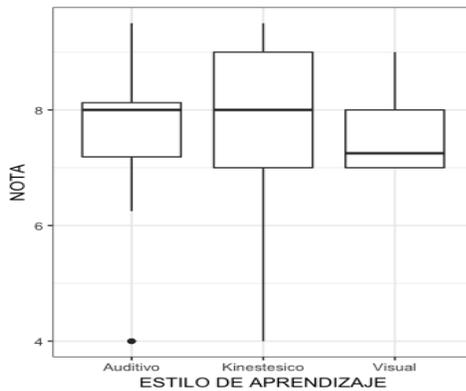


Gráfico 7: Diagrama de cajas por estilo de aprendizaje para la materia de español y Literatura

En el gráfico 8 se muestra los diagramas de cajas de las notas para los estudiantes de Español y Literatura de los grados de escolaridad. Se observa una distribución con una variabilidad mucho más alta en los grados de primaria, un dato atípico y un sesgo en la distribución con notas de 7 para los grados de primaria.

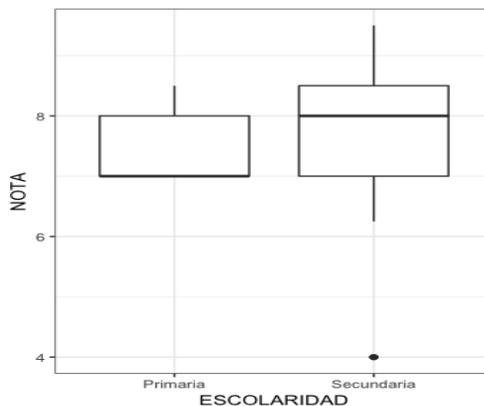


Gráfico 8: Diagrama de cajas por grado de escolaridad para la materia de español y Literatura

En el gráfico 9 se muestra los diagramas de cajas de las notas de las notas para los estudiantes de español y Literatura por los diferentes períodos académicos. Se observa datos atípicos en los períodos I, II y IV, las distribuciones son no simétricas.

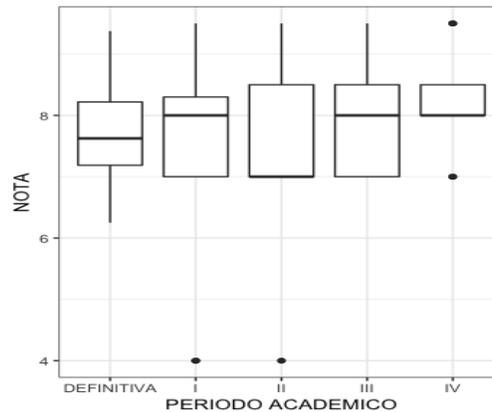


Gráfico 9: Diagrama de cajas por período académico para la materia de Español y Literatura

5.2 Resultados Post Test

Se realizaron los test de Friedman utilizando un nivel de significación alfa de 0.05, se evidencia que no se presentan diferencias estadísticamente significativas en las materias de Ciencias Sociales, Español y Literatura y los grados de escolaridad. En donde se encontró que hay diferencias en el modelo realizado, en cuanto a los estilos de aprendizaje (PNL), se rechaza la hipótesis de igualdad de medias siendo el p-valor encontrado menor al 5%, en cuanto a los grados de escolaridad, también se observan diferencias en el p-valor, que es menor al 10%.

En la **Tabla 13** se presentan los resultados.

Tabla 13

Resultado de los Test de Friedman aplicados

Test Realizado	Friedman Chi-Squared	Df	P-Value
A la materia de Ciencias Sociales	0.20	1	0.654
A la materia de Español y Literatura	0.22	1	0.637
A los estilos de aprendizaje	6.00	2	0.049
A los grados de escolaridad	8.35	4	0.079

Fuente: elaboración propia

Se efectúa el ajuste de Bonferroni en las materias de Ciencias Sociales, Español y Literatura para realizar las comparaciones posibles de dos en dos y de esta manera compensar el posible error por las múltiples comparaciones. No se encuentran diferencias estadísticamente significativas. En la **Tabla 14** se presentan los resultados.

Tabla 14

Resultado de los ajustes de Bonferroni realizados por materias

Ajuste de Bonferroni	Notas taller cuasi experimental Ciencias Sociales	Notas taller cuasi experimental Español y Literatura
Notas tradicionales Ciencias Sociales	0.17	
Notas tradicionales Español y Literatura		0.15

Fuente: elaboración propia

Se realiza el ajuste de Bonferroni para los estilos de aprendizaje; se encuentran diferencias estadísticamente significativas entre el aprendizaje kinestésico respecto a los estilos de aprendizajes visual y auditivo. En la **Tabla 15** se presentan los resultados.

Tabla 15

Resultado de los ajustes de Bonferroni realizados por estilos de aprendizaje

Estilo de aprendizaje	Auditivo	Kinestésico
Kinestésico	0.031	
Visual	1	0.031

Fuente: elaboración propia

Al proceder con el ajuste de Bonferroni para los grados de escolaridad no se encuentran diferencias estadísticamente significativas. En la **Tabla 16** se presentan los resultados.

Tabla 16

Resultado de los ajustes de Bonferroni realizados por grado de escolaridad

Grado	Décimo	Quinto	Séptimo	Sexto
Quinto	1.00			
Séptimo	1.00	0.10		
Sexto	1.00	0.22	1.00	
Tercero	1.00	1.00	1.00	1.00

Fuente: elaboración propia

Se realizaron los test de Wilcoxon para comparar los resultados obtenidos en las evaluaciones tradicionales contra las notas del taller cuasi experimental, de igual manera comparar los resultados frente a los estilos de aprendizaje utilizando un nivel de significación alfa de 0.05, se evidencia que no se presentan diferencias estadísticamente significativas entre las notas obtenidas antes del test y posterior al test, se debe tener en cuenta que las variables analizadas son dependientes, los datos son ordinales y ser realizo el cuasi experimento sobre toda la población y no en una muestra por el tamaño de la población. A continuación, en la **Tabla 17** se presentan los resultados.

Con un valor p de 0.7204 no se rechaza la hipótesis de igualdad de medianas, por lo que se concluye que no existe diferencia significativa entre las calificaciones obtenidas por los estudiantes en los años 2017 y 2018 en la asignatura de Español.

Tabla 17

Resultado de los Test de Wilcoxon

Test Realizado de Wilcoxon	V	P-Value
Comparativo notas de Ciencias Sociales en la evaluación tradicional vs el taller cuasi experimental	137	0.224
Comparativo notas de Español y Literatura en la evaluación tradicional vs el taller cuasi experimental	105	0.404
Comparativo de los estilos de aprendizaje de Ciencias Sociales en la evaluación tradicional vs el taller cuasi experimental	6	0.250
Comparativo de los estilos de aprendizaje de Español y Literatura en la evaluación tradicional vs el taller cuasi experimental	5	0.500
Comparativo de los grados de escolaridad de Ciencias Sociales en la evaluación tradicional vs el taller cuasi experimental	12	0.312

Comparativo de los grados de escolaridad de Ciencias Sociales en la evaluación tradicional vs el taller cuasi experimental	14	0.125
Comparativo de los estilos de aprendizaje Auditivo vs Kinestésico	0	0.125
Comparativo de los estilos de aprendizaje Auditivo vs Visual	4.5	1
Comparativo de los estilos de aprendizaje Kinestésico vs Visual	10	0.125

Fuente: elaboración propia

En el gráfico 10 se compara las notas del taller cuasi experimental vs las notas para históricas con las evaluaciones tradicionales para la materia de Ciencias Sociales. Se observan variaciones poco significativas, la media de nota en las notas tradicionales es de 8.00, mientras que para las notas del taller fue 8.30.

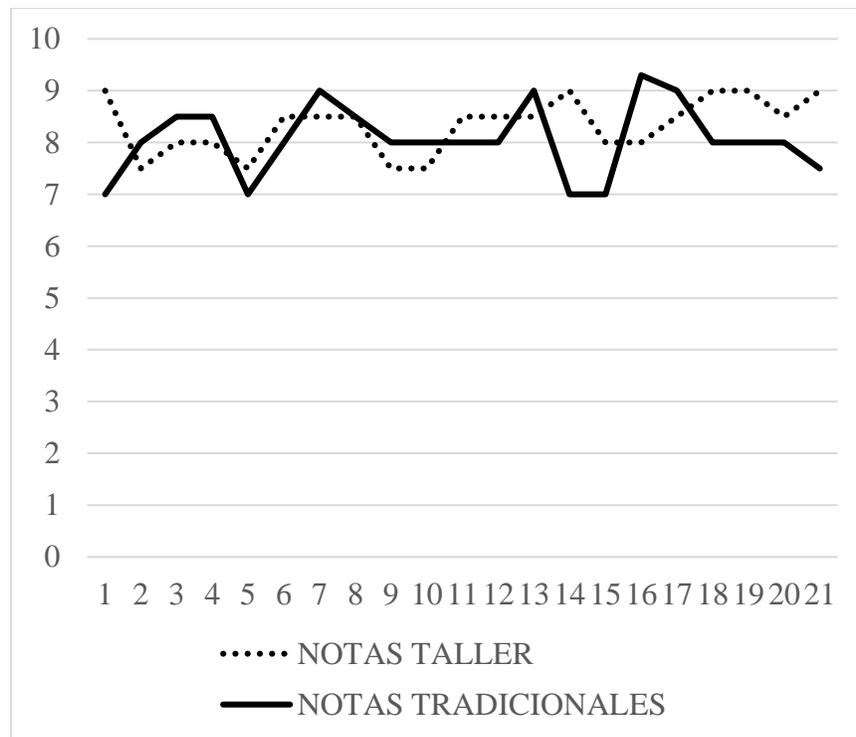


Gráfico 10: Comparativo de las notas con evaluación tradicional vs las notas del taller cuasi experimental para la materia de Ciencias Sociales

En el gráfico 11 se compara las notas del taller cuasi experimental vs las notas para históricas con las evaluaciones tradicionales para la materia de Español y Literatura. Se observan variaciones poco significativas, la media de nota en las notas tradicionales es de 7.63, mientras que para las notas del taller fue 8.11.

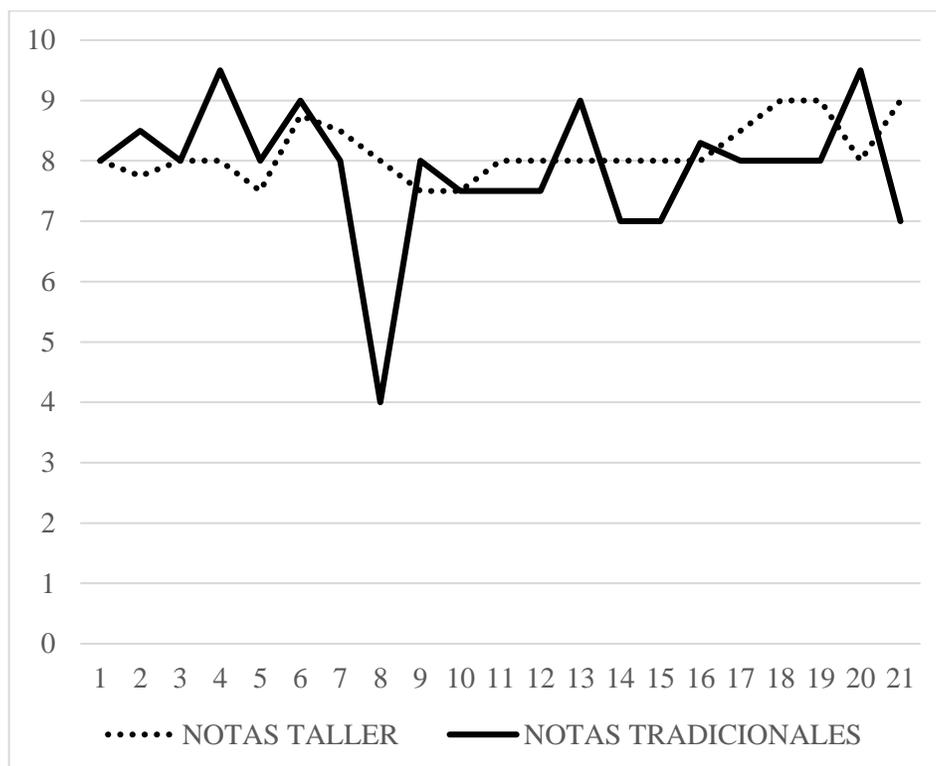


Gráfico 11: Comparativo de las notas con evaluación tradicional vs las notas del taller cuasi experimental para la materia de español y Literatura

En el gráfico 12 se compara las notas del taller cuasi experimental vs las notas para históricas con las evaluaciones tradicionales para los diferentes tipos de aprendizaje. Se observan variaciones en las notas de español y Literatura, mientras los alumnos de aprendizaje kinestésico se mantuvieron constantes con notas entre 8 y 8.5 mostrando una mejora en el taller de Ciencias Sociales, mientras que para los estudiantes visuales y auditivos las notas pasaron de notas inferiores de 7.5 a notas de 8.1.

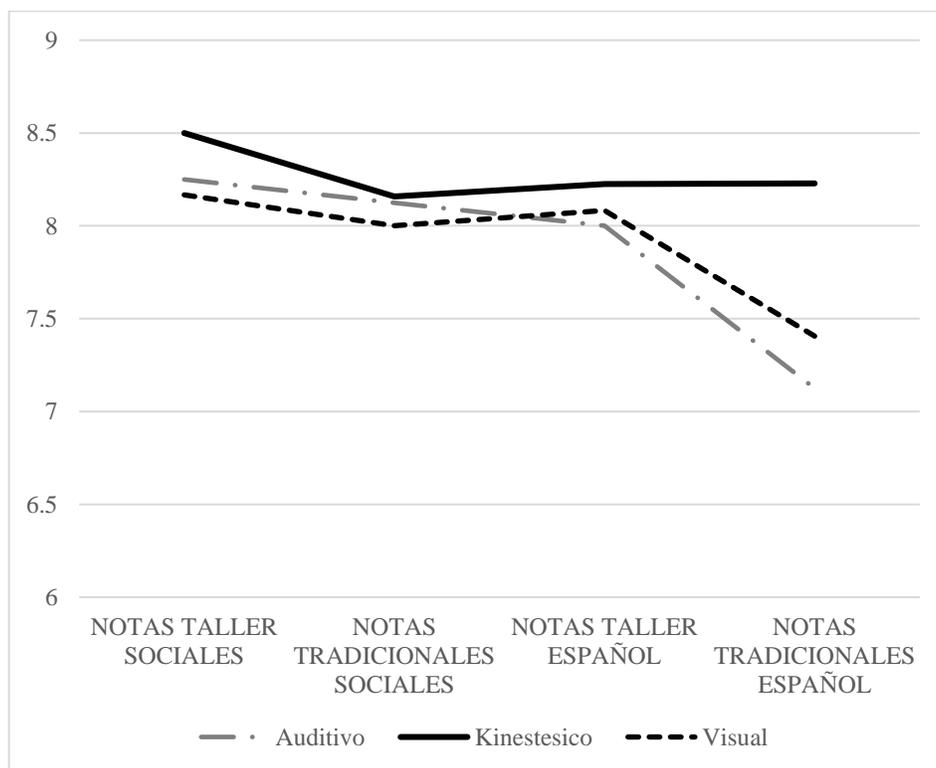


Gráfico 12: Comparativo de las notas con evaluación tradicional vs las notas del taller cuasi experimental para los estilos de aprendizaje

5.3 Análisis desde la Estrategia Didáctica

5.5.1 Análisis de la materia español primaria

5.5.1.1. Análisis primera actividad español primero primaria

Tabla 18

Análisis primera actividad español primero primaria

Curso	Evaluación alternativa utilizando modelo PNL	
	Evaluación tradicional	Kinestésico
1	La estudiante no responde a métodos tradicionales de enseñanza, por desescolarización y miedos adquiridos en otras instituciones.	Responde perfectamente a actividades kinestésicas cuando se le explica que tiene que hacer, interiorizando conocimientos.

Fuente: elaboración propia

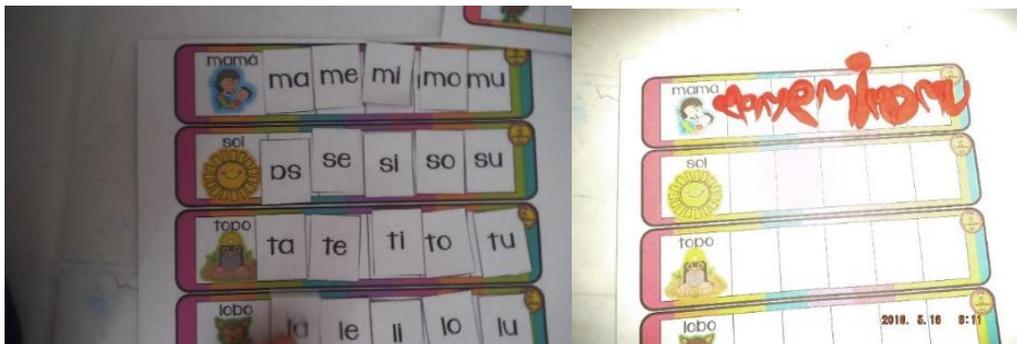


Imagen 1: Trabajo realizado por estudiante de primero primaria

5.5.1.2. análisis primera actividad español tercero primaria

Tabla 19

Análisis primera actividad español tercero primaria

Curso	Evaluación tradicional	Evaluación alternativa utilizando modelo PNL	
		Kinestésico	Visuales
3	Los niños trabajan y responde a las actividades tradicionales, pero se distraen con facilidad y se les dificulta realizarlas.	Se observa que esta actividad de los niños de tercero, al ser de aprendizaje visual, tanto pueden obtener mucha información de lo que han leído de esta manera pueden llevar a cabo la actividad, con escritos cortos o dibujos que han visto o imaginado, en cuanto a los estudiantes kinestésicos les cuesta más aprender o retener información, pero al hacer actividades manuales pueden realizar y terminar la actividad, aunque son un poco más demorado.	

Fuente: elaboración propia

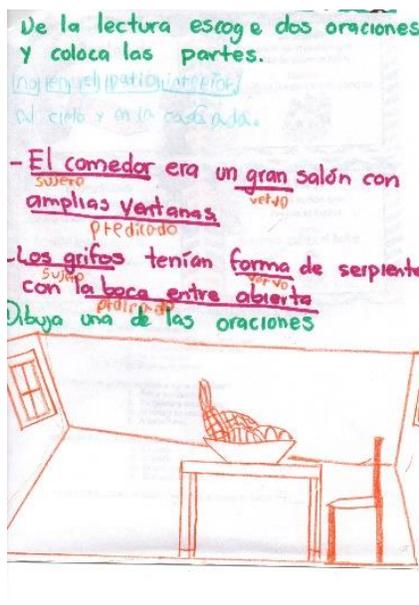


Imagen 2: Trabajo realizado por estudiante de tercero de primaria

5.5.1.3. Análisis primera actividad español tercero primaria

Tabla 20

Análisis primera actividad español quinto primaria

Curso	Evaluación alternativa utilizando modelo PNL	
	Evaluación tradicional	Visuales
5	Los estudiantes de este aprendizaje responden poco a actividades que no tengan objetos o figuras para observar, de manera que puedan interiorizar el conocimiento.	Se observa que esta actividad al ser niños de aprendizaje visual, pueden obtener mucha información de lo que han leído de esta manera pueden llevar a cabo la actividad, con escritos cortos o dibujos que han visto o imaginado

Fuente: elaboración propia



Imagen 3: Trabajo realizado por estudiantes de quinto primaria

5.5.1.4. Análisis segunda actividad español primero primaria

Tabla 21

Análisis segunda actividad español primero primaria

Curso	Evaluación alternativa utilizando modelo PNL	
	Evaluación tradicional	Kinestésico
1	La estudiante no responde a métodos tradicionales de enseñanza, por desescolarización y miedos adquiridos en otras instituciones.	Se evidencia que la alumna ha venido respondiendo a las actividades, se le ha hecho más fácil el reconocimiento de las letras, sílabas, fonemas y palabras por medio de los dibujos, relacionando imagen- palabra, y a la vez al poder ella misma manipular materiales, se le ha permitido interiorizar lo que hace con lo que ve.

Fuente: elaboración propia

5.5.1.5. análisis segunda actividad español tercero y quinto primaria

Tabla 22

Análisis segunda actividad español tercero y quinto primaria

Curso	Evaluación tradicional	Evaluación alternativa utilizando modelo PNL	
		Kinestésico	Visuales
3 y 5	Los estudiantes, de estos tipos de aprendizaje, responde a los que se les pide que realizan, pero se les dificulta y se demoran mucho para entender y al realizar las actividades.	Se observa que esta actividad de los niños de tercero, al ser de aprendizaje visual, tanto pueden obtener mucha información de lo que han leído de esta manera pueden llevar a cabo la actividad, con escritos cortos o dibujos que han visto o imaginado, en cuanto a los estudiantes kinestésicos les cuesta más aprender o retener información, pero al hacer actividades manuales pueden realizar y terminar la actividad, aunque son un poco más demorado.	

Fuente: elaboración propia

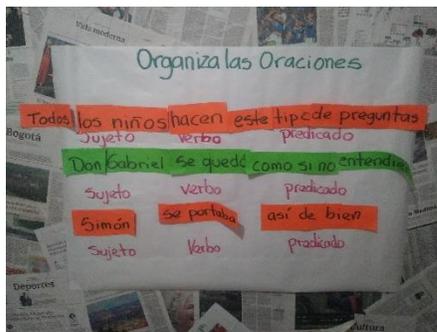
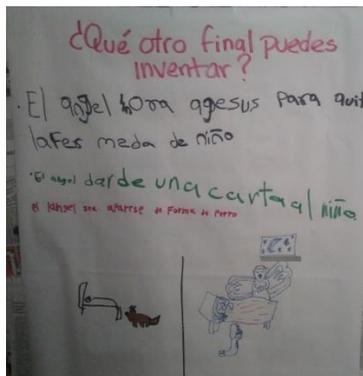


Imagen 4: Trabajo realizado por estudiantes de tercero primaria, en clase de español



Posibles finales que los estudiantes propusieron:

- *El ángel le trae a Jesús para que le quite la enfermedad al niño.
- *El ángel le envía una carta al niño.
- *El ángel se aparece en forma de perro.

Imagen 5: Trabajo realizado por estudiantes de quinto primaria con posibles finales para el cuento leído.

5.5.2 Análisis de la materia español primaria

Grupo de 6 a 11 edades de 13 a 18 años. Visuales y kinestésicos, hay 2 estudiantes que presentan aprendizaje auditivo.

5.5.2.1 Primera actividad español secundaria

Tabla 23

Análisis primera actividad español secundaria

Curso	Evaluación tradicional	Evaluación alternativa utilizando modelo PNL	
		Kinestésico	Visuales Auditivos
6 a 11	En la evaluación tradicional, los alumnos de secundaria, hacen sus actividades, pero muchas veces por no entender lecturas, dejan de responder preguntas o dar razón de un texto informativo o analítico	Al ser una actividad de lectura guiada, los estudiantes responden de manera positiva, ya que se ha notado a lo largo del semestre que muchos de ellos no entienden gran cantidad de la lectura, los estudiantes auditivos en esta clase de actividad, responden de manera más rápida a las preguntas que se les hace, pero los visuales y kinestésicos les cuesta más trabajo realizarlo.	

Fuente: elaboración propia

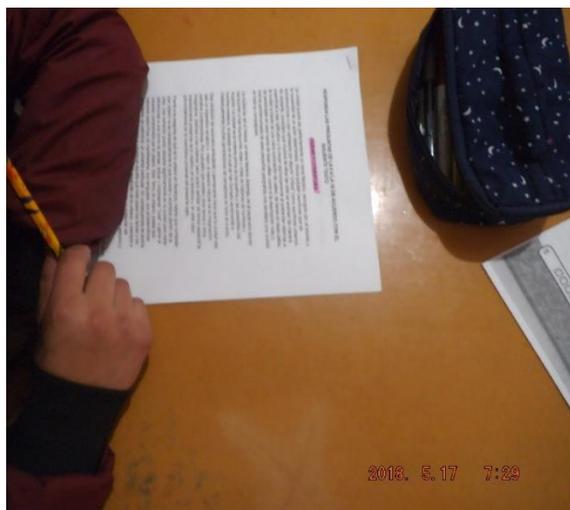


Imagen 6: comienzo del trabajo por parte alumnos secundaria

5.5.2.2 Segunda actividad español secundaria

Lectura comprensiva de textos con guía de la docente.

Tabla 24

Análisis segunda actividad español secundaria

Curso	Evaluación tradicional	Evaluación alternativa utilizando modelo PNL	
		Kinestésico	Visuales Auditivos
6 a 11	En la evaluación tradicional, los alumnos de secundaria, hacen sus actividades, pero muchas veces por no entender lecturas, dejan de responder preguntas o dar razón de un texto informativo o analítico	Se observa que para los niños auditivos es de muy fácil comprensión la lectura al escucharla en la voz de un tercero, para los kinestésicos se facilita las artes manuales y el armar los rompecabezas, con la colaboración de los visuales.	

Fuente: elaboración propia



Imagen 7: Plegable o folleto realizado por los estudiantes de secundaria

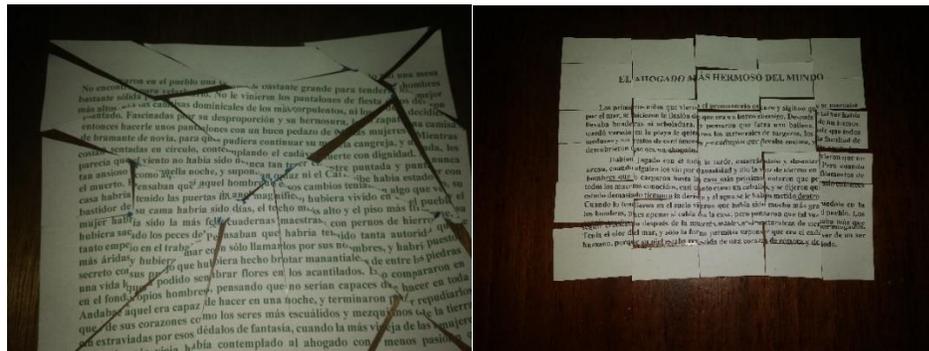


Imagen 8: Rompecabezas armados, después de la búsqueda del tesoro, grupos 2 y 3.

5.5.3 Análisis de la materia sociales.

5.3.1.1 Primera actividad de sociales primaria

Tabla 25

Análisis primera actividad sociales primaria

Curso	Evaluación tradicional	Evaluación alternativa utilizando modelo PNL	
		Kinestésico	Visuales
1, 3 y 5	Los estudiantes, de estos tipos de aprendizaje, responde a los que se les pide que realizan, pero se les dificulta y se demoran mucho para entender y al realizar las actividades.	En esta actividad, los estudiantes que presentan aprendizaje visual, al ver el video se les facilita la identificación de imágenes dentro de un grupo de imágenes que pertenecen o no a lo que se pidió en la actividad. A los niños que presentan aprendizaje kinestésico, se les pide que con plastilina y en una hoja realicen un esquema de lo que observaron en el video, lo cual se les facilita al ser esta una actividad manual.	

Fuente: elaboración propia



Imagen 9: Plaza de mercado e iglesia, lugares que los niños reconocen de su comunidad. Niños kinestésicos



Imagen 10: Plaza de mercado, frutas y verduras que venden en este lugar, e iglesia, lugares que los niños reconocen de su comunidad. Niños visuales

5.3.1.2. Segunda actividad de sociales primaria

Maqueta del barrio.

Tabla 26

Análisis segunda actividad sociales primaria

Curso	Evaluación tradicional	Evaluación alternativa utilizando modelo PNL	
		Kinestésico	Visuales
1, 3 y 5	Los estudiantes, de estos tipos de aprendizaje, responde a los que se les pide que realizan, pero se les dificulta y se demoran mucho para entender y al realizar las actividades.	Los niños de primaria presentan aprendizajes kinestésicos y visuales, todos los niños y niñas de este grupo respondieron muy bien a la actividad, al ser una actividad manual, los de aprendizaje kinestésico prestaron más atención y pudieron expresarse de mejor manera en sus ideas, sobre lo que es su barrio o comunidad, los niños visuales pudieron plasmar de manera efectiva lo que ven a diario en sus vidas y darle vida en forma artística.	

Fuente: elaboración propia



Imagen 11: Proceso de elaboración maqueta



Imagen 12: Maqueta realizada por los estudiantes de primaria

5.3.1.2. Primera actividad de sociales secundaria

Tabla 27

Análisis primera actividad sociales secundaria

Curso	Evaluación tradicional	Evaluación alternativa utilizando modelo PNL	
		Kinestésico	Visuales Auditivos
6 a 11	En la evaluación tradicional, los alumnos de secundaria, hacen sus actividades, pero muchas veces por no entender lecturas, dejan de responder preguntas o dar razón de un texto informativo o analítico	Se observó que los participantes que presentan aprendizaje visual tuvieron un mayor desempeño en el desarrollo de su actividad, a los de aprendizaje kinestésico, al realizar la actividad que se les pidió de la obra de teatro, se demoraron un poco más en entender y organizar para presentar la actividad.	

Fuente: elaboración propia

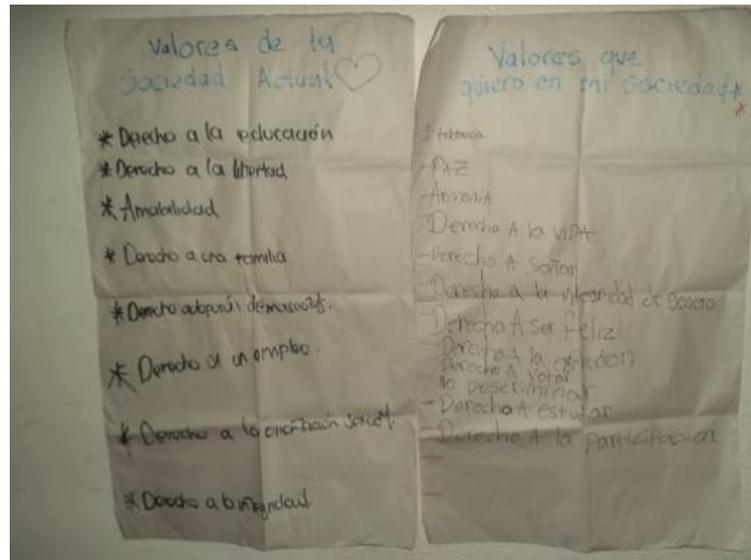


Imagen 13: Respuestas dadas por algunos estudiantes de secundaria, aprendizaje visual y auditivo .

5.3.1.3. Segunda actividad de sociales secundaria

Tabla 28

Análisis segunda actividad sociales secundaria

Curso	Evaluación tradicional	Evaluación alternativa utilizando modelo PNL	
		Kinestésico	Visuales Auditivos
6 a 11	En la evaluación tradicional, los alumnos de secundaria, hacen sus actividades, pero muchas veces por no entender lecturas, dejan de responder preguntas o dar razón de un texto informativo o analítico	En esta actividad se trabajó con los estudiantes, lo cual resultó muy satisfactorio, porque se vio la colaboración de todos, lo cual permitió que se evidenciara un aprendizaje, en el cual hubo un jalonamiento del aprendizaje y de la colaboración entre el grupo para que todos logran participar.	

Fuente: elaboración propia



Imagen 14: Sopa de letras realizada por primer grupo

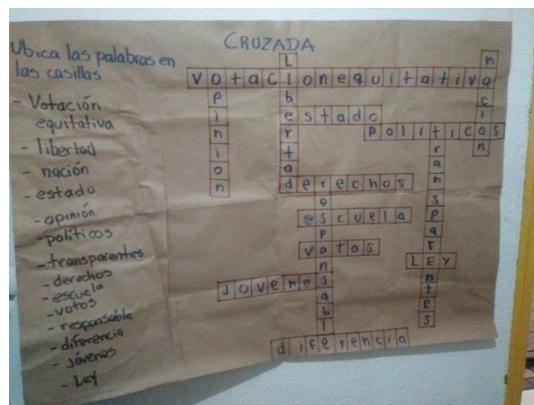


Imagen 15: Cruzada realizada por el segundo grupo

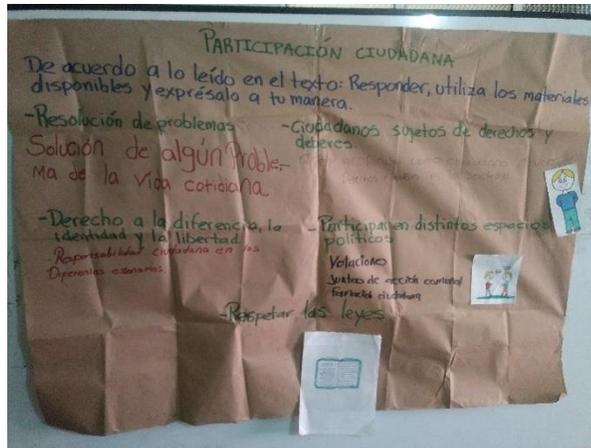


Imagen 16: Ideas dadas por el tercer grupo de estudiantes

En el cuadro 2 se muestran las actividades realizadas por cada uno de los cursos, que aprendizaje presentan y como respondieron a las actividades.

Cuadro 2

Diagrama de resultados aplicación actividades

Curso	Materias				Estilo de aprendizaje		
	Español Actividad 1	Español Actividad 2	Sociales Actividad 1	Sociales Actividad 2	Visual	Auditivo	Kinestésico
1	Respuesta positiva a actividades manuales	Estudiante que ha venido respondiendo a las actividades, se le ha hecho más fácil el reconocimiento de las letras, sílabas, fonemas.	Los estudiantes que presentan aprendizaje visual, al ver el video se les facilita la identificación de imágenes dentro de un grupo de imágenes, los niños que presentan aprendizaje kinestésico, se les pide que con plastilina	Actividad manual, los de aprendizaje kinestésico prestaron más atención y pudieron expresarse de mejor manera en sus ideas, sobre lo que es su barrio o comunidad, los niños visuales pudieron plasmar de manera			x
3	Visuales retiene más información, hay un aprendizaje más rápido, kinestésicos les cuesta más responder.	Los estudiantes de los cursos tercero y quinto, han respondido de manera satisfactoria a los talleres	Los estudiantes que presentan aprendizaje visual, al ver el video se les facilita la identificación de imágenes dentro de un grupo de imágenes, los niños que presentan aprendizaje kinestésico, se les pide que con plastilina	Actividad manual, los de aprendizaje kinestésico prestaron más atención y pudieron expresarse de mejor manera en sus ideas, sobre lo que es su barrio o comunidad, los niños visuales pudieron plasmar de manera	x		x

Curso	Materias				Estilo de aprendizaje		
	Español Actividad 1	Español Actividad 2	Sociales Actividad 1	Sociales Actividad 2	Visual	Auditivo	Kinestésico
5	Pueden obtener mucha información de lo que han leído de esta manera pueden llevar a cabo la actividad, con escritos cortos o dibujos que han visto o imaginado.	realizados, los estudiantes kinestésicos responden a actividades manuales con gran facilidad, se les facilita más hacerlas que a los niños visuales	y en una hoja realicen un esquema de lo que observaron en el video, lo cual se les facilita al ser esta una actividad manual.	efectiva lo que ven a diario en sus vidas y darle vida en forma artística.	x		
6	Los estudiantes auditivos en esta clase de actividad, responden de manera más rápida a las preguntas que se les hace, pero los visuales y kinestésicos les cuesta más trabajo realizarlo.	Se observa que para los niños auditivos es de muy fácil comprensión la lectura al escucharla en la voz de un tercero, para los kinestésicos se facilita las artes manuales y el armar los rompecabezas, con la colaboración de los visuales	Se observó que los participantes que presentan aprendizaje visual tuvieron un mayor desempeño en el desarrollo de su actividad, a los de aprendizaje kinestésico, al realizar la actividad que se les pidió de la obra de teatro, se demoraron un poco más en entender y organizar para presentar la actividad	Se vio la colaboración de todos, lo cual permitió que se evidenciara un aprendizaje, en el cual hubo un jalonamiento del aprendizaje y de la colaboración entre el grupo para que todos logran participar	x		x
7			x				
8			x			x	
9						x	
10					x	x	
11					x	x	

Fuente: elaboración propia

En el cuadro 3, se muestra la comparación de la evaluación tradicional con la evaluación realizada con los talleres, haciendo una observación de cada uno de los individuos y como responden a cada tipo de evaluación, ya sea la tradicional o la aplicada teniendo en cuenta estilo de aprendizaje PNL.

Cuadro 3

Observaciones y comparaciones evaluación tradicional vs evaluación alternativa.

Individuo	Evaluación tradicional	Evaluación alternativa utilizando modelo PNL		
		Visual	Kinestésico	Auditivo
1	Responde a este tipo de evaluación, con un poco de dificultad.		Mejora en el aprendizaje, responde de una mejor manera a la forma de evaluar, de una manera receptiva	
2	Se le dificulta responder a las pruebas, su aprendizaje es muy demorado.	Se le facilita más el aprendizaje al tener imágenes de lo que se le está presentando.		
3	Responde siempre y cuando esté en constante movimiento		Con la aplicación de los talleres, responde mejor, se nota el interés en el aprendizaje.	
4	El estudiante se dispersa de manera fácil, responde, pero necesita que constantemente le recuerden las cosas.			Estudiante demuestra que mejoró en el aprendizaje, las actividades al mantenerlo ocupado y con atención constante, escucha con atención lo que tiene que realizar.

Individuo	Evaluación tradicional	Evaluación alternativa utilizando modelo PNL		
		Visual	Kinestésico	Auditivo
5	Atención dispersa, falta de concentración a la hora de responder preguntas en una evaluación.	Estudiante que, al tener presente imágenes, y se le hace una dirección de la actividad presenta mejor sus respuestas, está más atento a lo que se le pide.		
6	Responde de manera efectiva		Estudiante también responde a esta forma de evaluar, con bastante aceptación de las actividades, superando lo que se le pide, mostrando liderazgo ante su grupo y ante las actividades.	
7	Responde a este tipo de evaluación		Mejora en el aprendizaje, responde de una mejor manera a la forma de evaluar, de una manera receptiva	
8	Se le dificulta responder a las pruebas, se distrae de manera fácil.		Toma el liderazgo de las actividades, trabaja de manera efectiva en grupo, respondiendo a lo que se le pide en la actividad.	
9	Responde con dificultad.	Estudiante que al tener de la actividad presenta mejor sus respuestas, presta más atención a lo que se le pide.		

Individuo	Evaluación tradicional	Evaluación alternativa utilizando modelo PNL		
		Visual	Kinestésico	Auditivo
10	Se le dificulta el aprendizaje, muchas veces no responde por que no entiende, es muy disperso.		Ha respondido de manera efectiva a las actividades, al estar en constante contacto con lo que se le pide y con la atención contante de la docente puede, se observan mejoras sustanciales.	
11	Responde de manera efectiva			Estudiante también responde a esta forma de evaluar, con bastante aceptación de las actividades, superando lo que se le pide.
12	Responde, aunque a veces tiene distracciones que no le permiten una concentración efectiva	Estudiante responde a esta forma de evaluar, con bastante recepción de las actividades.		
13	Se le dificulta responder a las pruebas, se distrae de manera fácil.	Se le facilita más el aprendizaje al tener imágenes de lo que se le está presentando, y al tener la ayuda constate de la docente.		
14	Se le dificulta responder, se distrae con facilidad a la hora de presentar una prueba, es disperso.	Responde a los aprendizajes al tener imágenes de lo que se le está presentando, y al tener la ayuda constate de la docente.		
15	Tiene demasiadas dificultades al responder, se distrae con facilidad y no presta atención.		Al tener constante movimiento en las actividades, al realizar algo manual tiene mejor concentración, responde a lo que se le pide siempre y cuando requiera	

Individuo	Evaluación tradicional	Evaluación alternativa utilizando modelo PNL		
		Visual	Kinestésico	Auditivo
			alguna clase movimiento.	
16	Se le dificulta responder, se distrae con facilidad a la hora de presentar una prueba, es disperso.	Responde a los aprendizajes al tener imágenes de lo que se le está presentando, y al tener la ayuda constate de la docente.		
17	Responde pero con algunas dificultades.		Estudiante responde a esta forma de evaluar, con bastante acogida de las actividades, superando lo que se le pide.	
18	No responde a este tipo de evaluación, muestra poco o ningún interés.		Estudiante que al tener este estilo de aprendizaje se le facilita mucho el aprendizaje, responde a lo que se le pide, mostrando mejoras, tiene una mejor actitud a la hora de realizar actividades que sean de manualidades y movimiento.	
19	Responde pero con algunas dificultades.	Estudiante que necesita constantemente ver lo que se le está presentando, con las actividades, respondió de manera que puede dar a conocer sus opiniones e ideas con sus compañeros.		

Individuo	Evaluación tradicional	Evaluación alternativa utilizando modelo PNL		
		Visual	Kinestésico	Auditivo
20	Responde, aunque a veces se distrae con facilidad.		Estudiante muestra mucho interés a esta forma de evaluar, con bastante recepción de las actividades, superando lo que se le pide.	
21	Responde pero con algunas dificultades.	Estudiante que necesita constantemente ver lo que se le está presentando, con las actividades, respondió de manera que puede dar a conocer sus opiniones e ideas con sus compañeros.		
22	Tiene demasiadas dificultades para responder, necesita constante vigilancia.	No se realizó la actividad, estudiante no responde se dispersa demasiado, sus diagnósticos psicológicos no le permitieron participar.		
23	Tiene demasiadas dificultades para responder, necesita constante vigilancia.	No se realizó la actividad, estudiante no responde se dispersa demasiado, sus diagnósticos psicológicos no le permitieron participar.		

Fuente: elaboración propia

6 Conclusiones y Recomendaciones

- Durante la aplicación de los talleres, se evidenció que, en la evaluación para la promoción de los estudiantes de escuela abierta, los estudiantes de las diferentes clases de aprendizaje respondieron muy bien a las de las actividades empleadas en una evaluación alternativa en la institución.
- La evaluación tradicional funciona en cuanto a la promoción automática, como sucede en algunos casos en la institución, pero se dejan de lado los conocimientos y lo que el estudiante puede aprender, entender e interiorizar; a la vez que se evidencia que, con la aplicación de una evaluación alternativa, los estudiantes pueden aprender de una mejor manera, estar en más contacto con el conocimiento, lo que les permite interiorizar lo que ven, aplicarlo a su vida y ser actores de su propio aprendizaje.
- En los estudiantes clasificados de acuerdo a la PNL, se observa que en los de aprendizaje visual, al aplicar los talleres, se evidenció que aprenden de manera más rápida, adquieren conceptos y dan ideas de una manera más fácil que los de aprendizaje auditivo, y de los de aprendizaje kinestésico, los cuales se distraen fácilmente y les cuesta más tener concentración en las actividades.
- Las actividades se diseñaron de acuerdo a la programación neurolingüística, teniendo en cuenta el aprendizaje colaborativo y el grupo con que trabajó, se adaptaron las actividades a la realidad de los niños y jóvenes de la institución en la que se trabajó, teniendo en cuenta sus fortalezas, debilidades, problemas y emociones.
- La aplicación de los talleres fue satisfactoria, aunque se evidencia una mejora poco significativa en la nota de la calificación, los alumnos si respondieron de una manera

positiva, lo que permitió evidenciar que están interesados de manera colaborativa en aprender y que en ellos se aplique una forma de enseñar y aprender distinta

Para los resultados pre test se observa

- En las materias de español y sociales se observan que los datos arrojan que las notas durante los cuatro periodos del año 2017, la escala que se observa es similar, va desde un rango de 7.87 a 8.00; para los estilos de aprendizaje, se observa que, en los aprendizajes kinestésicos, de acuerdo a al diagrama de boxplot, la variabilidad es más alta sin presentar datos atípicos, a diferencia de los estilos de aprendizaje visuales y auditivos que muestran calificaciones menores a 8.00.
- Por medio del análisis de Box plot se observa que las notas generales tienen una distribución alta en los grados de secundaria con notas de 8.00, para los datos de primaria se encuentran sesgos de distribución menores a 7.5, por otro lado, para la materia de sociales, relacionado con los estilos de aprendizaje la variabilidad es más alta, con totas de 8.00 a diferencia de los otros dos estilos de aprendizaje; para el caso de Español y literatura, en los grados de primaria las distribución es más alta a diferencia del caso de secundaria que presentan datos atípicos para el año 2017.

Resultados post test

- Gracias a los resultados arrojados por el test de Friedman, utilizando una significación de alfa de 0.05, se evidencia que para los estilos de aprendizaje, se rechaza la hipótesis de igualdad, se observa que el p – valor es menor al 5%, por otro lado se utiliza el ajuste de Bonferroni para observar las diferencias entre las materias de español y sociales, datos que arrojan que no hay diferencias

estadísticas comparando las notas tradicionales con la aplicación del taller siendo 0.17 para sociales y 0.15 para español.

- Al realizar el test de Wilcoxon utilizando un nivel de significación alfa de 0.05, se evidencia que no se presentan diferencias estadísticamente significativas entre las notas obtenidas antes del test y posterior al test, con un valor p de 0.7204 no se rechaza la hipótesis de igualdad de medianas, por lo que se concluye que no existe diferencia significativa entre las calificaciones obtenidas por los estudiantes en los años 2017 y 2018 en la asignatura de Español.
- Como recomendación para la institución continuar con las evaluaciones alternativas para los años venideros, incluyendo materias que permitan que los alumnos puedan aplicar talleres, en los cuales trabajen en equipo y exista un aprendizaje en colaboración, a la vez que se potencie la clase de aprendizaje de cada uno de los estudiantes, de esta manera el proyecto de escuela abierta puede fortalecer más su quehacer pedagógico con aquellos que lo necesiten.

6.1 Limitantes

- Durante el desarrollo de las pruebas se presentó dificultad con los individuos con consecutivo 22 y 23, toda vez que los mismos no quisieron responder a las actividades, debido a sus diagnósticos médicos de agresividad, depresión, bajo desarrollo comunicativo, baja comprensión verbal y razonamiento conceptual.
- Durante el año 2017 se contó solo con 12 estudiantes, para el año 2018 con la totalidad para la recolección de notas.

APÉNDICE A



SEV
SECRETARÍA DE EDUCACIÓN,
JUVENTUD Y DEPORTE

TEST ESTILO DE APRENDIZAJE (MODELO PNL)

INSTRUCCIONES: Elige una opción con la que más te identifiques de cada una de las preguntas y márcala con una X

1. ¿Cuál de las siguientes actividades disfrutas más?
 - a) Escuchar música
 - b) Ver películas
 - c) Bailar con buena música
2. ¿Qué programa de televisión prefieres?
 - a) Reportajes de descubrimientos y lugares
 - b) Cómic y de entretenimiento
 - c) Noticias del mundo
3. Cuando conversas con otra persona, tú:
 - a) La escuchas atentamente
 - b) La observas
 - c) Tiendes a tocarla
4. Si pudieras adquirir uno de los siguientes artículos, ¿cuál elegirías?
 - a) Un jacuzzi
 - b) Un estéreo
 - c) Un televisor
5. ¿Qué prefieres hacer un sábado por la tarde?
 - a) Quedarte en casa
 - b) Ir a un concierto
 - c) Ir al cine
6. ¿Qué tipo de exámenes se te facilitan más?
 - a) Examen oral
 - b) Examen escrito
 - c) Examen de opción múltiple
7. ¿Cómo te orientas más fácilmente?
 - a) Mediante el uso de un mapa
 - b) Pidiendo indicaciones
 - c) A través de la intuición
8. ¿En qué prefieres ocupar tu tiempo en un lugar de descanso?
 - a) Pensar
 - b) Caminar por los alrededores
 - c) Descansar
9. ¿Qué te halaga más?
 - a) Que te digan que tienes buen aspecto
 - b) Que te digan que tienes un trato muy agradable
 - c) Que te digan que tienes una conversación interesante
10. ¿Cuál de estos ambientes te atrae más?
 - a) Uno en el que se sienta un clima agradable
 - b) Uno en el que se escuchan las olas del mar
 - c) Uno con una hermosa vista al océano
11. ¿De qué manera se te facilita aprender algo?
 - a) Repitiendo en voz alta
 - b) Escribiéndolo varias veces
 - c) Relacionándolo con algo divertido
12. ¿A qué evento preferirías asistir?
 - a) A una reunión social
 - b) A una exposición de arte
 - c) A una conferencia
13. ¿De qué manera te formas una opinión de otras personas?
 - a) Por la sinceridad en su voz
 - b) Por la forma de estrecharte la mano
 - c) Por su aspecto
14. ¿Cómo te consideras?
 - a) Atlético
 - b) Intelectual
 - c) Sociable
15. ¿Qué tipo de películas te gustan más?
 - a) Clásicas
 - b) De acción
 - c) De amor
16. ¿Cómo prefieres mantenerte en contacto con otra persona?
 - a) por correo electrónico
 - b) Tomando un café juntos
 - c) Por teléfono
17. ¿Cuál de las siguientes frases se identifican más contigo?
 - a) Me gusta que mi coche se sienta bien al conducirlo
 - b) Percibo hasta el más ligero ruido que hace mi coche
 - c) Es importante que mi coche esté limpio por fuera y por dentro
18. ¿Cómo prefieres pasar el tiempo con tu novia o novio?
 - a) Conversando
 - b) Acariaciéndose
 - c) Mirando algo juntos
19. Si no encuentras las llaves en una bolsa
 - a) La buscas mirando
 - b) Sacudes la bolsa para oír el ruido
 - c) Buscas al tacto
20. Cuando tratas de recordar algo, ¿cómo lo haces?
 - a) A través de imágenes
 - b) A través de emociones
 - c) A través de sonidos



TEST ESTILO DE APRENDIZAJE (MODELO PNL)

21. Si tuvieras dinero, ¿qué harías?
- Comprar una casa
 - Viajar y conocer el mundo
 - Adquirir un estudio de grabación
22. ¿Con qué frase te identificas más?
- Reconozco a las personas por su voz
 - No recuerdo el aspecto de la gente
 - Recuerdo el aspecto de alguien, pero no su nombre
23. Si tuvieras que quedarte en una isla desierta, ¿qué preferirías llevar contigo?
- Algunos buenos libros
 - Un radio portátil de alta frecuencia
 - Golosinas y comida enlatada
24. ¿Cuál de los siguientes entretenimientos prefieres?
- Tocar un instrumento musical
 - Sacar fotografías
 - Actividades manuales
25. ¿Cómo es tu forma de vestir?
- Impecable
 - Informal
 - Muy informal
26. ¿Qué es lo que más te gusta de una fogata nocturna?
- El calor del fuego y los bombones asados
 - El sonido del fuego quemando la leña
 - Mirar el fuego y las estrellas
27. ¿Cómo se te facilita entender algo?
- Cuando te lo explican verbalmente
 - Cuando utilizan medios visuales
 - Cuando se realiza a través de alguna actividad
28. ¿Por qué te distingues?
- Por tener una gran intuición
 - Por ser un buen conversador
 - Por ser un buen observador
29. ¿Qué es lo que más disfrutas de un amanecer?
- La emoción de vivir un nuevo día
 - Las tonalidades del cielo
 - El canto de las aves
30. Si pudieras elegir ¿qué preferirías ser?
- Un gran médico
 - Un gran músico
 - Un gran pintor
31. Cuando eliges tu ropa, ¿qué es lo más importante para ti?
- Que sea adecuada
 - Que luzca bien
 - Que sea cómoda
32. ¿Qué es lo que más disfrutas de una habitación?
- Que sea silenciosa
 - Que sea confortable
 - Que esté limpia y ordenada
33. ¿Qué es más sexy para ti?
- Una iluminación tenue
 - El perfume
 - Cierto tipo de música
34. ¿A qué tipo de espectáculo preferirías asistir?
- A un concierto de música
 - A un espectáculo de magia
 - A una muestra gastronómica
35. ¿Qué te atrae más de una persona?
- Su trato y forma de ser
 - Su aspecto físico
 - Su conversación
36. Cuando vas de compras, ¿en dónde pasas mucho tiempo?
- En una librería
 - En una perfumería
 - En una tienda de discos
37. ¿Cuáles tu idea de una noche romántica?
- A la luz de las velas
 - Con música romántica
 - Bailando tranquilamente
38. ¿Qué es lo que más disfrutas de viajar?
- Conocer personas y hacer nuevos amigos
 - Conocer lugares nuevos
 - Aprender sobre otras costumbres
39. Cuando estás en la ciudad, ¿qué es lo que más hechas de menos del campo?
- El aire limpio y refrescante
 - Los paisajes
 - La tranquilidad
40. Si te ofrecieran uno de los siguientes empleos, ¿cuál elegirías?
- Director de una estación de radio
 - Director de un club deportivo
 - Director de una revista
- Referencia: De la Parra Paz, Eric, Herencia de vida para tus hijos. Crecimiento integral con técnicas PNL, Ed. Grijalbo, México, 2004, págs. 88-95 1 00 DGB/DCA/12-2004

NOMBRE DEL ALUMNO _____

EVALUACIÓN DE RESULTADOS

Marca la respuesta que elegiste para cada una de las preguntas y al final suma verticalmente la cantidad de marcas por columna.

N° DE PREGUNTA	VISUAL	AUDITIVO	CINESTÉSICO
1.	B	A	C
2.	A	C	B
3.	B	A	C
4.	C	B	A
5.	C	B	A
6.	B	A	C
7.	A	B	C
8.	B	A	C
9.	A	C	B
10.	C	B	A
11.	B	A	C
12.	B	C	A
13.	C	A	B
14.	A	B	C
15.	B	A	C
16.	A	C	B
17.	C	B	A
18.	C	A	B
19.	A	B	C
20.	A	C	B
21.	B	C	A
22.	C	A	B
23.	A	B	C
24.	B	A	C
25.	A	B	C
26.	C	B	A
27.	B	A	C
28.	C	B	A
29.	B	C	A
30.	C	B	A
31.	B	A	C
32.	C	A	B
33.	A	C	B
34.	B	A	C
35.	B	C	A
36.	A	C	B
37.	A	B	C
38.	B	C	A
39.	B	C	A
40.	C	A	B
TOTAL			

El total te permite identificar qué canal perceptual es predominante, según el número de respuestas que elegiste en el cuestionario.

Test Estilo de Aprendizaje, (Modelo PNL). Secretaria de Educación del Estado de Veracruz.

Referenciado de: De la Parra, E. (2004) *Herencia de vida para tus hijos. Crecimiento Integral con técnicas PNL*. (pp. 88-95). México: Editorial Grijalbo. Recuperado de <https://www.orientacionandujar.es/wp-content/uploads/2014/09/TEST-ESTILO-DEAPRENDIZAJES.pdf>

LISTA DE TABLAS

- Tabla 1. Descripción taller español primero primaria
- Tabla 2. Descripción taller español tercero primaria
- Tabla 3. Descripción taller español quinto primaria
- Tabla 4. Descripción segundo taller español primero primaria
- Tabla 5. Descripción segundo taller español tercero y quinto primaria
- Tabla 6. Descripción primera actividad español secundaria
- Tabla 7. Descripción segunda actividad español secundaria
- Tabla 8. Descripción primera actividad sociales secundaria
- Tabla 9. Descripción segunda actividad sociales primaria
- Tabla 10. Descripción primera actividad sociales secundaria
- Tabla 11. Descripción primera actividad sociales secundaria
- Tabla 12. Resultado de la variabilidad de escala
- Tabla 13. Resultado de los Test de Friedman aplicados
- Tabla 14. Resultado de los ajustes de Bonferroni realizados por materias
- Tabla 15. Resultado de los ajustes de Bonferroni realizados por estilos de aprendizaje
- Tabla 16. Resultado de los ajustes de Bonferroni realizados por grado de escolaridad
- Tabla 17. Resultado de los Test de Wilcoxon
- Tabla 18. Análisis primera actividad español primero primaria
- Tabla 19. Análisis primera actividad español tercero primaria
- Tabla 20. Análisis primera actividad español quinto primaria
- Tabla 21. Análisis segunda actividad español primero primaria
- Tabla 22. Análisis segunda actividad español tercero y quinto primaria
- Tabla 23. Análisis primera actividad español secundaria
- Tabla 24. Análisis segunda actividad español secundaria
- Tabla 25. Análisis primera actividad sociales primaria
- Tabla 26. Análisis segunda actividad sociales primaria
- Tabla 27. Análisis primera actividad sociales secundaria
- Tabla 28. Análisis segunda actividad sociales secundaria

LISTA DE GRÁFICOS

Gráfico 1: Diagrama de cajas por estilo de aprendizaje

Gráfico 2: Diagrama de cajas por periodo académico

Gráfico 3: Diagrama de cajas por grado de escolaridad

Gráfico 4: Diagrama de cajas por estilo de aprendizaje para la materia de Ciencias Sociales

Gráfico 5: Diagrama de cajas por grado de escolaridad para la materia de Ciencias Sociales

Gráfico 6: Diagrama de cajas por periodo académico para la materia de Ciencias Sociales

Gráfico 7: Diagrama de cajas por estilo de aprendizaje para la materia de Español y Literatura

Gráfico 8: Diagrama de cajas por grado de escolaridad para la materia de Español y Literatura

Gráfico 9: Diagrama de cajas por periodo académico para la materia de Español y Literatura

Gráfico 10: Comparativo de las notas con evaluación tradicional vs las notas del taller cuasi experimental para la materia de Ciencias Sociales

Gráfico 11: Comparativo de las notas con evaluación tradicional vs las notas del taller cuasi experimental para la materia de español y Literatura

Gráfico 12: Comparativo de las notas con evaluación tradicional vs las notas del taller cuasi experimental para los estilos de aprendizaje

LISTA DE FIGURAS

Figura 1. ¿Cómo afrontar la evaluación del aprendizaje colaborativo? Una propuesta valorando el proceso, el contenido y el producto de la actividad grupal

LISTA DE IMÁGENES

Imagen 1: Trabajo realizado por estudiante de primero primaria

Imagen 2: Trabajo realizado por estudiante de tercero de primaria

Imagen 3: Trabajo realizado por estudiantes de quinto primaria

Imagen 4: Trabajo realizado por estudiantes de tercero primaria, en clase de español

Imagen 5: Trabajo realizado por estudiantes de quinto primaria con posibles finales para el cuento

Imagen 6: comienzo del trabajo por parte alumnos secundaria

Imagen 7: Plegable o folleto realizado por los estudiantes de secundaria

Imagen 8: Rompecabezas armados, después de la búsqueda del tesoro, grupos 2 y 3.

Imagen 9: Plaza de mercado e iglesia, lugares que los niños reconocen de su comunidad. Niños kinestésicos

Imagen 10: Plaza de mercado, frutas y verduras que venden en este lugar, e iglesia, lugares que los niños reconocen de su comunidad. Niños visuales

Imagen 11: Proceso de elaboración maqueta

Imagen 12: Maqueta realizada por los estudiantes de primaria

Imagen 13: Respuestas dadas por algunos estudiantes de secundaria, aprendizaje visual y auditivo .

Imagen 14: Sopa de letras realizada por primer grupo

Imagen 15: Cruzada realizada por el segundo grupo

LISTA DE CUADROS

Cuadro 1. Escala de valoración

Cuadro 2. Diagrama de resultados aplicación actividades

Cuadro 3. Observaciones y comparaciones evaluación tradicional vs evaluación alternativa.

REFERENCIAS

Arnaiz, P. (2005). *Atención a la Diversidad. Programación Curricular*. Costa Rica:

Editorial Universidad Estatal a Distancia (EUNED).

Cajiao.F. (2010). *Evaluar es Valorar, Diálogo sobre la evaluación del aprendizaje en el aula*

para comprender en Decreto 1290 de 2009, Bogotá: Editorial Magisterio.

Castillo. S., Cobreizo. J. (2002). *Compromisos de la Evaluación Educativa*, Madrid, España:

Pearson Educación.

Cerda. H. (2000). *La Evaluación como experiencia total*, Bogotá: Corporación Editorial

Magisterio.

Constitución política de Colombia, Bogotá, D.E., julio 6 de 1991. Recuperado de

<http://www.corteconstitucional.gov.co/inicio/Constitucion%20politica%20de%20Colombia.pdf>

Decreto 1290. Por el cual se reglamenta la evaluación del aprendizaje y promoción de los

estudiantes de los niveles de educación básica y media. Bogotá, D.C., 16 de abril de 2009.

Recuperado de https://www.mineducacion.gov.co/1621/articles-187765_archivo_pdf_decreto_1290.pdf

Dinámicas para participación Ciudadana, (s.f). *El Pozo, Guion*. Recuperado de.

http://www.upla.cl/noticias/wp-content/uploads/2014/08/2014_0805_faceduc_orientacion_dinamicas.pdf

Equipo de audición y lenguaje CREENA, (s,f). *Materiales para trabajar lectoescritura*.

Recuperado de <http://docplayer.es/9582964-Materiales-para-trabajar-lectoescritura.html>

Escalante. E. (2014). *Diseño y análisis de experimentos*, México, D.F.: Editorial Limusa,
S.A. de C.V.

Esterabaz. A., Rosales.A. (2000). *Construyendo el cambio: Perspectivas y propuestas de innovación Educativa*, Sevilla España: Publicaciones de la Universidad de Sevilla
Manuales Universitarios.

Examen de estado, (s,f). *Banco de preguntas de lenguaje*. Recuperado de
<https://sites.google.com/a/pasaraunaunacional.com/documentos-icfes-unal/f/Lenguaje-Examen-Prueba-Icfes-Saner-11.pdf?attredirects=0&d=1>

Fomento Lector, (s.f). *Un Cuento al día*. Consejo Nacional de la Cultura y las Artes.

Publicaciones Cultura. Gobierno de Chile. Recuperado de <http://www.cultura.gob.cl/wp-content/uploads/2014/01/un-cuento-al-dia-antologia.pdf>

Gabarro, D. (2010). *Recursos Educativos prácticos con Programación Neurolingüística*.

Primaria y Secundaria, versión 3.0. Recuperado de: <http://docplayer.es/9264393-Recursos-educativos-practicos-con-programacion-neurolinguistica-primaria-y-secundaria-version-3-0-daniel-gabarro-berbegal.html>

Gómez. G. (2006). *Optimicemos la Educación con PNL, Programación Neuro Lingüística: su aplicación en el trabajo Docente*. México: Ediciones Trillas

- González, J., García, L. & Arce, C. (2016). *La evaluación institucional en la enseñanza obligatoria en Colombia. En, Sistema de evaluación institucional en enseñanza obligatoria en Iberoamérica*. Santiago de Chile: Santillana.
- Guisande, C., Vaamonde, A., Barreiro, A. (2011). *Tratamiento de datos con R, STATISTICA Y SPSS*. España: Ediciones Díaz de Santos.
- Hernández, R., Fernandez, C.. & Baptista. P. (2010). *Metodología de la Investigación, Impreso en Perú: Mc Graw Hill*
- Iborra, A., Izquierdo. M. (2010). ¿Cómo afrontar la evaluación del aprendizaje colaborativo? Una propuesta valorando el proceso, el contenido y el producto de la actividad grupal. *Revista General de Información y Documentación*, Volumen (20), 221-241. Recuperado de <https://revistas.ucm.es/index.php/RGID/article/viewFile/RGID1010110221A/9030>
- Imágenes educativas, ACRBIO (2015). *Lotería de letras “2animales y frutas”*. Formato grande y pequeño. *Listas para imprimir*. Recuperado de. <https://www.imageneseducativas.com/loteria-de-letras-animales-y-frutas-formatos-grande-y-pequeno-listas-para-imprimir/>
- Lecturas para tercer ciclo de primaria. (s.f). *Lecturas para tercer ciclo de primaria*. Recuperado de <https://orientacionandujar.files.wordpress.com/2009/05/banco-de-lecturas-tercer-ciclo-primaria.pdf>
- López. A. (2013). *La Evaluación como herramienta para el aprendizaje: conceptos estrategias y recomendaciones*, Bogotá: Editorial Magisterio.

López, R.V. (2015). *Personalización del aprendizaje en entornos online abiertos y masivos.*

(Tesis de Maestría). Universidad de Granada. Recuperado de [http://masteres.ugr.es/mbagestiontic/pages/revision/_doc/tfmsobresaliente/!](http://masteres.ugr.es/mbagestiontic/pages/revision/_doc/tfmsobresaliente/)

Maldonado, M. (2008). Aprendizaje basado en proyectos colaborativos, una experiencia en educación superior. *Laurus Revista en Educación*, Volumen (14), 158-180. Recuperado de <http://www.redalyc.org/pdf/761/76111716009.pdf>

Nomen, L. (2016). *50 técnicas Psicoterapéuticas*, Madrid: Ediciones Pirámide.

OCDE. (2017). *Estudios Económicos de la OCDE Colombia, Visión General*. Recuperado de <http://www.oecd.org/eco/surveys/Colombia-2017-OECD-economic-survey-overview-spanish.pdf>

OIM Organización Internacional para las Migraciones. (2006). *Escuela de puertas abiertas; Respuesta Educativa Colombiana a la Situación de Desplazamiento Forzado* [archivo PDF]. Bogotá D.C. Recuperado de <http://repository.oim.org.co/bitstream/20.500.11788/455/1/COL-OIM%200116.pdf>

Ontoria, A. (2006). *Aprendizaje Centrado en el Estudiante: Metodología para Una Escuela Abierta*, Madrid, España: Narcea, S.A. de Ediciones Madrid.

Ortiz, A. (2009). *Currículo y Evaluación: ¿Cómo evaluar, preparar y desarrollar clases de calidad?*, Santa Marta: Editorial Unimagdalena.

Ortiz, A. (2009). *Pedagogía y Docencia Universitaria: hacia una didáctica básica de la*

educación superior. Barranquilla: Editorial CEPEDID.

Partes de la oración, (2016). *Elementos de una oración*. Recuperado de.

<https://educacionprimaria.mx/elementos-de-una-oracion/>

Perrenoud. P. (2008). *La evaluación de los estudiantes. De la producción de excelencia a la*

regulación de los aprendizajes. Entre dos lógicas. Buenos Aires: Ediciones Colihue

S.R.L

Riera, G. (s.f). El aprendizaje cooperativo como metodología clave para dar respuesta a la

diversidad del alumnado desde un enfoque exclusivo. *Revista Latinoamericana de*

Educación Inclusiva. Recuperado de [http://conexiones.dgire.unam.mx/wp-](http://conexiones.dgire.unam.mx/wp-content/uploads/2017/09/Aprendizaje-cooperativo-como-metodologia.pdf)

[content/uploads/2017/09/Aprendizaje-cooperativo-como-metodologia.pdf](http://conexiones.dgire.unam.mx/wp-content/uploads/2017/09/Aprendizaje-cooperativo-como-metodologia.pdf)

Roa, B. (2012). Participación Ciudadana: Una mirada desde los jóvenes. *Docencia*

Universitaria. Volumen (13), 87-103. Recuperado de

<http://revistas.uis.edu.co/index.php/revistadocencia/article/view/3262/3472>

Rosales, A. (2000). Evaluación Educativa e Innovación. En Estebaranz. (Coord),

Construyendo el cambio: Perspectivas y propuestas de innovación educativa. España:

Publicaciones de la Universidad de Sevilla.

Ruíz, D. (2013). *La evaluación formativa, un estudio para evaluar su implementación*.

(Tesis de Maestría). Tecnológico de Monterrey, Universidad Tecnivirtual, Escuela de

graduados en educación. Medellín, Antioquia, Colombia. Recuperado de

<https://repositorio.itesm.mx/bitstream/handle/11285/622550/Dora%20Patricia%20Ruiz%20Salazar.pdf?sequence=1>

Sánchez, A. (2013). *Métodos de Investigación Educativa*. España: Punto Rojo Libros,

S, L. Recuperado de

<https://books.google.com.co/books?id=qAj4AwAAQBAJ&pg=PA50&dq=dise%C3%B1os+cuasi+experimentales+en+educaci%C3%B3n&hl=es-419&sa=X&ved=0ahUKEwiunfqNjsXbAhWmslkKHfwRC34Q6AEIWzAJ#v=onepage&q=dise%C3%B1os%20cuasi%20experimentales%20en%20educaci%C3%B3n&f=false>

Test Estilo de Aprendizaje, (Modelo PNL). Secretaria de Educación del Estado de Veracruz.

Referenciado de: De la Parra, E. (2004) *Herencia de vida para tus hijos. Crecimiento Integral con técnicas PNL*. (pp. 88-95). México: Editorial Grijalbo. Recuperado de <https://www.orientacionandujar.es/wp-content/uploads/2014/09/TEST-ESTILO-DEAPRENDIZAJES.pdf>