



LOS LIBERTADORES
FUNDACIÓN UNIVERSITARIA

**Propuesta pedagógica en Gestión del Riesgo de Desastres para la Licenciatura en
Ciencias Sociales en la facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad de la
Amazonia**

Darwin Eduardo Londoño Sánchez

Cod: 202127083356

Trabajo presentado al director:

Uriel Fernando Carreño Sayago

Fundación Universitaria los Libertadores
Facultad de Ciencias Humanas y Sociales

Maestría En Educación

Bogotá D.C

2024



Nota de Aprobación

Bogotá, D. C., día____, mes____, año ____



Dedicatoria

A mi familia, quienes siempre estuvo a mi lado apoyando y ayudándome en mis procesos académicos.



Resumen

Los riesgos de desastres constituyen un desafío para las sociedades. Es por esto que, durante los últimos años, los efectos generados por la profundidad de la prevalencia de los fenómenos naturales han reformado de manera continua y extensa la gestión de riesgo de desastres. Esto deja ver que, en la actualidad no se promueven temáticas dentro de las aulas de clase que le permitan a los estudiantes formarse con respecto a la prevención de situaciones de riesgo en la región. Por esto la investigación contó con el objetivo de crear una propuesta pedagógica en Gestión del Riesgo de Desastres para la Licenciatura en Ciencias Sociales de la facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad de la Amazonia, se basó en una metodología de tipo cualitativo y de alcance descriptivo, con una muestra de 8 docentes y 15 estudiantes de los semestres Segundo y Quinto. Como instrumento de recolección de datos se usó la entrevista tanto a estudiantes como para docentes. En los resultados se logra concluir que la propuesta pedagógica permitió a los estudiantes el fortalecimiento de la Gestión del Riesgo de Desastres y ya tienen claro que deben realizar en cuanto se presente alguna catástrofe.

Palabras clave: Ciencias Sociales, Gestión del Riesgo de Desastres, Propuesta pedagógica



Abstract

Disaster risks constitute a challenge for societies. This is why, in recent years, the effects generated by the depth of the prevalence of natural phenomena have continuously and extensively reformed disaster risk management. This shows that, currently, topics are not promoted within the classroom that allow students to be trained regarding the prevention of risk situations in the region. For this reason, the research had the objective of creating a pedagogical proposal in Disaster Risk Management for the Degree in Social Sciences of the Faculty of Educational Sciences of the University of Amazonia, it was based on a qualitative methodology and of descriptive scope, with a sample of 8 teachers and 15 students of II and V semester. As a data collection instrument, the interview with both students and teachers was used. In the results it is possible to conclude that the pedagogical proposal allowed the students to strengthen Disaster Risk Management and they are already clear about what they must do as soon as a catastrophe occurs.

Keywords: Social Sciences, Disaster Risk Management, Pedagogical Proposal



Tabla de contenido

	Pág.
Introducción	62
Capítulo 1: Planteamiento del Problema	144
Descripción del problema.....	144
Pregunta Problematicadora.....	19
Objetivos	1919
Objetivo General.....	19
Objetivos específicos	199
Justificación.....	1919
Capítulo 2: Marco Referencial	22
Marco de Referencia	22
Contexto Internacional.....	2222
Contexto Nacional	244
Contexto Local	255
Marco Teórico	2626
La teoría del desarrollo socio cultural.....	26
Ciencias sociales.....	288
Educación para la gestión del riesgo.....	2828
Gestión del riesgo	299
Gestión del Riesgo de Desastres.....	30
Educación universitaria	3131
Propuesta pedagógica.....	31
Marco Institucional	332



Marco Legal.....	34
Capítulo 3: Diseño Metodológico	
366	
Tipo de investigación	366
Enfoque de investigación	366
Alcance de investigación.....	377
Línea de investigación	377
Sub línea de investigación.....	388
Población.....	388
Muestra.....	388
Procedimiento.....	399
Instrumentos de recolección de datos	40
Técnicas de análisis de datos.....	41
Consideraciones éticas	42
Capítulo 4: Análisis de Resultados	43
Preguntas diagnósticas a los estudiantes de los semestres Segundo y Quinto de la Licenciatura en Ciencias Sociales	43
Preguntas diagnósticas a los docentes de la Licenciatura en Ciencias Sociales.....	55
Título de la propuesta pedagógica	64
Descripción.....	6464
Contenidos de la propuesta pedagógicas.....	6464
Justificación.....	7575
Objetivos de la propuesta	7676
Estructura de la propuesta	7676
Estrategias y actividades de la propuesta.....	7677



Cronograma de la propuesta pedagógica	7779
Personas responsables	7979
Beneficiarios	8079
Recursos	8079
Evaluación y seguimiento	8080
Preguntas sobre la propuesta pedagógica a los estudiantes de los semestres Segundo y Quinto de la Licenciatura en Ciencias Sociales.....	81
Preguntas sobre la propuesta pedagógica a los docentes de la Licenciatura en Ciencias Sociales.....	8888
Conclusiones	92
Recomendaciones	95
Referencias	96
Anexos	104



Lista de figuras

	Pág.
Figura 1 Localización física Maps.....	33
Figura 2 Pregunta diagnóstica 1	7045
Figura 3 Pregunta diagnóstica 2	717
Figura 4 Pregunta diagnóstica 3	739
Figura 5 Pregunta diagnóstica 4	52
Figura 6 Pregunta diagnóstica 5	7054
Figura 7 Pregunta diagnóstica 1	7156
Figura 8 Pregunta diagnóstica 2	737
Figura 9 Pregunta diagnóstica 3	339
Figura 10 Pregunta diagnóstica 4	7060
Figura 11 Pregunta diagnóstica 5	62
Figura 12 Incorporación de la Gestión del Riesgo en el P.E.I.	70
Figura 13 Los fenomenos naturales	71
Figura 14 Organización comunitaria para la elaborar los escenarios de riesgo	7073
Figura 15 Pregunta 1 sobre la propuesta pedagógica.....	83
Figura 16 Pregunta 2 sobre la propuesta pedagógica.....	85
Figura 17 Pregunta 3 sobre la propuesta pedagógica.....	833
Figura 18 Pregunta 1 sobre la propuesta pedagógica.....	7089
Figura 19 Pregunta 2 sobre la propuesta pedagógica.....	90



Lista de tablas

	Pág.
Tabla 1 Fases del procedimiento	399
Tabla 2 Pregunta diagnóstica 1	443
Tabla 3 Pregunta diagnóstica 2.....	466
Tabla 4 Pregunta diagnóstica 3.....	488
Tabla 5 Pregunta diagnóstica 4.....	50
Tabla 6 Pregunta diagnóstica 5.....	53
Tabla 7 Pregunta diagnóstica 1	55
Tabla 8 Pregunta diagnóstica 2.....	577
Tabla 9 Pregunta diagnóstica 3.....	5858
Tabla 10 Pregunta diagnóstica 4.....	60
Tabla 11 Pregunta diagnóstica 5.....	61
Tabla 12 Estructura general de la propuesta	776
Tabla 13 Estrategias de la propuesta.....	77
Tabla 14 Actividades de la propuesta	78
Tabla 15 Cronograma.....	7979
Tabla 16 Pregunta 1 sobre la propuesta pedagógica.....	8281
Tabla 17 Pregunta 2 sobre la propuesta pedagógica.....	84
Tabla 18 Pregunta 3 sobre la propuesta pedagógica.....	86
Tabla 19 Pregunta 1 sobre la propuesta pedagógica.....	88
Tabla 20 Pregunta 2 sobre la propuesta pedagógica.....	90



Lista de Anexos

	Pág.
Anexo A Carta de presentación	104
Anexo B Entrevista semiestructurada de los estudiantes	105
Anexo B Entrevista semiestructurada de los docentes	108



Introducción

El medio ambiente en el ecosistema que se está degradando. El estado de la contaminación, la pérdida de biodiversidad, el agotamiento del ozono, la desertificación y la sequía es terrible; estos problemas son causados por la actitud de las personas que crean el medio ambiente en el proceso de producción y reproducción social, afectando no solo a la naturaleza, sino también a las personas en la vida cotidiana. Para realmente apreciar y cuidar nuestro medio ambiente, es urgente la educación en este ámbito, para cultivar y desarrollar en todas las personas la conciencia ambiental, para crear nuevos hábitos de vida. Cuidado y protección del entorno de vida. Enfrentar los desafíos ambientales que vive el planeta es uno de los mayores desafíos para la permanencia humana.

La innumerable cantidad de emergencias provocadas por fenómenos de orígenes naturales en los últimos años muestra la necesidad del mundo en que vivimos de comprender los problemas de salud para reorganizarse para mitigar adecuadamente tales eventos. El objetivo es proteger a las comunidades de los peligros naturales, mitigar los efectos de los peligros naturales y esforzarse por restaurar y mejorar las condiciones circundantes desde una perspectiva social, económica y ambiental. De esta forma, se intenta reducir las condiciones de vulnerabilidad.

Se entiende por riesgo la posibilidad de pérdida o daño, que puede ser económico, social o ambiental, que ocurre en condiciones únicas durante un período de tiempo. La gestión del riesgo es un conjunto de procesos encaminados a cambiar positivamente la vulnerabilidad de la sociedad y su entorno. Los países de América Latina enfrentan dificultades para administrar los recursos que poseen las autoridades locales para prevenir los continuos desastres causados por el cambio climático, como lluvias torrenciales, inundaciones, deslizamientos, aludes, etc., que afectan a poblaciones cada vez más vulnerables y que están en riesgo de desastres.

En este orden, la situación problemática estudiada radica en la comunidad estudiantil de la Universidad de la Amazonía el mayor centro de mejor educación de Caquetá y una de las principales fuentes para investigar, estudiar y proponer planes que



mitiguen los peligros por riesgos, desastres naturales, antropogénicos, sociales y tecnológicos, dados las condiciones socioambientales y la geografía del entorno. Esto tomando en cuenta que dentro de la institución universitaria no se observan programas académicos en torno al reconocimiento o la prevención de los riesgos de desastres en la región, dejando ver al mismo tiempo situaciones de asombro y desconcierto en los mismos cuando se han presentado.

Lo anterior mediante los lineamientos metodológicos del tipo de investigación cualitativa y el alcance descriptivo, a partir del cual se logró el manejo de las ideas que llevan a una mejor transmisión de datos lógicos respecto al instrumento seleccionado (entrevista) esto para conocer las ideas previas y el impacto de la estrategia pedagógica que busca promover los procesos en Gestión del Riesgo de Desastres para la Licenciatura en Ciencias Sociales de la facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad de la Amazonia. El documento se encuentra dividido en 5 capítulos, en el primero se presenta el planteamiento del problema, en el segundo capítulo se relaciona el marco referencial, conceptual, teórico, institucional y legal. En el capítulo tres se presenta el diseño metodológico usado en el proceso de investigación, por otra parte, en el cuarto capítulo se presenta el análisis de resultados, así como la propuesta pedagógica y el resultado de la entrevista posterior a la implementación, para finalizar se encuentra el quinto capítulo en el cual se encuentran las conclusiones y recomendaciones.



Capítulo 1: Planteamiento del Problema

Descripción del problema

La Gestión del Riesgo, se entiende como una técnica que permite a los individuos comprender las relaciones de la interdependencia con su entorno, a partir de una pericia reflexiva y vital en un ambiente biofísico, social, político, monetario y económico desde situaciones reales que se basan en los enfoques culturales de cada región (Rosales, 2021). De esta forma los habitantes de regiones propensas a eventualidades de riesgos y desastres deben recibir constantes capacitaciones que les permitan identificar sus amenazas, vulnerabilidades y riesgos, respaldando al mismo tiempo su información, habilidades y competencias para mitigar este tipo de situaciones y estar preparado para responder como debe ser mientras ocurre un desastre.

Los riesgos de desastres constituyen un desafío para las sociedades. Es por esto que, durante los últimos años, los efectos generados por la profundidad de la prevalencia de los fenómenos naturales han reformado de manera continua y extensa la gestión de riesgo de desastres. Los estudios muestran un gran auge en la falta de concientización de las sociedades sobre la posibilidad de fallas derivadas de amenazas naturales y siconaturales (Organización de las Naciones Unidas -ONU, 2020). Esto deja ver que, en la actualidad no se promueven temáticas dentro de las aulas de clase que le permitan a los estudiantes formarse con respecto a la prevención de situaciones de riesgo en la región.

De esta manera, a nivel global se ha observado que, en América Latina, una de las regiones en las que se perciben graves problemas de pobreza y desigualdad; 111 millones de personas se alojan en asentamientos precarios especialmente expuestos a riesgos y desastres (Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura - UNESCO, 2020). Así, como también se ha establecido que un 80% del efecto de las fallas se siente en las ciudades e impacta notablemente en las poblaciones más pobres. De tal forma que, se observa la necesidad de promover programas que se orienten a mejorar las condiciones de vida de los más vulnerables, al mismo tiempo que se capacita a las sociedades en general sobre los riesgos de desastres y cómo se pueden mitigar desde



diferentes contextos (UNESCO, 2020). Lo anterior se formula teniendo en cuenta que estos riesgos no explican por sí solos la naturaleza del peligro de desastres en las ciudades latinoamericanas, sino también la evidencia de la inminente ausencia de planeaciones urbanas y rurales para aprehender sobre la generación e intensificación de amenazas en contextos específicos. Asimismo, “no hay que olvidar que el riesgo aumentará mientras los gobiernos tengan una capacidad susceptible de planificar y regular el desarrollo urbano y la sociedad no se concientice de la importancia de conocer sobre el mismo”. (UNESCO, 2020, p. 54).

De esta manera, en un contexto nacional se ha encontrado que, en Colombia, de acuerdo con el Departamento Nacional de Planeación (DNP, 2020), se promulgaron leyes específicas para integrar la Gestión de Riesgo de Desastre (en adelante GRD) como manejo público de la producción de planes territoriales. Algo que permite evidenciar que, en balance con otras localidades, Bogotá es la localidad que ha tenido el máximo desarrollo dentro de la consumación del Plan Nacional de GRD en comparación con ciudades como Florencia, Caquetá. Por cuanto, en la primera ciudad se han organizado mapas de microzonificación que localizan aquellas regiones de riesgo permitiendo así monitorear y manipular las situaciones que puedan surgir. Mientras que en comparación Florencia, no cuenta con un plan que promueva la concientización y capacitación de sus habitantes con respecto a los tipos de riesgos que se pueden presentar en la zona. (DNP, 2020).

De ahí que, la falta de ordenación en los procesos de edificación, metodologías poco efectivas de proyección territorial y la ausencia de iniciativas de vivienda en las diversas regiones del país ha desencadenado una transformación negativa de los ambientes tanto urbanos como rurales, lo que llevado al crecimiento de los riesgos de desastres (Rinaldi y Bergamini, 2020). Sin embargo, es importante establecer que este tipo de situaciones no tiene en muchos casos un buen manejo debido a la falta de capacitaciones que tienen los habitantes de la región sobre los riesgos de desastres que pueden presentarse y debido a qué, cómo y por qué surgen la mayoría de ellos. (Rosales, 2021; Carreño, 2016).

En este orden, la situación problemática estudiada radica en la comunidad estudiantil de la Universidad de la Amazonía el mayor centro de mejor educación de



Caquetá y una de las principales fuentes para investigar, estudiar y proponer planes que mitiguen los peligros por riesgos, desastres naturales, antropogénicos, sociales y tecnológicos, dados las condiciones socioambientales y la geografía del entorno. Esto tomando en cuenta que dentro de la institución universitaria no se observan programas académicos en torno al reconocimiento o la prevención de los riesgos de desastres en la región, dejando ver al mismo tiempo situaciones de asombro y desconcierto en los mismos cuando se han presentado.

Por ende, los once programas de pregrado que integran la Facultad de Ciencias de la Educación son vitales para realizar un proceso que contribuya a reconocer la importancia de concientizar a los estudiantes y demás actores educativos en torno a la gestión de riesgos de desastres, buscando con ello contribuir a la transformación del hecho social. Razón por la cual, es necesario que exista una cátedra de formación para el control de riesgos con un punto focal en la educación desde los planes de estudio de estos educados universitarios.

Adicionalmente, autores como Molocho y Bardales (2021) dejan ver que, en la actualidad, no hay que olvidar que el concepto de “desastre” generalmente se aplica a un fenómeno natural (por ejemplo, un temblor o un terremoto) combinado con sus efectos dañinos para la sociedad. De ahí que, cuando se habla de “riesgo” se hace referencia a la susceptibilidad de una población ante los resultados de la amenaza (por ejemplo, fallencias en el suelo, cambios climáticos u otros factores de la infraestructura medio ambiental).

Ante esto, y para fundamentar la problemática formulada se hace evidente que existe una falta de actividades estratégicas que ayuden a reforzar los conocimientos que podrían ofrecer mayores capacidades a nivel territorial (Rinaldi y Bergamini, 2020). Lo anterior se formula teniendo en cuenta que, desde el sistema educativo, se hace evidente la necesidad de priorizar movimientos para la transferencia de conocimientos, responsabilidades y prevenciones en pro de la gestión de riesgos. Por cuanto, es notorio que no se hace mayor enfoque a esta gestión a través de la educación y la asistencia técnica lo que lleva a impedir la mitigación de catástrofes y la reducción de riesgos en la localidad. (Córdova, 2020; Carreño, 2020).



Es cierto que la falta de capacitación en gestión del riesgo de desastres puede tener un impacto negativo en los estudiantes de ciencias sociales y en la comunidad en general. Esto se debe a que la gestión del riesgo de desastres es un tema que afecta a todos y requiere de la participación activa de la sociedad para reducir los riesgos y prevenir desastres, ya sean naturales o provocados por el hombre. Los estudiantes de ciencias sociales son particularmente importantes en la gestión del riesgo de desastres porque estudian temas como sociología, psicología y antropología que los ayudan a comprender cómo se relaciona la sociedad con el riesgo de desastres (Comisión Económica para América Latina y el Caribe, 2015).

La capacitación en gestión de riesgos de desastres ayuda a los estudiantes de ciencias sociales a obtener una comprensión más profunda de las causas y consecuencias de los desastres y a desarrollar habilidades para coordinar y comunicar los esfuerzos de prevención y respuesta. La falta de capacitación en gestión del riesgo de desastres puede tener un impacto negativo en toda la comunidad. Los desastres no sólo afectan a los directamente afectados, sino que también pueden tener impactos económicos y sociales de gran alcance en las comunidades locales. La capacitación en gestión del riesgo de desastres puede ayudar a construir una cultura de prevención y preparación en las comunidades, reduciendo el impacto de los desastres y aumentando la resiliencia (ONU, 2015).

La falta de capacitación en gestión del riesgo de desastres puede tener un impacto significativo en la formación y la práctica profesional de varias maneras. En primer lugar, la falta de capacitación en esta área puede conducir a una mala toma de decisiones en situaciones de emergencia, lo que resulta en pérdidas humanas y económicas innecesarias. Además, la falta de conocimiento sobre cómo prevenir y reducir los riesgos de desastres puede conducir a un aumento en la frecuencia y gravedad de los desastres (UNDRR, 2017).

Sin embargo, la falta de capacitación en gestión del riesgo de desastres también puede afectar la capacitación y la práctica de los profesionales al limitar las oportunidades de empleo y limitar la capacidad de los profesionales para responder a las necesidades de la comunidad. En un mundo cada vez más afectado por el cambio climático y otros riesgos



ambientales, comprender la gestión del riesgo de desastres es importante para una amplia gama de industrias y sectores (UNDRR, 2017).

La integración de la gestión del riesgo de desastres en un plan de estudios de pregrado en ciencias sociales puede hacer una contribución significativa a los objetivos educativos específicos de este título. La enseñanza de la gestión del riesgo de desastres en un programa universitario de ciencias sociales prepara a los estudiantes para resolver problemas sociales complejos y mejora sus habilidades laborales. situaciones y tomar decisiones importantes. Integrar la gestión del riesgo de desastres en el plan de estudios puede ayudar a los estudiantes a comprender la interrelación de las fuerzas sociales, políticas y económicas que causan los desastres. Además, proporciona habilidades efectivas de liderazgo y comunicación, así como una comprensión de cómo la cultura, la religión y las creencias influyen en la respuesta a los desastres (Carreño Colchado, 2023).

La prevención y gestión del riesgo de desastres son temas importantes que han atraído cada vez más atención por parte de la comunidad científica en los últimos años. Los resultados de diversos estudios muestran la importancia de la prevención y una adecuada gestión de riesgos para evitar o minimizar los daños causados por desastres naturales y provocados por el hombre. Uno de los hallazgos más importantes de estos estudios es la necesidad de un enfoque integral e inclusivo para la gestión de riesgos. Esto incluye la participación pública activa en la identificación de riesgos, la planificación y la implementación de medidas preventivas y la preparación para emergencias. La educación y la capacitación públicas son fundamentales para mejorar la preparación y respuesta ante desastres. También se enfatizó la importancia de la coordinación y cooperación entre varios departamentos y agencias gubernamentales para una gestión eficaz del riesgo (Vásquez Santamaría et al., 2017; Carreño, 2023; Sayago, 2023).

Finalmente, surge la necesidad de estructurar una propuesta pedagógica enfocada en la GRD para ser presentada en la Licenciatura en Ciencias Sociales de la facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad de la Amazonia ubicada en una región crítica y decisiva de la zona amazónica. Lo anterior, bajo un proceso compuesto por diversas actividades que le permitan al estudiante comprender las diferentes calamidades



ambientales y sociales que se presentan en la región desde una secuencia que comprenda la evaluación, proyección y elaboración de planes que promuevan la transformación del territorio.

Pregunta Problematizadora

¿Cómo promover los procesos en Gestión del Riesgo de Desastres para la Licenciatura en Ciencias Sociales de la facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad de la Amazonia?

Objetivos

Objetivo General

Crear una propuesta pedagógica en Gestión del Riesgo de Desastres para la Licenciatura en Ciencias Sociales de la facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad de la Amazonia.

Objetivos específicos

Establecer el nivel de conocimiento de los estudiantes de los semestres Segundo y Quinto y docentes de la Licenciatura de Ciencias Sociales de la facultad de Ciencias de la Educación Universidad Amazonia, respecto a la Gestión del Riesgo de Desastres.

Diseñar una propuesta pedagógica en gestión del riesgo de desastres para la Licenciatura en Ciencias Sociales.

Socializar la propuesta pedagógica en Gestión del Riesgo de Desastres con los estudiantes de los semestres Segundo y Quinto y docentes de Licenciatura de Ciencias Sociales de la Universidad de la Amazonia.

Justificación

Tras la exposición de la problemática formulada con anterioridad este proceso investigativo busca crear una propuesta pedagógica en Gestión del Riesgo de Desastres para la Licenciatura en Ciencias Sociales de la facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad de la Amazonia, esperando con ello contribuir a la formación desde las aulas



de individuos capacitados para reconocer los problemas de riesgo como uno de los elementos determinantes que permitan la mitigación de situaciones agravantes (Fontana y Conrero, 2023). Lo anterior teniendo en cuenta que las técnicas de democratización y descentralización al interior de las aulas de clase promoverá la introducción de mecanismos de participación y manipulación ciudadana, como, por ejemplo, actividades participativas, comités comunitarios y consultas para aplicar planes de evacuación o prevención temprana.

De ahí que, este estudio espera contribuir a formar a los participantes y orientarlos a que reconozcan las razones de la aparición de este tipo de fenómenos inusuales, los cuales se deben no tanto a que la cantidad de actividades naturales extremas se ha expandido, sino en cambio a un auge dentro del alcance de los humanos y la infraestructura instalada en zonas de riesgo y en condiciones propensas (Córdova, 2020). Por cuanto, se lograría comprender que la acción y omisión del hombre está relacionada con este aumento de riesgos de desastres en todo el mundo.

Por consiguiente, en sintonía con Acuña et al. (2021) promover espacios para la capacitación sobre la GRD puede servir como una técnica que busque contribuir a una transformación cultural que permita incorporar la misma, en todos los ámbitos cotidianos de la sociedad, convirtiéndose en un tema activo en la prevención y mitigación de catástrofes. Así, la propuesta desde la gestión del riesgo de desastres busca generar una experiencia menos superflua, que permita la preparación, prevención y gestión de fenómenos a partir de simulacros y brigadas de emergencia, incentivando a la formulación de una línea de programas de carácter social en la Universidad de la Amazonía a partir de normas y prácticas en condiciones de riesgos, esto tomando en consideración que las ciencias de la educación son la línea primordial sobre la que recae la responsabilidad de la transformación social.

La investigación sobre prevención y gestión del riesgo de desastres puede tener un impacto importante en la educación. El conocimiento y la conciencia sobre los riesgos de desastres pueden ayudar a las personas a estar mejor preparadas para las emergencias y minimizar los daños causados por los desastres naturales. La capacitación en preparación y gestión de desastres ayuda a los estudiantes a comprender los riesgos que enfrentan y cómo



prepararse para ellos. Pueden aprender habilidades prácticas como preparar suministros de emergencia, descubrir rutas de evacuación y comprender las advertencias de emergencia. La educación sobre prevención de riesgos ayuda a los estudiantes a desarrollar un sentido de responsabilidad comunitaria y participar en actividades de ayuda mutua para reducir los riesgos de desastres (Vásquez Santamaría et al., 2017).

La prevención y gestión del riesgo de desastres son temas importantes que han atraído cada vez más atención por parte de la comunidad científica en los últimos años. Los resultados de diversos estudios muestran la importancia de la prevención y una adecuada gestión de riesgos para evitar o minimizar los daños causados por desastres naturales y provocados por el hombre. Se ha demostrado que la educación y la capacitación de la comunidad son fundamentales para mejorar la preparación y respuesta ante desastres. También se enfatizó la importancia de la coordinación y cooperación entre diferentes departamentos y agencias gubernamentales para una gestión eficaz del riesgo. La investigación sobre prevención y gestión del riesgo de desastres proporciona conocimientos y consejos valiosos para prepararse mejor y responder a posibles emergencias. Es importante que estos hallazgos se traduzcan en políticas y prácticas efectivas para proteger a las comunidades vulnerables y mitigar los efectos negativos de los desastres (Alcántara Ayala et al., 2019).



Capítulo 2: Marco Referencial

Marco de Referencia

En este orden de ideas, se procede a exponer la fundamentación teórica y referencial para el desarrollo del actual proceso investigativo, esto tomando en cuenta la idea de promover una propuesta pedagógica en gestión del riesgo de desastres para la Licenciatura en Ciencias Sociales de la facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad de la Amazonia.

Contexto Internacional

De esta manera, desde un contexto internacional autores como Rosales (2021) en su investigación denominada “evolución histórica del pensamiento sobre la gestión del riesgo de desastres: algunas preocupaciones”, permiten comprender desde un proceso basado en la metodología cualitativa, la importancia de llevar a los estudiantes universitarios hacia la comprensión del concepto paradigmático de gestión de amenazas de desastres a través de diversos registros y sus principales postulados conceptuales. Destacando así, entre los principales resultados obtenidos por el investigador que, la gestión de riesgos ha pasado de abordar de manera reactiva los eventos destructivos a educar a la población para reducir los riesgos; Además, para adquirir resultados adecuados en este tipo de gestión, es vital empoderar al máximo a la población expuesta a la incidencia de actividades dañinas.

El documento anterior permite observar que existen investigaciones relacionadas a la construcción de relaciones equilibradas con el medio ambiente mediante procesos que estén a la vanguardia, permitiendo a la comunidad para actuar ante eventos o desastres naturales, logrando reducir los riesgos evitables. La investigación actual busca la generación de una propuesta que de la misma forma apoye considerablemente la capacitación a estudiantes y comunidad en general respecto a la prevención de la gestión de riesgos de desastres.

Sumado a ello, en la investigación denominada “inclusión de aprendizajes en torno a la gestión de riesgo de desastres naturales en instrumentos de planificación territorial (2005 – 2015)” se logra establecer a partir de la postura de sus autores Rinaldi y Bergamini



(2020), que los desastres naturales han influido en la incorporación de la gestión de riesgos dentro de las normas municipales, sin embargo, no se ha avanzado en su incorporación dentro de las áreas que se trabajan en los centros educativos de la región. Lo anterior se basa totalmente en un proceso metodológico mixto en el cual se destacó entre sus resultados que esta inclusión parece ser un sustituto escaso, y cuando ocurre, tiende a la conciencia específicamente sobre el control reactivo de las personas hacia los riesgos.

No obstante, se evidencia que las actividades de origen antrópico y natural, en las máximas instancias, resultan en desastres o catástrofes que traen consigo pérdidas humanas y patrimoniales de diversa cuantía. Este proceso investigativo es tomado como antecedente por cuanto permite comprender cómo en la actualidad no todo peligro debe resultar siempre en desastre, sin embargo, es ahí donde radica la principal contribución de la gestión de riesgo de desastres, todo esto a partir de actividades que pueden ser correctivas, reactivas o potenciales. Por esto se realiza la propuesta pedagógica para aportar a los estudiantes y a la comunidad en general como medida preventiva de los riesgos.

Asimismo, se selecciona la investigación denominada “Gestión de riesgo de desastres en el marco de la cultura preventiva” desarrollada por Melgar et al. (2021), la cual tiene como objetivo investigar sobre la gestión de riesgo de desastres dentro de la macro forma de vida preventiva a partir de los relatos de vida de los habitantes de una región rural. Este estudio se enmarca dentro del paradigma interpretativo y bajo un método cualitativo. De ahí que, los resultados indican que la tradición preventiva tiene un efecto efectivo en los habitantes incidiendo así en la prevención no sólo de la prescripción de la gravedad de los daños a causa del desastre, sino también en la restauración que puede tener el establecimiento de la comunidad una vez ocurrido el evento.

De esta forma, el actual antecedente deja ver la importancia de promover procesos de concientización para enfrentar el problema ambiental que vive el planeta como uno de los mayores desafíos que se espera superar para así asegurar la permanencia de las personas, allanando tras ello el camino para lograr un beneficio competitivo y una ganancia decisiva para los grupos públicos.



Contexto Nacional

De igual manera, desde el contexto nacional se toma la investigación denominada “Formulación de un concepto de gestión del riesgo del cambio climático ajustado a las condiciones naturales de Colombia” llevada a cabo por Andrade (2020), bajo una estructura metodológica cualitativa. Tras la cual se logra establecer que el sistema de un concepto que le dé unificación y remedio holístico al control de riesgo de desastres, contribuye a la mitigación de situaciones en las que se podrían perder muchas vidas. Este proceso investigativo obtuvo entre sus resultados, que la formación de estudiantes a partir de un programa para la gestión de riesgo de desastres genera un impacto positivo que debe ser atendido en el marco del mejoramiento sustentable del país como un dispositivo de ordenamiento.

De esta manera, el antecedente en cuestión permite reconocer que la GRD debe enfocarse a todo tipo de problemas específicos y, asimismo llevar a los educandos a comprender que los desastres naturales no siempre tienen un efecto en la población en términos de vidas humanas, pero, sin embargo, es necesario desarrollar procesos preventivos, que puedan mitigar los daños materiales y en vidas humanas respetando siempre al medio ambiente y comprendiendo las señales que nos brinda para estar siempre a salvo.

Por consiguiente, en la investigación titulada “Diagnóstico sobre las políticas públicas de gestión del riesgo y desarrollo sostenible en la Región Amazónica colombiana” Rodríguez (2020) ofrece una evaluación de las directrices que se pretenden proteger en la Amazonía. Para ello, se realizó desde una metodología mixta un proceso investigativo orientado a la concientización de los habitantes de la región sobre la gestión de riesgos de desastres a partir de una evaluación de la literatura sobre la situación, además de un examen de activos secundarios, junto con información e informes de entidades gubernamentales e internacionales.

Por último, autores como Rivera y Pulido (2022) formulan en su investigación titulada “tendencias en la producción de conocimiento científico de la gestión del riesgo de desastres, entre los años 2012–2020” basada íntegramente en el avalúo teórico y los



dispositivos delictivos que aumentan las bases normativas para la seguridad de los seres humanos en circunstancia de riesgo de desastres. Partiendo de una metodología cualitativa, que llevó a recopilar y exponer entre los principales hallazgos que, la mayor productividad científica se enmarca en la forma de conocimiento del riesgo de catástrofe (GRD) en las ocasiones que han ocurrido. De tal forma que, este antecedente deja comprender como entre los riesgos más estudiados de la región se encuentran las inundaciones y erupciones volcánicas. Así como también sequías, incendios, erosión costera y avalanchas.

Obteniendo entre sus resultados que, existe un alto nivel de desinformación sobre la importancia de la gestión de riesgo de desastres por lo que, surge la necesidad de formar individuos para que puedan lidiar con este problema desde la importancia del caso. Por ende, este antecedente presenta una evaluación del estado de las regulaciones que buscan salvaguardar los procesos orientados a la GRD, dejando ver la importancia de la toma de medidas para comprender la realidad de la región de tal modo que las consecuencias se puedan evidenciar.

Contexto Local

Por otra parte, desde el contexto local se toma como antecedente la investigación denominada “Parque inundable con enfoque turístico estrategia para la mitigación del riesgo de inundación en el sector tres del municipio de Florencia-Caquetá” llevada a cabo por Pimentel (2020), quien se basa en la idea de que se puede avanzar en un proceso que inundable presente áreas de interacción con respecto a la gestión de riesgo de desastres desde procesos basados en la naturaleza y el deporte social. Por lo tanto, se tomaron estructuras metodológicas basadas en un enfoque cualitativo de tipo correlacional. Permitiendo de esta manera encontrar entre los resultados principales una pauta para el plan de concientización de la población desde actividades deportivas, juegos infantiles, aprendizaje y contemplación, promoviendo la transformación tanto en el municipio de Florencia como vecino. De esta forma, este antecedente deja ver diversas técnicas de mitigación del riesgo las cuales han incluido un enfoque didáctico, que hace posible dar un impulso a las acciones preventivas que se enfocan en la preocupación por la dinámica del



entorno y fomentan la sensibilidad hacia los sistemas que buscan concientizar a la población de los riesgos.

Finalmente, se expone la investigación denominada “Inventario y caracterización de asuntos y determinantes ambientales del municipio de Florencia Caquetá” llevada a cabo por Cuellar (2020), el cual analiza cómo la cátedra de gestión de riesgos es meritoria dentro del escenario educativo, de igual forma, propone una visión para profundizar en la formación ambiental en Colombia. Dejando ver desde una metodología cuantitativa que, este escenario es el mismo para los problemas ambientales hasta que no haya una catástrofe que transforme los paradigmas, las personas no implementarán movimientos de conservación para mantener el entorno natural. De esta manera, el antecedente en cuestión permite comprender como a la fecha en la región no existen medidas de formación para las personas en cuanto a las GRD, ya que estas cruzan en contra de la protección del medio ambiente, todo bajo la premisa de un sistema económico basado totalmente en la teoría del mejoramiento, pero no de lo que es sustentable, lo cual se cataloga como un ejercicio desarrollo fundamental.

En resumen, la prevención y gestión del riesgo de desastres son cuestiones críticas en el mundo actual. Los antecedentes de la investigación muestran que la prevención es clave para reducir los efectos negativos de los desastres naturales y provocados por el hombre. Es importante que se reconozca la importancia de la prevención y se trabaje conjuntamente para tomar medidas eficaces. Sólo así se podrá garantizar un futuro más seguro y sostenible para nosotros y las generaciones futuras.

Marco Teórico

Crear una propuesta pedagógica en Gestión del Riesgo de Desastres para la Licenciatura en Ciencias Sociales de la facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad de la Amazonia.

La teoría del desarrollo socio cultural

La teoría del desarrollo socio cultural es tomada como fundamentación teórica para la ejecución de la actual propuesta investigativa como base para la creación de una



propuesta pedagógica en Gestión del Riesgo de Desastres para la Licenciatura en Ciencias Sociales de la facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad de la Amazonia. Por cuanto, esta se orienta cada vez más en dirección a la significación del individuo con su entorno donde se desarrolla, aprende y vive a lo largo de su aprendizaje (Fonseca, 2019). De esta manera, el desarrollo sociocultural de cada persona y de un grupo puede entenderse en función de las interacciones que han tenido con respecto a su lugar de desenvolvimiento.

Por este motivo, se hace importante destacar que los estudiantes comprenden desde diversos procesos que la formación de una persona es una creación social, en la que se ha visto inmersa como una reacción a la dinámica única en la que la sociedad y la cultura la se han relacionado hasta lograr mantenerse desde un perfil no oficial, pero si basado íntegramente en lo social (García, 2019). De ahí que, bajo esta teoría se hace un notorio enfoque hacia el hecho de que el individuo es vulnerable a la forma de vida y sociedad en la que se encuentra. Donde la educación y tu perfeccionamiento están íntimamente asociados a la comunidad en la que se encuentran. Es por ello que el desarrollo sociocultural se direcciona bajo la idea de promover en el individuo intereses sociales.

La teoría del desarrollo sociocultural afirma que el desarrollo personal está determinado por factores culturales y sociales y que el aprendizaje se produce a través de la interacción con el entorno y los demás. La investigación preventiva en la gestión del riesgo de desastres tiene como objetivo comprender los factores que hacen que las personas y la sociedad sean vulnerables a los desastres naturales y cómo prevenirlos o mitigarlos. Esta investigación se basa principalmente en comprender las interacciones entre factores culturales, sociales y ambientales que pueden contribuir a aumentar o disminuir la vulnerabilidad a los desastres. Por lo tanto, la teoría del desarrollo sociocultural se puede aplicar a la investigación preventiva sobre la gestión del riesgo de desastres identificando y analizando los factores culturales y sociales que influyen en la capacidad de la sociedad para prevenir o responder a los desastres naturales. Esto ayudará a desarrollar medidas de prevención y mitigación cultural y socialmente efectivas.



Ciencias sociales

Las ciencias sociales son un grupo de disciplinas que estudian fenómenos relacionados con la realidad humana. Economía, sociología, ciencias políticas, antropología, geografía, historia, etc. se centra en las dimensiones individuales y colectivas de la existencia. Comprender en un sentido holístico que la sociedad se caracteriza por la diversidad, la complejidad, la variabilidad y la inmaterialidad. La sociedad comprende varios aspectos del comportamiento humano y, a su vez, las relaciones que existen entre ellos y sus constantes fluctuaciones. Estos aspectos y su interdependencia finalmente crean la entidad intangible que (a menudo) llamamos sociedad mientras protegen la existencia individual y sus muchas formaciones colectivas. Partiendo de fenómenos inseparables de la vida cotidiana, estas disciplinas ofrecen diferentes conceptos, enfoques y métodos para identificar, estudiar y comprender hechos de alta complejidad (Glesecke, 2020).

Las ciencias sociales juegan un papel importante en la gestión del riesgo de desastres porque esta gestión va más allá de los aspectos técnicos y científicos del problema. Los desastres naturales no ocurren en el vacío, sino que tienen sus raíces en el contexto social, económico, cultural y político de una región o país. Las ciencias sociales nos permiten comprender cómo los desastres afectan a las personas y a las comunidades de diferentes maneras, cómo las políticas gubernamentales contribuyen a la vulnerabilidad o la resiliencia, cómo las desigualdades socioeconómicas exacerbaban o mitigan los efectos de los desastres, y más.

Educación para la gestión del riesgo.

De esta manera, cuando se habla de la educación para la gestión del riesgo es inminente tener en consideración que a esta se le conoce “como la técnica de intercambio verbal social que documenta integralmente al individuo, para aprender científicamente de los peligros, si se quiere evitarlos y mitigarlos y responder, con eficacia, a sus consecuencias” (Carvajal, 2019, p. 63). Así, el individuo puede observar la educación en control de riesgos como un proceso de reelaboración de valores, actitudes y formas de relacionarse con su entorno como un nuevo entendimiento, saber, ver y actuar. (Osorio y Duque, 2019).



Asimismo, es importante aprehender que la formación para la gestión de riesgos, según Huari et al. (2021) en su contexto preferente, puede entenderse como un proceso que le permite al personaje aprehender de las relaciones de interdependencia con su entorno, basado totalmente en la pericia reflexiva y crucial de su verdad biofísica, social, política, financiera y cultural. Así como también, identificar sus amenazas, vulnerabilidades y riesgos y mejorar sus conocimientos, talentos y habilidades para prevenir, mitigar y organizarse para actuar de forma precisa ante cualquier desastre que pueda presentarse.

Por lo tanto, este proceso visto desde la educación se orienta hacia la promoción de conocimientos y técnicas sociales y culturales desde un ángulo primordial. Haciendo importante resaltar que la misma es escasa por cuanto las estructuras existentes se enfocan en el análisis y las discusiones académicas que endurecen la percepción social sobre el manejo de las calamidades sociales y ambientales provocadas por el entorno y las actividades humanas.

Gestión del riesgo

La creencia de peligro lleva a establecer una conexión única con el problema de los desastres, aquellos eventos o situaciones sociales en los que la sociedad ha sido notablemente afectada por el impacto de eventos físicos de varios orígenes, “que permiten ser llamados en la actualidad como situaciones de riesgo de desastres”. (Xifra, 2020, p. 42).

Asimismo, en Colombia, la gestión de riesgos tal como lo entronca Guerrero et al. (2020) “es el sistema social de planificación, ejecución, seguimiento y evaluación de políticas y acciones permanentes para la formación desde acciones que explican el peligro y le dan publicidad para la atención del mismo” (p. 83). De tal forma que, prevenir o mantener alejado este tipo de conocimientos que permiten reconocer la importancia de la gestión de riesgos impide llevar al estudiante a prepararse y manipular situaciones de desastres, así como entorpecer los planes de rehabilitación y reconstrucción de una sociedad capacitada para este tipo de riesgos. Lo anterior se formula teniendo en cuenta que estas acciones tienen la razón explícita de contribuir a la protección, el bienestar y la calidad de vida de los seres humanos, así como también a la mejora sostenible.



Por lo tanto, la gestión del riesgo según Castro et al. (2020) “se refiere a una forma social cuyo fin último es la previsión, reducción y control perdurable de los elementos del riesgo de desastres en la sociedad (p. 85). En consonancia e incorporados al logro de los indicadores de desarrollo sostenible humano, económico, ambiental y territorial, tal y como se puede apreciar, la gestión del riesgo es un mecanismo de organización y planificación para prevenir, atenuar, preparar y manipular emergencias y desastres. De ahí que, dicho mecanismo debe estar presente en la experiencia global de los habitantes.

Gestión del Riesgo de Desastres

La forma en que se aborda el problema de los desastres se ha venido desarrollando a lo largo de las últimas tres décadas, formulando lentamente lo que podría considerarse una alternativa paradigmática que se enfrasca en una normativa para la gestión del riesgo de desastres. De hecho, para los años 80 y 90, el enfoque ganador en el control de emergencias se centró en organizar los convenios y la transformación de las comunidades afectadas por los fenómenos naturales. Las medidas estaban orientadas a "modificar las amenazas, el uso de medidas estructurales junto con muelles, tabiques de retención, etc.". (Ríos, 2020, p. 19). Sin embargo, los movimientos de prevención y reducción de amenazas no jugaron una posición principal por parte de los gobiernos y los mecanismos de recursos útiles correspondientes en algún momento de este tiempo.

De ahí que, las situaciones de desconocimiento de la información sobre los riesgos de desastres hasta la fecha se han centrado en el contexto político enfascado en departamentos administrativos que se encargan de generar ayudas a los afectados ante situaciones catastróficas o la aparición de fenómenos naturales, centrándose solo en la ocasión de ocurrencia del desastre y la reacción (gestión de catástrofes) dejando de lado el peligro que predispone al desastre, que se construye socialmente; es decir, ningún riesgo de desastre puede manifestarse sin la existencia previa de una situación de amenaza, que ya no solo permite la incidencia de la catástrofe sino que también determina el tamaño de sus influencias. (Camacho, 2020).

Finalmente, es importante establecer que el estrecho hipervínculo entre la mejora y la probabilidad de desastre se volvió determinado a partir de la idea de que el riesgo está



compuesto de determinadas tácticas sociales, viéndose también como un producto inmediato u oblicuo de los estilos o modelos de crecimiento y desarrollo que se promueven en cada sociedad. Este concepto también es sustentado por Ríos (2020) quien toma en consideración que la idea de prevención y mitigación de desastres debe transaccionar y considerar actividades fuera del desarrollo de aquellos elementos que recuerdan los componentes estructurales y estándares de superación.

Educación universitaria

La formación universitaria en Colombia comprende diversos factores, entre los que se destacan la ampliación de las etapas de cobertura y el mejoramiento de la calidad de las instituciones que ofrecen servicios de instrucción en este grado de escolaridad (Kadzue, 2020). Aunque este sistema de formación es heterogéneo, en razón de que se enfoca en establecimientos debidamente organizados e identificados por su excelencia catalogándose como establecimientos caracterizados por promover en los estudiantes etapas de desarrollo orientadas a la profesionalización de los mismos a partir de la comprensión de la relación que existe entre los deseos de la región productiva y la formación profesional, lo que constituye el desarrollo del país. (Moreno, 2020).

De ahí que, el rendimiento académico en la educación superior depende de una amplia gama de factores relacionados con el grupo y los estudiantes. por ello, es apropiado exponer que, entre los elementos asociados a los establecimientos se destacan el control ejecutivo de los bienes corporales, humanos y económicos, los incentivos a la investigación y la calidad del colectivo docente de los trabajadores (Barrios, 2020). Adicionalmente, los elementos relacionados con los escolares consisten, entre otros, en el desarrollo de las capacidades cognitivas, que pueden ser adquiridas desde grados escolares básicos identificando la importancia de los talentos "no cognitivos" en el éxito educativo y laboral de las personas.

Propuesta pedagógica

De esta manera, en el actual estudio investigativo se toma en consideración el diseño de una propuesta pedagógica como una herramienta en la que se profundizan las intenciones que se desean trabajar en este caso en pro de la GRD desde los procedimientos



excepcionales de enseñanza y conocimiento. Este concepto está enfocado a las ideas filosóficas que son todas aquellas que se pueden relacionar con la ética, la epistemología y las pedagógicas que son todas las teorías de enseñar y conocer. Estos factores son los que dan coherencia a la práctica académica (Moya et al., 2020). Así, la propuesta pedagógica terminaría siendo el soporte y orientación de las actividades que se esperan desarrollar desde las cuales se tomará la comunidad educativa para el desarrollo del alumno quien en este caso es el que interesa por la escolarización.

Finalmente, esta noción apoya componentes instruccionales distintivos, que incluyen el tipo de escolarización buscando impartir a los universitarios, apoyándose en el sistema formativo para la gestión de riesgo de desastres, las enseñanzas pedagógicas, las técnicas didácticas y los recursos pedagógicos que se utilizan para cumplir con este propósito (Valdivia y Noguera, 2022). Lo anterior, se orienta a los procedimientos académicos exclusivos que se pueden realizar desde la institución, así como a las iniciativas de instrucción, sus elementos, los planes de confección curricular, entre otros, enfocados a la concientización sobre las situaciones de riesgo de desastres.

Marco Institucional

El marco institucional en este caso comprende a la Universidad de la Amazonía está ubicada en el municipio de Florencia teniendo su inicio dentro del Instituto Tecnológico de la Universidad Surcolombiana (ITUSCO) cuya sede más importante fue la metrópolis de Neiva dentro del Departamento del Huila. De ahí que, como departamento del Caquetá se inició en Florencia, sus actividades en 1971 presentando 4 aplicaciones tecnológicas: Ciencias Sociales, Matemáticas, Contabilidad y Topografía. Bajo la normativa de la Ley 13 de 1976, a partir de la cual el ITUSCO se convierte en la Universidad Surcolombiana. Por lo tanto, el ITUSCO-Florencia se convierte en su sede principal y sus actividades se orientan desde tres facultades: Ciencias de la Educación, Ciencias Agropecuarias y Ciencias Contables y Económicas. De ahí que, en 1982, mediante la Ley 60 de 30 de diciembre, se convierte de la Universidad Surcolombiana a la Universidad de la Amazonía (Universidad de la Amazonía - UNA, 2021).

De manera que, la institución universitaria actualmente es oficial, de orden nacional y su emprendimiento, imaginativo y clarividente, fines, funciones y normas están encaminados a contribuir al mejoramiento sostenible del territorio amazónico (UNA, 2021). Contemplándose diversos desafíos y compromisos, desde diversos procesos que se derivan de los estatutos vigentes que tienen que ver con la mejora de los programas enfocados a las habilidades humanas a través de la difusión del conocimiento científico y la tecnología, y con estudios en el interior de la Amazonía (UNA, 2021). Por ende, a la fecha se amplía el horizonte y el trabajo de la educación superior para los estudiantes, desde elementos sobre los que ya se está trabajando en los cuales reina la acreditación, cobertura, acceso a la universidad, internacionalización, nuevas tecnologías académicas, etc.

Figura 1

Localización física Maps



Nota. Imagen tomada de (Google Maps, 2021)

En este orden de ideas, la misión institucional de Universidad de la Amazonía es ser una Institución Estatal de Educación Superior de orden nacional, en proceso de continuo desarrollo diagnosticándose en su máximo esplendor desde el liderazgo de sus docentes, estudiantes y egresados dentro del sector público, a través de estudios orientados a la formación de habilidades humanas, la mejora tecnológica y el trasvase de la información a la sociedad, profundizando en todas las áreas de la tecnología para contribuir a la formación integral de los universitarios y al mejoramiento sostenible de la Amazonía. (UNA, 2021).



Adicionalmente, la visión de la institución consiste en que, para el año 2030, la Universidad de la Amazonía podrá ser reconocida a nivel nacional y mundial por su alto nivel institucional. Desde su gestión en estudios, mejoramiento tecnológico y cambio de información. Todo ello por su compromiso con el mejoramiento sostenible de la Amazonía y la formación integral de sus estudiantes. (UNA, 2021).

Marco Legal

Las diversas normativas que dan validez al proceso investigativo en cuestión comprenden desde un contexto nacional, es pertinente exponer que en Colombia se rige con el amparo de la Constitución Política de 1991, en la cual se enmarcan los principales fines del Estado, derechos y deberes de los colombianos, entre los que se encuentran el derecho a la educación. (Gobierno de Colombia, 1991). Adicionalmente, para fundamentar aún más esta normativa surge la ley 115 de 1994, catalogada como la ley General de Educación, desde la cual se estipula la capacitación como procedimiento formativo permanente de todas las personas en el ámbito privado, cultural y social, la educación de los colombianos en la apreciación de los derechos humanos, la paz, la democracia y dentro del ejercicio del trabajo para el mejoramiento científico, tecnológico, cultural y para el resguardo del entorno y destaca que el objetivo de la ley es establecer las normas para adecuar la formación. (Ley 115, 1994).

En este orden, se expone la política de gestión del riesgo de desastres a nivel nacional y se establece el Sistema Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres y se dictan diversas disposiciones (Ley 1523 de 2012). Por lo cual se adopta el mismo como un procedimiento social orientado al sistema, ejecución, seguimiento y evaluación de normas, técnicas, planes, programas, políticas, dispositivos, medidas y movimientos permanentes para el conocimiento y la reducción del riesgo y control de los desastres que puedan surgir, con el motivo explícito de contribuir a la protección, el bienestar, la calidad de vida y la mejora sostenible de los colombianos.

Asimismo, se trae a colación el Plan Nacional para la Prevención y Atención de Desastres (Decreto 93, 1998), desde el cual se exponen todas las normas, movimientos y



programas, cada uno de carácter sectorial y de orden nacional. Priorizando en la comprensión de los peligros de origen natural y antrópico y la incorporación de la prevención y reducción de riesgos en la elaboración de planes. De esta forma su comprensión desde la Licenciatura en Ciencias Sociales de la facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad de la Amazonas contendría lo que se podría denominar prevención, atención y sanación de fallas, control de emergencias y prevención de peligrosidad dentro de la región amazónica.



Capítulo 3: Diseño Metodológico

Tipo de investigación

A partir del proceso de desarrollo investigativo actual, es pertinente exponer como tipo metodológico de investigación el informativo por cuanto, su proceso de análisis se convierte en interpretativa, en razón de que los fenómenos son estudiados desde distintas concepciones del contexto, por ello, en sintonía con Duque y Granados (2019) “su causa culmina en la elaboración de una descripción ideográfica de ella, en cuanto a los rasgos que la descubren e individualizan” (p. 6). Es decir que, a través de este paradigma se busca la objetividad pensando en los significados del proceso desarrollado.

Así, este tipo de investigación se visibiliza como una dinámica de un contexto dado, en el que se presentan diversas conductas y situaciones (Durán, 2021). El mismo es pertinente, ya que permite un diseño de investigación abierto y flexible, donde los efectos se obtienen a lo largo del camino de la investigación, revelando los rasgos principales del elemento que se trabaja utilizando aspectos tanto objetivos como subjetivos.

Este tipo de investigación se enfoca en recopilar información existente de diversas fuentes como libros, artículos, informes, bases de datos, etc.; y sintetizarlo para proporcionar respuestas claras y precisas a las preguntas de investigación. El propósito de la investigación de información es proporcionar los datos, el conocimiento y la información general necesarios para obtener una visión general de un tema actual que pueda ayudar a formular nuevas hipótesis o preguntas de investigación. Este tipo de investigación se puede utilizar en diferentes campos del conocimiento para recopilar la información relevante más reciente sobre un tema en particular (Silverman, 2015).

Enfoque de investigación

En este caso, el enfoque de investigación elegido fue cualitativo. Por cuanto, es posible entregar una evidencia del comportamiento, las motivaciones y rasgos de los individuos en una determinada disciplina (Borjas, 2020). Asimismo, esta forma de observación permite conocer qué piensa la muestra elegida sobre el problema encontrado,



lo que lleva al investigador a tener acceso a estadísticas enfocadas en contenidos sobre percepciones, emociones e interacciones entre los involucrados.

Además, los estudios cualitativos presentan mayor profundidad en los hechos y ofrecen una fortuna interpretativa y contextualizada tanto del entorno como de los colaboradores de la investigación, además es más elástica (Llópiz et al., 2021, p. 614). Por lo tanto, este enfoque es útil para todos los campos de especialización.

En la investigación cualitativa facilita la comprensión de un fenómeno, devuelve a los participantes a su entorno natural y fundamenta la comprensión en el mundo de los involucrados (Hernández y Mendoza, 2018). Este enfoque permite la interpretación y el análisis enriquecido de los datos, lo que permite ver el problema desde diferentes ángulos. Este tipo de enfoque se centra en las experiencias sociales, cómo ocurren y cómo dan significado a las experiencias vividas relacionadas con el tema que se estudia.

Alcance de investigación

En este ámbito de investigación, se toma como alcance el descriptivo ya que a partir de él se contemplan las características del fenómeno y permite develar su presencia en una determinada institución. De esta forma, en este ámbito es posible, aunque no obligatorio, plantear una conjetura que pretenda significar el fenómeno de la observación (Cabrera et al. 2019). De ahí que, con alcance descriptivo de tipo cualitativo, se busca realizar una investigación constructivista, la cual busca encontrar y describir las representaciones subjetivas que surgen en una población específica sobre un determinado fenómeno.

Línea de investigación

La línea de investigación que vamos a utilizar es “Educación en Ciencias Naturales y Tecnología”. Estos puntos son importantes debido a los vacíos y falencias que se halla en el quehacer educativo en los procesos de conocimientos del riesgo, reducción del riesgo y el manejo de desastres en la Licenciatura en Ciencias Sociales de la facultad de Ciencia de la Educación. Esta investigación puede aportar a la línea de investigación mencionada anteriormente, proporcionar nuevas herramientas y metodologías para la evaluación del



aprendizaje, mejorar la calidad del aprendizaje de los estudiantes de Ciencias Sociales y desarrollar estrategias para la formación y capacitación docente en esta área temática, las ciencias naturales desde lo investigativo puede proporcionar ideas que conllevan al cuidado de recursos naturales (Carreño & Ballesteros, 2023).

Sub línea de investigación

La siguiente sub línea es innovación y mediación en educación, su eje temático es Mediación pedagógica en los Currículos que aportan al desarrollo del conocimiento, con el objetivo de la incorporación de la temática de Gestión de Riesgo de Desastres en la Licenciatura en Ciencias Sociales de la facultad de ciencias de educación, formando profesionales replicadores de conocimiento para el beneficio de la comunidad.

Población

La población comprende algunos miembros de la planta institucional de la Universidad de la Amazonía en Florencia, un municipio colombiano, capital del departamento de Caquetá. Es el municipio más poblado dentro de la Amazonía por número de habitantes. Se llama "La Puerta Dorada de la Amazonía Colombiana". De ahí que, la Amazonía es un subcontinente geográfico y ambientalmente determinante dentro de la estabilidad climática mundial y su conservación es de interés para todas las naciones del mundo. También se erige como la última frontera para la expansión de las fuerzas económicas del capitalismo global como fuente de materias primas estratégicas no renovables, pero también renovables que incluye sus bosques, aguas, fauna y su gran biodiversidad. De ahí que, esta región ha estado sometida a la extracción de sus riquezas y al aniquilamiento y desterritorialización de sus pueblos y culturas.

Muestra

Se entiende por muestra un subconjunto limitado obtenido de un conjunto abierto. Además, se optó por un tipo de muestreo por conveniencia, que es una técnica de prueba imparcial que implica seleccionar personas que sean convenientes para el investigador (Hernández y Mendoza, 2018). En este caso, la muestra es tomada desde un tipo de muestreo aleatorio por la cercanía del investigador y la población objeto de estudio.



Constituyéndose de esta forma en diversos actores educativos que hacen parte de la institución y conocen la realidad de las licenciaturas y pueden aportar en el desarrollo y necesidades de las mismas. De ahí que, serán entrevistados 15 estudiantes de los semestres Segundo y Quinto de la Licenciatura en Ciencias Sociales y 8 docentes en el programa de la Licenciatura en Ciencias Sociales.

Procedimiento

El desarrollo del proceso investigativo se estructuró bajo los siguientes parámetros;

1. Identificación
2. Formulación
3. Retroalimentación

Los cuales se derivan cada una de los objetivos específicos formulados. Tal y como se expone a continuación:

Tabla 1

Fases del procedimiento

Fase	Objetivo específico	Actividades	Resultado
Identificación	Establecer el nivel de conocimiento de los estudiantes de los semestres Segundo y Quinto y docentes de la Licenciatura en Ciencias Sociales de la facultad de Ciencias de la Educación Universidad Amazonia, respecto a la Gestión del Riesgo de Desastres.	Aplicación de entrevistas <ul style="list-style-type: none">• Tabulación de los datos• Análisis diagnóstico Sistematización de la información	Caracterización del nivel de conocimiento frente al tema de Gestión de Riesgos de Desastres.
Formulación	Diseñar una propuesta pedagógica en Gestión del	Estructura parámetros Curriculares acordes a la	Propuesta pedagógica



Riesgo de Desastres para la temática en gestión del Licenciatura en Ciencias riesgo de desastres. Sociales.		
Socializar la propuesta pedagógica en Gestión del Riesgo de Desastres con los estudiantes de los semestres Segundo y Quinto y docentes de Licenciatura de Ciencias Sociales de la Universidad de la Amazonia.	Socialización de la propuesta pedagógica a la población participante. Aplicación de entrevistas	Socialización de la propuesta pedagógica
Socialización	<ul style="list-style-type: none">• Tabulación de los datos.• Análisis de las opiniones de la propuesta pedagógica.	Resultados sobre la aplicabilidad de la propuesta pedagógica
	Sistematización de la información	

Instrumentos de recolección de datos

Se diseñó una entrevista semiestructurada, destacando una comunicación recíproca donde el entrevistador transforma explícitamente los temas a tratar y elige con anticipación y puntualidad a la persona focalizada. De acuerdo con la teoría se aplicó la entrevista como una herramienta para la identificación de los conocimientos relacionados con el tema investigado y así poder establecer las pautas claves para el punto de partida, así como para la mejora de las próximas propuestas pedagógicas. La entrevista se considera una herramienta importante para recopilar datos cualitativos; se utiliza cuando la pregunta



investigada es observable y está relacionada con las visiones de la población investigada o las visiones de una realidad específica, donde el proceso cognitivo educativo requiere interpretar e identificar las percepciones de los estudiantes sobre la experiencia y el conocimiento de la realidad (Hernández et al., 2014).

Para esto se crearon 4 formatos de preguntas para la entrevista, dos de ellos enfocados en estudiantes y los otros dos en los docentes, para cada uno de estos se estableció un formato inicial de 5 preguntas para validar conocimientos previos relacionados con la temática, y los otros dos se relacionan con la propuesta pedagógica la cual está compuesta por 3 preguntas para los estudiantes y 2 preguntas para los docentes.

Técnicas de análisis de datos

De acuerdo con las características y el tipo de estudios seleccionados, para el análisis de los datos se promueve un ejercicio descriptivo en el que se exponen analíticamente los hechos cualitativos, que habían sido codificados para decidir su prevalencia con las categorías del estudio con la intención de llevar a cabo una evaluación mediante la descripción de los datos adquiridos (Mendoza y Ávila, 2020). Posteriormente, como técnica se tiene la entrevista semiestructurada. Por cuanto, esta brinda al investigador un amplio margen de maniobra para sondear a los participantes, además de mantener la estructura básica de la entrevista, la sistematización de la información y tabulación de forma gráfica de los resultados. Para fundamentar esta postura, Lopezosa (2020) deja ver que la comprensión de la entrevista cualitativa es considerada una de las técnicas más utilizadas en los estudios etnográficos y hermenéuticos, cobrando una trascendencia asombrosa, ya que representa una posibilidad primordial para aprehender el factor de vista y hecho de los sujetos investigados a través de la descripción de las personas desde sus sentimientos y sus críticas.

De ahí que, según Puga y García (2022) la entrevista es un método de discusión que se genera entre el entrevistador y alguien o un conjunto de personas, para que se pueda reconocer su interpretación o para lograr estadísticas, con miras a entrar en la perspectiva del problema, dejando ver las percepciones, las emociones, las acciones y las acciones del



entrevistado, las cuales pasan a jugar un papel fundamental dentro de la interpretación y categorización de las estadísticas.

Consideraciones éticas

El desarrollo de este proceso investigativo se basa en la postura de autores como Espinoza (2019) quienes fundamentan la idea de que, en todos los estudios, el investigador debe asumir estándares simples que aseguren el cuidado de la integridad de los participantes, reflejando un beneficio para el individuo y no un daño. De ahí que, la razón, los objetivos y los efectos de esta investigación se ajustan a algunos constructos éticos esenciales, considerando que la ética es un detalle imperativo de la integridad científica e investigativa, por lo que el investigador está al tanto de los problemas e implicaciones que este estudio puede tener. Así como también los hará saber a los actores sociales que participan en él.

Para ello, es fundamental que establecer que antes del desarrollo del actual estudio se dialogará con la población, radicando al mismo tiempo una carta de presentación del investigador a los directivos de la institución educativa para que sea más adecuado y acorde con los objetivos y propósitos del estudio (Martin et al., 2020). De la misma manera, se brinda total seguridad de la privacidad y seguridad de los registros adquiridos, a fin de que el investigador sea el único que pueda manejar la información sensible acumulada dentro de los estudios. (Espinoza, 2019).



Capítulo 4: Análisis de Resultados

Tras el cumplimiento de cada uno de los objetivos específicos formulados, todos ellos orientados al planteamiento de un proceso que fundamenta la idea de crear una propuesta pedagógica en Gestión del Riesgo de Desastres para la Licenciatura en Ciencias Sociales de la facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad de la Amazonia.

Se llevó a cabo la aplicación de dos entrevistas, constituida por 5 preguntas diagnósticas con tipo de respuesta abierta para estudiantes de los semestres Segundo y Quinto y a los docentes de la Licenciatura en Ciencias Sociales. La tabulación de las entrevistas se realizó por separado de acuerdo a los sujetos entrevistados e igualmente la presentación de los resultados en forma gráfica.

Esta manera de sistematización de la información permitió observar la opinión de los dos sectores de la comunidad académica entendiéndolo como sujetos determinantes en el proceso de la formación profesional. De ahí que, los resultados de la misma se exponen a continuación:

Preguntas diagnósticas a los estudiantes de los semestres Segundo y Quinto de la

Licenciatura en Ciencias Sociales

1. ¿Qué es la Gestión del Riesgo de Desastres?

Tabla 2

Pregunta diagnóstica 1.

¿Qué es la Gestión del Riesgo de Desastres?
E1: La gestión del riesgo y desastres su principal función es distinguir y ver los peligros naturales que existen nacionalmente en el país. (CV)
E2: Diría yo que es un proceso por el cual se estudia o analiza los diferentes riesgos de desastre, sus causas, consecuencias y todo ese proceso. (CA)
E3: Es para hacer ayudas hacia la población en situaciones de desastres. (CV)
E4: El estar al tanto de los riesgos de desastres, que podrían ser naturales, sus causas,



consecuencias, el cómo reaccionar frente a ello o como quizás prevenirlos. (CA)

E5: Es un modelo de prevención, mediante el cual a través de proceso estructurador se busca dar de manera segura las mejores rutas en caso de desastre a la población. (CV)

E6: Es donde se gestiona para evitar que es un determinado lugar ocurran desastres sicionaturales. (CV)

E7: Es la entidad que se encarga de velar y proteger a las personas cuando se presenta un desastre natural para su salvar vidas y mitigar el problema. (CV)

E8: Es la gestión llevada a cabo de la intervención de las comunidades y sitios donde haya amenazas, las cuales se tratan debidamente conforme a la necesidad con sus acciones inmediatas y preventivas. (CA)

E9: La gestión de riesgo, es mitigar y prevenir desastres naturales. (CV)

E10: Es el proceso por el cual todos los entes, empresas y demás deben tener en conocimientos para la prevención de catástrofes y emergencias. (CA)

E11: Es el proceso donde entidades gubernamentales, publicas y privadas por medio de la estrategia del decreto que lo ordena busca informar, gestionar, promocionar a la población en general los mecanismos útiles frente a la problemática de desastres naturales o causadas por el hombre, del mismo modo busca mitigar las posibles emergencias. (CA)

E12: La gestión del riesgo y de desastres es una cosa que no actúa bien las cosas por eso desde ahí viene el riesgo perder y hacer unas cosas que no deben hacer y se le vuelve un desastre la vida. (D)

E13: Es la planeación que se hace para evitar futuros desastres. (CV)

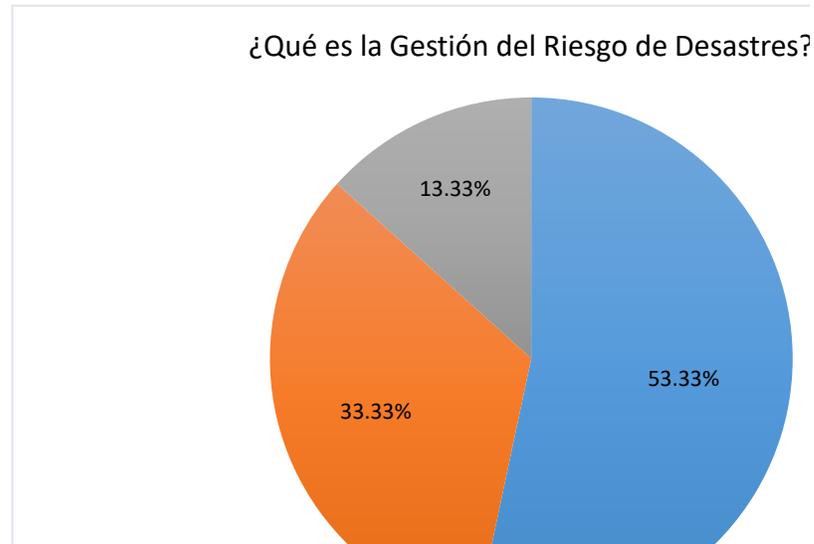
Estudiante 14: Se realiza por medio de analizar y en factores secundarios correctivas y reductiva correspondientes que deben emprenderse. (D)

E15: Es algo como para prevenir desastres naturales, estar más precavidos. (CV)

Nota. Elaboración Propia.

Figura 2

Pregunta diagnóstica 1.



Nota. Elaboración Propia.

Debido a que las preguntas fueron abiertas las respuestas se sistematizaron por tendencias agrupadoras. La primera pregunta se orientó a conocer los saberes previos sobre la gestión del riesgo de desastres, donde se clasificaron las respuestas en tres tendencias, por lo cual se tiene que el 53,33%, equivalente a 8 estudiantes, donde el Conocimiento es Vago (CV); el 33,33% correspondiente a 5 estudiantes en Conocimiento es Acertado (CA), y, el 13,33% equivale a 2 estudiantes en Desconocimiento (D). Se puede evidenciar la deficiencia en el conocimiento por parte de los estudiantes sobre la definición de Gestión de Riesgo de Desastres, donde se concluye que carecen manejo de las temáticas y la responsabilidad futura con sus posibles estudiantes.

De esta manera, la creencia de peligro lleva a establecer una conexión única con el problema de los desastres, aquellos eventos o situaciones sociales en los que la sociedad ha sido notablemente afectada por el impacto de eventos físicos de varios orígenes (Xifra, 2020), la gestión de riesgos es el sistema de planificación, ejecución, seguimiento y evaluación de las políticas y acciones permanentes para formar acciones que explican los peligros y publicidad para atención de los mismos. (Guerrero et al., 2020).



2. ¿Qué es la Educación en Gestión del Riesgo?

Tabla 3

Pregunta diagnóstica 2.

¿Qué es la Educación en Gestión del Riesgo?
E1: En donde comienza la formación de la educación sobre los peligros y su gestión y riesgo. (CV)
E2: Transmisión y fomentación de conocimiento acerca de la gestión del riesgo. (CV)
E3: No tengo conocimiento de la gestión del riesgo en la educación. (D)
E4: Es dar a conocer los tipos de riesgos que se pueden encontrar en diferentes ámbitos. (CV)
E5: Es la enseñanza que busca informar, aclara y dar a comprender a la población de cómo actuar en caso de un desastre. (CA)
E6: Considero que es donde se enseña, se estudia, analiza los resultados de un desastre y las consecuencias de estas. (CA)
E7: La educación en gestión del riesgo es donde se le da capacitación a la persona para que sepan que hacer en un momento donde suceda un siniestro natural. (CV)
E8: Es la entrega de herramientas de conocimientos a las personas de nuestra sociedad para que estén siempre alertas, que tengan conocimientos de peligros, de cómo prevenir y manejar emergencias. (CA)
E9: La enseñanza que recibimos por parte del gobierno para actuar de una mejor manera frente a fenómenos naturales. (CV)
E10: Es preparar o como su palabra lo dice educar a la comunidad en las acciones a tomar para la prevención de emergencias y otros. (CV)
E11: Estrategia para formar de cómo actuar, que hacer frente a posibles emergencias, otro caso sería mitigar desastres. (CV)
E12: La educación en gestión de riesgo comprender las cosas y ahí que sabe de dónde actuar, la educación y también la gestión del riesgo, si uno no controla la emoción que tiene y se pasa la raya ya ahí se comete el riesgo. (D)
E13: Es la enseñanza sobre temas o información que les pueda servir a las personas y

actuar a tiempo para prevenir futuros desastres o calamidades. (CA)

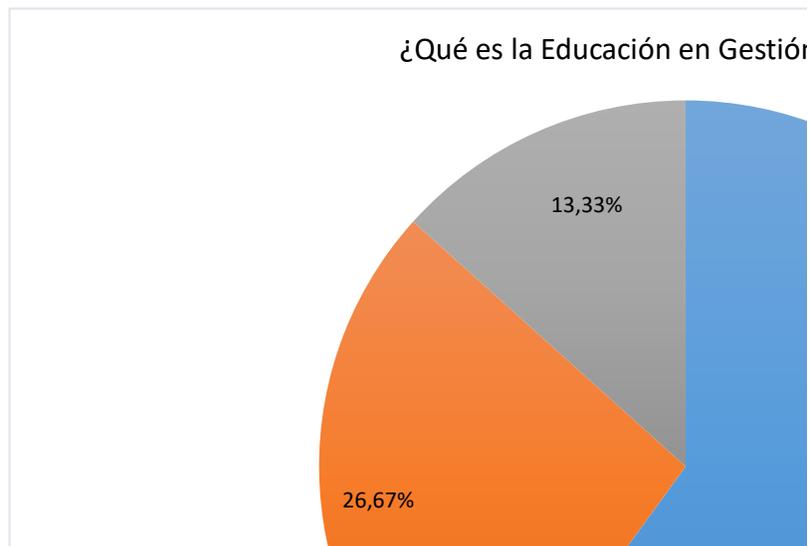
E14: Proceso de identificar analiza y cuantificar que se desprenden de los desastres.
(CV)

E15: Es algo que nos ayuda para poder estar alertas y prevenidas. (CV)

Nota. Elaboración Propia.

Figura 3

Pregunta diagnóstica 2.



Nota. Elaboración Propia.

En la segunda pregunta, al respecto del significado de la Educación en Gestión del Riesgo, las respuestas se clasificaron bajo tres tendencias de las respuestas abiertas, por lo cual podemos definir que el 60%, equivalente a 9 estudiantes, tienen Vago Conocimiento (CV); el 26.67% equivale a 4 estudiantes cuentan con Conocimiento es Acertado (CA), y, el 13.33% equivale a 2 estudiantes se caracterizan por el Desconocimiento (D) conceptual de educación sobre el riesgo. El individuo puede observar la educación en control de riesgos como un proceso de reelaboración de valores, actitudes y formas de relacionarse con su entorno como un nuevo entendimiento, saber, ver y actuar (Osorio y Duque, 2019). Este proceso visto desde la educación se orienta hacia la promoción de conocimientos, técnicas sociales y culturales desde un ángulo primordial.



Es importante resaltar que la Educación en Gestión del Riesgo es escasa e inexistente causa que los estudiantes no tengan los conocimientos y herramientas para el análisis y las discusiones académicas que endurecen la percepción social sobre el manejo de las calamidades sociales y ambientales provocadas en el entorno y las actividades humanas.

3. ¿Cree que es importante la Educación en Gestión del Riesgo para la Licenciatura en Ciencias Sociales?

Tabla 4

Pregunta diagnóstica 3.

¿Cree que es importante la Educación en Gestión del Riesgo para la Licenciatura en Ciencias Sociales?

E1: De cierta forma tener un conocimiento básico ayudara a mejorar la preparación de los peligros y accidentes que puedan ocurrir. (S)

E2: Si. (S)

E3: Si, lo es necesario. (S)

E4: Si. (S)

E5: De manera amplia y para ser tomada como curso, me parece no es importante, pero se puede tomar como temática dentro de algún curso de manera clara y simple. (N)

E6: Considero que sí, aunque no conozco mucho del tema, pero siento que nos beneficiaria como futuros licenciados en ciencias sociales para mantenernos al tanto de cómo evitamos estos desastres. (S)

E7: La educación de la gestión del riesgo es importante no solamente en sociales si no en todos, siempre hay que tener en cuenta que es lo que hay que hacer en un momento de esos. (S)

E8: Creo que es importante que a los estudiantes se los hable en un futuro y ahora sobre un tema que nos compete a todos, siendo este un método de salvaguardar el bienestar e integridad de todos, con los que está a nuestro alcance. (S)

E9: Si tiene su importancia para poder tener previos conocimientos en el momento de

un desastre natural y también para educarnos sobre habitar seguramente. (S)

E10: No sólo para esta sino para todas las áreas, ya que todas las personas debemos estar al día y nadie está exento de peligros, además que vamos a tener personas a cargo. (N)

E11: ¡Claro! Nos da la oportunidad de llevar más conocimiento a la población de las necesidades en conciencia frente a las emergencias que surgen en el territorio. (S)

E12: Para esta carrera es importante sobre en educación y si la gestión del riesgo y si poder avanzar y saber las consecuencias. (S)

E13: Si, es importante que las personas en general reciban capacitaciones o información sobre la gestión de riesgo y poder actuar a tiempo. (S)

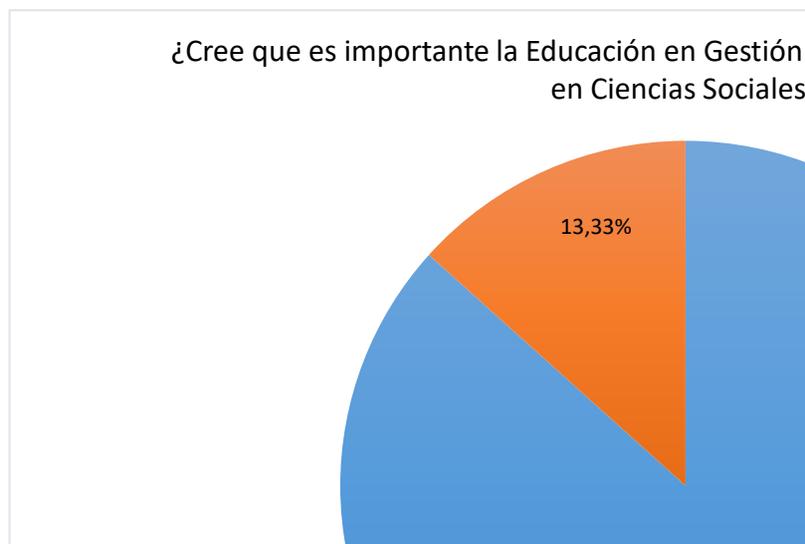
E14: Si, da un mejor conocimiento y puede llegar ayudar en un momento de necesitar en caso de emergencia. (S)

E15: Por supuesto ya que somos una licenciatura en la que debemos saber muchas cosas sobre el mundo y esa nos ayudaría mucho. (S)

Nota. Elaboración Propia.

Figura 4

Pregunta diagnóstica 3.



Nota. Elaboración Propia.



La tercera pregunta, se refiere a la importancia de la Educación en Gestión del Riesgo en la Licenciatura en Ciencias Sociales, las respuestas se clasificaron en dos tendencias, donde el 86.67% que equivale a 13 estudiantes, determinan que Si (S) es importante; mientras el 13.33% que equivale 2 estudiantes opinaron que No (N). Entonces se puede evidenciar la importancia que las y los estudiantes le dan a la implementación de la temática de la Educación en Gestión del Riesgo en la Licenciatura de Ciencias Sociales.

La educación para la gestión del riesgo es un proceso que le permite al personaje aprehender de las relaciones de interdependencia con su entorno, basado totalmente en la pericia reflexiva y crucial de su verdad biofísica, social, política, financiera y cultural. Así como también, identificar sus amenazas, vulnerabilidades y riesgos, mejorando sus conocimientos, talentos y habilidades para prevenir, mitigar y organizarse para actuar de forma precisa ante cualquier desastre que pueda presentarse (Huari et al., 2021).

4. ¿En el transcurso de la carrera profesional ha visto temáticas sobre Educación en Gestión del Riesgo en alguna asignatura?, ¿Cuál asignatura?, ¿Y qué contenido?

Tabla 5

Pregunta diagnóstica 4.

¿En el transcurso de la carrera profesional ha visto temáticas sobre Educación en Gestión del Riesgo en alguna asignatura?, ¿Cuál asignatura?, ¿Y qué contenido?
E1: Ninguno. (N)
E2: No. (N)
E3: Si, en la asignatura de Cartografía, pero nos hablaron muy poco, en sí, no tengo un buen conocimiento hacia ello. (S)
E4: Podría ser, no específicamente “gestión del riesgo de desastre” pero si más o menos relacionado al tema y sería en Cartografía. (S)
E5: De manera explícita y enfocada en la temática acerca de gestión del riesgo, ya que no se ve una temática sobre, pero sí de manera rápida sobre puntos de riesgos geológicos y en el curso de Cartografía. (S)
E6: No, por el momento no nos han enseñado respecto a la educación en gestión del



riesgo. (N)

E7: Que yo recuerdo no. (N)

E8: Se ha tocado en la asignatura de Cartografía, no muy a fondo, pero si se ha mencionado los riesgos que pueden tener asentamientos y peligros naturales, de igual manera en Geografía Humana y Geociencias, se tratan temas relacionadas a la G.R.D. (S)

E9: No directamente, pero indirectamente con el maestro Hugo Rincón en la materia Geografía Humana y también Geociencias. (S)

E10: Si, pero muy por encima, no se profundizó mucho en este tema la asignatura se llama Geociencias, se habla sobre deslizamientos de tierra, crecientes súbitos, entre otros. (S)

E11: Hasta ahora ninguno en este tema específico, pero si se toca algunos temas explicando la temática de algunos fenómenos naturales de contexto en Biofísica y Diversidad Humana de Colombia. (S)

E12: Sobre de la pedagogía sobre un caso y saber educar y controla la emoción. (NS)

E13: No, ninguna asignatura se ha dado el tiempo de compartir información o temas sobre la gestión del riesgo de desastres. (N)

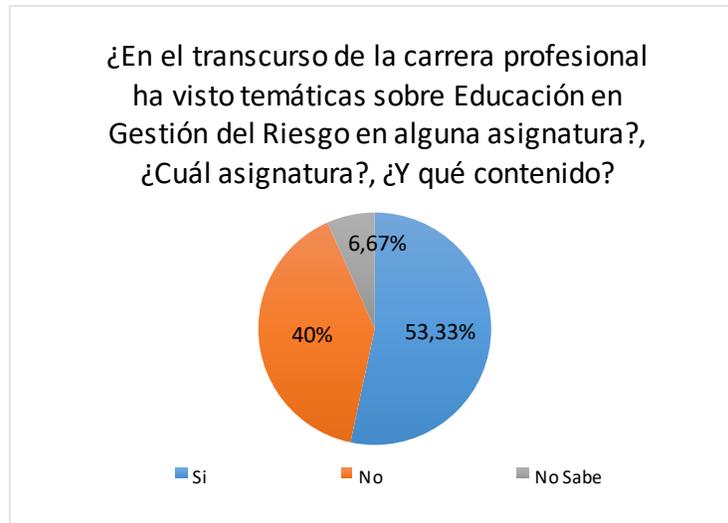
E14: Si, todas las clases que dicta el docente Hugo Rincón, en contenido han sido varios. (S)

E15: No. (N)

Nota. Elaboración Propia.

Figura 5

Pregunta diagnóstica 4.



Nota. Elaboración Propia.

La cuarta pregunta se refiere a que si en alguna asignatura de la Licenciatura en Ciencias Sociales ha visto temáticas de Educación en Gestión del Riesgo; las respuestas se clasificaron en tres tendencias, el 53.3%, equivale a 8 estudiantes, afirmaron que Si (S); el 40% equivale a 6 estudiantes que dijeron No (N) y el 6.7%, equivale a 1 estudiante, respondió que No Sabe (NS). Por lo que puede concluir que la temática en la Educación en Gestión de Riesgo se aborda, pero es superficial pero no hay profundización donde le brinden conocimientos y herramientas de las mismas.

Cuando se habla de educación para la gestión del riesgo, es inminente tener en cuenta que se refiere a la formación de individuos para el aprendizaje relacionado con los peligros, como evitarlos, mitigarlos y afrontar las consecuencias ante la presencia de uno de estos. (Carvajal, 2019).



5. ¿Cree que es importante crear una asignatura en Educación en Gestión del Riesgo en la Licenciatura en Ciencias Sociales?

Tabla 6

Pregunta diagnóstica 5.

¿Cree que es importante crear una asignatura en Educación en Gestión del Riesgo en la Licenciatura en Ciencias Sociales?
E1: Se podría educar como un complemento en la licenciatura en ciencias sociales. (S)
E2: Si, sería un complemento importante. (S)
E3: Si. (S)
E4: Si o dentro de una asignatura anexar el tema. (S)
E5: Como lo dije anteriormente, me parece que no es necesario crear un curso de un semestre para enfatizar y enseñar este tema en la licenciatura en ciencias sociales.
E6: Si, para tener conocimiento de cómo podemos evitar desastres socionaturales. (S)
E7: No es necesario crear una asignatura como tal, pero si es bueno, crear unas capacitaciones dentro y fuera de las instituciones educativas para saber qué hacer en un momento de eso. (N)
E8: Sería conveniente para los futuros profesionales, a través de la articulación con materias que relacionen si contenido con este, ya que es importante que el futuro docente se capacite para capacitar en ello a sus estudiantes. (N)
E9: Si puede reemplazar a una de las tantas materias de relleno, ya que es muchas importante estar conocimientos sobre el tema. (S)
E10: Creo que el tema se puede tocar y profundizar más en la asignatura anteriormente mencionada. (N)
E11: Si es específica, si es necesario. (S)
E12: Claro que sí, no hay educación no hay nada. (S)
E13: Si, vivimos en una zona en la que se han presentado o se pueden presentar situaciones que requieran la ayuda y el apoyo de quienes sepan del tema para orientar a su comunidad. (S)
E14: Pues mejorarla ya que siento que es una materia un poco suelta. (N)

E15. Por supuesto. (S)

Nota. Elaboración Propia.

Figura 6

Pregunta diagnóstica 5.



Nota. Elaboración Propia.

La quinta pregunta indaga la opinión de los estudiantes respecto a la importancia de crear una asignatura en Educación en Gestión del Riesgo en la Licenciatura en Ciencias Sociales, las respuestas se clasificaron en dos tendencias, el 66,67% que equivale a 10 estudiantes afirmaron que Si (S) y el 33,33% que corresponde a 5 estudiantes definieron que No (N). Podemos determinar que la mayoría de los estudiantes ven importante la inclusión de en el currículo de una asignatura de Educación en Gestión de Riesgo en la Licenciatura de Ciencias Sociales.

Esta noción apoya componentes instruccionales distintivos, que incluyen el tipo de escolarización, buscando impartir a los universitarios, apoyándose en el sistema formativo para la gestión de riesgo de desastres, las enseñanzas pedagógicas, las técnicas didácticas y los recursos pedagógicos que se utilizan para cumplir con este propósito. (Valdivia y Noguera, 2022).



Preguntas diagnósticas a los docentes de la Licenciatura en Ciencias Sociales

1. ¿Conoce que es la Gestión del Riesgo de Desastres?

Tabla 7

Pregunta diagnóstica 1.

¿Conoce que es la Gestión del Riesgo de Desastres?
D1: No. (D)
D2: Todas las acciones encaminadas a prevenir los riesgos que se puedan generar en una situación de desastres. (CV)
D3: Si, algo. (CV)
D4: Proceso de analizar identificar y prevenir riesgos y su probabilidad. (CV)
D5: Entiendo que las actividades que desarrollan las instituciones en busca de prevenir los daños o efectos de desastres. (CV)
D6: Si conozco la G.R.D es un proceso que permite identificar y delimitar los eventos amenazantes, especialmente de tipo natural, para poder conocer el riesgo, disminuirlo y atender los desastres. El riesgo está en función de la amenaza y la vulnerabilidad. (CA)
D7: Si. (CV)
D8: Muy poco, entiendo que está referido a las acciones para minimizar efectos de los desastres naturales en la vida y la infraestructura. (CV)
<i>Nota. Elaboración Propia.</i>

Figura 7

Pregunta diagnóstica 1.



Nota. Elaboración Propia.

Con la primera pregunta de la entrevista realizada a los docentes se indagaron los conocimientos y saberes sobre la Gestión del Riesgo de Desastres, donde se obtuvieron opiniones divididas, las respuestas se clasificaron en tres tendencias; el 75% que equivale a 6 docentes revelan que su Conocimiento es Vago; el 12,5% que equivale a 1 docente tiene Conocimiento es Acertado y el 12,5% que equivale a 1 docente, demuestra Desconocimiento del tema. Se puede evidenciar que el conocimiento de los docentes es sutil, por no decir que desconocen sobre la temática.

En consonancia e incorporados al logro de los indicadores de desarrollo sostenible humano, económico, ambiental y territorial, tal y como se puede apreciar, la gestión del riesgo es un mecanismo de organización y planificación para prevenir, atenuar, preparar y manipular emergencias y desastres. De ahí que, dicho mecanismo debe estar presente en la experiencia global de los habitantes. (Castro et al., 2020).

2. ¿Conoce que es la Educación en Gestión del Riesgo?

Tabla 8

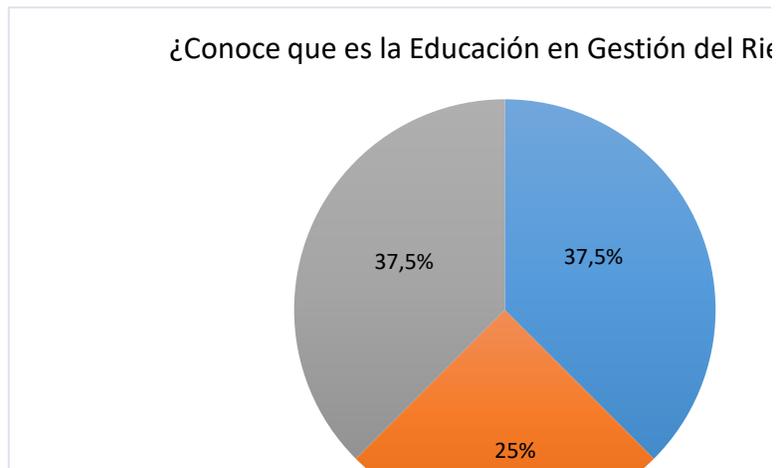
Pregunta diagnóstica 2.

¿Conoce que es la Educación en Gestión del Riesgo?
D1: No. (D)
D2: Formar académicos de orientar conocimiento acerca de la gestión del riesgo. (CA)
D3: No. (D)
D4: Es la búsqueda de conocer cómo lograr identificar los posibles riesgos. (CV)
D5: No, aunque considera que es la posibilidad de tomarnos para la prevención ante los desastres. (CV)
D6: Es la formación para prevenir los desastres, la gente debe estar preparada para poder actuar ante un evento amenazante. (CA)
D7: Se conoce poco, debería estar incluido desde la educación básica y media. (CV)
D8: No. (D)

Nota. Elaboración Propia.

Figura 8

Pregunta diagnóstica 2.



Nota. Elaboración Propia.

De acuerdo con la segunda pregunta se prospectó a indagar respecto a los saberes referentes a la Educación en Gestión del Riesgo; las respuestas se clasificaron en tres tendencias; el 37,5% que equivale a 3 docentes tienen Desconocimiento (D) de la



temática; el 25% que equivale a 2 docentes el Conocimiento es Acertado (CA) y el 37,5% que equivale a 3 docentes su Conocimiento es Vago (CV).

Se puede evidenciar que los docentes desconocen sobre la temática relacionada con la Educación en Gestión del Riesgo, la Educación en Gestión del Riesgo son procesos de interacción social que son parte integral de la naturaleza humana, diseñados para comprender científicamente el riesgo, evitarlo y mitigarlo, y gestionar eficazmente sus consecuencias y es por todo esto que es necesario fortalecerlo como procesos académicos y práctico para la vida.

3. ¿Para formación de los licenciados (as), será importante la Educación en Gestión del Riesgo?

Tabla 9

Pregunta diagnóstica 3.

¿Para formación de los licenciados(as), será importante la Educación en Gestión del Riesgo?

D1: No lo sé, porque desconozco de la temática. (N)

D2: Si, por el rol que cumple el licenciado a nivel institucional y social dentro de una comunidad para prevenir situaciones de riesgo. (S)

D3: Si, a manera de toma de decisiones ajustadas entorno a situaciones de riesgo. (S)

D4: Si, porque como ciudadanos y futuros docentes es imperativo saber sobre esta temática. (S)

D5: Si, porque ampliaría a las comunidades las posibilidades de prevención ante la ocurrencia de desastres naturales. (S)

D6: Me parece importante porque como el cambio climático las amenazas y riesgo se ven aumentados. El licenciado debe contribuir a prevenir y educar a los estudiantes para poder decidir qué hacer ante una catástrofe. (S)

D7: Debería ser para todas las personas y todas las edades. (S)

D8: Si, en general para la formación de docentes dada su responsabilidad en el manejo de grupos. (S)

Nota. Elaboración Propia.

Figura 10

Pregunta diagnóstica 3.



Nota. Elaboración Propia.

Con la tercera pregunta relacionada con la importancia de la Educación en Gestión del Riesgo en la formación de los licenciados(as), las respuestas se clasificaron en dos tendencias; el 87,5 % que equivale a 7 docentes respondieron que Si (S) y el 12,5% que equivale a 1 docente No (N) la considera necesario.

Se evidencia la importancia de tener conocimiento de la temática porque promueve la formación de nuevos recursos cognitivos, afectivos, psicomotrices, morales y espirituales en las personas, que les permitan afrontar adecuadamente las exigencias de cualquier responsabilidad o evento que emprendan frente a lo imprevisto.

4. ¿En las asignaturas de la Licenciatura en Ciencias Sociales se ha orientado sobre la Educación en Gestión del Riesgo?

Tabla 11

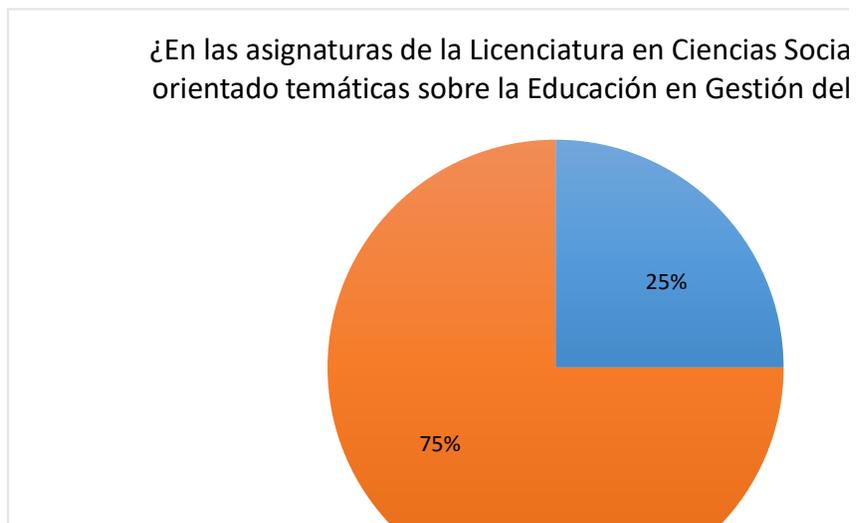
Pregunta diagnóstica 4.

¿En las asignaturas de la Licenciatura en Ciencias Sociales se ha orientado sobre la Educación en Gestión del Riesgo?
D1: No. (N)
D2: Mínimamente en gestión y educación ambiental. (S)
D3: Parcialmente y directamente como asignatura no. (N)
D4: No. (N)
D5: No. (N)
D6: Si señor, es el espacio académico de Geociencias, cuando analiza de geologías, geomorfología, geodinámica, la hidrología y clima. (S)
D7: No, en ningún momento. (N)
D8: No. (N)

Nota. Elaboración Propia.

Figura 10

Pregunta diagnóstica 4.



Nota. Elaboración Propia.



Con la cuarta pregunta, se busca indagar respecto si en alguna asignatura en la Licenciatura en Ciencias Sociales se ha orientado temáticas sobre la Educación en Gestión del Riesgo, se clasificaron las respuestas en dos tendencias; el 75% que equivale a 6 docentes respondieron que No (N) y el 25% que equivale a 2 docentes respondieron que Si (S).

La educación en gestión de riesgos en su contexto general puede entenderse como un proceso que permite a los individuos comprender la interdependencia de su entorno a partir del conocimiento reflexivo y crítico de sus realidades biofísicas, sociales, políticas, económicas y culturales. Identificar sus amenazas, vulnerabilidades y riesgos y fortalecer sus conocimientos, habilidades y destrezas para prevenirlos, mitigarlos y estar preparados para responder adecuadamente a ellos (Wilches, 2013).

5. ¿Cree que es importante en la formación de los licenciados(as), incorporar la Educación en Gestión del Riesgo en el pensum de la Licenciatura en Ciencias Sociales?

Tabla 12

Pregunta diagnóstica 5.

¿Cree que es importante en la formación de los licenciados(as), incorporar la Educación en Gestión del Riesgo en el pensum de la Licenciatura en Ciencias Sociales?
D1: Al desconocer sobre la temática es imposible emitir juicio alguno. (NS)
D2: De mucha importancia dada que son los maestros en ciencias sociales quera brindar apoyo a las instituciones educativas y en general a la población civil. (S)
D3: Si, muy importante, porque también permite formación entorno a la dimensión ambiental. (S)
D4: Si, por el importante rol que tienen los licenciados en la sociedad. (S)
D5: Es importante abordarla y complementarla desde otros espacios académicos. (N)
D6: Como un espacio académico no me parece, es la gestión del riesgo de desastres es parte de las diferentes unidades de geociencias. (N)

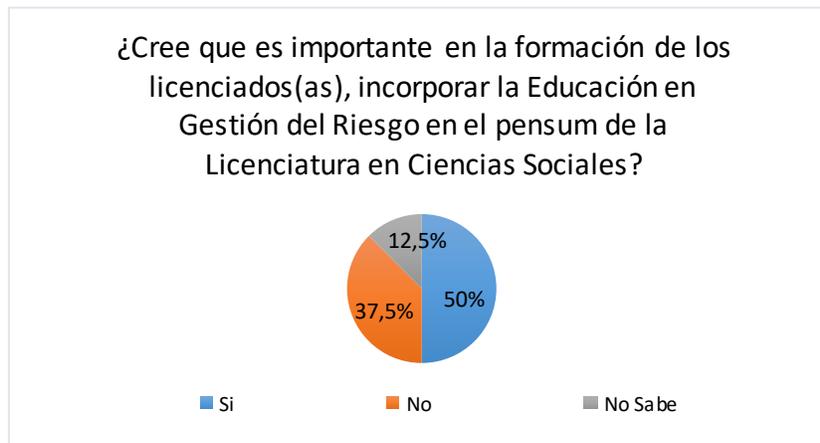
D7: Considero que esta debería ser orientado desde la escuela pues es elemental la vida, no sólo los licenciados. (S)

D8: No estoy segura. Creo que en general hay muchas temáticas que se incorporan al pensum. Quizás deba un curso de manera transversal. (N)

Nota. Elaboración Propia.

Figura 11

Pregunta diagnóstica 5.



Nota. Elaboración Propia.

Con la quinta pregunta, se busca indagar respecto a la importancia de la incorporar de la Educación en Gestión del Riesgo en el pensum del programa, máxime que la formación ciudadana es de responsabilidad de los docentes del área de Ciencias Sociales, las respuestas se clasificaron en tres tendencias; el 50% que equivale a 4 docentes opinan que Si (S); el 37,5% que equivale a 3 docentes opinaron que No (N) y el 12.5% que equivale a 1 docente respondieron que No Sabe (NS). Se evidencian la importancia de incorporar la temática en el pensum de la Licenciatura en Ciencias Sociales cumpliendo con la normatividad vigente en relación en la Gestión del Riesgo de Desastres.

La educación en gestión del riesgo será un proceso que apunte a promover la transformación cultural para que la gestión del riesgo se integre en todas las actividades



cotidianas de la sociedad y se convierta en un factor poderoso en la prevención y mitigación de desastres (Monti, 2013).

Respecto a los objetivos específicos, para el cumplimiento del primer objetivo específico planteado como Establecer el nivel de conocimiento de los estudiantes de los semestres Segundo y Quinto y docentes de la Licenciatura en Ciencias Sociales de la facultad de Ciencias de la Educación Universidad Amazonia, respecto a la Gestión del Riesgo de Desastres, se realizó la implementación de entrevista a docentes y estudiantes en los cuales se realizaban 5 preguntas enfocadas hacia el conocimiento de la Gestión del Riesgo de Desastres, la Educación en Gestión del Riesgo y la importancia de vincularla al proceso de formación de los licenciados(as). En los cuales se obtuvieron respuestas variadas dando a conocer que, si tenían algunos presaberes relacionados, pero se necesitaba su fortalecimiento.



Título de la propuesta pedagógica

Educación en Gestión del Riesgo de Desastres para la Licenciatura en Ciencias Sociales de la facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad de Amazonia.

Descripción

La propuesta pedagógica está enfocada a los estudiantes de la Licenciatura en Ciencias Sociales de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad de la Amazonia, en su formación como futuros licenciados y licenciadas con el propósito de promover en la formación de ellos conocimientos sobre la gestión del riesgo de desastres con el objetivo de formar sociedades resilientes, la temática buscan que como licenciado en su ejercicio profesional promuevan en sus estudiantes la gestión del riesgo de desastres para formar y actuar reflexivamente por medio del conocimiento, preparación y actuación en las amenazas y riesgos que puede generar emergencias y/o desastres en sus comunidades, a través de las prácticas pedagógicas y las experiencias debidas que permite analizar, comprender y reflexionar sobre las amenazas según sus orígenes (naturales, antrópicas, siconaturales, tecnológicas y biosanitarias) que según el tipo de amenaza y vulnerabilidad que hay en un territorio específico ahí se determina qué clase de riesgo está expuesto la comunidad, por lo cual ayuda a crear alternativas y soluciones para reducir y salvar vida de las personas, la fauna y flora, bienes en nuestro país.

Contenidos de la propuesta pedagógicas

UNIDAD 1 EDUCACIÓN PARA LA GESTIÓN DEL RIESGO

Gestión del riesgo de desastres

Alcance de la Gestión de Riesgo: Para el desarrollo de la unidad 1, se busca establecer con los estudiantes lo relacionado con el alcance de la Gestión de Riesgo, el Riesgo y los factores asociados a este se han convertido en conceptos y nociones de vital importancia en lo relacionado con la problemática de los desastres, es por esto que se hace necesario trabajar con los estudiantes todos estos para clarificar desde un inicio lo



relacionado con la Gestión de Riesgo. Para lo cual se realizó una lluvia de ideas con cada uno de los conceptos que se espera que los estudiantes aprendan. A continuación, se establece la lista de los conceptos que serán trabajados a lo largo de la unidad 1:

- Construcción social del riesgo
- Gestión ambiental
- Gestión del riesgo
- Plan de gestión del riesgo de desastres
- Amenaza
- Vulnerabilidad
- Riesgo de Desastres
- Calamidad pública
- Desastre
- Emergencia
- Evento
- Procesos de la gestión del riesgo: Conocimiento del Riesgo
 - Análisis y evaluación del riesgo
 - Análisis de riesgos
 - Evaluación de Riesgos
 - Comunicación del riesgo
 - Caracterización de escenarios de riesgo
 - Concientización/sensibilización pública
 - Escenario de riesgo



- Exposición (elementos expuestos)
- Grado de exposición
- Nivel de riesgo
- Probabilidad de ocurrencia
- Procesos de la gestión del riesgo: Reducción del riesgo
 - Adaptación
 - Cambio climático
 - Capacidad de adaptación
 - Control de riesgos
 - Desarrollo sostenible
 - Gestión del cambio climático
 - Intervención correctiva
 - Intervención prospectiva
 - Intervención
 - Medidas estructurales
 - Medidas no estructurales
 - Mitigación del riesgo
 - Prevención del riesgo
 - Protección financiera
 - Retención del riesgo
 - Transferencia del riesgo
 - Seguridad territorial



- Procesos de la gestión del riesgo: Manejo de desastres
 - Afectado
 - Alerta
 - Evacuación
 - Preparación
 - Plan de evacuación
 - Recuperación
 - Reconstrucción
 - Rehabilitación
 - Resiliencia
 - Respuesta
 - Riesgo residual

Luego de clarificar los conceptos relacionados con la temática, en la unidad 1 de igual forma se busca que los estudiantes comprendan de igual forma lo que busca la investigación relacionada con la Educación para la Gestión del Riesgo, es por esto que ahora se explicará la importancia de esto a los participantes.

Educación en Gestión del Riesgo

En la actualidad se pone en evidencia que debe crearse una nueva cultura de la prevención, nuevas formas de interpretar, percibir y reaccionar antes durante y después de la ocurrencia del desastre. Esto a su vez obliga a generar un cambio en las personas para que oriente a las personas hacia nuevas percepciones de los riesgos, así como el aprendizaje y estrategias de reacción ante los riesgos que se presenten en el medio en el cual viven. Es por esta razón que los estudiantes deben conocer y adoptar una nueva cultura de prevención



en la cual se generen nuevos estilos de vida, para percibir, interpretar y reaccionar ante las amenazas de la naturaleza.

La educación en gestión del riesgo es una herramienta que aumenta la conciencia ambiental, brinda conocimientos, desarrolla habilidades y competencias para la vida y el trabajo, así como aumenta la anticipación y la capacidad de actuación ante desastres. También establece que el proceso educativo debe avanzar en la comprensión de la dimensión territorial con una perspectiva interdisciplinaria, compleja y holística, promover el cambio cultural y promover la transformación de comportamientos, armonizando así la relación entre la sociedad y la naturaleza y mejorando la calidad de los servicios prestados. programas educativos instituciones Determinar y fortalecer la corresponsabilidad social y la ocurrencia en la gestión pública en relación con la gestión de riesgos (Monti, 2013).

Posteriormente a la presentación del contenido, se realiza un debate en el cual cada uno de los participantes brinda su opinión respecto a cada uno de los aspectos mencionados en la unidad 1, se busca conocer si quedó claro todo lo presentado y aclarar las dudas que puedan existir antes de finalizar la unidad.

UNIDAD 2 NORMATIVIDAD Y ROL EDUCATIVO EN LA GESTIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES NORMATIVIDAD LEGAL COLOMBIANA

En la unidad se busca que los estudiantes conozcan la normatividad legal colombiana relacionada con la Gestión del Riesgo de Desastres, por esto se realiza una actividad de formación relacionada con las normas y leyes que rigen esta temática, las cuales se enuncian a continuación:

- Artículo 67 del título II de la Constitución Política de Colombia de 1991
- Ley 115 de 1994
- Ley 1523 de 2012
- Decreto 93 de 1998
- Directiva Ministerial 13 de 1992
- Resolución 7550 de 1994



- Ley 1098 de 2006
- Directiva Ministerial N° 12 del 2009 del Ministerio de Educación Nacional
- Directiva Ministerial N° 16 del 2011 del Ministerio de Educación Nacional
- Ley 1549 del 2012
- Decreto 1038 del 2015
- Decreto 2157 del 2017

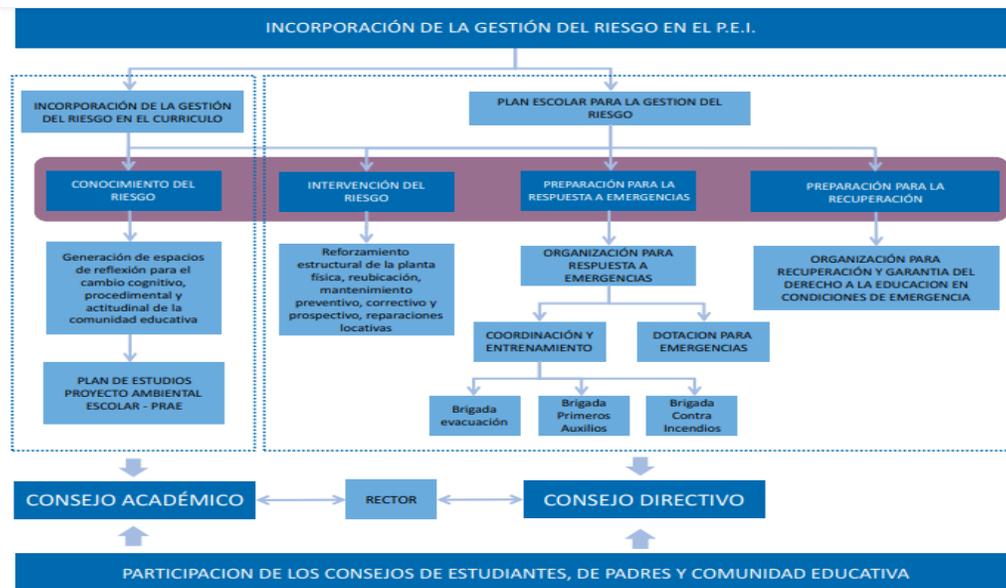
ROL EDUCATIVO EN LA GESTIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES

Por otra parte, se busca presentar la importancia del rol educativo en la gestión del riesgo de desastres para lo cual es necesario establecer la gestión desde varios puntos de vista y factores relacionados, para lo cual se inicia con una mesa redonda para presentar las temáticas a los estudiantes y presentar imágenes relacionadas con cada uno de estos aspectos. El objetivo de la gestión del riesgo escolar es contribuir a la reducción de los riesgos actuales y futuros a través de la preparación para emergencias y la recuperación de incidentes.

- **Gestión escolar del riesgo**
- **La Gestión del Riesgo en el Marco del Gobierno Escolar**

Figura 12

Incorporación de la Gestión del Riesgo en el P.E.I.



Nota. Tomado de Ministerio del Interior y Justicia

UNIDAD 3

Didáctica en gestión del riesgo

Importancia del estudio de la Didáctica en Gestión del Riesgo

Teniendo en cuenta lo visto anteriormente en las unidades pasadas, será retomado para esta unidad pues se busca estipular la importancia que tiene el estudio de la didáctica en Gestión del Riesgo, puesto que es una temática tan importante debe ser enseñada de forma didáctica para garantizar que luego se puedan desarrollar de forma adecuada las estrategias con los demás. En cuanto a la pedagogía de la gestión del riesgo, proporciona a los futuros docentes los conocimientos científicos en gestión del riesgo y los métodos y modelos más adecuados para tomar las decisiones más adecuadas al proceso de aprendizaje, elegir los programas educativos más valiosos y crear nuevas estrategias de prevención. satisfacer las necesidades y expectativas de nuestra comunidad local y de la sociedad en su conjunto. El educador no debe olvidar su papel de mediador entre los alumnos y el saber. Debe saber que es su responsabilidad traducir el contenido de aprendizaje en becas que se adapten al cuerpo estudiantil. Los educadores deben ser

conscientes de que en este proceso los estudiantes descubren nuevos horizontes que los llevan a un nivel de desarrollo superior al que tenían antes.

Para esto se pide a los estudiantes crear un juego de roles en el cual los estudiantes deben preparar material y demás para presentar propuestas a los compañeros de cómo implementar la didáctica en la enseñanza de la gestión del riesgo.

UNIDAD 4

Gestión del riesgo de desastres en el contexto territorial

En la unidad 4 se busca resaltar la importancia de la Gestión del Riesgo de Desastres en el contexto territorial, para lo cual se realizará un análisis detallado para lo cual se presenta la estructura de lo que se va a trabajar con los estudiantes.

- **Conocimiento del riesgo**
 - **Tierra y territorio**
 - ✓ *El territorio es transformado permanentemente*
 - ✓ *Todo tiene su historia*
 - **Conceptos básicos para la gestión del riesgo de desastres**
 - ✓ *Los fenómenos naturales*
 - ✓ *Los desastres no son los fenómenos*

Figura 13

Los fenómenos naturales.



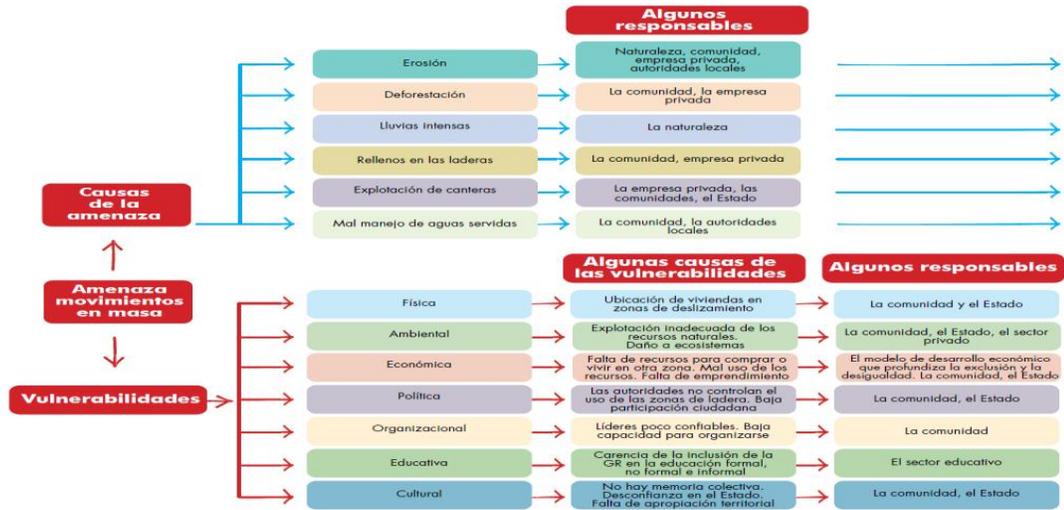
Nota. Guía Comunitario para la Gestión del Riesgo de Desastres



- ✓ *Los fenómenos no tan naturales*
- ✓ *Los fenómenos que origina el ser humano*
- ✓ *¿Pero ... y entonces qué es una amenaza?*
- ✓ *¿De qué depende que seamos vulnerables?*
- ✓ *Vulnerabilidad física*
- ✓ *Vulnerabilidad económica*
- ✓ *Vulnerabilidad ambiental*
- ✓ *Vulnerabilidad educativa*
- ✓ *Vulnerabilidad cultural*
- ✓ *Vulnerabilidad política*
- ✓ *Vulnerabilidad institucional*
- ✓ *Vulnerabilidad social*
- ✓ *¿Entonces, qué es el Riesgo de Desastres?*
- ✓ *¿Qué se puede perder o dañar?*
- ✓ *¿Qué podemos hacer con el riesgo?*
- *¿Qué pasa en el planeta y en Colombia?*
 - ✓ *¿Qué pasa en el planeta?*
 - ✓ *¿Qué pasa en Colombia?*
 - ✓ *¿Por dónde empezar en la Gestión del Riesgo de Desastres?*
 - ✓ *El escenario de riesgo*
 - ✓ *Organizaciones comunitarias para elaborar los escenarios de riesgo*

Figura 14

Organización comunitaria para la elaboración de los escenarios de riesgo.



Nota. Tomado de Guía Comunitario para la Gestión del Riesgo de Desastres

✓ *Cartografía social pedagógica*

• **Reducción del Riesgo**

- La Gestión del Riesgo en el desarrollo del territorio
 - ✓ *¿Qué es desarrollo?*
 - ✓ *Instrumentos de planificación del desarrollo*
 - ✓ *Plan de Desarrollo Municipal*
 - ✓ *Plan de Ordenamiento Territorial (POT) /Esquemas de Ordenamiento Territorial (EOT)*
 - ✓ *Plan Municipal de Gestión del Riesgo y Estrategia de Respuesta a Emergencia*
 - ✓ *Plan de Ordenamiento y Manejo de Cuencas Hidrográficas*
- *¿De quién es la responsabilidad de la Gestión del Riesgo de Desastres?*
 - ✓ *¿Quién orienta la Gestión del Riesgo?*
 - ✓ *La participación de la comunidad en la elaboración de los diferentes planes*
- Medidas de intervención para reducir el riesgo



- ✓ *La reducción del Riesgo de Desastres*
- ✓ *Intervención correctiva (acciones de mitigación)*
- ✓ *Intervención prospectiva (acciones de prevención)*
- ✓ *Protección financiera*
- **Manejo de desastres**
 - Preparación para la respuesta a emergencias
 - ✓ *Emergencias*
 - ✓ *Desastres*
 - ✓ *¿Toda emergencia es un desastre?*
 - ✓ *Preparación para la respuesta a emergencias*
 - **Acciones para la respuesta a emergencias**
 - ✓ *Estrategia para la respuesta a emergencias*
 - ✓ *¿Cómo puede participar la comunidad?*
 - ✓ *Organización comunitaria para apoyar la respuesta a emergencias*
 - ✓ *Coordinación de respuesta del barrio o vereda*
 - ✓ *Las brigadas de emergencias*
 - ✓ *Brigadas de evacuación*
 - ✓ *Brigadas de primeros auxilios*
 - ✓ *Brigadas contra incendios*
 - ✓ *Brigadas de aseo y saneamiento*
 - ✓ *Capacitación*
 - ✓ *Señalización*
 - ✓ *Sistema de alarma*
 - ✓ *Equipo para primeros auxilios*
 - ✓ *Comunicaciones*
 - ✓ *Entrenamiento*
 - ✓ *¿Qué es una alerta?*
 - ✓ *Tipos de alertas*

Posteriormente con todo lo aprendido los estudiantes por grupos deberán presentar un caso y entre todos deben realizar estudio de cada uno de los casos para identificar las



partes anteriormente estudiadas. Esto para que los estudiantes puedan comprender completamente la temática relacionada.

Justificación

La creación de la propuesta pedagógica en gestión del riesgo de desastres busca promover la inclusión en el pensum de la Licenciatura en Ciencias Sociales, se justifica por la responsabilidad de formar a los futuros licenciados y licenciadas en la temática para hacer formadores de los futuros ciudadanos para formar una sociedad preparada y resiliente. Esta temática se promueve a los estudiantes a través de los procesos de la gestión del riesgo de desastres “conocimiento de riesgo, reducción de riesgo y manejo de desastres” que permite analizar, comprender y reflexionar sobre el impacto de las emergencias y/o desastres en los diferentes ámbitos territorial, económica, sociocultural, educativa y ambiental en nuestro país que ha ocurrido a lo largo de nuestra historia, con el fin de generar conciencia y reflexión para nuestras realidades de las amenazas, vulnerabilidades y riesgos que tiene la población en un territorio específico.

Los desastres afectan cada vez más a comunidades de todo el mundo y causan impactos devastadores en las vidas humanas, las economías y el medio ambiente. Las recomendaciones educativas para la gestión preventiva del riesgo de desastres pueden ayudar a promover la educación en todos los niveles de la sociedad y ayudar a construir una población informada y preparada. Prevenir la gestión del riesgo de desastres es importante para garantizar un futuro sostenible para las generaciones actuales y futuras. El desarrollo de recomendaciones educativas para la gestión preventiva del riesgo de desastres se fundamenta en la necesidad de promover la cultura de prevención y preparación en la sociedad, la importancia de la educación en la gestión del riesgo de desastres, la efectividad y rentabilidad de la prevención, un enfoque interdisciplinario del tema, así como, así como la garantía de las generaciones presentes y futuras.



Objetivos de la propuesta

- **Objetivo general**

Formular la propuesta pedagógica en Gestión del Riesgo de Desastres para la Licenciatura en Ciencias Sociales de la facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad de Amazonia.

Estructura de la propuesta

Tabla 13

Estructura general de la propuesta

Estructura de la propuesta pedagógica de la Gestión del Riesgo de Desastres en la Licenciatura en Ciencias Sociales			
Unidad	Eje temático	Contenido	Objetivo
Unidad N 1	Educación para la Gestión del Riesgo	<ul style="list-style-type: none">• Educación para la gestión del riesgo• Gestión del riesgo de desastres• Procesos y subprocesos de la gestión del riesgo de desastres	Busca aproximar los conocimientos y el desarrollo de la gestión del riesgo de desastres desde lo educativo y social.
Unidad N 2	Normatividad y rol educativo en la Gestión del Riesgo de Desastres	<ul style="list-style-type: none">• Normativa legal en gestión del riesgo de desastres en la educación.• Rol en las instituciones educativas en la gestión del riesgo de desastres	Conocer e indagar sobre la implementación de la gestión del riesgo de desastres en el ámbito educativo.
Unidad N 3	Didáctica de la Gestión del Riesgo de Desastres	<ul style="list-style-type: none">• Didáctica de la gestión del riesgo de desastres	Conocer diferentes didácticas para la implementación de la gestión del riesgo de desastres en su labor docente.

Unidad N 4	Gestión del Riesgo de Desastres en el contexto territorial	<ul style="list-style-type: none"> • Cartografía social 	Aplicar los conocimientos de los procesos de la gestión del
		<ul style="list-style-type: none"> • Análisis de amenazas y riesgos en los territorios 	riesgo de desastres en mi comunidad para determinar
		<ul style="list-style-type: none"> • Brigadas de emergencias 	las amenazas y riesgos que tiene, con el fin de conocer,
		<ul style="list-style-type: none"> • Simulación y simulacro 	reducir, mitigar y actuar en caso de emergencias y/o desastres.

Estrategias y actividades de la propuesta

Tabla 13

Estrategias de la propuesta

Estrategias	
Unidad	Estrategias
1. Educación para la gestión del riesgo	Investigación
	Debate
	Ensayo
2. Normatividad y rol educativo en la gestión del riesgo de desastres	Investigación
	Debate
	Ensayo
3. Didáctica de la gestión del riesgo de desastres	Elaboración de planeador de clase
4. Gestión del riesgo de desastres en el contexto territorial	Investigación
	Debate
	Ensayo
	Salida de campo
	Prácticas

Tabla 14

Actividades de la propuesta

Actividades	
Unidad	Actividades
1. Educación para la gestión del riesgo	Investigar sobre el tema tratado
	Realizar exposicion de forma grupal o individual
	Hacer informe de forma individual sobre el tema tratado
2. Normatividad y rol educativo en la gestión del riesgo de desastres	Investigar sobre el tema tratado
	Exponer de forma grupal o individual sobre el tema tratado
	Hacer informe de forma individual sobre el tema tratado
3. Didáctica de la gestión del riesgo de desastres	Realizar de forma individual o grupal el planeador de clase
	Exponer de forma grupal o individual el planeador de clase
4. Gestión del riesgo de desastres en el contexto territorial	Investigar y exponer de forma individual o grupal las amenazas y riesgos en una institucion educativa
	Realizar y exponer forma individual o grupal la cartografia social en contextos determinados en el espacio donde vive.
	Realizar actividad teorica - practica de Brigadas de emergencia
	Hacer una simulacion de una emergencia en una institucion educativa
	Hacer informe de forma individual o grupal sobre la importancia de la gestion del riesgo de desastres en el contexto territorial



Cronograma de la propuesta pedagógica

Tabla 15

Cronograma

Unidades temáticas	Tiempo Semestral /Mes/ Semanas															
	MES 1				MES 2				MES 3				MES 4			
	S	S	S	S	S	S	S	S	S	S	S	S	S	S	S	S
	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
Educación para la gestión del riesgo																
Normatividad y rol educativo en la gestión del riesgo de desastres																
Didáctica en gestión del riesgo de desastres																
Gestión del riesgo de desastres en el contexto territorial																

El tiempo de la propuesta pedagógica de Gestión del Riesgo de Desastres en la Licenciatura en Ciencias Sociales será de un semestre.

Personas responsables

Las personas responsables del desarrollo de la propuesta pedagógica es el docente encargado.



Beneficiarios

Los beneficiarios de la propuesta pedagógica son los estudiantes de la Licenciatura en Ciencias Sociales de la facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad de la Amazonia.

Recursos

Los recursos que necesita para implementar la propuesta pedagógica son los siguientes:

- Espacio mobiliario de la universidad como el salón para la teoría y debates y las sedes prácticas e investigaciones como (Macagual, Balcanes, Santo Domingo)
- La sede social de la universidad para la práctica de las brigadas de emergencia, también se requiere contar con los equipos de las brigadas de emergencia para la práctica.

Estos recursos permitirán el desarrollo de forma adecuada de la propuesta pedagógica brindando un espacio adecuado para que los estudiantes puedan participar del desarrollo de la misma, así como el espacio para hacer uso de las brigadas de emergencia que les permitan realizar la parte práctica de la misma. Para esto será necesario solicitar los espacios a la institución educativa para poder tenerlos disponibles para el tiempo en el cual se desarrollará cada una de las unidades de la propuesta.

Evaluación y seguimiento

Se realizan procesos de seguimientos periódicamente con el fin de evaluar si se ha cumplido la meta en la enseñanza y aprendizaje de la gestión del riesgo de desastres en la Licenciatura en Ciencias Sociales.

Respecto al segundo objetivo específico planteado como diseñar una propuesta pedagógica en Gestión del Riesgo de Desastres para la Licenciatura en Ciencias Sociales, se realizó el diseño de una propuesta robusta que contempla no solo conceptos y leyes, sino que también presenta temáticas relacionadas a las emergencias y/o desastres en nuestro país.



Como tercer objetivo específico se planteó Evaluar y Retroalimentar la propuesta pedagógica una vez implementada para asegurar su eficacia y relevancia continua, para lo cual se realizó una charla se presentó la propuesta pedagógica, se realizaron las actividades con el fin de dar a conocer completamente la propuesta y así indagar la opinión al respecto sobre la aplicabilidad de la propuesta en la Licenciatura en Ciencias Sociales. De ahí que, las situaciones de desconocimiento de la información sobre los riesgos de desastres hasta la fecha se han centrado en el contexto político enfrascado en departamentos administrativos que se encargan de generar ayudas a los afectados ante situaciones catastróficas o la aparición de fenómenos naturales, centrándose solo en la ocasión de ocurrencia del desastre y la reacción (gestión de catástrofes) dejando de lado el peligro que predispone al desastre, que se construye socialmente; es decir, ningún riesgo de desastre puede manifestarse sin la existencia previa de una situación de amenaza, que ya no solo permite la incidencia de la catástrofe sino que también determina el tamaño de sus influencias. (Camacho, 2020).

Se llevó a cabo la aplicación de dos entrevistas, constituida por 3 preguntas con tipo de respuesta abierta para estudiantes y a los docentes 2 preguntas con tipo de respuesta abierta de la propuesta pedagógica, se realizó la sistematización de la información y la tabulación de las entrevistas por separado de acuerdo a los sujetos entrevistados con la respectiva traficación de los resultados, permitiendo observar la opinión de los dos sectores de la comunidad académica como sujetos determinantes para evaluar la aplicación y la importancia de la propuesta pedagógica y de vincularla a la formación profesional de los licenciados(as) en Ciencias Sociales o la creación de una curso electivo o de profundización en el plan curricular del programa.

Para la evaluación del impacto de la misma se realizará una retroalimentación con los estudiantes para identificar si consolidaron adecuadamente la información o si existen dudas y puedan clarificarse con el propósito de que tengan todo el conocimiento y puedan compartirlo con el resto de la comunidad para saber responder de forma adecuada ante un desastre.

De ahí que, los resultados de la misma se exponen a continuación:



Preguntas sobre la propuesta pedagógica a los estudiantes de los semestres Segundo y Quinto de la Licenciatura en Ciencias Sociales

1 ¿Cómo le pareció la propuesta pedagógica?

Tabla 16

Pregunta 1 sobre la propuesta pedagógica.

¿Cómo le pareció la propuesta pedagógica?
E1: Me pareció muy interesante de suprema importancia y que ojalá se pueda ejecutar para que sea todo un éxito. (I)
E2: Muy buena. (B)
E3: Cierta parte esta buena más, sin embargo, es bueno tener en cuenta lo de la parte de prácticas. (B)
E4: Interesante, se inicia explicando desde lo conceptual hasta lo practico en distintos ámbitos. (I)
E5: La propuesta es buena y busca fomentar la educación acerca de la gestión del riesgo, esto basándose en artículos que habla acerca de esto. (B)
E6: Excelente. (E)
E7: Pues la propuesta esta buena, ya solamente se tendría en cuenta en que carreras se aplican para sí tomar en cuenta que hay que hacer en una situación potencial. (B)
E8: Interesante la propuesta está bien organizada y su planteamiento es entendible y fácil de poner en práctica. (I)
E9: Esta muy interesante y bien explicado. (I)
E10: Esta interesante, está bien planteada sólo me quedo la duda de cómo se hacen practica de campo en los colegios. (I)
E11: Conforme, ordenada, con bases y secuencial, debería apoyarse en los desarrollos curriculares en las 2. (C)
E12: Muy buena, porque es un tema que nos compete a todos y es de gran ayuda para lo que queremos ser. (B)
E13: Muy buena para ser aplicable, ya que tiene una estructura y una planeación que puede utilizarse en su ejecución. (B)

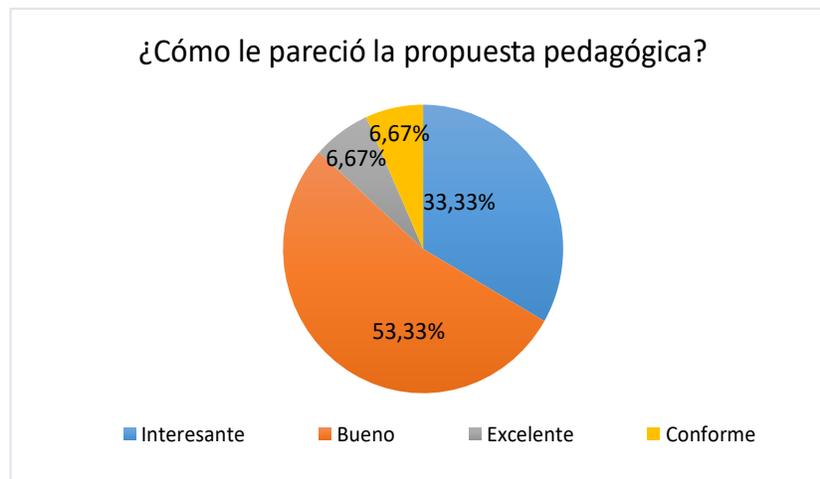
E14: Pues la verdad bien.(B)

E15: Muy buena planeación y si sería de carácter necesario. (B)

Nota. Elaboración Propia.

Figura 15

Pregunta 1 sobre la propuesta pedagógica.



Nota. Elaboración Propia.

La primera pregunta de la entrevista a los estudiantes posterior a la propuesta pedagógica, se clasificaron en cuatro criterios; el 53,33% que equivale a 8 estudiantes les parece Bueno (B) la propuesta; el 33,33% que equivale a 5 estudiantes la pondera Interesante (I); el 6,67% que equivale a 1 estudiante la calificó Excelente (E) y el 6,67% que equivale a 1 estudiante Adecuada (A). Se puede analizar que la mayoría considera buena. Pero también es importante resaltar las sugerencias que hacen los estudiantes relacionados con la parte práctica de la propuesta por lo cual es importante tener esto en



cuenta y poder establecer de una manera más adecuada la parte práctica para su implementación en un sinnúmero de instituciones educativas.

Esta noción apoya componentes instruccionales distintivos, que incluyen el tipo de escolarización buscando impartir a los universitarios, apoyándose en el sistema formativo para la gestión de riesgo de desastres, las enseñanzas pedagógicas, las técnicas didácticas y los recursos pedagógicos que se utilizan para cumplir con este propósito. (Valdivia y Noguera, 2022).

2. ¿Ve útil como futuro licenciado(a), la formación en Gestión del Riesgo del Desastres en su preparación profesional?

Tabla 17

Pregunta 2 sobre la propuesta pedagógica.

¿Ve útil como futuro licenciado(a), la formación en Gestión del Riesgo del Desastres en su preparación profesional?

E1: Si, para tener conocimiento sobre todo esto, y tener estrategias para salir al campo laboral. (S)

E2: De cierta forma si, ya que al tener una formación sobre el riesgo podría actuar correctamente en un evento de riesgo. (S)

E3: Por supuesto, muy interesante. (S)

E4: Si, es importante conocer y dar a conocer este tema para en caso de una emergencia. (S)

E5: Como futuro docente y licenciado en ciencias sociales, no veo útil el dar una clase acerca de esta temática, ya que hay más temáticas de carácter importante para un licenciado, pero si se puede abrir el espacio para enseñar de manera rápida acerca del tema. (N)

E6: Desde luego, que sí. (S)

E7: Si, es importante la formación educativa en gestión del riesgo para que los jóvenes y adultos sepan que hacer en una situación potencial. (S)

E8: Si, es importante que todas las personas se formen y escuchen a quienes están formados sobre las situaciones que se puedan presentar. (S)

E9: Si, en caso de emergencia como licenciado poder actuar de la mejor manera frente al estudiantado. (S)

E10: Si, es útil el conocimiento porque uno nunca sabe cuándo lo necesite. (S)

E11: Si, ayuda al maestro la correlación primaria con las entidades que puede apoyar la planeación y desarrollo pedagógico del aula. (S)

E12: Si, tanto para lo que proyectamos como licenciados como para aquellos quienes serán nuestros alumnos. (S)

E13: ¡Claro! Pues con esto, sea el lugar de alto a bajo riesgo de desastre donde estemos nos servirá para influir y prevenir calamidades. (S)

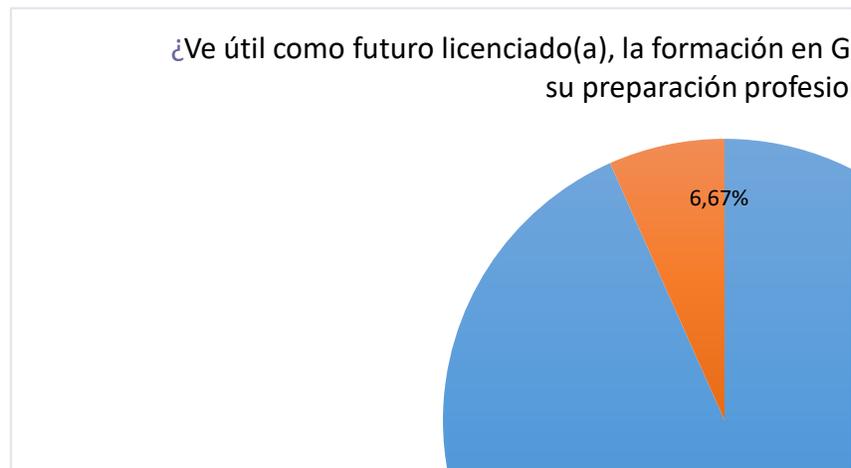
E14: Me parece muy buena, tenga en esa en cuenta. (S)

E15: Si, me podría ayudar en mi planeación de clases. (S)

Nota. Elaboración Propia.

Figura 16

Pregunta 2 sobre la propuesta pedagógica.



Nota. Elaboración Propia.

En la segunda pregunta se indaga sobre si ve útil como futuro licenciado(a) la formación en Gestión del Riesgo de Desastres en su preparación profesional, las respuestas se clasificaron en dos tendencias: el 93,33% que equivale a 14 estudiantes lo considera Si



ve útil (S) y el 6,67% que equivale a 1 estudiante opinó que No (N). Se puede concluir que es necesario y útil para la preparación profesional de los licenciados(as) en Ciencias Sociales la formación en Gestión del Riesgo de Desastres. La gestión del riesgo de desastres es útil para un licenciado en ciencias sociales porque se ocupa del estudio de la sociedad y sus interacciones, incluidos los riesgos y peligros. Los estudiantes aprenden sobre las causas y efectos de los desastres, así como sobre estrategias y políticas de gestión de desastres. Además, pueden tener un impacto positivo en las comunidades locales al trabajar para prevenir y reducir el riesgo.

Este concepto está enfocado a las ideas filosóficas que son todas aquellas que se pueden relacionar con la ética, la epistemología y las pedagógicas que son todas las teorías de enseñar y conocer. Estos factores son los que dan coherencia a la práctica académica. (Moya et al., 2020).

3. ¿Ve usted importante para la formación como licenciado(a) en Ciencias Sociales exista la asignatura en Gestión del Riesgo del Desastres en el plan curricular del programa?

Tabla 18

Pregunta 3 sobre la propuesta pedagógica.

¿Ve usted importante para la formación como licenciado(a) en Ciencias Sociales exista la asignatura en Gestión del Riesgo del Desastres en el plan curricular del programa?

E1: Si, ya que teniendo una base sobre esto se puede ejecutar para evitar catástrofes. (S)

E2: Puede volverse muy importante, ya que prepararse a los docentes sobre los peligros que existe. (S)

E3: Si, como formación de licenciatura en ciencias sociales, me serviría mucho cuando ejerza mi docencia y en caso que se presente algún desastre saber cómo actuar en el debido momento. (S)

E4: Si. (S)



E5: No veo importante que haya una asignatura para el pregrado, ya que existen temas más importantes a tratar. (N)

E6: Por supuesto. (S)

E7: Tiene sus inconvenientes por la asignación de esta formación, para sí sería bueno que fuese enseñado a los jóvenes en los colegios e instituciones de educación superior. (S)

E8: Si las materias como geografía y afines deberían dedicar tiempo a profundizar en estos temas de gestión del riesgo. (S)

E9: Si es muy útil e interesante, este es un tema que arropa a todos los colombianos. (S)

E10: Si, ya como lo dicho uno, no está salvo a necesitar esa información. (S)

E11: Si, porque nos permite la flexibilidad de aportar más a nuestras comunidades en beneficio y prácticas educativas. (S)

E12: Importantísimo ya que con esta ayudamos a mejorar la cultura y saber sobrellevar situación que se nos presenten. (S)

E13: Claro que sí, ya que la falta de esta pone en peligro por ser ignorantes la vida de muchas personas estudiantes y familiares a los cuales podemos llegar de la manera correcta y oportuna si tenemos una formación en ello. (S)

E14: Claro, eso está muy claro para tenga en cuenta dentro en formación de la educación. (S)

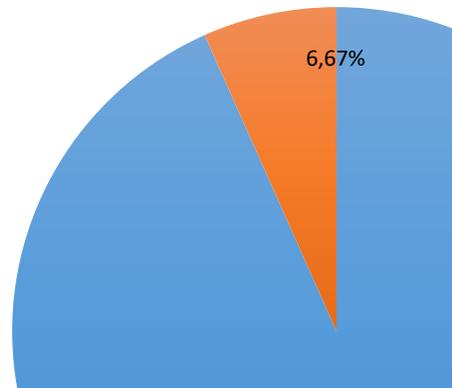
E15: Si. (S)

Nota. Elaboración Propia.

Figura 17

Pregunta 3 sobre la propuesta pedagógica.

¿Ve usted importante para la formación como licenci
la asignatura en en Gestión del Riesgo de Desastres en



Nota. Elaboración Propia.

En la tercera pregunta indaga sobre la conveniencia sobre la inclusión en Gestión del Riesgo de Desastres en la formación como licenciado(a) en Ciencias Sociales, las respuestas se clasificaron en dos criterios; el 93,33% que equivale a 14 estudiantes considera que Si (S) está de acuerdo con la inclusión como asignatura y el 6,67% que equivale a solamente 1 estudiante opina que No (N). Los resultados evidencian la necesidad y conveniencia de la inclusión de la Gestión en Riesgo de Desastres como asignatura en la formación profesional como licenciado(a) en Ciencias Sociales.

La asignatura de gestión del riesgo de desastres es esencial para preparar a los futuros profesionales de las ciencias sociales con el conocimiento y las habilidades para identificar riesgos de desastres en diferentes contextos sociales, culturales y económicos y proponer alternativas para la prevención y mitigación de riesgos. Además, este tema contribuirá a la creación de una cultura de prevención y reducción de riesgos, lo que beneficiará enormemente a la sociedad en su conjunto.

Preguntas sobre la propuesta pedagógica a los docentes de la Licenciatura en Ciencias Sociales

1. ¿Qué opina sobre la propuesta pedagógica?

Tabla 19

Pregunta 1 sobre la propuesta pedagógica.

¿Qué opina sobre la propuesta pedagógica?

D1: Interesante para socializarlo con los estudiantes con el fin de implementarlo. (I)

D2: Es un tema interesante, por la enorme amplitud de los estudios en las ciencias sociales es pertinente pero una pregunta valida podría ser ¿Sólo los licenciados en ciencias sociales deben abarcar este tema, luego habría que preguntarse ¿Cómo escapara a una reproduccionismo técnico en este tema? (I)

D3: Bueno, realizar algunos ajustes. (B)

D4: Es pertinente, debe ajustarse conceptualmente a categorías pedagógicas y didácticas. (P)

D5: Me parece interesante como un espacio académico o profundización o una electiva. También podría para un diplomado. (I)

D6: Debe ser mejorado teniendo en cuenta lo planteado el día de hoy. (M)

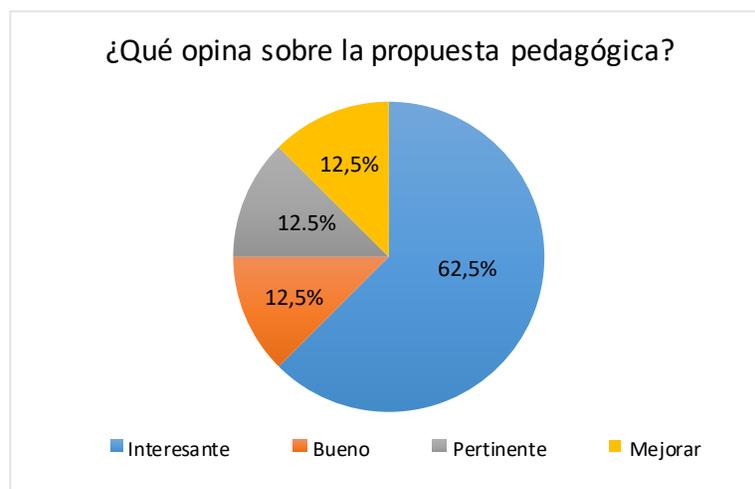
D7: Es interesante y necesario, aunque deben hacerse ajustes. (I)

D8: Es interesante, pero se deben hacer ajustes en términos conceptuales y organizativos que de la misma. (I)

Nota. Elaboración Propia.

Figura 18

Pregunta 1 sobre la propuesta pedagógica.





Nota. Elaboración Propia.

La primera pregunta de la entrevista a los docentes, que opinan sobre la propuesta pedagógica, las respuestas se clasificaron en cuatro tendencias: el 62,5%, equivalente a 5 docentes consideran Interesante (I); el 12,5%, correspondiente a 1 docente que opina Bueno (B); el 12,5% que equivale a 1 docente es Pertinente (P) y el 12,5% que equivale a 1 docente que opina que se debe MEJORAR (M). Se puede evidenciar que la propuesta pedagógica les parece interesante. De acuerdo con esto se deben tener en cuenta los aspectos a mejorar para que la propuesta pedagógica sea eficiente y poder enfocarla de forma adecuada según las perspectivas de los docentes. Comprender todas las herramientas para fines de aplicación en la educación específicos a través de consultas pedagógicas, donde se implementan recursos con diferentes métodos o técnicas pedagógicas. (Álvarez y Pineda, 2018).

2. ¿Amerita ser implementado la propuesta pedagógica en el pensum de la Licenciatura en Ciencias Sociales?

Tabla 20

Pregunta 2 sobre la propuesta pedagógica.

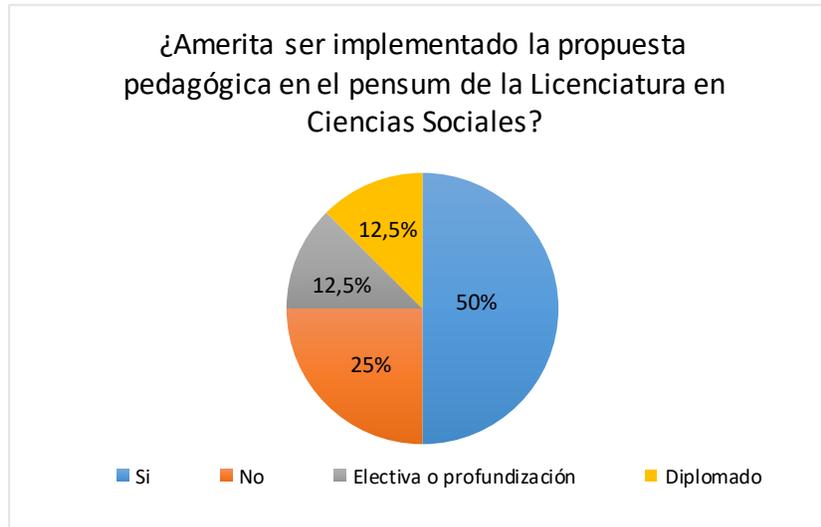
¿Amerita ser implementado la propuesta pedagógica en el pensum de la Licenciatura en Ciencias Sociales?
D1: Sería muy importante dado las funciones que cumplen los licenciados en su práctica cotidiana. (S)
D2: Siempre y cuando se realice una investigación y formulación crítica. (S)
D3: Si. (S)
D4: Debe discutirse con cuidado. (N)
D5: Como electiva o profundización. (E)
D6: Como diplomado. (DP)
D7: No, esto debe ser para todas las personas. (S)
D8: Si, como proceso de aprendizaje que potencie la formación de maestro y maestra.

(S)

Nota. Elaboración Propia.

Figura 19

Pregunta 2 sobre la propuesta pedagógica.



Nota. Elaboración Propia.

La segunda pregunta indaga sobre si amerita la implementación de la propuesta pedagógica en el pensum de la Licenciatura en Ciencias Sociales, las respuestas se clasificaron en cuatro criterios: el 50% que equivale a 4 docentes consideran que Si (S); el 25% que equivale a 2 docentes les parece que No (N); el 12,5% que equivale a 1 docente que opinó que se debe implementar como curso Electivo o de Profundización (E) y el 12,5%, equivale a 1 docente, propone como Diplomado (D). Con eso se deduce la claridad de la mayoría de los docentes ven la importancia de la implementación de esta temática.

Incluir la gestión del riesgo de desastres como un tema educativo en la formación de futuros profesionales de las ciencias sociales puede tener muchos beneficios a la hora de preparar a los estudiantes para responder a emergencias y desastres. Aumentar la conciencia y la comprensión sobre los desastres y cómo afectan a las diferentes comunidades. Utilizando conocimientos y herramientas de diversos campos de las ciencias sociales, brindamos herramientas educativas para abordar los desafíos de la gestión del



riesgo de desastres de una manera interdisciplinaria y sistemática. Promover la responsabilidad social y trabajar para construir comunidades fuertes y sostenibles.

Rosales Veítia (2021) afirma que lo importante que es informar a la ciudadanía sobre hechos que afectan no sólo a la sociedad, sino también al componente ambiental; en segundo lugar, los desastres no son naturales, son una construcción social resultante de la conexión entre diversos tipos de amenazas (naturales, socionaturales, tecnológicas, biológicas) y el estado de vulnerabilidad ante la ocurrencia de eventos indeseables.

Conclusiones

En la actual investigación se planteó como objetivo general Crear una propuesta pedagógica en Gestión del Riesgo de Desastres para la Licenciatura en Ciencias Sociales de la facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad de la Amazonia, para lo cual es posible identificar que se creó dicha propuesta teniendo en cuenta los niveles de conocimientos que poseían los estudiantes y docentes tomados como muestra y brindando la información relevante para realizar una adecuada prevención en la gestión del riesgo de desastre.

Para el cumplimiento del objetivo general se planteó el primer objetivo específico el cual buscó Establecer el nivel de conocimiento de los estudiantes de los semestres Segundo y Quinto y docentes de la Licenciatura de Ciencias Sociales de la facultad de Ciencias de la Educación Universidad Amazonia, respecto a la Gestión del Riesgo de Desastres. Según los resultados de las entrevistas con docentes y estudiantes de Segundo y Quinto semestres de la Licenciatura en Ciencias Sociales de la Universidad de la Amazonia, de las variadas



respuestas se concluye que conocen superficialmente el tema con algunos pocos presaberes relacionados, lo que revela el desconocimiento imperante en las y los entrevistados, por lo tanto, se requiere fortalecer conceptual sobre la temática.

De tal forma que, desconocer o mantener alejado este tipo de saberes impide reconocer la importancia que tiene el reflexionar sobre la gestión del riesgo de desastres, causando falencia en los procesos de los cuales habla el contenido en cuanto al conocimiento del riesgo, reducción del riesgo y manejo de emergencias y/o desastres en el territorio. Lo anterior sustenta la urgencia que se tiene de efectuar acciones educativas sobre la gestión del riesgo de desastres; contribuyendo con ello al cuidado, protección, bienestar, calidad y preservación de la vida de los seres humanos y la naturaleza. A la vez, llenar el vacío existente en la formación de las y los licenciados en Ciencias Sociales para que sean docentes competentes en la educación cívica ciudadana de sus futuros estudiantes, con el fin de construir una sociedad preparada y resiliente.

La formación para la gestión de riesgos, según Huari et al. (2021) en su contexto preferente, puede entenderse como un proceso que le permite al personaje aprehender de las relaciones de interdependencia con su entorno, basado totalmente en la pericia reflexiva y crucial de su verdad biofísica, social, política, financiera y cultural. Así como también, identificar sus amenazas, vulnerabilidades y riesgos y mejorar sus conocimientos, talentos y habilidades para prevenir, mitigar y organizarse para actuar de forma precisa ante cualquier desastre que pueda presentarse.

Por otra parte, se planteó como segundo objetivo específico Diseñar una propuesta pedagógica en gestión del riesgo de desastres para la Licenciatura en Ciencias Sociales. En la creación de la propuesta pedagógica en Gestión del Riesgo de Desastres para la Licenciatura en Ciencias Sociales, se construyó la propuesta pedagógica con los contenidos que contempla no sólo conceptos y legislación, sino que también presenta temáticas relacionadas con las emergencias y/o desastres de diferentes orígenes que suceden en nuestro país.



Las situaciones de desconocimiento de la información sobre los riesgos de desastres hasta la fecha se han centrado en el contexto político enfrascado en departamentos administrativos que se encargan de generar ayudas a los afectados ante situaciones catastróficas o la aparición de fenómenos naturales, centrándose solo en la ocasión de ocurrencia del desastre y la reacción (gestión de catástrofes) dejando de lado el peligro que predispone al desastre, que se construye socialmente; es decir, ningún riesgo de desastre puede manifestarse sin la existencia previa de una situación de amenaza, que ya no solo permite la incidencia de la catástrofe sino que también determina el tamaño de sus influencias. (Camacho, 2020).

Para finalizar se planteó el tercer objetivo específico Retroalimentar sobre la propuesta pedagógica una vez implementada para asegurar su eficacia y relevancia continua. Según las opiniones recogidas de las entrevistas con los estudiantes y docentes de la Licenciatura en Ciencias Sociales, se concluye que la mayoría de los entrevistados ve importante y necesaria la aplicación de la propuesta pedagógica en gestión del riesgo de desastres en el programa y también ven necesario que se incorpore al plan curricular o que sea una asignatura, electiva o seminario de profundización.

De acuerdo con lo anterior es posible es concluyente que con la creación y puesta en marcha de la propuesta pedagógica se aporta a los futuros licenciados(as) y docentes una herramienta para lograr vincular a las y los ciudadanos a los procesos de gestión del riesgo de desastres en cada una de las comunidades en las cuales viven. Promover la gestión del riesgo de desastres es esencial para reducir o mitigar la amenaza y vulnerabilidad de una institución educativa o comunidad frente a eventos de diferentes orígenes.

A lo largo del desarrollo de la investigación fue posible identificar limitaciones que podrían afectar el adecuado desarrollo de la propuesta de intervención, la primera de ellas se relaciona con la cantidad de unidades y de temáticas previstas, no se tenía claridad si eran suficientes. Es posible que se haya tenido en cuenta varios factores relacionados con la temática de estudio, la complejidad de las situaciones presentadas, así como también la disposición de recursos para la vinculación de la estrategia.



Como segunda limitación se presenta la necesidad de realizar una evaluación inicial a los estudiantes con los cuales se busca realizar la capacitación de gestión del riesgo de desastres, teniendo en cuenta que esta propuesta puede ser de vital apoyo a los estudiantes en cualquier semestre de la licenciatura, con dicha evaluación se busca tener el punto de partida para involucrarlos en la propuesta. El desconocimiento del nivel de conocimiento de los estudiantes puede considerarse un obstáculo que afecte la eficacia de la propuesta diseñada.

Recomendaciones

Como recomendaciones se presenta la necesidad de crear estrategias que ayuden a todas las comunidades a estar preparados ante cualquier desastre, explicar las medidas para su prevención y el que hacer durante y después de una catástrofe, puesto que muchas personas viven en situación de riesgo y no conocen ni entienden lo relacionado con la Gestión del Riesgo de Desastres, sumado a que Colombia con sus variedades geográficas tiene mayor probabilidad de fenómenos amenazantes de diferentes orígenes, así como por sus condiciones climáticas y por la afectación que los seres humanos tienen con el ambiente.

Esta difícil tarea no se debe dejar sólo en manos de entidades públicas, sino que todos como ciudadanía debemos participar para mantener las fuentes de agua limpias, evitar arrojar basura y escombros a ríos y mares, evitar la tala indiscriminada de árboles, entre muchas otras acciones que se pueden realizar para evitar que sigan ocurriendo tantos emergencias y/o desastres de diferentes orígenes que terminan acabando con numerosas



vidas humanas, fauna y flora así como afectaciones en vías nacionales y la destrucción de viviendas, lo cual conlleva a grandes cifras de damnificados.

Esta propuesta pedagógica debe ser implementada en otras carreras profesionales puesto que no sólo las y los licenciados en Ciencias Sociales son quienes deben darle manejo a esta temática, sino que todos debemos aprender y ayudar.



Referencias

- Acuña, V., Valdivieso, S., & Juzam, L. (2021). Dignificando la Gestión de Riesgo de Desastres: liderazgos femeninos y estrategias comunitarias en el Campamento Dignidad, Santiago de Chile. *Revista de Estudios Latinoamericanos sobre Reducción del Riesgo de Desastres REDER*, 5(2), 91-106. DOI: <https://doi.org/10.55467/reder.v5i2.79>
- Alcántara Ayala, I., Garza Salinas, M., López García, A., Magaña Rueda, V., Oropeza Orozco, O., Puente Aguilar, S., Rodríguez Velázquez, D., Lucatello, S., Ruiz Rivera, N., Tena Núñez, R. A., Urzúa Venegas, M., & Vázquez Rangel, G. (2019). Gestión Integral de Riesgo de Desastres en México: reflexiones, retos y propuestas de transformación de la política pública desde la academia. *Investigaciones Geográficas, Boletín del Instituto de Geografía*, 98. <https://doi.org/10.14350/rig.59784>
- Andrade Alvarez, L. (2020). *Formulación de un concepto de gestión del riesgo del cambio climático ajustado a las condiciones naturales de Colombia*. (Tesis de grado, Universidad de Ciencias Aplicadas y Ambientales) <https://repository.udca.edu.co/handle/11158/3654>
- Barrios, S. A. G. (2020). Estado del arte del liderazgo transformacional en la educación universitaria. *Revista Científica "Conecta Libertad" ISSN 2661-6904*, 4(1), 75-81. <https://revistaitsl.itslibertad.edu.ec/index.php/ITSL/article/view/114>
- Borjas García, J. E. (2020). Validez y confiabilidad en la recolección y análisis de datos bajo un enfoque cualitativo. *Trascender, contabilidad y gestión*, 5(15), 79-97. <https://doi.org/10.36791/tcg.v0i15.90>
- Cabrera, A. M. G., Ortega, S. M. S., & Loureiro, M. G. (2019). Conocimiento para la internacionalización e inversión exterior de la pyme: un modelo descriptivo de la naturaleza y alcance de la relación. *Información Comercial Española, ICE: Revista de economía*, (909), 109-124. <http://hdl.handle.net/10553/70587>
- Camacho Talledo, R. (2020). *Relación entre las acciones de comunicación del plan municipal de gestión del riesgo de desastres de Medellín 2015-2030 y la valoración*



- que los ciudadanos representantes de los comités comunitarios dan a la gestión del riesgo de desastres de la ciudad* (Master's thesis, Universidad Pontificia Bolivariana). <http://hdl.handle.net/20.500.11912/8635>
- Carreño Colchado, M. (2023). Cultura de prevención y Gestión de Riesgo de Desastres en el Currículo Nacional de la Educación Básica peruana. *Revista peruana de investigación e innovación educativa*, 3(1), 1-10.
<https://doi.org/10.15381/rpiiedu.v3i1.24213>
- Carreño Sayago, U. F. (2016). Diseño y evaluación de un biosistema de tratamiento a escala piloto de aguas de curtiembres a través de la *Eichhornia crassipes*. *Revista Colombiana de Biotecnología*, 18(2), 74-81.
- Carreño Sayago, U. F. (2020). “Buchón de agua”(Eichhornia Crassipes): impulsor de la fitorremediación.
- Carreño-Sayago, U. F. (2023). Design of biocolumns with dry and crushed biomass of *E. crassipes* for the treatment of water contaminated with Cr (VI).
- Carvajal, S. B. (2019). Nuevas tendencias en la gestión de riesgos del control interno. *Auditoría Pública*, 73, 43-51.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6966918>
- Castro-Rivera, V. P., Herrera-Acuña, R. A., & Villalobos-Abarca, M. A. (2020). Desarrollo de un software web para la generación de planes de gestión de riesgos de software. *Información tecnológica*, 31(3), 135-148.
<http://dx.doi.org/10.4067/S0718-07642020000300135>
- Comisión Económica para América Latina y el Caribe. (2015). *Educación para la gestión del riesgo de desastres*.
https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/39760/1/S1500403_es.pdf
- Córdova Aguilar, H. (2020). Vulnerabilidad y gestión del riesgo de desastres frente al cambio climático en Piura, Perú. *Semestre económico*, 23(54), 85-112.
<https://doi.org/10.22395/seec.v23n54a5>
- Cuellar, R. (2020). *Inventario y caracterización de asuntos y determinantes ambientales del municipio de Florencia Caquetá*. [Tesis de grado, Universidad Nacional Abierta y a Distancia]. <https://repository.unad.edu.co/handle/10596/33497>.



Decreto 93. (1998). *Plan Nacional para la Prevención y Atención de Desastres*. Bogotá

D.C:

<https://www.funcionpublica.gov.co/eva/gestornormativo/norma.php?i=3454#:~:text=%2D%20El%20Plan%20Nacional%20para%20la,de%20desastre%2C%20contribuyendo%20a%20reducir.>

Departamento Nacional de Planeación - DNP. (2020). *Gestión del Riesgo de Desastres*.

Bogotá D.C: <https://www.dnp.gov.co/programas/ambiente/gestion-del-riesgo#:~:text=Trabaja%20por%20la%20orientaci%C3%B3n%20de,la%20protecci%C3%B3n%20financiera%20ante%20desastres.>

Duque, H., & Granados, E. T. A. D. (2019). Análisis fenomenológico interpretativo: Una guía metodológica para su uso en la investigación cualitativa en psicología. *Pensando Psicología*, 15(25), 1-24.

Durán, L. E. (2021). El enfoque interpretativo: Una nueva manera de ver la contabilidad. *Actualidad Contable Faces*, 24(42), 95-112. DOI: <https://doi.org/10.53766/ACCON/2021.42.03>

Espinoza, D. M. (2019). Consideraciones éticas en el proceso de una publicación científica. *Revista Médica Clínica Las Condes*, 30(3), 226-230. <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0716864019300380>

Fonseca Hernández, R. (2019). El desarrollo sostenible humano local: La evolución de la inclusión del territorio en las teorías del desarrollo. *Economía y Desarrollo*, 162(2). http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S0252-85842019000200003&script=sci_arttext

Fontana, S. E., & Conrero, S. (2023). Políticas y prácticas para la gestión del riesgo de desastres en gobiernos locales argentinos: análisis colaborativo entre actores académicos y gubernamentales. *Revista de Estudios Latinoamericanos sobre Reducción del Riesgo de Desastres REDER*, 7(1), 6-20. DOI: <https://doi.org/10.55467/reder.v7i1.104>

García-Lirios, C. (2019). Dimensiones de la teoría del desarrollo humano. *Ehquidad*, (11), 27-54. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=672174444002>

Glesecke Sara Lafosse, M. (2020). Elaboración y pertinencia de la matriz de consistencia cualitativa para las investigaciones en ciencias sociales. *Desde el sur*, 12(2).



http://www.scielo.org.pe/scielo.php?pid=S2415-09592020000200397&script=sci_arttext

- Gobierno de Colombia. (1991). *Constitución Política de Colombia*. Bogotá D.C:
<https://pdba.georgetown.edu/Constitutions/Colombia/colombia91.pdf>.
- Google Maps. (2021). Localización Universidad de la Amazonia historia. Florencia Caquetá. <https://acortar.link/UHr4ZY>
- Guerrero-Aguiar, M., Medina-León, A., & Nogueira-Rivera, D. (2020). Procedimiento de gestión de riesgos como apoyo a la toma de decisiones. *Ingeniería Industrial*, 41(1).
http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S1815-59362020000100002&script=sci_arttext
- Hernández, Fernández, & Baptista. (2014). *Metodología de la Investigación*. México.
- Hernández- Sampieri, R., Y Mendoza, C. (2018). *Metodología de la Investigación*. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta. Mexico: *McGraw-Hill Education*
- Huari-Peña, J., Esteves-Fajardo, Z. I., Luján-Johnson, G. L., & Icaza-Ronquillo, S. T. (2021). La sostenibilidad ambiental en el sector educativo desde la gestión de riesgo. *CIENCIAMATRIA*, 7(3), 491-505. DOI:
<https://doi.org/10.35381/cm.v7i3.592>
- Kadzue, O. K. M. (2020). Enseñanza en línea durante la crisis del Covid-19 en la educación universitaria camerunesa: logros y desafíos. *EHQUIDAD. Revista Internacional de Políticas de Bienestar y Trabajo Social*, (14), 57-74.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7511671>
- Ley 115. (1994). *Ley General de Educación*. Bogotá D.C:
https://www.mineducacion.gov.co/1621/articles-85906_archivo_pdf.pdf.
- Ley 1523. (2012). *Sistema Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres*. Bogotá D.C:
<https://www.funcionpublica.gov.co/eva/gestornormativo/norma.php?i=47141>.
- Llópez, P. E. A., Morales, Y. G., Estevez, A. L. G., & Mesa, C. R. (2021). La comunicación científica en investigaciones que asumen el enfoque cualitativo: una mirada valorativa. *EduMeCentro*, 13(2), 172-191.
<https://www.medigraphic.com/pdfs/edumecentro/ed-2021/ed2121.pdf>



- Lopezosa, C. (2020). Entrevistas semiestructuradas con NVivo: pasos para un análisis cualitativo eficaz. *Lopezosa C, Díaz-Noci J, Codina L, editores Methodos Anuario de Métodos de Investigación en Comunicación Social, 1. Barcelona: Universitat Pompeu Fabra; 2020. p. 88-97. <https://repositori.upf.edu/handle/10230/44605>*
- Martin-Fumadó, C., Gómez-Durán, E. L., & Morlans-Molina, M. (2020). Consideraciones éticas y médico-legales sobre la limitación de recursos y decisiones clínicas en la pandemia de la COVID-19. *Revista Española de Medicina Legal, 46(3), 119-126. https://www.researchgate.net/publication/341373623_Consideraciones_eticas_y_medicolegales_sobre_la_limitacion_de_recursos_y_decisiones_clinicas_en_la_pandemia_d_el_COVID-19*
- Melgar, A. S., Bello, T. C. B., Vargas-Vargas, G., & Haro, I. M. C. (2021). Gestión de riesgo de desastres en el marco de la cultura preventiva. *Revista Venezolana de Gerencia, 26(94), 903-914. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8890463>*
- Mendoza, S. H., & Ávila, D. D. (2020). Técnicas e instrumentos de recolección de datos. *Boletín Científico de las Ciencias Económico Administrativas del ICEA, 9(17), 51-53. DOI: <https://doi.org/10.29057/icea.v9i17.6019>*
- Molochó, C. E. V., & Bardales, J. M. D. (2021). Gestión del riesgo de desastres para mejorar el ordenamiento territorial en municipalidades. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar, 5(1), 165-186. DOI: https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v5i1.214*
- Moreno-Rodríguez, R. (2020). Reflexiones en torno al Impacto del Covid-19 sobre la Educación Universitaria: Aspectos a Considerar acerca de los Estudiantes con Discapacidad. *Revista internacional de educación para la justicia social, 9(3), 1-6. <https://revistas.uam.es/riejs/article/view/12227>*
- Moya, E. C., Nieves, L. H., & Soldado, R. M. (2020). Educación virtual para todos: una revisión sistemática. *Education in the knowledge society (EKS), (21), 15. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7468436>*



- Monti, A. (2013). Gestión de Riesgo y Complejidad en el litoral urbanizado de Puerto Madryn. *Revista Estudios Ambientales*, 1 (1), 29-44.
<https://ojs2.fch.unicen.edu.ar/ojs-3.1.0/index.php/estudios-ambientales/article/view/1064>
- Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura - UNESCO. (2020). *Programa Gestión de Riesgos*.
<https://es.unesco.org/fieldoffice/lima/gestionderiesgos#:~:text=El%20objetivo%20es%20fomentar%20la,patrimonio%20cultural%20e%20industrias%20creativas>
- Organización de las Naciones Unidas ONU. (1948). *Declaración Universal de los Derechos Humanos*.
https://www.ohchr.org/sites/default/files/UDHR/Documents/UDHR_Translations/spn.pdf.
- ONU. (2015). *Marco de Sendai para la reducción del riesgo de desastres 2015-2030*.
https://www.unisdr.org/files/43291_sendaiframeworkfordren.pdf
- Organización de las Naciones Unidas ONU. (2020). *La ONU y la Gestión del Riesgo de Desastres*. <https://www.un-spider.org/es/riesgos-y-desastres/ONU-y-gesti%C3%B3n-del-riesgo-de-desastres#no-back>.
- Osorio, Y. P. H., & Duque, F. J. V. (2019). Modelo para la gestión del riesgo escolar en las instituciones educativas públicas de básica primaria y secundaria del municipio de Manizales. *NOVUM, Revista de Ciencias Sociales Aplicadas*, 1(9), 214-244
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=571360739010>
- Pimentel Sánchez, Y. (2020). *Parque inundable con enfoque turístico estrategia para la mitigación del riesgo de inundación en el sector tres del municipio de Florencia-Caquetá*. (Tesis de grado, Universidad de Pamplona)
<http://repositoriodspace.unipamplona.edu.co/jspui/handle/20.500.12744/3843>
- Puga, J. V., & García, M. C. (2022). La Aplicación de Entrevistas Semiestructuradas en distintas modalidades durante el contexto de la Pandemia. *Revista Científica Hallazgos21*, 7(1), 52-60. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8474986>
- Rinaldi, A., & Bergamini, K. (2020). Inclusión de aprendizajes en torno a la gestión de riesgo de desastres naturales en instrumentos de planificación territorial (2005-



- 2015). *Revista de Geografía Norte Grande*, (75), 103-130.
<http://dx.doi.org/10.4067/S0718-34022020000100103>
- Ríos, G. (2020). El Rol de las Fuerzas Armadas en el Ciclo de Gestión del Riesgo de Desastres en Chile: Una relación en desarrollo. *Revista de Estudios Latinoamericanos sobre Reducción del Riesgo de Desastres REDER*, 4(2), 111-122.
DOI: <https://doi.org/10.55467/reder.v4i2.54>
- Rivera Moreno, C. J., & Pulido Ramírez, W. H. (2022). *Tendencias en la producción de conocimiento científico de la gestión del riesgo de desastres, entre los años 2012–2020: un aporte al fortalecimiento de Políticas Públicas en Colombia*. (Tesis de grado, Universidad Católica de Manizales)
<https://repositorio.ucm.edu.co/handle/10839/3673>
- Rodríguez, M. (2020). *Diagnóstico sobre las políticas públicas de gestión del riesgo y desarrollo sostenible en la Región Amazónica colombiana*. [Tesis de grado, Repositorio Institucional UNAD].
<https://repository.unad.edu.co/handle/10596/35883>
- Rosales-Veítia, J. (2021). Evolución histórica de la concepción de la gestión de riesgos de desastres: algunas consideraciones. *Revista Kawsaypacha: sociedad y medio ambiente*, (7), 67-81. DOI: <https://doi.org/10.18800/kawsaypacha.202101.004>
- Sayago, U. F. C. (2023). Design and Development of a Pilot-Scale Industrial Wastewater Treatment System with Plant Biomass and EDTA. *Water*, 15(19), 3484.
- Sayago, U.F.C.; Ballesteros Ballesteros, V. Recent Advances in the Treatment of Industrial Wastewater from Different Celluloses in Continuous Systems. *Polymers* 2023, 15, 3996. <https://doi.org/10.3390/polym15193996>
- Silverman, D. (2015). Interpreting qualitative data. *Sage publications*.
- UNDRR (2017). *Global Assessment Report on Disaster Risk Reduction 2017*. United Nations Office for Disaster Risk Reduction.
https://reliefweb.int/report/world/global-assessment-report-disaster-risk-reduction-2022-our-world-risk-transforming?gad_source=1&gclid=Cj0KCQiA7OqrBhD9ARIsAK3UXh3LClsedJUwMeyZSvnVa4oIgL-R740PpC7M6NJsAIQ-NYQ3kCZOFaEaAkSVEALw_wcB



- Universidad de la Amazonía -UNA. (2021). *Universidad de la Amazonia*. Florencia, Caquetá: <https://www.uniamazonia.edu.co/inicio/index.php/es/19-direccion/rectoria.html>.
- Valdivia-Vizarreta, P., & Noguera, I. (2022). La docencia en pandemia, estrategias y adaptaciones en la educación superior: Una aproximación a las pedagogías flexibles. *Edutec. Revista Electrónica De Tecnología Educativa*, (79), 114-133. DOI: <https://doi.org/10.21556/edutec.2022.79.2373>
- Vásquez Santamaría, J., Gómez Vélez, M., & Martínez Hincapié, H. (2017). Gestión del riesgo de desastres, ordenamiento territorial, reasentamiento y reubicación: correlación desequilibrada para el ejercicio de derechos humanos desde retrospectivas jurídicas en Colombia. *Universitat Politècnica de Catalunya*. <https://doi.org/10.5821/siiu.6400>
- Xifra, J. (2020). Comunicación corporativa, relaciones públicas y gestión del riesgo reputacional en tiempos del Covid-19. *El profesional de la información (EPI)*, 29(2). https://www.researchgate.net/publication/340854725_Comunicacion_corporativa_relaciones_publicas_y_gestion_del_riesgo_reputacional_en_tiempos_del_Covid-19



Anexos

Anexo A Carta de presentación

Florencia, 09 de mayo de 2023

Programa de la Licenciatura en Ciencias Sociales
Facultad de Ciencias de la Educación
Universidad de la Amazonia
Florencia

Asunto: Entrevista con los docentes y estudiantes del semestre II y V de la Licenciatura en Ciencias Sociales sobre la Propuesta Pedagógica en Gestión de Riesgo de Desastres para la Licenciatura.

Reciban un cordial saludo,

Como es de su conocimiento, soy egresado de la Licenciatura en Ciencias Sociales de la Universidad de la Amazonia, estoy postulado en la Maestría en Educación de la Fundación Universitaria Los Libertadores en Bogotá D.C., el cual mi proyecto de grado es "la Propuesta pedagógica en Gestión del Riesgo de Desastres para la Licenciatura en Ciencias Sociales en la facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad de la Amazonia"; en la fase de investigación está previsto la presentación de la Propuesta Pedagógica en Gestión de Riesgo de Desastres y la evaluación a través de la opinión de los docentes y estudiantes del semestre II y V de la Licenciatura en Ciencias Sociales, por lo tanto se requiere un espacio para este fin, quedo pendiente de la positiva y pronta respuesta para poder alcanzar este objetivo.

Muchas gracias por la atención prestada y colaboración.

 UNIVERSIDAD DE LA AMAZONIA
NIT 891.190.346-1
PROGRAMA DE LICENCIATURA EN CIENCIAS SOCIALES

RECIBIDO

Fecha: 09/05/2023
Hora: 5:35 pm
Nombre: Julieta Montoya



Anexo B Entrevista semiestructurada de los estudiantes

FECHA: 09 de mayo de 2023

UNIVERSIDAD DE LA AMAZONIA

NOMBRES Y APELLIDOS: _____

EDAD: _____ **SEMESTRE:** II y V

PROGRAMA: LICENCIATURA EN CIENCIAS SOCIALES

PREGUNTAS DE LAS ENTREVISTAS (PREVIAS)

1) ¿Qué es la Gestión del Riesgo de Desastres?



2) ¿Qué es la Educación en Gestión del Riesgo?

3) ¿Cree que es importante la Educación en Gestión del Riesgo para la Licenciatura en Ciencias Sociales?

4) ¿En el transcurso de la carrera profesional ha visto temáticas sobre Educación en Gestión del Riesgo en alguna asignatura?, ¿Cuál asignatura? ,¿Y qué contenido?

5) ¿Cree que es importante crear una asignatura en Educación en Gestión del Riesgo para la Licenciatura en Ciencias Sociales?



FECHA: 09 de mayo de 2023

UNIVERSIDAD DE LA AMAZONIA

NOMBRES Y APELLIDOS: _____

EDAD: _____ **SEMESTRE:** II y V

PROGRAMA: LICENCIATURA EN CIENCIAS SOCIALES

PREGUNTAS DE LAS ENTREVISTAS (PROPUESTA PEDAGOGICA)

1) ¿Cómo le pareció la propuesta pedagógica?

2) ¿Ve útil como futuro licenciado(a), la formación en Gestión del Riesgo de Desastres en su preparación profesional?



3) ¿Ve usted importante para la formación como licenciado(a) en Ciencias Sociales que exista la asignatura en Gestión del Riesgo de Desastres en el plan curricular del programa?

Anexo C Entrevista semiestructurada a los docentes

FECHA: 13 de junio de 2023

UNIVERSIDAD DE LA AMAZONIA

NOMBRES Y APELLIDOS: _____

EDAD: _____

DOCENTE DEL PROGRAMA: LICENCIATURA EN CIENCIAS SOCIALES

PREGUNTAS DE LAS ENTREVISTAS (PREVIAS)

1) ¿Conoce que es la Gestión del Riesgo de Desastres?



2) ¿Conoce que es la Educación en Gestión del Riesgo?

3) ¿Para formación de los licenciados(as), será importante la Educación en Gestión del Riesgo?

4) ¿En las asignaturas de la Licenciatura en Ciencias Sociales se ha orientado temáticas sobre la Educación en Gestión del Riesgo?

5) ¿Cree que es importante en la formación de los licenciados(as), incorporar la Educación en Gestión del Riesgo en el pensum de la Licenciatura en Ciencias Sociales?



FECHA: 13 de junio de 2023

UNIVERSIDAD DE LA AMAZONIA

NOMBRES Y APELLIDOS: _____

DAD: _____

DOCENTE DEL PROGRAMA: LICENCIATURA EN CIENCIAS SOCIALES

PREGUNTAS DE LAS ENTREVISTAS (PROPUESTA PEDAGOGICA)

1) ¿Qué opina sobre la propuesta pedagógica?

2) ¿Amerita ser implementado la propuesta pedagógica en el pensum de la Licenciatura en Ciencias Sociales?



<hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/>

Nota: Los resultados de la entrevista semiestructurada son con fines académicos, conocer que piensa los entrevistados sobre el tema